

IV КАЗАНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛ.

Издание Общества Врачей при Казанском Университете.

Выходит при ближайшем участии профессоров и преподавателей Медицинского Факультета Казанского Университета, Казанского Гос. Института для усовершенствования врачей и др. высших медицинских школ СССР.

Ответственный редактор проф. **В. С. Груздев.**

Цена 65 коп.

1922 г.
(Год издания XXIII).

№ 8.

А в г у с т .



(Вышел из печати 15 августа).

КАЗАНЬ.

АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКАЯ КЛИНИКА УНИВЕРСИТЕТА.

СОДЕРЖАНИЕ.

Отдел I. Оригинальные статьи.

Стр.

Проф. В. И. Терновский (Казань). F. Rüysch в Анатомическом театре Казанского Университета	765
В. В. Руфимский (Казань). Материалы по вопросу о взаимоотношении гормонов и экстрактов из эндокринных желез	771
Проф. Г. Г. Непряхин (Астрахань). К вопросу о перикардиальных дивертикулах	775
М. И. Аксянцев (Казань). О специфических и неспецифических липолитических ферментах крови при тbc	778
Г. А. Магазаник (Одесса). Лечение диабетической комы	787
В. С. Самборский (Уржум, Вятск. губ.). Прямокишечный эфирно-масляный полунаркоз	791
Н. С. Четвериков (Серпухов, Моск. губ.). К лечению невралгий седалищного нерва ревматического характера	795
К. П. Красовитов (Ржев, Тверской губ.). К вопросу о применении неосальварсана при сибирской язве	798
Н. М. Морозов (Казань). О татуировке роговой оболочки по способу Кнапр'a	801
С. А. Фрайман (Москва). К вопросу о разрыве пуповины	810
А. Ф. Покровский (Коканд). О лечении острых перитонитов серой	816
Л. М. Цапкин (Бузулук, Самарской губ.). Попытка образования искусственного мочевого пузыря из прямой кишки	817
Пр.-доц. Р. И. Швагер (Москва). Клинические особенности болезни Боткина (инфекционной желтухи) у детей	822
Ц. Ю. Ротштейн и М. И. Миркин (Казань). Некоторые данные о провокации гонококка при мужской гонорее	828
Пр.-доц. А. Д. Гусев (Казань). К вопросу об эритропреципитинах и гэмоглобинпреципитинах	833

Отдел II. Обзоры, рефераты, рецензии и пр.

В. П. Рощин (Казань). Краткий очерк современного состояния вопроса о патогенезе глаукомы	839
Рефераты по общей терапии, туберкулезу, хирургии, стоматологии, акушерству и гинекологии, невропатологии и психиатрии, сифилидологии, дерматологии, урологии, ото-рино-ларингологии	845
Рецензии	856
Проф. Н. В. Сонолов (Казань). XIX С'езд Российских Хирургов	857
Заседания медицинских обществ.	860
Хроника (№№ 174—191)	864
Вопросы и ответы	865

КАЗАНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛ.

Издание Общества Врачей при Казанском Университете.

Выходит при ближайшем участии профессоров и преподавателей Медицинского Факультета Казанского Университета, Казанского Гос. Института для усовершенствования врачей и др. высших медицинских школ СССР.

Ответственный редактор проф. **В. С. Груздев.**

1922 г.

(Год издания ХХIII).

№ 8.

А в г у с т .



КАЗАНЬ.

АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКАЯ КЛИНИКА УНИВЕРСИТЕТА.

Главлит ТССР № 816. Заказ № 697. Тираж 3100 экз.
Типография „Красный Печатник“ Татполиграфа, Казань, Казанская, 9.

Отдел I. Оригинальные статьи.

F. Rüysch в Анатомическом театре Казанского Университета.

Проф. В. Н. Терновского *),

Директора Института Нормальной Анатомии Казанского Гос. Университета.

Настоящим сообщением я позволю себе несколько отвлечь вас от современности к прошлому, которое хранит в себе для нас не менее привлекательного, чем еще не отвоеванное будущее. Вторая половина XVII в. в истории морфологических наук отмечается глубоким творческим оживлением, и Голландская школа анатомов в эту эпоху по праву осправляет свой приоритет, свое заслуженное первенство. Одним из наиболее блестящих представителей этой школы, F. Rüysch'ем, я и хотел занять ваше внимание. Доклад свой я озаглавил так, как это указано выше, не потому, что Rüysch действительно сам был в Казанском Анатомическом театре, а потому, что на долю последнего, вместе с очень немногими анатомическими музеями Запада, выпала честь хранить анатомические реликвии, сделанные этим необыкновенным мастером, который своим проникновенным шприцем указал новые пути для морфологических исследований и буквально засыпал современников „невиданными“, как они выражались, открытиями.

F. Rüysch родился 23 марта 1638 г. в Гааге; медицинское образование получил во Франсскере в старом, основанном в 1585 г., университете, а также в знаменитом Лейденском университете, где зарекомендовал себя необыкновенно трудоспособным и хорошим анатомом. С удивительной быстротой он получил звание прозектора и, будучи удостоен докторского диплома в Лейдене, возвратился в Гаагу на борьбу с свирепствовавшей тогда эпидемией чумы. Когда гаагский анатом De Bils поехал в Лейден и устроил там большую выставку анатомических препаратов, утверждая, что им найден способ консервировать препараты втечении столетий, то Лейденские профессора обратились за проверкой и оценкой этого заявления к Rüysch'у, и последний в ответ прислал из Гааги прекрасно отпрепарованные и консервированные собственные препараты,— так значительны были уже в то время его авторитет и опыт.

Своим анатомическим исследованиям этот замечательный ученый посвящал буквально весь без остатка досуг, остававшийся у него от лечебной практики. Его первой замечательной работой был труд „О створчатых клапанах лимфатических и млечных сосудов“—*Dilucitatio valvularum in vasis lymphaticis et lacteis* (Le Haye, 1665, in-12). Выступив в ней против клеветнических поношений, которыми De Bils атаковал De la Boe

*) Сообщено в Физиологической секции Общ. Врачей при Казанском У-те
9/V 1927.

и Van Horn'a, известного знатока сосудистых ин'екций, Rüsch публикацией этой работы сразу же установил свое реноме, как анатома и оригинального исследователя. Он первый с точностью установил наличие клапанов в лимфатических сосудах. В следующем году после издания этой работы, т. е., следовательно, через 8 лет после смерти Harvey'a (род. 1578, ум. 1657) и через 37 лет после опубликования „Exertitatio anatomica de motu cordis et sanguinis in animalibus“ (1628), Rüsch, будучи 27 лет от роду, был приглашен занять кафедру анатомии в Амстердамском университете и после того в течение целых 63 лет оставался активным главою этой кафедры, с неизменной любовью и усердием продолжая свои исследовательские работы.

Rüsch нашел и хранил в тайне способ консервирования трупов, способ столь современный, что его препараты через 200 слишком лет вы видите здесь в прекрасной сохранности, как будто они были изготовлены наднях. Особенно поражают розовые губы на обоих препаратах головки ребенка со сплющенными и удаленными черепными крышками, где на разрезе ткани выступает тончайшая ин'екция, а также—розовая пятка на изолированный ножке ребенка, ин'ецированной и сверху завернутой в ткань, окаймленную тонкими голландскими кружевами XVIII века. Изолированная ручка ребенка, так же у проксимального конца завернутая в легкую ткань с голландскими кружевами, как выше названные препараты, имеет великолепный цвет кожи; на ней только почернели ногти,—повидимому, от неудачного последующего хранения, так как на ножке ногти сохранились превосходно. Все эти препараты неоднократно доливались впоследствии чистым спиртом, в каковой, по утверждению Hugt'я, помещал их и сам Rüsch. В 1666 г. Соединенные Штаты поручили ему бальзамировку тела вице-адмирала Berkley'a, погибшего в морском бою. Rüsch с таким искусством привел в надлежащий вид уже начавшее разлагаться тело, что после его ин'екции оно стало производить впечатление совершенно свежего трупа.

Впервые способ ин'екции был опубликован Eustach'ем (ум. 1574 г.) и Vagoli'ем (1543-75); затем довольно грубый метод этого рода был предложен Elisson'ом (1597—1677), Bellini (1643—1704) и Villisi'ем (1622—75). Graaf (1641—73) и Swammerdam (1637—85) внесли в эту методику значительные улучшения, причем последний ин'ецировал сосуды яичка ртутью и разнообразно окрашивавшими жидкостями, в конце концов перейдя к употреблению расплавленного воска с различными примесями. Rüsch довел этот способ до наивысшего совершенства и, пользуясь своей до сего дня не превзойденной методикой, получил возможность обнаружить этим путем мельчайшие сосуды внутренних органов, совершенно ускользавшие от тщательного исследования предыдущих анатомов.

Шприц Rüsch'a не оставил без обследования ни одного органа,—им было изучено сосудистое строение кожи, костей и их эпифизов, процесс их роста, их соединение; он открыл многочисленные анастомозы art. bronchialis и art. pulmonalis, изучил мельчайшие сосуды легких, селезенки, glans penis и clitoridis, матку, написав специальную работу „De musculo-orbicularis novo in fundo uteri dicto“ (1727). Он изучал тонкое строение головного мозга и первый описал строение всей кровеносной системы мозга в целом, проверял строение сосудов зубов, ин'ецировал dura mater,

члевру, pericardium и peritoneum. Он описал микроскопическое строение клубочковых желез, исследовал синовиальный аппарат, обнаружил lamina interna chorioideae, которая, по предложению сына Rüsch'a, „in patris honorum“ получила название membrana Rüsch'a или tunica oculi Rüschiana, по старой терминологии. Он описал, далее, строение надкостиницы косточек среднего уха, первый нашел и описал nn. ciliares.

Отрицая hiatus Rivini и описанную Malpighi „substantiam plurium viscerum glandulosam“, Rüsch, наоборот, доказывал, пораженный множеством кровеносных сосудов, выполняющих почти нацело все ин'ектированные им органы, что большинство частей тулowiща и головы состоят из „substantia vasculosa“. Так, описывая одну из своих тончайших ин'екций, представленную на гравюре в „Opusculum anatomicum de fabrica glandularum in corpore humano“, он пишет в письме к Boerhaave: „Это изображение представляет часть брыжжейки человека, наин'ектированной мною через art. mesenterica. На нем ничего не изображено, кроме растянутых артерий, желез и железистых зернышек,—настолько четких, что каждая линия представляла отдельную артерийку. Большая средняя часть представляет непостоянную железу мезентерия, на ин'екцию которой потрачено особенно много труда. Но знай, что кроме здесь нарисованных сосудов через об'ектив микроскопа может быть видимо столь много других, что, если-бы живописец захотел их изобразить, то вся таблица представляла бы из себя сплошное черное пятно“.

Rüsch отличался чрезвычайной страстью в дискуссиях со своими противниками. Его спор с известным Бидло, когда были исчерпаны все аргументы, завершился грубейшей перебранкой,—обычной впрочем на диспутах того времени. Страсть эта понятна: новые факты и новые идеи Rüsch'u пришлось проводить тогда, когда старое ревниво поддерживалось всеми авторитетами и традициями, когда всякое новаторство вызывало не только недоверие, но и жестокое озлобление приверженцев старой галеновской школы. Идеологический консерватизм этой эпохи картино рисуется текстом врачебной присяги, принятой в знаменитом тогда Болонском университете: „Ты должен поклясться, что будешь хранить и защищать то учение, которое публично проповедуется в Болонском университете и других знаменитых школах, согласно тем авторам, уже одобренным столькими столетиями, которые об'ясняются и излагаются университетскими докторами и самими профессорами. Именно, ты никогда не допустишь, чтобы пред тобою опровергали или уничтожали Аристотеля, Галена, Гиппократа и др. и их принципы и выводы“. Автором этой присяги был известный Montalbini.

Превосходные и разнообразные препараты Rüsch'a составили богатейший музей, который был первым анатомическим музеем, если не считать менее богатых музеев von Ohle Worm'a и Thomas'a Bartholin'a в Дании. Музей этот современники называли „восьмым чудом света“. Rüsch'a по справедливости можно назвать великим и первым популяризатором анатомии, так как его музей посещали все: медики и немедики, соотечественники и иностранцы. Во время своего путешествия в Голландию в 1698 г. Петр Великий, живя в Амстердаме, с необычайным усердием посещал анатомический театр и лекции Rüsch'a. Он настолько проникся восхищением к удивительной технике последнего, что, осматривая впервые препарат набальзамированного ребенка,

который казался как будто спящим с улыбкой на лице, не удержался и, к величайшему изумлению присутствующих, поцеловал труп в розовые губы. Царь сблизился с Rüsch'ем, проводя время в его обществе за обедом и в совместных обходах госпиталя св. Петра, где, чтобы избежать назойливости любопытных амстердамцев, для их визитов был устроен даже особый ход. Эта дружба не забывалась и в период военных трудов, так как в 1701 г. Петр, посылая бургомистру Witzek'у червей и ящериц, обусловил передачу половины их Rüsch'у, за что получил в благодарность несколько редких образцов Индийской фауны вместе с пространным наставлением, как кормить червей листьями и сохранять их для коллекций, вместе с другими животными. Rüsch просил Петра также о присылке из Москвы „бабочек и гадин, а из Азова разных зверков и птиц“.

Посетивши в 1717 году снова Амстердам и своего друга, Петр купил у него всю анатомическую коллекцию,—плод более, чем 40-летних, трудов Rüsch'a—за сравнительно-невысокую цену—30,000 золотых гульденов и с великой осторожностью перевез ее в С.-Петербург. Она находится в сохранности и по сие время в музее Академии Наук, хотя Nuttli указывал, что часть этой коллекции погибла уже во время морского перехода в Петербург, так как матросы выпили спирт, в котором находились препараты. Подробное описание своего музея Rüsch издал в Амстердаме в виде отдельных выпусков „Thesaurus anatomicus“ (1701—15) и „Thesaurus animalium“ (1710—11). В Казанском Анатомическом театре, вместе с препаратами, хранится экземпляр этой книги из личной библиотеки Rüsch'a с его печатью и пометкой на пергаментном корешке переплета: „Rüschii cabinet“. Он пожертвован Казанскому Университету Александром I вместе со всей библиотекой, купленной им у лейб-медика Франка, бывшего профессором Геттингенского университета.

Интересно письмо Rüsch'a, написанное им по поводу этой продажи и хранящееся в Академии Наук. В нем он пишет: „Что касается до цены, я весьма ошибся в положенной собранию моему сумме, и даже неразумно поступил, потребовав только 30.000 гульденов. Если-бы мне сначала попросить 60.000 гульденов (чем всяк ценит мое собрание), то по крайней мере дали-бы мне 40,000; но как уже дело исполнено, то храня честь, от данного слова не отрекаюсь. Сверх того господин Арескин требует, чтобы я открыл ему известную одному только мне тайну приготовлять и сохранять анатомические вещи и умащать мертвые тела, ибо у кого я в сем не спрашивал и сколько не выведывал, никто подлинно того не разумеет. Г. доктор Блюментрост, прибывший из Парижа и живший там у господина анатомика Дю Вернуа, говорит, что все сего славного мужа в этом деле знание мало важно, для того, что все его препараты не надежны. Я не стыжусь сказать хотя-бы кто, вместо всего добра, имел одно только мое о сем знание, тот-бы, по моему мнению, был довольно богат и мог-бы спокойно прожить свой век. И так, ежели г. Арескин отменит одно сие требование, на все прочее я согласен. Я, не взирая на свою старость, научить одной сей тайне не менее, как за 50,000 гульденов, соглашусь. Не думайте, чтобы я все сие нашел без дальних трудов. Я вставал каждое утро в 4 часа, издерживал на то все свои доходы, и при всем том часто отчаялся в успехе; употребил на то не одну тысячу трупов не только свежих, но и таких, которые уже

на течение червям достались, а через то многим подвергал себя опасным болезням. Пускай г. Арескин покупает у других все, что изволит, только он после крайне о сем раскаяваться станет, если в сохранении поступлено не по моему способу, на изыскание которого положил я почти всю свою жизнь, не вкушая никаких веселостей сего света, да и теперь еще тружусь денно и ночно. Блаженный памяти римский император Леопольд за открытие тайны умашать мертвые тела предлагал мне 20,000 гульденов и мы совсем было уже согласились, но договор наш кончиною его пресекся... Впрочем я желаю его царскому величеству паче, нежели другому государю, владеть моим собранием, потому что между его величеством и мною издавна продолжается усердие; ибо как я имел честь видеть его величество в доме моем, соизволил он подать мне руку и сказать: „ты еще старинный мой учитель“ и т. д.

Расставшись на склоне лет со своим богатейшим анатомическим собранием, Rüsch, несмотря на свои 70 лет, торопливо приступил к накоплению новых препаратов, в чем ему с большим старанием и искусством помогала его талантливая дочь Рахиль, впоследствии известная художница плодов и цветов. Ее излюбленный сюжет, выбранный, повидимому не без влияния отца, бывшего тогда и профессором ботаники, был ею, ученицей W. Van-Els't'a, передаваем с большим вкусом и прекрасными красками. В 1701 г. она была избрана членом Академии в Гааге, а в 1708 г., при жизни отца, получила место в Дюссельдорфе, при дворе курфюрста Пфальцского Иоганна Вильгельма. Она умерла в 1750 г. в Амстердаме, пережив отца на 19 лет. Второе собрание Rüsch'a было продано с аукциона, после его смерти, польскому королю Станиславу и передано в виде королевского дара Виттенбергскому университету, присоединенному в 1815 г. к университету в Галле, так что остатки его теперь надо искать там, хотя, по утверждению Hugtl'a, собрание это пропало: тщетно разыскивая препараты Rüsch'a, Hugtl видел в Лейдене лишь два совершенно испорченных препарата, приписываемых Rüsch'u, а также в Грейфсвальде налитое бедро и подошву ребенка.

„Больше,—с горечью говорит Hugtl,—ничего не осталось из сокровищ, приготовленных Rüsch'ом“.

Помогал Rüsch'u в его работах и его сын Генрих,—по свидетельству современников тоже очень искусный анатом и ботаник. Он очень успешно занимался медицинской практикой в Амстердаме, но „в остальном вел не очень хороший образ жизни“, как утверждает его биограф. Генрих Rüsch принимал большое участие в изданных его отцом „Observationes anatomico-chirurgicae“, издал и самостоительно, через Иогана Johnston'a „Historia animalium“, впоследствии дополненную под названием „Theatrum universale omnium animalium“. Он умер еще при жизни отца, в 1727 г.

Свой способ инъекции Rüsch не описал и не открыл никому из посторонних, не описали его и ближайшие его помощники, сын и дочь. Передавая свою коллекцию Петру, Rüsch под секретом сообщил ему лишь способ бальзамирования, который он прежде хотел продать лейб-медику Петра Арескину за 50,000 гульденов. От Петра узнал об нем впоследствии Блюментрост, который сообщил его Шумахеру, а от последнего узнал его третий русский архиатер, лейб-медик Ригер, обнародовавший без всякого на то права, после выезда из России, эту

методику Rüsch'a в „Introductio in notitiam rerum naturalium et arte factarum quarum in medicina usus est“ (Гаага, 1743). Итак, нескромности Петра и смелости Ригера мы обязаны теперь тем, что Rüsch'евская методика бальзамировки, хотя и через вторые руки, все же опубликована; метод же своей изумительной ин'екции он унес в могилу. По мнению позднейших исследователей ин'екционные коррозионные препараты Rüsch'a были восковые с примесью красящих веществ. Он знал о возможности получить остов листа с помощью личинок; поэтому возможно предположение, что ему удавалось этим же способом приготавливать и коррозионные препараты. Личинки, которыми пользовался Rüsch, были от Dermestes и Musca vomitoria. Эти насекомые, разрушая паренхиму ин'цированных органов, оставляют нетронутые оболочки сосудов, так как последние для них слишком тверды. В коррозионных препаратах Rüsch'a сосуды сохранили свою естественную стенку, в силу чего препараты и обладали большей твердостью и способностью сохраняться очень долгое время.

Rüsch до 90 лет продолжал свою неутомимую деятельность и чтение лекций. Он отказался от этого интенсивного, привычного труда, лишь получив неожиданно старческий перелом бедра: когда его, после этого несчастия, принесли в аудиторию, он взял отставку у своих учеников. Умер Rüsch, в связи с этим тяжелым для его возраста заболеванием, через три года, в 1731 г. Он носил звание члена Академии Естествоиспытателей, Королевского Общества в Лондоне и Академии Наук в Париже, где, в качестве члена-сотрудника, был избран на почетное место Newton'a. Этот одаренный человек равно выделялся, как врач, хирург, акушер и ботаник, особенно же,—как анатом, по заслугам включенный Парижской Академией в число сорока „бессмертных“.

Материалы по вопросу о взаимоотношении гормонов и экстрактов из эндокринных желез *).

(Предварительное сообщение).

Д-ра В. В. Руфимского.

Осенью 1924 г., по предложению проф. Н. А. Миславского, я приступил к экспериментальному исследованию вопроса о взаимодействии некоторых гормонов и экстрактов из эндокринных желез.

По этому вопросу мы имеем в литературе ряд статей Е. A b d e g - h a l d e n'a и Е. G e l l h o r n'a. В одной из своих работ указанные авторы, экспериментируя на полоске из сердечной мышцы лягушки, доказали, что аминокислоты, сами по себе недеятельные, значительно усиливают действие адреналина, снижая порог его действия до 1/10 нормы.

Нам хотелось выяснить: 1) не обладает ли способностью гормон-синергист, взятый в недеятельной концентрации, усиливать действие другого гормона-синергиста, если полоску из сердечной мышцы лягушки, или ее сердце *in toto*, подвергнуть последовательному действию обоих этих гормонов, 2) как действуют на полоску из сердечной мышцы лягушки смеси гормонов и различных экстрактов из эндокринных желез.

Все наши опыты были сделаны на сердце лягушки (*rana esculenta*), причем первая часть их была сделана на полоске из сердечной мышцы лягушки, в последующих опытах бралось лягушечье сердце *все целиком*, наконец, в последних опытах было взято сердце *in toto* с применением канюли K r o n e s c k e г'a или Б е р е з и на.

Техника первых двух серий опытов такова: в широкую пробирку, емкостью около 70 куб. сант., с припаянной ко дну ее отводной стеклянной трубкой, снабженной резиновой трубкой, вставлялась полая стеклянная трубка, согнутая под прямым углом (этот угол упирался о верхний край пробирки); один из концов стеклянной трубы соединялся посредством резиновой трубы с содержащей кислород бомбой, а к другому ее концу, изогнутому в виде крючка, посредством серфина прикреплялась полоска из сердечной мышцы лягушки или же все сердце; другой конец сердца, или же полоски из сердечной мышцы, другой серфиной и специально обработанной щелковой ниткой прикреплялся к рычажку пишущего прибора. Пробирка наполнялась до известного уровня R i n g e г'ом или испытуемым веществом, растворенным в R i n g e г'e (обычно бралось 40—50 куб. сант.), Смена жидкостей во всех опытах, кроме № 8, производилась от руки. В 8 опытах была применена пробирка с боковой отво-

*.) Сообщено в Физиологической Секции Общества Врачей при К. Г. У. 9 мая 1927 года.

дящей стеклянной трубкой. Испытуемые жидкости наливались в M a r i o t t'овские сосуды, и смена жидкостей происходила путем вытеснения одной жидкости другой. Предварительным опытом было установлено, что полная замена одной жидкости другой происходит через 14—15 минут. Необходимое условие при постановке всех этих опытов—достаточное снабжение R i n g e r'a или испытуемых жидкостей кислородом.

Приготовлялись полоски из сердечной мышцы лягушки следующим образом: от изолированного сердца лягушки отрезывался sinus и около $\frac{2}{3}$ предсердий, остальная же часть сердца, состоящая главным образом из желудочка, острой, тонкой бритвой двумя продольными разрезами рассекалась на три приблизительно равные части; для опытов бралась обыкновенно средняя из этих полосок, лишь в 2 опытах была применена боковая полоска.

Во всех этих опытах сердце или полоска из мышцы сердца лягушки омывались извне Ringer'ом или испытуемой жидкостью. Последняя серия опытов была произведена на сердце *in toto* с применением канюли K r o n e c k e r'a или Б е р е з и н а; канюля вставлялась в одну из аорт выше *bulbus aortae*, другая же аорта обычно не перевязывалась. Давление жидкостей—обычно около 10—15 сант. водяного столба.

Наши опыты можно разделить на следующие четыре серии: 1) опыты с адреналином и препаратами гипофиза; 2) опыты с адреналином и препаратами яичника; 3) опыты с адреналином и инсулином, или же с адреналином, инсулином и дигиталином; 4) опыты с адреналином и креатином или креатинином.

К первой серии опытов,—исключительно на полоске из сердечной мышцы лягушки,—относятся семь опытов, из них 6 с определенным положительным результатом и 1—без определенного результата. Для опытов этой группы употреблялись адреналин и питутиландол, питуитрин или гипофизин в недеятельных инотропно концентрациях. Оказалось, что смесь из равных количеств двух этих веществ действует положительно инотропно.

Во второй серии опыты,—тоже исключительно на полоске из сердечной мышцы лягушки,—были поставлены с адреналином и препаратами яичника. К этой серии относятся семь опытов, все с определенными положительными результатами. Для опытов употреблялись: 1) овариии Пеля или R i n g e r'овский экстракт из ovaria siccata M e g s k'a, действующие отрицательно инотропно, и 2) адреналин, действующий положительно инотропно. Оказалось, что смесь из равных количеств двух этих веществ действует положительно или отрицательно инотропно в зависимости от концентрации указанных компонентов.

Третья серия опытов, с адреналином и инсулином, или с адреналином, инсулином и дигиталином, заключает 25 опытов, из которых 17 дали положительный определенный результат и 8—неопределенный результат.

Уже первые опыты с инсулином и адреналином, произведенные мною еще в феврале и марте 1925 года, показали, что недеятельный инотропно адреналин можно сделать деятелным, если предварительно обработать полоску из сердечной мышцы лягушки инсулином, или же смесью того и другого. Результаты наших опытов с инсулином и адре-

налином и данные E. Abderhalden'a и E. Gellhorn'a об усиливающем адреналин действии аминокислот заставили нас задуматься над вопросом, с чем, собственно говоря, имеем здесь мы дело,—с сенсибилизацией одного вещества другим веществом (адреналина—инсулином, как в наших опытах, или же адреналина—аминокислотами, как в опытах E. Abderhalden'a и E. Gellhorn'a), или же с сенсибилизацией об'екта, т. е. полоски из сердечной мышцы. Для решения указанного вопроса мы поставили серию опытов с адреналином, инсулином и дигиталином. Оказалось, что после обмывания полоски из сердечной мышцы лягушки или целого сердца лягушки инсулином или адреналином заведомо недеятельный дигиталин обнаруживает положительное хроно—и инотропное действие. Из опытов последней серии, с заменой одного из гормонов заведомым не-гормоном, дигиталином, явствует, как нам кажется, что мы имеем дело с сенсибилизацией не одного вещества другим веществом, а с сенсибилизацией об'екта, т. е. полоски из сердечной мышцы лягушки, или же всего сердца.

Четвертая серия наших опытов, с креатином или креатинином и адреналином, состоит из 12 опытов, из которых 11 дали определенный положительный результат и 1—неопределенный результат. Все опыты этой серии были поставлены на сердце *in toto* с канюлей Kronecker'a или Березина.

В 1925 г. появилась работа P. Gleу'я, который работал над вопросом о происхождении адреналина в организме и показал, что, если пульпу надпочечников лошади подвергнуть действию раствора креатина или креатинина, то экстракты из такой пульпы дают более резкую реакцию на адреналин, чем такие же экстракты из надпочечников, не обработанные креатином или креатинином. Количество адреналина определялось колориметрической реакцией с иодом по Abelous. Эти экстракты из пульпы надпочечников, обработанных растворами креатина или креатинина, были испытаны на кроликах, причем оказалось, что они иногда повышают кровяное давление у последних. Правда, отчетливое повышение кровяного давления P. Gleу'ю удалось получить лишь в 4 опытах из 12, в 8 же опытах никакого повышения не получилось. Мы поставили себе задачей посмотреть, как действует обработка сердца раствором креатина или креатинина на последующее применение адреналина в заведомо недеятельных или слабо деятельных дозах. В 11 опытах из 12 мы получили совершенно определенный результат, а именно, после пропускания через сердце *in toto* растворов креатина или креатинина недеятельный адреналин становился деяельным, или же положительное хроно—и инотропное действие адреналина значительно усиливалось, если он был взят в деятельной концентрации.

На основании наших опытов позволяем себе сделать следующие выводы:

1) Смесь адреналина и препаратов гипофиза (питуитрин, питутиллюдоль, гипофизин), взятых в недеятельных положительно инотропно концентрациях, действует на полоску из сердечной мышцы лягушки положительно инотропно.

2) Препараты из яичника (овариин Пеля и Ringer'овские экстракты из ovaria siccata M e r s k'a) действуют на полоску из сердечной мышцы отрицательно инотропно.

3) Смесь адреналина и одного из препаратов яичника может действовать а) положительно и б) отрицательно инотропно—в зависимости от концентрации взятых компонентов.

4) Предварительная обработка полоски из сердечной мышцы инсулином Le o, или предварительное пропускание через сердце лягушки *in toto* инсулина Le o или V g a n d'a, повышает чувствительность полоски или сердца к адреналину настолько, что недеятельный инотропно адреналин становится деяельным.

5) Предварительное пропускание через сердце лягушки недеяельных растворов адреналина или инсулина, или и того, и другого, повышает чувствительность сердца к дигиталину настолько, что заведомо недеятельный хроно—и инотропно дигиталин становится деяельным.

6) После пропускания через сердце лягушки недеяельного раствора креатина, особенно же креатинина, заведомо недеяельный адреналин действует положительно инотропно, или же значительно повышается хроно—и инотропное действие его, если он был взят в деяельной концентрации.

К вопросу о перикардиальных дивертикулах.

Ассистента (ныне проф. Астраханского Мединститута) Г. Г. Непряхина.

Дивертикулы перикарда—редкое явление. До настоящего времени в литературе их описано всего 18 случаев, а именно, по одному случаю имели Hart, Hird, Cruveilher, Rokitansky, Luschka, Reasok, Bristow, Cuffer, Coen, Schrötter, Seidler, Schirmeg, Лауэр, Grabowski и 4 случая описал Rohn. В России наблюдался только один случай этой аномалии, Лауэром в Кубанском Патолого-Анатомическом институте. Поэтому мы считаем нелишним привести здесь описание нашего случая дивертикула перикарда.

Больной С. Е., 52 лет, чернорабочий, поступил 3.II 1926 г. в Туберкулезную больницу Татаркомздрава, где у него обнаружена продуктивная форма тbc с кавернами в обоих легких и язвенный тbc горлани. Больной—выше среднего роста, грудная клетка у него несколько уплощена, сердце аускультативно и перкуторно в пределах нормы. 9/II exit. letalis.

При вскрытии трупа 10/II (д-р Г. Г. Непряхин) обнаружены: бурая атрофия и жировая инфильтрация миокарда, хронический диффузный фиброзный эндокардит, атероматоз аорты, перикардиальный дивертикул, казеозный тbc бронхиальных и трахеальных лимфатических желез, преимущественно продуктивная (ацинозно-нодозная и отчасти фиброзная) форма тbc обоих легких с множественными, различной величины (до небольшого яблока), кавернами в обеих верхних долях легких, резкий язвенный тbc трахеи и горлани с узурой почти половины надгортаника, хронический фиброзный слипчивый плеврит с обеих сторон, язвенный тbc кишечника, казеозный тbc почек, цианотическая индурация селезенки, пассивная гиперемия и жировая инфильтрация печени, резкая степень истощения и похудания.

Околосердечная сумка содержала около 30 куб. сант. прозрачной серозной жидкости. Внутренняя поверхность ее гладка, бледна, блестяща. На уровне нижнего края правого ушка сердца в стенке перикарда находилось круглое отверстие величиною с карандаш, с ровными, гладкими и блестящими краями; отверстие это вело в полость дивертикула, который в виде пальца перчатки выступал книзу, книзу и вправо от перикарда. Свободный конец (дно) дивертикула было округлой формы, шириною 1,8 сант., начальный отрезок—1,5 сант. шириной, длина всего дивертикула равнялась 6 сант., толщина его стенки всюду одна и та же (она равнялась толщине перикарда); внутренняя поверхность дивертикула имела такой же вид, как и перикард. Околосердечная сумка и дивертикул были окружены снаружи очень рыхлой клетчаткой с умеренным отложением жира. В полости дивертикула находилось около 6 куб. сант. прозрачной серозной жидкости. Никаких спаек, явлений воспаления и др. изменений в перикарде и дивертикуле обнаружено не было.

Сердце имело в длину 10,5 сант., в ширину—12; толщина стенки левого желудочка—0,9 сант., правого—0,2. На эпикарде справа, спереди и позади находились четыре небольших (с чечевицу) гладких, тонких, ровных, блестящих, полупрозревающих молочных пятна; под эпикардом по бороздам заметны были небольшие отложения жира. Венозные отверстия пропускали справа 3, слева 2 пальца. Артериальные отверстия воду удерживали. Мышица сердца несколько дрябла, буровато-коричневого цвета, местами с отчетливым глинистым оттенком. Венозные клапаны и эндокард во всех полостях, но яснее в левой половине сердца, были слабо-диффузно-фиброзно утолщены. Аорта имела на интиме несколько желтовато-белых,

разнообразной величины (до чечевицы), атероматозных бляшек. Венечные сосуды сердца—без изменений.

Микроскопическое исследование края отверстия и стенки дивертикула и перикарда обнаружило полное сходство их строения, без всяких патологических явлений.

Все описанные в литературе случаи перикардиальных дивертикулов по их строению и происхождению последних можно разбить на 2 основные группы.

1. Приобретенные, или ложные, дивертикулы перикарда.

Сюда должны быть отнесены случаи Hart'a, Hird'a, Cuveilher, Rokitansk'ого, Peacock'a, Cuffer'a, Coen'a, Rohn'a, Schrötter'a, Seidler'a, Luschka, Grabowsk'ого,—всего 15 случаев. В большинстве этих случаев перикардиальный дивертикул имел очень тонкие стенки, состоявшие почти из одной только серозной оболочки. Дивертикул обычно выпячивался в виде грыжи через отверстие в фиброзном покрове перикарда. Одновременно с этим наблюдались значительная гипертрофия сердца и водянка сердечной сумки с наличием довольно большого количества жидкости и в полости дивертикула (в случае Hart'a—до 140 куб. с.).

Дивертикулы этого рода происходят, нужно думать, вследствие чрезмерного давления на перикард гипертрофированного сердца и водянки сердечной сумки, что приводит к расхождению фиброзного покрова перикарда с образованием в нем щели, через которую и выпячивается серозная оболочка. В большинстве случаев такие перикардиальные грыжевидные дивертикулы были одиночны, но в случае Rohn'a их было одновременно 5. Размеры дивертикулов этой группы самые разнообразные: с половину горошины, лесной орех, голубиное или куриное яйцо, яблоко и даже с кулак человека (в одном случае Rohn'a). Этот вид дивертикулов за их происхождение получил у немецких авторов название „Pulsionsdivertikel“.

Помимо расщепления фиброзного покрова перикарда и вытеснения серозной оболочки в виде грыжи через образовавшееся отверстие, в образовании некоторых дивертикулов данной группы может играть роль и оттягивание стенки перикарда, сросшегося с окружающими органами, этими последними вследствие их тяжести или движений (легкие и диафрагма). На такую возможность указывает случай Luschka, которым описан длинный, вытянутый, тонкостенный дивертикул, на крае которого располагался маленький комочек остаточного жара. Этот вид дивертикула обозначается, как „Traktionsdivertikel“.

Следует упомянуть отдельно еще про случай Grabowsk'ого. Описанный им дивертикул имел вид кисты, в форме голубиного яйца, и был соединен с перикардом очень узким стебельком, внутри которого проходил канал, пропускавший тонкий проволочный зонд и сообщавшийся с полостью дивертикула и околосердечной сумкой. Стенка кисты-дивертикула имела здесь такое же строение, как и перикард, но была очень сильно истончена, в ней обнаружены были явления гиперемии, кровоизлияний и, наконец, муфтообразной периваскулярной инфильтрации лимфоцитами и плазматическими клетками. На основании положительной реакции Wassermann'a, наличия люэтического аортита, диагносцированного клинически и подтвержденного вскрытием, и микроскопической картины изменений стенки дивертикула автор пришел к заключению, что здесь

имелось дело с сифилитическим воспалением перикарда. Гипертрофированное сердце и водянка сердечной сумки путем давления вызвали затем образование дивертикула перикарда *in loco minoris resistentiae*. Этот случай Grabowski'go является примером возникновения перикардиального дивертикула путем сочетания ряда условий: воспаления перикарда, гипертрофии сердца и водянки сердечной сумки.

Таким образом во всех случаях этой группы дивертикулы можно рассматривать, как приобретенные образования, именно, как перикардиальные грыжи, подразумевая под этим, что они возникли или вследствие воспаления, или вследствие выпячивания, или вытяжения перикарда, или от нескольких, одновременно или порознь действовавших, причин.

II. Врожденные, или истинные, дивертикулы перикарда.

Такие дивертикулы были описаны в литературе всего в 3 случаях (Bristol'a, Schirmer'a и La uera). Строение их стенок представляло полное сходство со строением перикарда. Размерами они были сравнительно невелики: не более 8—9 сант. в длину и ширину. Формой они чаще походили на палец перчатки или на мешетчато-кистовидное образование. Явления воспаления, указания на грыжевидное выпячивание, признаки, которые бы указывали на тракцию перикарда, и пр.—во всех этих случаях отсутствовали. Гипертрофии сердца и водянки сердечной сумки ни в одном случае не было. Все это в совокупности дает возможность признать дивертикулы данной группы за врожденные уродства развития перикарда, за „Missbildungen“—по выражению немецких авторов. Наш случай должен быть причислен к этой же группе.

В то время, как механизм и причины образования дивертикулов первой группы довольно легко обяснимы,— происхождение истинных дивертикулов представляется неясным—тем более, что все описанные случаи врожденных дивертикулов наблюдались у взрослых людей, указаний же на наличие подобных образований у новорожденных и эмбрионов в литературе найти нам не удалось. Вполне понятно поэтому, что всякое обяснение их происхождения будет теоретическим и относительным до тех пор, пока не накопится, после соответствующего изучения, достаточного для заключений материала. Интересной все же является попытка La uera обяснить происхождение врожденного дивертикула в его случае необычным формированием венозных протоков эмбрионального сердца (*ductus Cuvier'i* и др.) в период перехода сердца из горизонтального положения в вертикальное, когда легкие в своем развитии оттесняют перикард вниз и кпереди.

В заключение следует отметить, что дивертикулы обеих групп являются лишь секционной находкой, и клинически они ни разу не были распознаны. В одном случае (Seidler'a) впрочем при рентгеновском просвечивании груди больного было обнаружено выпячивание, величиною с яблоко, находившееся в связи с сердцем; но дивертикул был ошибочно принят здесь за аневризму сердца.

ЛИТЕРАТУРА.

- 1) Schirmer O. Centr. f. allg. Path. u. path. Anat., 1923, Bd. 34, № 3.—2) La uera B. Ibid., 1925, Bd. 36, № 13; Врач. Дело, 1924, № 11—13.—3) Grabowski W. Ibid., 1926, Bd. 37, № 9.
-

О специфических и неспецифических липолитических ферментах крови при тbc.

Д-ра М. И. Аксянцева.

I.

Жиро-липоидным субстанциям в области иммунодиагностики, иммунопрофилактики и иммунотерапии за последнее время уделяется все большее внимание.

По Bergel'ю тbc палочка обладает наружной кислотно-и спиртоупорной оболочкой из жировоска. Это вещество входит в состав не только наружной ее оболочки, но и в наружный покров лежащего внутри собственно - туберкулезного зерна. Межоболочковый промежуток заполнен жиро-кислым липоидом. По Long'у и Kamprabell'ю высущенные тbc палочки содержат 20—35% липоида, в котором 60—77% составляют омыляемые воски.

На основании изучения физико-химического состава тbc вируса уже a priori можно допустить, что организм не остается безучастным к одному из главных химических ингредиентов тbc палочки. Более того,— первая реакция организма, инфицированного тbc, должна быть направлена именно против жиролипоидов, так как, в силу вышеуказанной морфологии возбудителя тbc, первое, с чем организм встречается,—это с его жиро-липоидной частью.

Антигенные свойства жиро-липоидных субстанций тbc палочек были впервые доказаны M u c h'ом в 1908 г., путем получения соответствующих антител (против настинина). Другие исследователи (Citron, Klinckert, Kleinschmidt) совершенно независимо от M u c h'a доказали антигенный характер других жиролипоидов путем нахождения соответствующих противотел. Последующие работы Deусk'a, M u c h'a и Leschke с разделением тbc палочек на белковую и жировую фракции и иммунизацией ими показали невозможность иммунизировать одной белковой фракцией и необходимость для этой цели обязательного присутствия жиро-липоидной фракции. Напротив, материалом, содержащим и белковую, и жиро-липоидную фракцию у животных (морские свинки, козы, овцы) можно вызвать относительный иммунитет к тbc,—факт, впоследствии подтвержденный многочисленным рядом исследователей, (L ö wenstein, Neufeld, Wassermann, Leschke и многие др.), хотя некоторые авторы (Uhlenhut, Pinner) и не смогли подтвердить этого.

Работы Deусk'a, M u c h'a, Haуe k'a и др. исследователей, работавших с парциальными антителами, отводят значительное место в тера-

ции жиро-липоидной фракции, т. наз. группы А, Г и Н. Горовиц-Власова сообщает о благоприятных результатах применения антигена Безредки, т. е., в сущности, богатого жиро-липоидом тbc материала. Применением жиро-липоидного материала самого разнообразного характера с иммuno-терапевтическими и иммuno-профилактическими целями занимался целый ряд и других авторов с весьма различными результатами. Если, однако, в области иммuno-профилактики и иммuno-терапии жиро-липоидами мы еще далеки от разрешения вопроса, то применение их в области иммuno-диагностики за последние годы дало значительные успехи.

После работ Misch'a, Leschke и Dieleman'a, доказавших антигенные свойства жиро-липоидов, и после обнаружения соответствующих антител путем связывания комплемента, а также методом интракутанного введения парциальных антигенов жиро-липоидных групп, исследования в этом направлении быстро пошли вперед. Киск ставил реакцию связывания комплемента, употребляя в качестве антигена спирго-эфирные экстракты тbc бацилл, предварительно обработанных фенолом. При помощи полученных белковых и жировых фракций он произвел обследование 85 клинически здоровых, 94 подозрительных на тbc и 160 тbc детей, причем во всех его случаях преимущества оказались на стороне жиро-липоидных антигенов.

Впрочем работа Samus'a-Pagnier с применением реакции связывания комплемента по способу Bordet-Gengou и появившаяся вскоре после этого работа Wassermann'a и Brück'a, применявших в качестве антигена эмульсию из тbc палочек, альт-туберкулин Koch'a и экстракты из пораженных тbc органов, большого применения в клинике не получили, и в таком неопределенном положении данный вопрос находился до 1913 года, когда появилось сообщение Безредки и Манухина об успешных результатах, полученных ими при применении, в качестве антигена, тbc бацилл, вырощенных на среде из яичных желтков. Проверяя это сообщение, Wassermann, Katz, Rabinovitsch, Kemprer, Gutfeld, Weigert, Bonvier, Платонов и др. подтвердили ценность этой реакции. Менее ценным, с точки зрения специфического диагноза, является новейший антиген, предложенный Wassermann'ом, где к сложно обработанным тbc бациллам добавляются неспецифические жиро-липоиды (лецитин, холестерин).

Столь же успешные результаты, как и с антигеном Безредки, дает реакция связывания комплемента с антигеном Voquet-Negré'a. Работы Voquet-Negré'a еще более убеждают в исключительном значении жиро-липоидов при тbc, т. к. при этом употребляются одни жиро-липоидные группы тbc бацилл. Связывание комплемента при употреблении антигена Voquet-Negré'a, спирторастворимой фракции тbc палочек, предварительно обработанных ацетоном, дает, по мнению многих авторов, лучшие результаты, чем все предложенные до настоящего времени антигены. Исследованиями того же Voquet-Negré'a доказано, далее, что прибавление к его антигенам белка не играет какой-либо роли. Суммируя все исследования в области связывания комплемента различными антигенами, можно сказать, что чем богаче антиген жиро-липоидными группами, тем успешнее бывают результаты его применения.

Со взглядом на антигенный характер жиро-липоидов в данное время согласен целый ряд авторов: Warden, Cannel und Holly, Cal-

mette и др. Вместе с тем парциальные антигены, в частности их группы A, F и N, получили достаточно прочную основу в иммуно-диагностике, иммуно-профилактике, иммуно-терапии и прогнозике.

Небезинтересны попытки отразить динамику процесса с партигенами в зависимости от выраженности тканевой реакции при введении (интранадермальном) парциальных антигенов A, F и N и взаимоотношения выраженности реакции между отдельными партигенами. Altstadt отмечает повышение жиро-липоидной активной способности, когда процесс успокаивается. Pollard, Kienе и Adam установили, что при волчанке реакции на жировые партигены бывают резко выражены. Millегом и Misch'ом доказана значительно большая (в десятки тысяч раз) чувствительность тbc организма к жиро-липоидной фракции, чем к белковой. Вегель Неклюдов, работавшие с тbc жиро-воском, советуют употреблять миллиардные разведения.

Таким образом совершенно законно в практике, наряду с реакцией отклонения комплемента, как показателем гуморальных антител, укрепился метод интранадермального введения антигенов, как индикаторов тканевых, клеточных антител. При этом спор о большей или меньшей важности гуморальных и клеточных сил не меняет фактов—тем более, что чрезвычайно трудно провести грань перехода одних в другие, ибо в конечном счете откуда же кровь черпает свои силы, если не из тканей? Да и с точки зрения теоретических знаний (теория Ehrlich'a) спор об этом, как резонно указывает Науск, является бесплодным.

Не эти спорные вопросы нас, однако, интересуют. Конечно, все эти биологические объяснения защитных сил и реакций в значительной мере способствовали успеху наших знаний; но одновременно с этим нельзя не заметить, что все эти биологические реакции чрезвычайно капризны, и вполне законным является стремление подвести физико-химическое обоснование этих явлений и методов исследования. Надо думать, что именно по такому пути и пойдет дальнейшее развитие биологии. „Сведение капризного биологического явления на химический процесс, гораздо легче подчиняющийся воле человека, раскрывает в будущем новые горизонты“,—говорит К. Тимирязев.

Несмотря на, казалось-бы, убедительные доводы в пользу признания за жиро-липоидами антигенных свойств, некоторые авторы несогласны с этим и появляющиеся при действии их антитела относят к жиро-расщепляющим ферментам, отражающим их как количественно, так и качественно,—так называемые защитные или оборонительные ферменты Abderhalden'a. Источником их Abderhalden считает лейкоцитов. На внедрение инородного тела организм реагирует мобилизацией носителей этих ферментов, что морфологически выражается в лейкоцитозе.

Bergel и его сотрудники, а также многочисленные другие авторы, на основании экспериментальных исследований приписывают содержание жиро-расщепляющих ферментов лимфоцитам, протеолитических—полинуклеарам. По этому вопросу возникла большая полемика между целым рядом исследователей с Aschoff'ом во главе с одной стороны и Вегельем—с другой. Возражения Aschoff'a все же неубедительны, ибо он вводил не чистый препарат жиро-липоидов, а яичный желток, как известно, содержащий, наряду с высоким процентом жиро-липоидов, также целый ряд самых разнообразных составных частей. Исследованиями

Цехновицера результаты, полученные Bergel'ем, вполне подтверждаются.

Некоторые авторы идут дальше,—они склонны все явления иммунитета об'яснять действием ферментов (Коршун, Much и др.) Насколько основательно такое мнение,—сказать трудно, но уже в настоящее время имеется много данных за то, что известная доля истины в нем, несомненно, есть: многочисленными работами с определенностью установлено, что различные инфекции и интоксикации значительно изменяют ферментативную функцию тканей и крови, и обратно—заметно влияние, оказываемое ферментами крови на характер и течение различных болезней (Carnier, Дувильный, Гринев, Алеши и др.).

В отношении к tbc взгляды Bergel'я, Abderhalden'a и Much'a могут об'яснить многое. Многочисленные наблюдения Rosental'я, Bergel'я, Romberg'a, Mayera, Kleeman'a, Weber'a, Hosslin'a, Spithoff'a и др. устанавливают благоприятное значение лимфоцитоза при tbc; с другой стороны имеются наблюдения над благоприятным течением tbc процесса при высоком липолитическом титре, и наоборот (Römer, Саго, Falkenheim, Gotlieb, Georgi, De Martinis, Гринев, Кочнев, Песнер, Писнячевский, Битный-Шляхто, Катеров и др.).

Учение о липолитической силе tbc организма об'ясняет многое в работах Мечникова, Fisinger'a и Метальникова, именно, в экспериментах их с гусеницей пчелиной моли, а также об'ясняет оно и невосприимчивость отдельных животных (собаки, суслики и др.) к tbc в соответствии с высокой липолитической силой их крови. Все же, однако, эти неспецифические липолитические ферментативные способности сыворотки, играющие, повидимому, немаловажную роль, как то видно будет и из наших опытов, не в состоянии об'яснить явлений специфического иммунитета при tbc. Основательным возражением служат доводы, что ни лимфоцитоз, ни липолитическая сила сыворотки не являются чем-то особым, свойственным только tbc, но сопутствуют и целому ряду патологических процессов нетуберкулезного характера.

Мы поставили своей задачей изучить липолитические свойства крови при экспериментальном и клиническом tbc. При этом, тогда как все авторы для воздействия ферментов применяли неспецифический жир—монобутирин, мы, исходя из идеи специфичности, при наших исследованиях кровянной липазы, помимо монобутирина применяли приготовленную нами по нижеописанному способу жиро-липоидную эмульсию из tbc палочек. Липолитический фермент сыворотки, расщепляющий только монобутирин, мы в данной работе называем „неспецифической липазой“, фермент же, расщепляющий нашу жиро-липоидную эмульсию—,специфической липазой“. В качестве опытных животных нам служили морские свинки и кролики, сыворотка которых исследовалась на содержание в ней обоего вида ферментов как до, так и после заражения животных туберкулезом.

Методика наших опытов была такова: несильно вирулентный штамм tbc палочки засевался на обыкновенном мясо-пептонно-глицериновом бульоне с прибавлением к нему картофеля. Среда приготавлялась следующим образом: к мясопептонному бульону прибавлялся небольшими ломтиками очищенный картофель, смесь настаивалась на холода в продолжении суток, затем фильтровалась, и фильтрат, с прибавкой 5% глицерина, нагревался в продолжении 10 мин. при 120° С;

выпадавший осадок затем отфильтровывался, фильтрат разливался по колбам, стерилизовался, и после этого производился посев. При желании ускорить процедуру настаивания, бульон с прибавленным картофелем можно нагреть в продолжении 5 минут при 100° С, после чего он отстаивается, фильтруется и т. д. Нужно при этом заметить, что получающиеся культуры чрезвычайно капризны,—они значительно медленнее растут на разваренном картофеле, если привыкли к настою картофеля, и наоборот. Засеянные колбы ставились в термостат и держались там до пышного роста (обыкновенно срок этот равнялся 4—5 неделям). По образовании массивной, волнистой пленки, ползущей по стенкам колбы, культура фильтровалась через обыкновенный бумажный фильтр, затем высушивалась в водяном или сухо-воздушном шкафу при 1° не более 100° С. Излишек фильтровальной бумаги удалялся, сухой комок культуры измельчался на мелкие кусочки и экстрагировался в аппарате Soxhle'a в продолжении 2—3 дней до полного извлечения жиро-липоидных и восковых веществ. Наилучшим экстрактором в наших опытах оказался эфир; спиртовая, ацетоновая и хлороформная фракции, после обработки материала эфиром, давали ничтожные количества экстракта и, согласно нашим опытам, по-видимому, не вносили ничего особо-существенного в ход реакции в нашей обстановке. Признаком такого извлечения мы считали прозрачность экстрагирующего вещества после 20 часов контакта в цилиндре аппарата Soxhle'a.

Таким образом у нас всегда получался желтый насыщенный раствор. Последний выпаривался досуха, и выпаренный осадок оставался в той же колбе в виде застывшей массы абрикосово-апельсинового цвета с ароматным запахом; интенсивность его окраски, по-видимому, зависела от степени окисления при выпаривании. Экстракт этот, помимо водно-эмульгируемых жиро-липоидных групп, всегда содержал еще и нерастворимые и неэмульгируемые воски, количественно составлявшие до $\frac{1}{4}$ по весу экстракта. Эмульсия всегда приготавлялась в нагретой до 80° С дистilledированной воде и в остывшем состоянии применялась для опытов.

Постановка последних была такова: у кроликов и у свинок добывалось из сердца $3\frac{1}{2}$ —4 к. с. крови; приблизительно через $\frac{1}{2}$ —1 ч. кровь стерильно обводилась в пробирку и ставилась на холоду на 20—24 часа, причем получалась совершенно прозрачная сыворотка. Для каждого опыта бралось по 4 стерильных пробирки: две, опытная и контрольная,—для определения неспецифических липолитических ферментов и две—для определения таких же специфических ферментов. Во все эти пробирки разливалась дистilledированная стерильная вода, по 4,75 к. с. в каждую пробирку, после чего к ней прибавлялось по 0,25 к. с. сыворотки.

Контрольные пробирки кипятились в продолжении 3 минут, причем выкипавшая при кипячении вода дополнялась до первоначального (5 к. с.) объема. В пробирки, служившие для определения неспецифических липолитических ферментов, добавлялось по 5 к. с. 1% раствора эмульсии монобутирина, в пробирки же для исследования специфических липолитических ферментов добавлялось по 5 к. с. эмульсии жиро-липоида в разведении 1:500. Затем в каждую пробирку прибавлялось по 3 капли толуола, и пробирки ставились в термостат на 12 час. Определение ферментативной силы производилось по удобному и простому методу титрования образовавшейся при расщеплении жира кислоты 1%—нормальным раствором NaOH в присутствии фенолфталеина, причем ферментативная липолитическая сила данной сыворотки определялась по разнице затраченной щелочи для нейтрализации кислот в опытной и контрольной пробирках. Полученные данные переводились затем на 1 к. с.

Всего нами было произведено таким образом 30 опытов—24 на морских свинках и 6—на кроликах. Результаты этих опытов приведены на прилагаемых таблицах.

Как видно из таблиц №№ 1 и 2, при предварительном, до заражения tbc, обследовании (у большинства животных повторном) ни одна свинка, ни один кролик не обнаружили в их сыворотке специфических липолитических ферментов в то время, как неспецифическая липаза у всех без исключения животных была определена в весьма значительном количестве,—в среднем 25,35 у свинок и 18,8 у кроликов.

Затем 19 свинок из 24 и 4 кролика из 6 были в различное время заражены tbc, свинки же №№ 18, 19, 20, 22 и 24 и кролики №№ 5 и 6

ТАБЛИЦА № 1.

Морские свинки.

ТАБЛИЦА № 3.

№№ опытов	Вес живот. в грам.	Неспециф. липолит. ферменты.	Специф. липолит. ферменты.	Вес живот. в грам.	Неспециф. липолит. ферменты.	Специф. липолит. ферменты.
1	405	23,41	0	495	20,8	0
2	440	22,23	0	Погиб.	—	—
3	325	16,0	0	390	20,8	0
4	510	24,0	0	575	22,8	0
5	440	25,6	0	545	21,0	0
6	495	24,8	0	550	22,4	0
7	585	23,2	0	700	22,4	0,3
8	535	24,0	0	655	21,6	0,3
9	640	26,4	0	620	24,8	0,5
10	455	24,6	0	565	21,6	0,8
11	435	27,2	0	—	23,6	0,4
12	585	25,6	0	635	24,0	0,5
13	450	25,2	0	570	24,0	0,3
14	415	22,8	0	510	21,6	0,3
15	520	24,2	0	—	20,45	0
16	480	24,8	0	—	24,8	0,4
17	490	28,2	0	—	25,1	0,5
18 *)	510	30,2	0	—	30,6	0
19 *)	495	29,8	0	—	30,2	0
20 *)	520	—	0	—	26,0	0
21	500	27,6	0	—	18,0	0,4
22 *)	510	28,0	0	—	22,4	0
23	485	25,0	0	—	16,8	0,4
24 *)	495	28,4	0	—	26,4	0

Средн. 25,35 Средн. 0

Средн. 20,1

ТАБЛИЦА № 2.

Кролики.

ТАБЛИЦА № 4.

№№ опытов	Вес живот. в грам.	Неспециф. липолит. ферменты.	Специф. липолит. ферменты.	Вес животн. в грам.	Неспециф. липолит. ферменты.	Специф. липолит. ферменты.
1	1550	18,2	0	—	22,0	2,0
2	1650	16,4	0	—	20,8	1,8
3	1600	24,0	0	—	Погиб.	Погиб.
4	1420	19,2	0	—	Погиб.	Погиб.
5*)	—	18,0	0	—	18,6	0
6*)	—	17,2	0	—	17,0	0

Средн. 18,8

0

оставались в качестве контрольных. В среднем кровь на содержание ферментов исследовалась у них через 4—6 недель, а у свинок №№ 15, 24, кроме того, и спустя 5—6 месяцев после заражения.

*) Звездочкой отмечены контрольные животные.

Таблицы №№ 3 и 4 иллюстрируют изменения в липолитических свойствах крови у свинок и кроликов, произошедшие за 4—6 недель после их заражения. Как правило, у всех свинок после их инфицирования неспецифическая липаза дала понижение, в среднем на 10%, — факт вполне совпадающий с данными других авторов, занимавшихся этим вопросом на экспериментальном и клиническом материале. Только у 2 кроликов (другие 2 погибли вскоре после их заражения) количество неспецифической липазы, давшей некоторое понижение в первые 2—3 недели после заражения, в дальнейшем повысились на 20%.

Что касается специфической липазы, то она была обнаружена нами у 12 свинок из 19 и у 2 кроликов (т. е. у обоих из 4 оставшихся в живых после заражения). Титр ее оказался во много раз ниже титра липазы неспецифической, причем у кроликов он был приблизительно в 4 раза выше, чем у свинок.

Из таблицы № 3 видно также, что первые 6 свинок не обнаружили в их крови специфической липазы после их заражения. По отношению к этим 6 животным нам необходимо сделать некоторую оговорку. Дело в том, что в процессе работы нам представлялось также интересным выяснить вопрос, какое влияние оказывают на течение инфекции и на появление в крови специфических липолитических ферментов факторы, повышающие неспецифическую ферментативную функцию. Для этой цели первые две свинки получили, с перерывами в несколько дней, за 2 недели до заражения, в общей сложности по 12 куб. сант. нейтрального жира в полость брюшины, а следующие 4 свинки — 2 раза по 5 к. с. того же жира.

Выше нами уже было указано отмеченное некоторыми авторами повышение липолитической силы сыворотки под влиянием введения нейтрального жира. И действительно, у наших свинок, получивших предварительное введение такового, количество неспецифической липазы в крови значительно повысилось; так, напр., у свинки № 1 количество это повысилось с 23,41 до 26,6, а у свинки № 3 — с 22,23 до 24,8. Но ни у одной из этих свинок мы не могли обнаружить в сыворотке, после их заражения, специфической липазы. Отмечая данное явление, мы не беремся в настоящее время дать ему то или иное истолкование.

Далее, при наших экспериментах нам совершенно случайно удалось подметить один не лишенный интереса факт. На опытном материале нам желательно было получить реакцию Мантоух, и для этой цели были взяты 4 свинки, в том числе и свинка № 15, у которой не было ранее обнаружено специфической липазы после заражения. Одна из этих свинок через 30 часов после введения А-туберкулина погибла. Взятая кровь у оставшихся 3 свинок показала явное повышение как неспецифических, так и специфических ферментов, причем эти последние были обнаружены теперь также и у указанной свинки № 15. Таким образом А-туберкулини даже в столь небольших дозах, каковые применяются при реакции Мантоух, в нашем случае сыграл роль как бы активатора ферментативных процессов. Чтобы проверить это явление, мы впрыснули подкожно свинкам №№ 1, 3, 15 и 16, а также контрольным №№ 18, 19 и 22, 0,5 А-туберкулина и спустя 15—20 часов взяли кровь для исследования.

Таблица № 5 показывает результаты этого опыта. Аналогичный опыт был проделан и на 4 кроликах (см. таблицу № 6).

ТАБЛИЦА № 5 (свинки).

№№ опытов	До введения А-туберкулина		После введения А-туберкулина.	
	Неспец. ферменты.	Специф.	Неспец. ферменты.	Специф.
1	20,8	0	22,4	1,4
2	20,8	0	21,6	1,2
3	20,45	0	24,3	0,8
4	24,8	0,4	25,6	1,2
5 *)	30,6	0	24,0	0
6 *)	30,0	0	25,9	0
7	25,1	0,5	Погибла	

ТАБЛИЦА № 6 (кролики).

1	22,6	2,2	28,0	3,2
2	20,6	1,2	24,0	1,8
3 *)	16,2	0	15,0	0
4 *)	17,6	0	17,0	0

При анализе данных этих опытов бросается в глаза резкая разница ферментативной функции у здоровых и инфицированных животных. Инфицированные свинки и кролики резко реагировали на введенный им туберкулин: очаговые железы у них припухали, животные становились скучными и пр. В ферментативной своей функции все животные, как правило, реагировали при этом мобилизацией как специфических, так и неспецифических ферментов, причем свинки №№ 1 и 3, получившие до инфекции нейтральный жир и не показывавшие специфических ферментов после инфекции (см. таблицу № 3) на инъекцию 0,5 А-туберкулина Koch'a также ответили появлением специфических ферментов в крови. Сказанное относительно свинок в равной мере относится и к кроликам.

Другое дело здоровые, не инфицированные животные,—внешняя реакция у них также как будто появлялась, животные становились скучноватыми, но оставались подвижными. В ферментативной своей функции животные при том же количестве А.-Т. Koch'a (0,5), как правило, реагировали понижением содержания в крови неспецифических ферментов, никогда, однако, не обнаруживая специфической липолитической ферментативной функции.

Не вдаваясь сейчас в подробную оценку факта появления в крови инфицированных тbc животных специфических по отношению к жиро-липоидной эмульсии липолитических ферментов, мы укажем только, что склонны придавать ему большое иммuno-биологическое значение.

Суммируя данные наших экспериментов, мы можем установить нижеследующие положения:

1. Свободные от тbc животные не содержат в крови специфических противотуберкулезных ферментов.

*) Здоровые, не инфицированные животные.

2. Инфицированные тbc животные реагируют образованием специфических липолитических ферментов.

3. Предварительно „иммунизированные“ неспецифическим нейтральным жиром и после этого инфицированные животные не проявляют специфического ферментативного действия в своей крови, содержа, однако, специфическую липазу в скрытом состоянии,ющую быть проявленной при введении им А-туберкулина Коch'a.

4. Тbc инфекция вовлекает в процесс также и неспецифическую липолитическую ферментативную функцию, понижая ее во время инфекции.

5. Введение указанных в опыте доз А-туберкулина Коch'a тbc свинкам и кроликам, в случае их выживания, вызывает повышение как специфических, так и неспецифических ферментов.

6. Здоровые животные (свинки и кролики) в тех же условиях опыта реагируют понижением содержания в крови неспецифических липолитических ферментов, никогда, однако, не обнаруживая появления специфических ферментов.

(Окончание в следующем номере).

Лечение диабетической комы.

Г. Л. Магазаника (Одесса).

Постановление последнего С'езда Российских Терапевтов о создании особых правил ввоза инсулина из-за границы и подготовительные работы по фабричному производству инсулина под контролем организующегося Российского Инсулинового Комитета вскоре, вероятно, дадут возможность русскому врачу более или менее широко применять в своей практике инсулин. В настоящее время вряд ли уже в ком-либо вызывает сомнение показанность этого средства при диабетической коме. Здесь инсулино-терапия—*indicatio vitalis*. Все авторы считают, что врачи, не применяющие инсулина при коме, совершают большую ошибку, а Umberg говорит даже не об ошибке, а о пресуплении.

Кома в отношении прогноза по справедливости всегда считалась самым тяжелым осложнением сахарного диабета. Если больной доходил до комы, то спасения почти никогда не бывало. Только немногие единицы переживали это осложнение. С введением же в клинику инсулина число спасенных от комы сразу резко увеличилось. Umberg сообщает, что доинсулиновую эру из 48 его больных с *с ma diabeticum* были только временно спасены трое, тогда как из 44 больных с комой в последнее время было спасено 32 человека.

В терапии комы инсулином должно следовать двум основным правилам, несоблюдение которых делает иногда терапию недостигающей цели. Первое правило—начинать лечение как можно раньше. Как только установлен диагноз, не надо ни одной минуты медлить с введением инсулина, ибо, чем дольше продолжается коматозное состояние, тем меньший эффект получается и от применения инсулина. Второе правило—вводить большие дозы. Falta даже говорит о „героических дозах“ инсулина. Только тогда инсулиновое лечение комы и дает результат, когда сразу прибегают к большим дозам, которые даются в быстром друг за другом следовании до полного исчезновения угрожающих симптомов (Fischer).

На практике поступают следующим образом: сразу же вводят коматозному больному 50 единиц инсулина, из них 10—15 единиц внутривенно, а остальные подкожно (Fischer). Другие авторы (v. Noorden, Isaak) рекомендуют начинать с несколько меньших доз—20 или 30 единиц на прием. Спустя 3—4 часа действие инсулина достигает своего максимума. Если к этому времени угрожающие явления не исчезли, то повторяют введение инсулина в той же дозе регулярно через 3-часовые промежутки до исчезновения всех симптомов (Fischer).

Потребное для этого количество инсулина в разных случаях бывает различно. Сатрелл сообщил, что в одном случае он ввел в течение 48 часов 860 единиц инсулина. Allen в случае летально окончившейся комы ввел в течение 48 часов 485 единиц. Коган Ясный вводил своим больным в течение суток 150—200 единиц. В одном случае наблюдавшейся нами комы было введено 445 единиц в течение $2\frac{1}{2}$ суток; больной был выведен из коматозного состояния и доведен до полной агликозурии и акетонурии.

Возникает при этом вопрос: не следует ли опасаться при назначении коматозным больным больших доз инсулина наступления у них гипогликемических явлений? Очевидно, эти опасения имеют основания. В только что упомянутом нами случае комы, излеченному инсулином, мы к концу наблюдали довольно выраженные гипогликемические явления, которые очень скоро были утищированы дачей больному $\frac{1}{2}$ апельсина и кусочка белого хлеба. Особенный интерес представляет этот наш случай в том отношении, что гипогликемические явления наступили здесь тогда, когда имела еще место гликозурия. Отсюда следует сделать вывод, что коматозный больной, получающий большие дозы инсулина, должен все время находится под зорким наблюдением пользующего его врача, ибо последний очень часто рискует потерять коматозного больного от гипогликемии. Все же нельзя не согласиться с Fischerg'ом, который говорит, что „не следует, во всяком случае, боясь гипогликемии ограничиваться слишком маленькими дозами инсулина и этим самым задерживать восстановление обмена веществ, так как длительное нарушение последнего очень опасно для больного. Возможная гипогликемия гораздо менее опасна, чем долго длящаяся кома.“

Большинство авторов рекомендует, одновременно с введением инсулина, тем или иным путем вводить больному также и углеводы. Если больной в состоянии глотать, то через час после каждой инъекции он получает 10,0—20,0 сахара,—лучше в виде левулезы, которая диабетиком усваивается лучше, чем декстроза. В тяжелых случаях делают внутривенное вливание 500,0—1000,0 10—20% раствора виноградного сахара. Falta впрочем не считает необходимым введение углеводов, так как, по его мнению, сахар и без того содержится в обильном количестве в тканевых соках больных; однако другие авторы (Когав-Ясны) считают введение сахара обязательным.

Назначение щелочей в большом количестве (сода регос, внутривенные вливания соды, капельные клизмы из соды), которое до недавнего времени было единственной мерой борьбы с комой, со временем введения инсулина отходит на задний план, а некоторыми авторами совершенно исключается из программы лечения диабетической комы. Все же натронная терапия, как подсобная к инсулиновой, имеет еще довольно широкое применение. Olmsted и Kahn в случаях комы производят каждые три часа определение запаса щелочей крови по Van-Slyk'u, и, если спустя 6 часов от начала лечения щелочность крови еще низка, то авторы применяют внутривенное вливание NaHCO_3 в количестве от 25,0 до 50,0. По наблюдениям этих авторов введение NaHCO_3 в таких случаях быстро и окончательно устраивает ацидоз и восстанавливает нормальные цифры запаса щелочей. Ehrmann также горячо рекомендует щелочи, как вспомогательное к инсулину средство, советуя давать щелочи, если это еще возможно, регос чайными ложками в малиновой или лимонной воде с 200,0—250,0 сахара, или делать капельную или обычную клизму, по несколько раз в день из 5—10% ненагретого раствора соды. От раньше широко применявшимся внутривенных вливаний растворов соды теперь почти все авторы отказываются, в виду возможных неприятных осложнений (смертьение кожи) и удовлетворительности энтеральных путей введения (Minkowski, Ehrmann). Нам пришлось видеть под влиянием дачи втечение 12—15 часов 125,0 соды устранение явно выраженных

прекоматозных явлений (сойливость, отвращение к пище, резкий запах ацетона в выдыхаемом воздухе и пр.).

Важное значение в лечении комы имеет также борьба с расторжествами сердечно-сосудистой деятельности. Для этого назначают внутримышечные и внутривенные впрыскивания наперстянки по 0,5—1,0 к. с. в день, кофеин под кожу 0,05—0,1 каждый час, стрихнин по 0,001—0,002 три раза в день, *ol. camphorae* 20% 3 раза в день по 5 к. с. В случаях долго продолжающейся комы и резкого обеднения организма жидкостью прибегают к внутривенным вливаниям физиологического раствора или 10% раствора глюкозы в количестве до 1.000,0.

Как только опасные явления исчезли, больной пришел в сознание, гликемия и гликозурия уменьшились, соответственно уменьшают дозу инсулина до 40—60 единиц в день, но отнюдь не прекращают дачу его во избежание рецидива комы. Особенно предостерегают от слишком раннего прекращения дачи инсулина коматозным больным *Blum* и *Schwarz*, по наблюдениям которых больные в случае быстрого и раннего прекращения введения инсулина становятся более чувствительными к интоксикации кислотами.

Прогноз диабетической комы даже в случаях, пользованных инсулином, далеко невсегда благоприятен. Он зависит от многих причин и прежде всего от соблюдения двух правил, приведенных нами выше: прогноз улучшается при ранней и обильной даче инсулина и соответственно ухудшается при поздней и недостаточной даче его. Нет ничего удивительного в том, что в далеко зашедших случаях комы, когда большие количества ядовитых маслянистых кислот фиксируются в мозгу и в тканях жизненно-важных органов (сердце, печень), даже и применением инсулина нельзя уже спасти больного (*Foster, Umber, Rosenberg, Коровицкий* и др.). *Коган-Ясный* сообщает, что, пока он из-за недостатка препарата давал малые дозы инсулина (30—80 ед.), все больные у него погибали, когда же у него появилась возможность давать 100—200 единиц в день, у него не было ни одного смертного случая.

Прогноз в значительной мере меняется также от того, какого именно происхождения кома в данном случае. Совершенно неблагоприятен прогноз в тех случаях, когда кома является выражением прогрессирующего нарушения обмена веществ,—в этом случае возможно только временное улучшение под влиянием инсулина, но больной должен рано или поздно погибнуть от комы. В других случаях кома наступает под влиянием случайных и от диабета не зависящих или мало зависящих причин, каковы: острое инфекционное заболевание, отравление, оперативная травма и наркоз, душевное потрясение, умственное и физическое переутомление, сильное продолжительное охлаждение и пр. В этих случаях прогноз значительно благоприятнее, так как кома здесь является чем-то временным, случайным, и, если посредством инсулина нам удалось восстановить временное нарушение обмена, то по устранении причин, вызвавших это нарушение, больной опять находится вне опасности. Описаны случаи, когда больные уже на следующий день после излечения от комы отправлялись на работу (*Marcel и Labé*).

Прогноз определяется также состоянием сердечно-сосудистой системы, с расторжествами которой, как мы это уже выше говорили, следует настойчиво и энергично бороться.

Нередко наблюдаются случаи, где почти уже спасенный больной, после устранения всех признаков комы, все же погибает от тяжелого, не поддающегося никакому лечению коллапса (Fischer, Коровицкий). Эти случаи, несомненно, зависят от глубокого, перешедшего границы нашей терапевтической досягаемости, отравления тканей.

Все же инсулин при коме составляет исключительное по своей силе оружие борьбы. Мы не можем не привести прекрасных образных строк Umber'a: „Блестящий триумф празднует инсулиновое лечение при коме. Нужно видеть, как коматозные, находящиеся в глубоком бессознательном состоянии, с резким запахом ацетона изо рта, характерным дыханием, с грозным вазомоторным коллапсом, при помощи энергичного инсулинового лечения в течение короткого времени, как-бы по мановению волшебного жезла, возвращаются к жизни, при полном ясном сознании поднимаются в кровати, просят поесть и попить, а то даже, как в одном нашем случае, неотступно просили выкурить папироску“.

Инсулин положил конец растерянности и полному бессилию отчаяния врача у постели коматозного больного, когда, по меткому выражению Когана-Ясного, „Kissmaul'евское дыхание заглушало наши вздохи“. Отныне в случае многих ком хозяином положения является врач.

ЛИТЕРАТУРА.

- 1) Гаухман. Прак. Мед., 1925, № 1.—2) Гольдштейн. Врач. Дело, 1925, № 19-20.—3) Ehrmann. Врач. Об., 1924, № 5.—4) Коган Ясный. Терапевтич. значение инсулина. Л. 1926.—5) Коровицкий. Труды I С'езда Терапевтов б. Одесск. губ.—6) Sammidge. Лечение диабета инсулином. М. 1926.—7) Macleod. Врач. Дело, 1923, №№ 18-26.—8) v. Noorden. Клин. Мед., 1926, № 6.—9) Umber. Сахарный диабет. Л. 1926.—10) Falta. Врач. Об., 1926, № 4.—11) Fischer. Клинич. Мед., 1925 №№ 7, 8-9; Каз. Мед. Ж., 1926, № 5-6.—12) Фромгольд, Аксенов и Михайлов. Терап. Архив, т. II, в. 4.—13) Staib. Инсулин. М. 1926.—14) Щербаков. Каз. М. Ж., 1925, № 3.
-

Прямокишечный эфирно-масляный полунаркоз.

В. С. Самборского (Уржум, Вятск. губ.).

Проблема безболезненного оперирования не является и в настоящее время разрешенной вполне, особенно в отношении полной безопасности, простоты техники и отсутствия помехи со стороны производящих обезболивание оперирующему. Естественно поэтому, что всякое новое предложение в области обезболивания возбуждает живой интерес у хирургов. Особенно чувствительны в этом отношении мы, хирурги глубокой провинции: недостаток соответственно квалифицированных помощников, неуверенность в безупречности anaesthetica, иногда прямо недостача их, более тесная связь местного хирурга с местными же больными—делают эту чувствительность вполне понятной. Понятен и тот интерес, который возбудило появившееся в 1913 году предложение Gwathmey'ем эфирно-масляного наркоза через прямую кишку. Интерес этот не ослабел и до последнего времени, чему доказательством служит появление в одной только XIX книге „Вестника Хирургии и Пограничных Областей“ за 1926 год трех статей по этому вопросу. В одной из них, а именно, в статье А. Н. Хрусталева, освещена история развития этого метода, собрана казуистика, а также приведена русская и иностранная литература по данному вопросу. Щадя место в журнале и время читателя, я не буду касаться этой стороны дела, отсылая интересующихся к указанной статье, сам же буду говорить о собственном опыте и исканиях в данном вопросе.

Вскоре после появления в русской печати сообщения о способе Gwathmey'я (1913 г.) я стал применять его в заведуемом мною хирургическом отделении. С того времени прошло более 10 лет, миновала стадия первого моего ознакомления с ним, потом изучения его свойств, устранения более чувствительных в нашей обстановке недостатков, причем способ потерпел, пожалуй, даже принципиальное изменение, пока, наконец, обнаружив ценные качества, не занял соответствующее место в нашем хирургическом обиходе.

Вначале я применял дозу согласно прописи Gwathmey'я: 180,0 эфира плюс 60,0 оливкового масла. Наркоз конечно получался, но сразу же обнаружился главный в нашей обстановке недостаток: больной, несмотря на выпускание остатков смеси по окончании операции, долго, иногда часов 6, спал. Сон этот, особенно вначале, был глубок, даже глубже операционного, так как больного уже не будила операционная травма, и он требовал за собой продолжительного и компетентного наблюдения. Для устранения этого недостатка я вскоре вступил на путь уменьшения дозы и, постепенно спускаясь, остановился на 100,0 эфира для взрослого, при обязательном у взрослых предварительном впрыскивании морфия (0,01). Глубокий послеоперационный сон при этом исчез. Если больной иногда находился в дремоте после операции, то она была настолько поверхностна, что он выводился из нее уже легким окликом...

С уменьшением дозы стал чрезвычайно редким, почти совершенно исчез и период возбуждения. Но вот, следующее неудобство прямоки-

шечного наркоза, особенно чувствительное при большой хирургической работе, а именно, необходимость выжидания развития наркоза втечении минут 20 и более, при уменьшении дозы еще увеличилось, а часто больные при этой дозе и вовсе не засыпали. Одно это обстоятельство заставило-бы отказаться от способа, если-бы не обнаружилась резко выраженная здесь, как нигде в такой степени, давно уже известная раздельность усыпляющего свойства эфира от обезболивающего. У больного отяжелели веки, сделался сонным и бессмысленным взгляд, больной дремлет, но не спит: он стает на оклик, исполнит приказание, даже сам перелезет с носилок на операционный стол; но приступает к операции в богатой чувствительными нервами области и убеждается, что боли нет! Помню старика с запущенным раком губы: нож перекраивал ему физиономию, иссекая опухоль и стремясь закрыть обширный дефект лоскутами на ножке, а старик в это время тихонько мурлыкал-себе под нос какую-то песенку...

И так обезболивание, достаточное для оперирования, развивается при этом значительно раньше сна, самый сон при указанной дозе обычно не наступает,—больной находится только в дреме, полусне, при затуманенном сознании, что и дало мне основание применение подобного обезболивания назвать эфирным прямокишечным *полунаркозом*. Обезболивание же является здесь правилом и длится долгое время, вполне достаточное для нечрезмерно продолжительной операции. Это обезболивание, а не сон, и является моей целью при применении данного способа.

При этом отпадает и мешкотное, неопределенное и томительное ожидание засыпания. Пока помощники готовят смену операции, а хирург и ассистенты моют руки, обезболивание успевает развиться в достаточной степени; вообще во всякой обстановке легко приспособиться, чтобы операции шли одна за другой без задержки со стороны наркоза.

Само собой разумеется, что этим я вовсе не хочу сказать, что при указанной одной для всех дозе получается всегда один и тот же эффект. Этого не бывает ни при каком наркозе, а тем более нет и здесь. Эфир с маслом не есть химическое соединение, а смесь,—правда, однородная, но не прочная,—эфир склонен испаряться. Особенно эта склонность должна обнаруживаться в сравнительно высокой для эфира температуре кишечника. При операциях в брюшной полости вы всегда видите ободочную кишку умеренно вздутой и холодноватой наощупь; вздутия выше баугиниевой заслонки я (и другие авторы) не замечал. Очевидно, эфир, медленно испаряясь, наполняет ободочную кишку и всасывается всей толстой кишкой, а не только прямой. Даже главное всасывание эфира происходит здесь в виде паров. Я из остатков масляной смеси, выведенных после операции из прямой кишки, кипячением удалил эфир и всегда убеждался, что в остатках пропорционально гораздо меньше эфира, чем в первоначальной и контрольной смеси.

Пары эфира,—это тонкое, всюду проникающее вещество, не вступающее в химическую связь с содержимым кишечка,—распространяются по всей толстой кишке; отсюда ясно, что тщательность очистки кишечника вовсе не есть необходимое условие для развития обезболивания, хотя и всегда применяется в неэкстренных случаях. Испарение эфира из смеси не бывает бурным; отсюда нет опасности значительного вздутия кишечника и, с другой стороны, опасности обратного превращения паров в капельное состояние, что влечло-бы за собой раздражение кишечника.

Последнего, не говоря уже о серьезных анатомических повреждениях слизистых кишечек, не наблюдается при данном способе даже в чувствительном кишечнике детей.

Способность более или менее быстрого всасывания толстой кишки— различна и индивидуально, и случайно, т. е. в зависимости от состояния данного человека в данный момент: при выпускании остатков смеси иногда после краткой операции смесь оказывается всосавшейся без остатка; иногда же и после длительной операции выводится еще порядочное количество остатков. Принимая во внимание это обстоятельство, понятно, трудно ожидать однородности действия данного способа во всех случаях, тем более, что сюда нужно прибавить всем известную индивидуально различную чувствительность к эфиру. И вот, хотя в громадном большинстве случаев при данной дозировке получается желаемый эффект, но все-таки только что указанные обстоятельства в иных случаях будут требовать какого-то корректива.

Если вследствие плохого всасывания обезболивание развивается медленно,—если вследствие нечувствительности к эфиру оно недостаточно,— если большой усилием боязливой воли протестует против остатков сознания при операции,—если, наконец, по ходу операции или желанию хирурга нужен более глубокий, полный наркоз, то он легко достигается дачей большей частью ничтожного количества эфира по капельному способу.

Как известно, эфирный наркоз, будучи менее опасным, уступает хлороформному, так как несогда, особенно по капельному способу, эфиром можно достигнуть усыпления; не то после эфирно-масляной клизмы: глубокий наркоз достигается здесь часто ничтожным количеством эфира, а это развязывает руки и делает прямокишечный наркоз пригодным для всех случаев.

У детей дозу эфира я уменьшаю по обычному для дозировки лекарств детям расчету, а так как морфий им не впрыскивается, то исходной дозой здесь я считаю не 100,0, а 120,0 эфира.

Эфир я применяю обыкновенно простой, без каких-либо осложнений.

Роль масла в данном способе—смягчать действие эфира на слизистую кишку, лишая его раздражающих свойств, и, как мы видели, только медленно отдавать часть его в виде паров, не расслаиваясь в самом растворе на две жидкости. Эта роль выполняется не только оливковым, но и всяkim другим жирным маслом; я применяю обычно льняное или конопляное, но пользовался в случае нужды и коровьим, предварительно слегка его подогревая. Обычно на 100,0 эфира берется 50,0 масла, а часто и больше: поровну, а у детей даже вдвое против эфира. Масло, несомненно, тоже всасывается, но от этого, кроме поступления в организм некоторого количества калорий, чего-либо другого ожидать трудно.

Производство наркоза очень просто. Впрыскивается морфий. Большого в налете или в предоперационной кладут на левый бок (не обязательно) и, предупредив о начальном кратковременном чувстве жжения и о необходимости удержать смесь, вводят ее. У детей, бессознательных или нервных больных полезно слегка сжимать первое время ягодицы. Вводить смесь резиновыми баллонами неудобно, тоже надо сказать и относительно обычных кружек Esmarch'a. Лучше всего пользоваться обыкновенной стеклянной воронкой граммов в 300 вместимостью, которая соединена резиновой трубкой в 50—80 сант. длиною со стеклянным клистирным наконечником; на трубке—обычный зажим.

Только при внутривенном гедокаловом наркозе я еще видел такое же, как при данном виде наркоза, подобие естественному засыпанию: постепенно, без возбуждения, больной погружается в дремоту или легкий сон. Об отвратительном для многих больных запахе эфира, конечно, нет и речи, чувство удушения— тоже.

Оперировать здесь можно, когда все готово к операции: обезболивание бывает значительно даже и тогда, когда больной кажется еще бодрым. При особой нечувствительности можно дать немного эфира вдыханием. У особо чувствительных больных и при особенно быстром всасывании развивается даже при нашей дозировке полный или глубокий наркоз; если это нежелательно, или предстоит непродолжительная операция, то лучше тотчас выпустить смесь из кишки. В общем же угрожающе-глубокого сна при данной дозировке не развивается, и, например, мне более, чем за 10 лет работы с этим способом, ни разу не пришлось прибегать к вымыванию смеси высокими клизмами. Да и едва ли на них можно очень надеяться,—поэтому-то и ценен рекомендуемый эфирный полунаркоз.

Кроме редких случаев, напр. при эклампсии, когда бывает жалтельно, чтобы наркоз длился и в послеоперационном периоде, по окончании операции всегда остатки смеси выводятся зеркалом Субботина или просто влагалищным наконечником, введенным за сфинктер, при поглаживании области нисходящей кишки и S rotamani книзу.

Обычно глубокого послеоперационного сна при данном способе не наблюдается, рвота очень редка, и больной не требует усиленного надзора.

Выделяется эфир почками и легкими. И там, и здесь он не достигает высоких концентраций и потому не вызывает последующих заболеваний. Не бывает и пневмоний от присасывания крови и слизи, так как находящийся в полусне больной откашливает их,—особенно ценное свойство эфирного полунаркоза. Не бывает при нем и остановки дыхания, так как слишком глубокого наркоза я не допускаю, а рефлекторная остановка дыхания устраняется первоначально обезболивающим действием эфира и нежным развитием наркоза. Смело прибегаю я к этому способу и при болезнях сердца. Роль наркотизатора здесь минимальна, даже там, где ему приходится дать несколько граммов эфира на маске, потому что главное сделано через прямую кишку.

Конечно, я не хочу сказать, что все другие способы обезболивания должны быть отменены: хорош по своей силе ингаляционный хлороформный наркоз в опытных руках, хотя при нем всегда останется *memento mori*; хороша и местная анестезия там, где техника ее нечерезчур сложна; ниже меча я оперирую под спинномозговой анестезией; но вообще там, где показан общий наркоз, показан прямокишечный эфирно-масляный наркоз. При операциях же на голове, шее, груди, а особенно во рту, прямокишечный полунаркоз является методом выбора, так как здесь оперирующему не мешает ни маска, ни наркотизатор. Я не буду перечислять всех случаев, когда прямокишечный полунаркоз предпочтителен,— все это очевидно из вышеизложенного. Конечно, для очень коротких спераций, каковы вскрытия нарывов и т. п., лучше оставить давно известный ингаляционный эфирный полунаркоз (Aetherrausch немецких авторов), но для операций длительных нельзя не пользоваться более приятным для больных и почти столь же безопасным эфирным полунаркозом через прямую кишку.

К лечению невралгий седалищного нерва ревматического характера.

Завед. Нервным отделением Серпуховской Госбольницы

Н. С. Четверикова.

Невралгии седалищного нерва, наряду с некоторыми другими нервными заболеваниями, являются страданием, с которым приходится сталкиваться всякому врачу-практику, особенно в условиях нашей провинции, где невропатологическая помощь поставлена вообще слабо. Эта причина и послужила для нас основанием опубликовать свои наблюдения по этому вопросу не в специальной неврологической прессе, а в журнале общего характера.

Материал нашего Нервного отделения за последние три года изобиловал случаями ишиалгий самого разнообразного характера,—здесь были случаи ревматические, подагрические, вследствие спондилита, коксита и т. д. Наше внимание остановилось в первую очередь на случаях, наиболее часто встречающихся,—ревматических, т. е. тех, где в качестве этиологического момента можно было установить охлаждение области нерва, вследствие-ли условий работы, или вследствие домашней обстановки, при переездах и т. п. Обычно все исследования (рентген, исследование мочи и пр.) не давали здесь указаний на возможность другой этиологии. Таких, чисто-простудных, случаев нам встретилось 80, причем все они являлись материалом не амбулаторным, а исключительно стационарным, т. е. обследованным с возможной тщательностью.

В 38 случаях заболевание локализировалось на правой стороне, в 38—на левой и в 4 было двусторонним. В 24 случаях было отмечено длительное употребление алкоголя, в 27—курение табака. По длительности заболевания наши случаи делятся так: на острые случаи (до 2 месяцев) падало 38 случаев и по 21—на подострые (до полугода) и хронические (свыше полугода). Длительность пребывания в больнице для острых больных равнялось в среднем 31 дню, стольким же для подострых и 25 дням—для хронических больных.

В первой группе Lassegue был отмечен в 35 случаях, точки Walleix были болезнены в 34 случаях, объективные расстройства чувствительности (анестезии и гипестезии) имели место в 4 случаях, рефлекторные выпадения (потеря или ослабление ахилловых и коленных рефлексов)—в 15 случаях. Во второй группе (подострых случаев) Lassegue был отмечен 21, раз точки Walleix были болезнены в 19 случаях, анестезии и гипестезии—в 6, арефлексии—также в 6. В третьей группе Lassegue был в 17 случаях, точки Walleix—тоже в 17, анестезии—в 5 и арефлексии—в 7.

Переходя к основной теме нашей статьи,—терапии ревматических ишиалгий,—мы должны отметить, что во всех наших 80 случаях нами, наряду с лекарственными и физическими процедурами, были применены вливания в седалищный нерв по Lange, с некоторым, однако, изменением, а именно, вместо предложенного этим автором в 1904 году 1% раст-

вора эйкаина в 8% растворе хлористого натра мы употребляли обычный физиологический раствор поваренной соли без добавления к нему каких-либо анестезирующих веществ. Надо сказать, что состав впрыскиваемого раствора при этом способе разными авторами предлагался различный: Schleich впрыскивал слабый раствор кокавна, Strümpfer и Kraus — 1% раствор стована с супраренином, Siegard — раствор кокайна 0,5 с 0,25 нов. соли и 10 каплями 10% карбол. кислоты в 150,0 воды и пр.

Schlesinger охлаждал физиологический раствор до 1° по С. Мы употребляли его комнатной температуры, производя инъекции в наивысшую доступную для впрыскивания точку седалищного нерва, которую определяли на середине линии между tuber ischii и задним краем trochanteris maj. Здесь укол производился перпендикулярно к коже до получения характерного болевого ощущения, распространявшегося вниз по ноге. Aschenbach определяет точку вкота на расстоянии 3—4 сант. от trochanteris major. по направлению к tuber ischii.

Больной для пункции укладывался нами на здоровый бок. Длина иглы должна равняться 8—10 сант., так как нерв лежит приблизительно на глубине 7 сант. Местного обезболивания кожи мы при впрыскивании не применяли вовсе, стараясь вкот делать по возможности быстрее и энергичнее. Количество влитой жидкости колебалось от 70 до 100 куб. сант. При очень болезненном введении раствора больной уносился со стола на носилках, в большинстве же случаев больные уходили из перевязочной после вливания самостоятельно. Введение жидкости производилось нами при помощи обычного 10 граммового шприца, который наполнялся необходимое количество раз, причем игла оставалась невынутой. Наиболее болезненным бывало введение первых 2—3 шприцев, дальше же чувствительность значительно понижалась.

Эффект лечения наступал очень быстро: иногда уже через несколько минут после впрыскивания боли в ноге прекращались, и больные получали возможность поворачиваться, спать и т. д., чего они до того времени были лишены; лишь в некоторых случаях боли держались несколько дольше. Однако, в большинстве случаев одного вливания в нерв бывало недостаточно, и приходилось через недельные промежутки повторять их. В острых случаях по одному вливанию было произведено у 11 больных, по 2—у 13, по 3—у 6, по 4—у 2, по 5—тоже у 2, а в одном случае пришлось повторять впрыскивания 9 раз (здесь была особенно тяжелая форма ишиалгии: однако и в этом случае удалось достигнуть значительного улучшения, окончательное же излечение больной получил после последующего грязевого лечения). В подострых случаях по 1 вливанию было произведено у 2 больных, по 2—у 5, по 3—тоже у 5, по 4—у 3, по 5—у 2, по 6—тоже у 2 и по 7—также у двух. Т. о. борьба с воспалением и болями при помощи описываемого метода в подострых случаях оказалась несколько длительнее, чем в острых. Переходя к хроническим случаям, отметим, что по 1 вливанию было сделано у 3 больных, по 2—у 7, по 3—у 6, по 4—у 2 и по 5—у 3.

Таким образом, сравнивая количество вливаний при острых, подострых и хронических формах, мы можем заключить, что резкого различия в числе вливаний в различных стадиях подметить нельзя,—иногда в острых случаях приходится делать большое количество уколов, а иногда

и в хронических бывает достаточно только одного. Видимо, здесь дело не в длительности процесса, а в силе его и в злочачественности или доброкачественности течения.

Переходя к результатам нашего лечения, укажем, что в острых случаях полное выздоровление было отмечено 17 раз, значительное улучшение (до восстановления работоспособности)—18 раз, и в 3 случаях больные выписались, не восстановив работоспособности. В подострых случаях полное выздоровление наблюдалось в 14 случаях и в 7—значительное улучшение до восстановления трудоспособности. В хронических случаях выздоровление имело место 7 раз, улучшение—13, и в 1 случае болезнь осталась без перемен. Таким образом худшие результаты получились у нас в хронических случаях.

Интересно, что в значительном количестве всех леченных случаев вечером после произведенного утром вливания температура у больных давала скачок, иногда довольно значительный. Так, в 29 случаях были отмечены повышения t^0 от 37^0 до 38^0 , в 11—от 38^0 до 39^0 и в 3—выше 39^0 , т. е. повышение температуры было отмечено в 54% всех наших случаев. Aschenbach также указывает на такое повышение температуры и называет его „солевой лихорадкой“,—видимо, считая, что оно возникает вследствие быстрого всасывания довольно значительного количества соли. Нам-бы казалось, что здесь процесс повышения температуры вряд-ли можно отнести только на это, так как при введении даже очень больших количеств физиологического раствора при других заболеваниях мы в большинстве случаев никакого повышения t^0 не видели. Я думаю, что для об'яснения такой гипертермии лучше привлечь непосредственное (возбуждающее или парализующее?) воздействие травмы на вегетативные волокна, идущие в составе п. ischiadicus и связанные тем или иным образом с теплорегулирующими центрами.

Последним вопросом, на котором мы хотели-бы остановиться, является вопрос о сущности оказываемого нами пособия и его механизма. Решить этот вопрос окончательно, конечно, представляется весьма трудным, так как здесь приходится принимать во внимание различные факторы. Aschenbach действие вливаний считает чисто-механическим, сводя его на освобождение нерва от периневритических сращений; к этому мнению в свое время приходил и Пуссен. Нам думается, что здесь можно, с одной стороны, также думать о выключении, вследствие блокирования физиологическим раствором нерва,—главным образом его чувствительных волокон; при этом условии, в состоянии полного или частичного отсутствия импульсов для периферической части, воспалительный процесс в последней может протекать более благоприятно. С другой стороны, пожалуй, надо думать и о действии самого физиологического раствора на имеющийся в нерве воспалительный процесс, так как возможно, что под его влиянием рассасывание может происходить быстрее.

В заключение мы хотели-бы высказать и свой,—конечно, субъективный,—взгляд, что ни при каком другом из больничных методов лечения данного заболевания мы не видели лучших результатов. Покойный профессор Даркишевич, с авторитетом которого мы привыкли считаться, в свое время пророчил этому методу большое будущее и был одним из первых в Москве, кто за последнее время вновь вернулся к нему.

К вопросу о применении неосальварсана при сибирской язве.

Д-ра Н. П. Красовитова,

зав. Хирургическим отделением Ржевской Горбольницы, Тверской губ.

Несмотря на то, что за последние годы в нашей медицинской печати начали появляться сообщения о благотворном действии неосальварсана при сибирской язве, вопрос этот оказывается еще недостаточно разработанным и требующим дальнейших наблюдений и сообщений. Вопрос этот, мне кажется, одинаково должен интересовать представителей различных медицинских дисциплин, так как *anthrax* до самого последнего времени не был отнесен окончательно к той или другой области медицины, являясь, таким образом, одним из т. наз. пограничных заболеваний.

Для этой болезни не выработано, далее, какого-либо строго определенного метода лечения, что подчас ставит практического врача в крайне тяжелое положение. Прибегают здесь и к ножу, и к ин'екциям карболовой кислоты, лечат насыщенными растворами марганцовокислого калия, пробуют и сыворотку. При этом радикального способа лечения нет ни одного,—результаты всех более или менее проблематичны. Некоторые авторы, напр., R a m b e r g, считают доступным радикальному лечению только сибиреязвенные поражения кожи, для других же форм рекомендуют симптоматическое лечение. Получая более или менее благоприятные результаты от какого-либо способа лечения в одних случаях, мы в других нередко видим, что этот способ не оправдывает возлагаемых на него ожиданий. Все это создает у врача известную неудовлетворенность, заставляет его искать чего-то лучшего, более верного и положительного.

В последнее время выяснилось, что неосальварсан, завоевавший себе права гражданства в борьбе с сифилисом, возвратным тифом и отчастии—малярией, проявляет присущие ему стерилизующие свойства и при сибирской язве. За это говорят наблюдения Гусева (1 сл.), Егорова (2 сл.), Зикеева (3 сл.), Полякова (1 сл.), Скроцкого (4 сл.), Мещанинова (21 сл.), наконец, Стрелкова. Все они сообщают о полученных ими прекрасных результатах от применения неосальварсана при сибирской язве, причем последняя в большинстве случаев была установлена бактериологически: не прибегая ни к ин'екциям суплемы или карболки, ни к разрезам, ограничиваясь исключительно внутривенным применением средства, названные авторы, получали быстрое наступление выздоровления. Смертельные исходы имел лишь Мещанинов в двух случаях.

Я лично также имел возможность наблюдать благоприятные результаты от применения неосальварсана при сибирской язве,—благоприятные не только в смысле действия средства на местный процесс, но и на общее состояние больных. Всего под моим наблюдением было пять случаев *anthrax'a*, проведенных стационарно, в больничной обстановке. Приведу вкратце свои наблюдения.

Случай I. Больная З., 38 л., доставлена в больницу 24/II 1923 г., на 3-й день заболевания. В области нижнего левого века имеется характерная для anthrax'a пустула темносинего цвета, величиной с 5-копеечную монету. Вся левая часть лица, особенно веки, сильно отечна, причем отек распространяется на волосистую часть головы. Подчелюстные и шейные железы опухли. Губы вздуты. Дыхание и глотание затруднены. Правая сторона лица также отечна, но менее, t^o 38,6°, пульс 120. Введено внутривенно 0,6 неосальварсана, и назначено полоскание для рта. Квечеру t^o 39,1°, плохая ночь, озноб. 25/II утром: t^o 36,6°, общее состояние лучше; отек в прежних размерах, но не больше, глотание свободно; квечеру t^o 37,5°. 26/II: утром t^o 37,3°, область пустулы резче ограничена, намечается как-бы демаркационная линия, захватывающая клетчатку нижнего и верхнего века; покровы лица опали, больная спит; вечером t^o 37,0°. 27/II: t^o утром 36,7°, границы флегмогенного распада клетчатки резко выражены, отек заметно уменьшился. глотание свободно, хороший сон, пульс 94; для более быстрой ликвидации процесса введено 10,0 молока под кожу. Втечении следующей недели больная поправилась и вначале декабря была выписана совершенно здоровой.

Случай II. Больной П., 38 л., заболел сибиркой, ухаживая за своей больной женой, болевшей и умершей от anthrax'a, — 17/VIII 1923 г. он заметил у себя на верхней губе справа небольшой прыщ синеватого цвета. Верхняя губа сильно опухла, болезненна, озноб, t^o вечером 38,2°. 18/VIII: прыщ заметно увеличился, потемнел; сильная отечность покровов лица, идущая на шею; глотание затруднено; t^o утром 37,8°; введено внутривенно 0,45 неосальварсана; квечеру t^o 37,2°, субъективное состояние лучше. 19/VIII отек прошел, на месте пустулы незначительный распад ткани, t^o нормальная. 20/VIII больной выписался.

Случай III. Больная В. П., 35 л., доставлена в Хирургическое отделение 17/VIII 1923 г., на 6-й день заболевания, в крайне тяжелом состоянии. В области угла левой верхней губы имеется распавшаяся пустула багрово-красного цвета, величиной в 15-копеечную монету, образовавшаяся после прижигания бывшего здесь черного прыщика синим камнем (*cirrum sulfuricum*); вся левая часть лица колоссально вздута, покрыта мелкими папулами и пятнами синеватого цвета; веки отечны, подчелюстные железы сильно опухли, отек всей шеи, глотание невозможно, дыхание затруднено, в легких явления рассеянной катарральной пневмонии, больная бредит, имеются подергивания конечностей, t^o 39,8°, пульс от 120 до 140. Ввиду тяжелого состояния больной ей назначен кофеин подкожно, и введено внутривенно 0,6 неосальварсана. t^o вечером 38,4°, камфора под кожу. На другой день больная умерла при явлениях нарастающей слабости сердца.

Остальные два случая, где локализация процесса была на ручной кисти и предплечье, случаи также довольно тяжелые, дали, при применении исключительно неосальварсана, быстрое выздоровление. Наблюдавшиеся здесь резко выраженные отечность, лимфангоиты, припухание желез и общее тяжелое состояние проходили почти на глазах.

Таким образом на основании имеющегося в моем распоряжении, — правда небольшого, — материала, а также и наблюдений других авторов, можно, полагаю, придти к заключению о прекрасном терапевтическом влиянии неосальварсана при заражении сибирской язвой. Повидимому, здесь имеет приложение принцип химиотерапии, заключающийся, как известно, в возможности введения в организм такого вещества, которое, не влияя на клетки тела, в то же время убивает первопричину той или иной инфекционной болезни. Возбудители сибирской язвы по отношению к неосальварсану, видимо, обладают фиксирующим свойством, т. е. являются химиоцепторами, и неосальварсан является паразитотропным при anthrax'e.

Обращаясь к тому из наших случаев, который окончился летально, можно допустить, что здесь мы имели дело с настолько тяжелой и настолько далеко зашедшей инфекцией, что применение неосальварсана оказалось здесь уже запоздавшим. Вообще наблюдения показывают, что в случаях,

где затронута уже центральная нервная система, предсказание *ad vitam* при сибирской язве всегда бывает неблагоприятно; а в этом случае мы имели ясную картину поражения и центральной нервной системы (потеря сознания, подергивание конечностей). В остальных же наших случаях мы имели быструю ликвидацию процесса не только местно, но одновременно наблюдали и благотворное действие неосальварсана на общее состояние больных: сердечная деятельность восстанавливалась, прояснялось сознание, воспалительные явления стихали, больные скоро оправлялись, температура, как правило, быстро падала, преимущественно критически.

Небезинтересно отметить еще в наших случаях происходившую на глазах регенерацию тканей на месте имевшихся пустул, выражавшуюся в быстром очищении ран и пролиферации эпителиальных элементов. Последнее обстоятельство еще разче подчеркивает эффект действия неосальварсана при разбираемом заболевании, указывая, что этот препарат, помимо вызываемого им целебного эффекта, обладает свойством не только рассасывания и удаления патологических продуктов, но и стимулирующего действия на оставшиеся в пораженном фокусе здоровые элементы.

В основе такого действия неосальварсана при *anthrax*'е лежит, повидимому, паразитотропное влияние его на возбудителя сибирской язвы. Последнее обстоятельство дает право согласиться с высказанной Венгингом мыслью о возможности дезинфекции живого организма вообще. Повидимому, принцип *Ehrlich'a o therapia sterilans magna* находит себе здесь практическое осуществление, и предположение его „о возможном энергичном влиянии сальварсана и его производных не только при спирillозных и трипанозомных заболеваниях, но и при других важных группах болезней“, начинает претворяться в жизнь. Верность этого предположения относительно сибирской язвы находит себе подтверждение в прекрасной лабораторной работе Ермилова и Голотиной, которые задались целью выявить стерилизующий эффект разных доз 914 не только *in vitro*, но и при терапевтическом его применении. Означенными авторами было установлено это свойство препарата при сибирской язве, причем оказалось, что у человека полная стерилизация может быть достигнута путем введения только крупных доз неосальварсана. За то же говорит и Мещанинов, настаивая, что доза 914 должна быть максимальной и в зависимости от силы инфекции должна повышаться от 0,6 до 0,9.

Из Глазной клиники Гос. Института для усов. врачей. (Заведующий проф. В. Е. Адамюк).

О татуировке роговой оболочки по способу Кларра¹).

(Клинические наблюдения).

Н. М. Морозова.

Вопрос о лучших способах закрашивания стойких помутневший роговой оболочки, целью с приблизить рубцово измененную роговицу к виду нормального глаза и тем самым устраниТЬ его косметический дефект,— до сих пор служит предметом экспериментальных и клинических исследований. Поводов к этому имеется достаточно, если принять во внимание как само страдание, весьма серьезное в функциональном и косметическом отношении, так и несовершенство существующих способов окраски, не лишенных, существенных недостатков и в косметическом отношении оставляющих желать много лучшего. Все это, вместе взятое, придает операции татуировки довольно большое значение, и стремление многих исследователей достигнуть результатов, удовлетворяющих всем требованиям косметики, является вполне понятным.

Предложенные в разное время для целей татуировки красящие вещества, из которых наиболее известными являются китайская тушь, киноварь, охра, шмальта, ультрамарин, берлинская лазурь, хромовая окись свинца, сиена, сепия и др., не оправдали возлагаемых на них надежд, за исключением китайской туши, получившей широкое распространение после успешного ее применения Wecker'ом, в 1863 г., при помощи уколов желобчатой иглой в роговицу. Но и этот способ имеет существенные недостатки: помимо того, что сама тушь невсегда бывает хорошего качества и может вызвать раздражение глаза²), ее применение в случаях рубцовых изменений роговицы с явлениями васкуляризации не дает желаемых результатов в силу того, что она быстро рассасывается, а самый способ механического внедрения ее в толщу роговицы при помощи уколов иглой в случаях, где имеются истонченные и спаянныe с радужкой рубцы роговицы, является небезопасным, так как может вызвать прободение роговицы и осложнения в виде ирита, иrido-циклита и даже симпатической офтальмии.

Все эти нежелательные явления послужили поводом кисканию новых, более совершенных способов татуировки, и за последнее 20-летие мы видим ряд попыток заменить тушь другими средствами, а также изменить и самый способ механического закрашивания. Так, в 1904 г.

¹) Сообщено в Глазной секции О-ва Врачей при Казанском Университете, с демонстрацией больных, 5/III 1927 г.

²) Данилов даже находил в ней особого микробы—bac. chinensis (Р. О. Ж., 1925, № 5).

Holth¹⁾ предложил вместо туши пользоваться копотью лампы, а позднее (в 1920 г.) Blaskovics²⁾—копотью, получаемой на предметном стекле от пламени парафиновой свечи. Rosseli³⁾, в 1908 г., рекомендовал пользоваться для татуировки хориондальным пигментом, а Streiff⁴⁾, в 1911 г., рекомендовал наносить поверх китайской туши слой золотой пыли живописцев. Но эти способы, основанные также на механическом внедрении красящего вещества в толщу роговицы, не внесли существенных изменений в технику окраски.

В 1925 г. проф. R. Knapp⁵⁾, основываясь на свойстве солей благородных металлов давать в тканях нерастворимые осадки, сообщил о т. наз. химическом способе окраски роговой оболочки при помощи растворов хлорного золота, примененном им с успехом на 29 глазах кроликов и в одном случае lensom'ы cornea adh. человека. Первоначальная техника его способа была такова: с предполагаемого места окраски он снимал эпителий роговицы, а затем на этот участок прикладывал ватку, смоченную в 2% нейтральном растворе хлорного золота, на 2—3 минуты; минут через 15—20 после того место окраски, вследствие редукции золота, принимало темно коричневый цвет, который в дальнейшем переходил в черный. Применение адреналина усиливало интенсивность окраски. Втечение следующих 3—5 суток дефект роговицы покрывался эпителием, бывшее раздражение глаза проходило, и окрашенное место, с гладкой поверхностью и резко очерченными контурами, оставаясь черным, в дальнейшем не изменяло своего цвета. Отложившееся в ткани золото не раздражало глаза. При микроскопическом исследовании окрашенных роговиц, взятых в разное время после окраски (от 4 дней до 2 мес.), Knapp мог констатировать проникновение красящего вещества до уровня средних слоев собственной ткани роговицы, в виде тонкой, пылевобразной, серого цвета импрегнации волокон. Глубокие слои роговицы и десцендентова оболочка оставались совершенно неокрашенными. Вновообразованном эпителии в случаях недавней окраски были видимы зернистые, коричневого цвета отложения; в случаях поздней окраски эпителий не был пигментирован. Кроме незначительной набухости волокон и расширения соковых канальцев между пластинками, воспалительных процессов, видимых перерождений, или явлений распада ткани, Knapp не находил.

В своих дальнейших сообщениях⁽⁶⁻⁷⁾ Knapp, не изменяя техники окраски для легких помутнений роговой оболочки, высказался за более длительное применение золота и в более сильной концентрации—в случаях сильно выраженных рубцовых изменений роговицы, особенно с явлениями васкуляризации, а также отказался от применения адреналина ввиду редукции золота при его употреблении уже в поверхностных слоях роговой оболочки. Кроме того, он указывал на ряд других обстоятельств, обусловливающих успех окраски, и высказывал предположение о возможности использования метода при аниридии и альбинизме, а также возможности путем различных вариаций в употреблении растворов золота достигнуть полихромности окраски. По его мнению растворы лучше нейтрализовать двууглекислой содой, которая даже в избытке дает медленное осаждение золота, тогда как другая щелочь немедленно осаждает его, вследствие чего раствор делается непригодным к употреблению; а еще лучше, по Knapp'у, оставлять раствор немного кислым. Как редуктивное средство, он предложил применять 1% раствор танина.

Производя эксперименты на глазах животных с кислыми и щелочными растворами, с танином и без него, он пришел к заключению, что кислые растворы окрашивают сильнее щелочных, но сильно раздражают глаз, а применение танина усиливает интенсивность окраски, причем на живом глазе она получается интенсивнее, чем на мертвом. Кратковременное применение сильных растворов золота с танином на мертвом глазе дало в его опытах блестящий золотисто-коричневый цвет, а на живом — коричнево-черный. В одном случае он с успехом окрасил всю роговую оболочку человека 5% раствором хлорного золота с помощью плотно пригнанного к глазному яблоку рогового кольца, отверстие которого по величине равнялось всей роговице. Наблюдая результаты своих опытов в течение 8 месяцев, Кпарр мог установить в большинстве случаев стойкость полученной окраски.

Предложенный Кпарром способ, легко выполнимый технически и позволяющий расширить круг показаний к операции татуировки, принятых до настоящего времени, привлек внимание окулистов, и вскоре в литературе появился ряд сообщений о результатах его применения. Sallmann⁸, Heis⁹, Weintraub¹⁰, Pretorius¹¹, Kriegel¹², испробовав способ Кпарра на ряде случаев рубцовых изменений роговой оболочки, сообщают об удовлетворительных результатах окраски, полученной ими от применения 2%, 3% и 5% растворов хлорного золота. Срапул¹³ в своих 7 случаях отмечает быстрое наступление окрашивания роговицы — вначале коричневого цвета, переходящего затем в черный; в дальнейшем полученный цвет окраски за время его наблюдений не изменился. Другие авторы, как Blaskovicz¹⁴, Вгискнер¹⁵, Нивег¹⁶, сообщают о неудовлетворительных результатах окраски.

В русской офтальмологической литературе по этому вопросу в настоящее время имеются экспериментальные и клинические исследования П. М. Батраченко¹⁷ (Саратов), И. Я. Кореневича¹⁸ (Киев) и сообщения С. Ю. Кальфа¹⁹ (Одесса). Батраченко в своих 12 опытах на глазах кроликов, применяя раствор хлорного золота разной концентрации (от 2% до 5%) при окраске здоровой и рубцово измененной роговицы, в огромном большинстве случаев получал удовлетворительные результаты после одного приема закраски. На глазах человека он применил способ Кпарра в 30 случаях, причем, наблюдая окраску в течение 3—4 месяцев, получил в большинстве случаев хороший косметический эффект. Кореневич в 35 случаях татуировки на глазах человека, применяя нейтральные и слабо-кислые растворы хлорного золота в концентрации до 5%, получил полный успех (равномерно черный зрачек) в 23%, частичный — в 54% и полное отсутствие следов татуировки — в 23%. Кальф в своих 4 случаях, наблюдавшихся им в течение 3 месяцев, отметил хорошие результаты окраски в виде равномерно окрашенного черного пятна с хорошо очерченными контурами. При микроскопическом исследовании окрашенных роговиц, взятых в различные промежутки времени после окраски (от 4 дней до 3 месяцев), Батраченко имел возможность наблюдать отложение красящего вещества в виде мельчайших пылевых частиц серостального цвета в соединительно-тканной строме самого помутнения и в более глубоких слоях собственной ткани роговицы. В эпителии роговицы и в эндотелии наблю-

давшихся в бельме сосудов вещества окраски он не находил. Кореневич на своих микроскопических препаратах видел диффузное светло-фиолетовое окрашивание, одинаково распространявшееся как на пластинки, так и на клеточные элементы собственной ткани роговицы, и доходившее местами до $\frac{2}{3}$ ее толщины. В случаях, где эпителий роговицы был мало поврежден, хлорное золото, интенсивно окрасив в темно-фиолетовый цвет поверхностные и средние слои его, а также межклеточную субстанцию, глубже не проникло, и собственная ткань роговицы оказалась не окрашенной.

Таковы литературные данные по этому вопросу. Интересуясь способом Кларр'я, наша клиника имела возможность на стационарных и амбулаторных больных применить его и проследить полученные результаты.

Руководствуясь предложенной Кларр'ом техникой и следуя его дальнейшим указаниям, мы во всех наших случаях производили окраску таким образом: после анестезии глаза 5% раствором новокaina, острой ложечкой тщательно удалялся эпителий роговицы с места предполагаемой окраски, причем, если при этом появлялось кровотечение, в глаз впускалось несколько капель адреналина. В некоторых случаях, для придания круглой формы зрачку, место окраски предварительно очерчивалось роговичным трепаном, а для выяснения результатов соскоба применялся 2% раствор флюоресцина. Затем на стеклянную палочку наматывалась вата с поверхностью, равной приблизительно обнаженному от эпителия участку роговицы, смачивалась в растворе хлорного золота и прикладывалась к месту окраски на время от 2 до 5 минут. В большинстве случаев после операции накладывалась сухая повязка, в следующие дни заменяемая повязкой с 3% ксероформной мазью, а в отдельных случаях больные обходились без повязки. Как редуктивное средство, в некоторых случаях применялись адревалин и 1% раствор танина. При появлении сильных болей и ломоты в глазу впускался 5% раствор новокaina. В случаях повторного окрашивания эпителий вновь удалялся с места предполагаемой окраски. Хлорное золото нами применялось в виде 2%, 3% и 5% нейтральных растворов и 3% раствора слабокислой реакции. Нейтрализация производилась двууглекислой содой.

Всего за время с 27/X 1926 г. по 9/II 1927 г. нами была произведена окраска роговицы по Кларр'ю у 20 больных со следующими показаниями: 1) leusoma cornae (без видимых явлений васкуляризации)—3 сл., 2) leusoma corn. adh.—12 (из них сильная васкуляризация была в 2 сл., незначительная—в 7 сл., отсутствие васкуляризации—в 3 сл.), 3) staphyloma corn. tot. (с значительной васкуляризацией)—1 сл., 4) leusoma corn. totalis (тоже с значительной васкуляризацией)—3 сл., 5) cataracta traumat. cum synech. poster. (при здоровой роговице)—1 сл.

Из этого числа больных 2% раствор хлорного золота с продолжительностью 2 мин. был применен в 3 случаях leusom'ы adh. без явлений васкуляризации и в 1 случае травматической катаракты на здоровой роговице—с целью нарисовать зрачек. На другой день после операции в 2 случаях leusom'ы окрашивания бельма совершенно не наступило, в третьем пятно было темно-коричневого цвета, а на здоровой роговице получилась равномерная окраска интенсивно-черного цвета в виде круглого пятна с хорошо очерченным контурами, давшая полное впечатление зрачка.

Через 7 суток, когда эпителий роговицы восстановился и явления раздражения исчезли, в 3 случаях неудачной окраски был повторно применен 2-процентный раствор хлорного золота, с 5 минутным воздействием, причем в одном из них, кроме этого, была закрашена и центральная часть роговицы, имевшая слабо-выраженную macula, с целью рисунка зрачка. На другой день в одном из этих случаев наступила окраска в черный цвет, в двух других она была бурого цвета с черной каймой по периферии; область зрачка окрасилась в черный цвет. Для усиления интенсивности окраски в этих 2 случаях был применен 5% раствор хлорного золота с 3-минутным воздействием, и на другой день окрашенное место приняло черный цвет. Во всех 4 случаях полученная окраска держалась в среднем не более 2 недель, а затем к черному цвету присоединился легкий сероватый оттенок, и в дальнейшем окраска на здоровой роговице стояла близко к цвету нормального зрачка, причем в случае maculae corn. была выражена несколько слабее, а в остальных случаях изменилась в серостальной цвет, местами с легким синеватым оттенком, интенсивнее выраженным по периферии. Удовлетворительный косметический эффект был получен в 2 случаях, в 2 других—неполный. Во всех случаях окраски минут через 10 после операции появлялись боли и ломота в глазу, продолжавшиеся втечений 7—8 часов, а также выступали явления раздражения глаза в виде сильно выраженной гиперемии конъюнктивы век и глазного яблока, слезотечения и светобоязни, исчезавшие на 5—6 сутки, причем применение 5% раствора хлорного золота вызывало более сильные явления раздражения глаза,—при этом появлялся даже отек кожи век. Эпителий роговицы восстанавливался на месте дефекта через 4—5 дней.

Окраска 3% раствором золота, нейтральным и слабо-кислым, была применена в 3 случаях lensom'ы corn. без видимых явлений васкуляризации, в 7 случаях lensom'ы corn. adh. с незначительной васкуляризацией и в 1 случае lensom'ы corn. tot., тоже с явлениями васкуляризации, причем в последнем случае и в 2 случаях lensom'ы adh. бельмо было раньше закрашено китайской тушью, оставившей к настоящему времени лишь слабые следы окраски.

При однократном применении 3% раствора хлорного золота втечение 3 мин., на другой день после операции мы получили интенсивную окраску в черный цвет у 7 больных, в том числе в 2 случаях бывшей раньше окраски тушью, причем в последних случаях красящее вещество проникло за пределы снятого эпителия, вследствие чего пятно оказалось неправильной формы и с расплывчатыми контурами. В одном случае была получена окраска золотисто-коричневого цвета, а в остальных 3 место окраски было темно-коричневого цвета с узкой черной каймой по периферии.

Для усиления интенсивности окраски в 4 случаях и для исправления формы пятна у 2 больных, спустя 7—8 дней после первой операции, мы применили повторное окрашивание 3% раствором хлорного золота с продолжительностью действия от 4 до 5 минут и на другой день у всех больных получили окраску черного цвета, равномерно охватывавшую как периферию пятна, так и центральные его части. В дальнейшем во всех 11 случаях черный цвет в большей или меньшей степени потерял свою интенсивность, и к концу 6-й—7-й недели у 2 больных мы получили

окраску, все же близко стоявшую к цвету нормального зрачка, в остальных же случаях — с различными оттенками от темно-серого до серо-стального цвета, интенсивнее выраженную по периферии. В случае *leucom'ы corn. tot.* окрашенная в черный цвет ткань через 9—10 дней после повторной окраски отстала в своей центральной части в виде неправильной формы пластинки, и лежащая под ней ткань роговицы оказалась совершенно неокрашенной. Удовлетворительный косметический эффект был получен в 2 случаях, неполный — в 8 и неудовлетворительный — в 1.

Применение слабо-кислого раствора хлорного золота дало лучший эффект по сравнению с нейтральным, а также наиболее интенсивную окраску в дальнейшем имели те больные, где после первого закрашивания сразу получились хорошие результаты. Явления раздражения глаза во всех случаях появлялись минут через 10 после операции и проходили в течение следующих 5—7 дней; при применении слабо-кислого раствора они были выражены несколько сильнее, причем в 1 случае через 3 дня после окраски развился слабо выраженный прит, закончившийся через $2\frac{1}{2}$ недели.

Окраска 5% раствором хлорного золота была применена нами в 2 случаях *leucom'ы corn adh.*, обильно васкуляризованной, в 2 случаях *leucom'ы corn. totalis*, в 1 случае *staphylom'ы corn. tot.* и в 2 ранее упомянутых случаях *leucom'ы corn. adh.* для усиления интенсивности окраски после применения 2% раствора хлорного золота. Однократное применение этого раствора в течение 3 минут на следующий день после операции дало интенсивную черную окраску в 2 случаях *leucom'ы adh.*, прежде окрашенной 2% раствором хлорного золота, окраску темно-коричневого цвета с черным ободком по краям дефекта — в 2 случаях *leucom'ы corn. tot.* и в 2 случаях *leucom'ы corn adh.*, *staphyloma* же совершенно не окрасилась. Явления раздражения были здесь сильно выражены, причем почти во всех случаях наблюдался отек кожи век. Эпителем на месте дефекта восстановился через 5—6 дней после операции, явления раздражения держались до 7 дней. Для усиления интенсивности окраски был вторично применен 5% раствор хлорного золота, с продолжительностью действия от 4 до 5 минут, в пяти случаях. На этот раз у всех больных мы получили окраску черного цвета, равномерно охватывавшую весь дефект роговицы. Спустя 7 дней все явления раздражения прошли, и место дефекта покрылось эпителием.

В дальнейшем мы наблюдали следующее: в случае окраски *staphylom'ы corn. tot.*, спустя 9 дней после повторного закрашивания, окрашенная ткань почти вся отстала, обнажив неокрашенную, находившуюся под ней роговицу. В остальных случаях цвет окраски изменился вследствие присоединения к нему сероватого оттенка, и к концу 2-го месяца окраска в одних случаях была темно-серая, в других — серо-стального цвета, местами с легким синеватым оттенком. Косметический эффект, хотя и неполный, получился у 6 больных, в одном же случае мы имели почти полное отсутствие татуажа. Во всех случаях окраски тотчас после операции место татуажа имело желтоватый цвет, переходивший минут через 20, в удачных случаях, в коричневый и затем, через несколько часов, в черный; в случаях неудачной окраски желтый цвет, не переходя в коричневый, становился бледнее и, наконец, обесцвечивался. Примененный нами, в качестве редуктивного средства, в нескольких случаях адреналин не

дал быстрого изменения цвета окраски, 1% же раствор танина ускорял переход окраски из желтого цвета сначала в коричневый, потом в черный. Острота зрения, определяемая нами во всех случаях до и после операции, оставалась без изменения.

Суммируя данные наших наблюдений, мы видим, что диффузную окраску черного цвета на другой день после операции мы получили с одного раза закраски 2% раствором хлорного золота из 4 случаев в 1, 3% раствором—из 11 случаев в 7 и 5% раствором—из 7 случаев в 2. Повторно 2% раствор хлорного золота применялся нами в 3 случаях, причем в 2 из них с неудовлетворительным результатом; 3% раствор в 6 случаях и 5% раствор в 5 случаях дали окраску бельма в черный цвет. Таким образом однократное применение 3% раствора по сравнению с 5% раствором в наших случаях дало больший % удовлетворительной окраски, что обясняется тем, что 5% раствором мы окрашивали наиболее плотные и вакуляризованные рубцы роговицы, труднее всех поддающиеся, по мнению К а р р а, татуировке хлорным золотом. 2% раствор, удовлетворительно окрасив нормальную роговицу и случае легкого ее помутнения, в других случаях даже при повторном применения давал слабо выраженную окраску. В дальнейшем наиболее интенсивно окрашенной осталась здоровая роговица и роговица в случаях наиболее легких ее помутнений, в меньшей степени—в случаях плотных рубцовых ее изменений, особенно с явлениями вакуляризации.

В конечном результате мы получили удовлетворительный косметический эффект, в виде достаточно выраженной имитации зрачка, в 4 (20%) случаях, неполный эффект—в 14 случаях (70%) и неудовлетворительные результаты—в 2 (10%). Таким образом степень помутнения роговицы явления васкуляризации ее в наших случаях как-бы обусловливали успех окраски непосредственно после операции, а также и дальнейшую ее устойчивость. В действительности условия успеха татуировки по Капрю еще не выяснены полностью, и сам Капр, предлагая свой способ, добавляет, что необходимо дальнейшее изучение его. Из существенных условий успеха окраски остается еще не выясненным взаимоотношение между концентрацией раствора хлорного золота и длительностью его применения. Опыты, поставленные в этом направлении Кореневичем на глазах кролика, все же дали ему возможность выяснить, что количество времени и концентрация раствора не представляют, по его выражению, „обратимой реакции“. В его опытах у кролика от применения 2% раствора втечении 1 минуты окраски роговицы в черный цвет не получилось, и, наоборот, от действия 1% раствора втечении 2 минут получилась надлежащая окраска. Полагая, что татуировка по Капрю является модификацией гистологического способа положительной импрегнации роговицы золотом, требующего, в качестве непременного условия, воздействия света, и что условия получения надлежащей окраски у кроликов и человека неодинаковы в отношении к свету, он в дальнейшем перестал накладывать своим больным послеоперационную повязку, или накладывал ее только для улицы, причем получил больший % удовлетворительной окраски по сравнению с прежним. Отсюда он вывел заключение, что действие света является существенным условием успеха татуировки по Капрю. Наши наблюдения у 6 больных не дали нам возможности сделать определенных выводов в этом отношении.

В одном из наших случаев, интенсивно выраженной ленсом'ы adh., от 5-минутного действия 3% нейтрального раствора хлорного золота мы получили золотисто-коричневую окраску. К сожалению, золотисто-коричневый цвет в данном случае оказался некстати, так как ленсома у больной была расположена центрально, и нам пришлось повторно применить уже 5% раствор, чтобы получить в области зрачка черное пятно. Однако факт наличия окраски золотисто-коричневого цвета, близкой к цвету коричневой радужки, подтверждает предположение Кнапр'я относительно свойства хлорного золота давать полихромную окраску и имеет большое косметическое значение. Такая же окраска была получена Староду²⁰⁾ от применения 2% раствора золота, Срапуолем—в 2 случаях после 1-минутной татуировки и самим Кнапр'ом—путем кратковременного применения сильных растворов. Но условия получения полихромности окраски еще только намечаются, и в этом отношении метод Кнапр'я пока не имеет практического значения.

Болезненность и явления раздражения глаза, в виде гиперемии конъюнктивы век и глазного яблока, слезотечения и светобоязни, сопровождаемые иногда отеком кожи век, наблюдались нами во всех случаях, но не в одинаковой степени, что зависело главным образом от концентрации раствора и продолжительности его применения, причем боль и ломота в глазу проходили втечении первых суток после операции, а явления раздражения держались от 5 до 7 дней. Кроме того, в одном случае мы наблюдали ирит, возникший на 3-й день после татуировки и продолжавшийся втечении 2½ недель. То же самое наблюдалось и другими авторами. Так, Ауст²¹⁾ имел случай ирита, сопровождаемого гиперроупом, Батраченко—гипрем'у, а Кореневич наблюдал ирит, острый скрофулезный блефаро-конъюнктивит и расплавление окрашенного участка ткани роговицы. Таким образом, помимо общих явлений раздражения глаза, отмечаемых почти всеми авторами, при данном способе не исключается возможность осложнений со стороны роговой оболочки и радужки.

Относя все эти нежелательные явления к недостаткам метода, мы согласны с мнением других авторов, утверждающих, что способ Кнапр'я нельзя считать не раздражающим, хотя все же вызываемые им раздражения глаза держатся сравнительно недолго и в громадном большинстве случаев проходят без осложнений. Возвращаясь к технике его, мы можем отметить, что употребление фиксационного пинцета является необходимым только у беспокойных больных; в других случаях вполне возможно обойтись совершенно без фиксации и тем самым не наносить лишней травмы конъюнктиве глаза.

Располагая сравнительно небольшим материалом, в некоторых отношениях, может быть, недостаточным, чтобы сделать вполне определенные выводы, мы все же, на основании наших наблюдений, а также принимая во внимание клинические и экспериментальные наблюдения других авторов, считали бы возможным отметить, что способ Кнапр'я представляет преимущества перед другими способами окраски роговицы, технически легко выполним, не сопровождаясь сколько-нибудь значительной травмой роговой оболочки, расширяет показания к применению татуировки и может быть применен в тех случаях, где другие способы противопоказаны. Получаемая окраска роговицы, вначале равномерно-черного цвета, в даль-

нейшем в большей или меньшей степени теряет свою интенсивность,— повидимому, вследствие еще невполне выясненных условий.

Имеющиеся данные, говорящие за успешное применение способа при аниридии и альбинизме, а также предполагаемая возможность достижения полихромности окраски путем дозировки крепости раствора хлорного золота и продолжительности его применения, придают татуировке по Кнапп'ю, как косметической операции, большое значение.

Рекомендуемые отдельными авторами применение роговичного трепана—для образования правильной формы зрачка и флюоресцина—для выяснения результатов соскоба совершенствуют технику операции. Применение танина ускоряет процесс перехода окраски из одного цвета в другой и усиливает интенсивность ее. Употребление слабо-кислых растворов хлорного золота дает более удовлетворительные результаты окраски, чем употребление нейтральных растворов, но удлиняет послеоперационный период.

Для получения надлежащей окраски белъма в большинстве случаев бывает достаточно применения 3% раствора хлорного золота в течение 3—5 минут. Употребление раствора более сильной концентрации бывает необходимыми лишь в случаях наиболее резко выраженных рубцовых изменений роговицы с явлениями васкуляризации.

ЛИТЕРАТУРА.

- 1) Holth. Цит. по Кнапп'ю, Kl. M. f. A., Bd. 75, 1925.—
 - 2) Blaskovicz. Тоже.—3) Rosseli. Тоже.—4) Streift. Kl. M. f. A., 1911.—5) Кнапп. Ibid., Bd. 75, 1925.—6) Кнапп. Ibidem.—7) Кнапп. Ibid., Bd. 76, 1926.—8) Sallmann. Ibid., 1925, S. 770.—9) Heis. Ibidem.—10) Weintraub. Ibid., 1925.—11) Pretorius. Ibid.—12) Kreiker. Ibid., 1926.—13) Spanyol. Ibid.—14) Blaskovicz. Цит. по Кнапп'ю.—15) Brückner. Тоже.—16) Huber. Kl. M. f. A., 1925.—17) П. М. Батраченко. Р. О. Ж., том V, № 6, 1926.—18) И. А. Кореневич. Арх. Офтальм., том II, часть 3, 1926.—19) С. Ю. Кальф. Р. О. Ж., том V, № 6, 1926.—20) Csapody. Kl. M. f. A., 1926.—21) Aust. Ibid., 1925.
-

К вопросу о разрыве пуповины.

Ординатора С. А. Фраймана.

Издавна считают, что насильственный разрыв пуповины (Р. П.) и сопутствующие ему явления являются одной из улик при судебно-медицинских процессах. Поэтому каждый случай самопроизвольного Р. П., произошедший вне судебных отношений, в особенности при лежачем положении роженицы, заслуживает изучения. Казуистика такого рода небогата. До 1908 г. Forsell¹⁾ нашел в литературе всего 29 случаев Р. П. при родах в стоячем положении, разрывов же отдельных сосудов пуповины описано до 1908 г. 8 случаев. С тех пор опубликовали сообщения Glaessgen²⁾, Fabignon²⁾, Unterberger¹⁾, Ritter²⁾, Арбеков³⁾, Nebesky¹⁾, Гентер⁴⁾, Kautsky⁵⁾, Кегманнер¹⁾, Olow⁶⁾, Nassauer⁷⁾, Löppne¹⁾, Walz⁸⁾, Siddall²⁾, Gebler⁹⁾, Frommo²⁷⁾, Joseph и Kohn²⁸⁾, Matusowsky²⁹⁾, Mikulicz-Radecki³⁰⁾ и Ginglinger³¹⁾.

Судебные дела по обвинению в убийстве ребёнка возникают большей частью в тех случаях, когда беременные,—обычно перворождающие,—принимая давление головки за позыв на низ, идут в уборные, где, при открытых люках, ребенок, не встречая препятствия, падает, пуповина разрывается, и ребенок погибает. Такое же обвинение может возникнуть и при родах в стоячем положении (и на корточках), если ребенок при падении на твердый предмет получает значительную травму черепа при одновременном Р. П.

Вопросу о выносливости пуповины и способности ее удержать тяжесть ребенка посвящен ряд работ. Известно, что некоторые пуповины выдерживают груз до 12,8 кило (Chiagi, Baum³⁾); но при стремительных родах, при которых Р. П. бывает, по Winkel'ю в 19%, а по Fink'у¹⁰⁾ в 20—30%, причем Р. П. может произойти и при лежачем положении роженицы, к силе тяжести присоединяется еще и сила выталкивания (vis a tergo), почему в таких случаях бывает достаточно, как показали опыты Raapnicks'h'a¹¹⁾ и Hoffmann'a, груза в 700,0—1000,0, чтобы вызвать Р. П. Так, в сл. Pawlick'ого¹²⁾, где головка была извлечена щипцами, следующая схватка вытолкнула ребенка так энергично, что пуповина самостоятельно разорвалась. С другой стороны известны случаи, где ребенок оставался висеть на пуповине, не вызывая ни ее разрыва, ни отслойки плаценты.

Пуповина разрывается не только в тех случаях, когда ребенок стремительно, так сказать, удаляется от матери, т. е. падает или его быстро поднимают, как в случаях Dагене'a⁵⁾ и Гентера⁴⁾, но и

тогда, когда мать быстро удаляется от ребенка при неотделившейся еще плаценте, что обыкновенно происходит у животных. В случаях Meugr⁴⁾, Leopraschera⁴⁾ и Tissier⁴⁾ Р. П. произошел при внезапном поднятии роженицы. У Розанова¹³⁾ (щипцы) роженица сделала резкое движение назад,—и произошел Р. П.

Иногда сама пуповина бывает достаточно крепка и упруга, и тогда разрыв ее происходит на ее концах: или пуповина вырывается из пупка, причем повреждается даже печень (сл. Fink'a), или она отрывается у места прикрепления к плаценте, что в особенности бывает при insertio velamentosa (случаи Geller⁴⁾, Leopold'a¹⁴⁾ и 2-й Гентера).

В первом из наших случаев в Род. Дом была доставлена (7/V 1925 г.) роженица 29 л. по поводу сильнейшего кровотечения уже в начальной стадии агонии, без пуповины. При предпринятом немедленно исследовании полости матки удален целиком послед без пуповины, прикрепившейся оболочечно и оторванной дома при потягивании.

В случае Heinlein'a¹⁵⁾ произошло обратное: отделившаяся плацента была выдавлена через 1¹/₄ ч. после рождения ребенка по Среде, причем пуповина не вышла, а оставалась висеть, как и раньше; при нальцевом обследовании полости были отделены прирошенные оболочки, после чего пуповина легко была извлечена.

Большое значение в этиологии Р. П. имеет длина ее. По Bleibtreu¹⁶⁾ средняя длина пуповины—60 см., колебания ее в физиологических пределах—от 35 до 80 см.; анатомические отношения допускают нормальное течение родов еще при длине в 20—25 см.; относительное укорочение по своему значению равноценно абсолютной короткости пуповины. По Peterson'y-Gardiner¹⁷⁾ средняя длина пуповины—55 см.; возможная короткость ее, при которой могут быть роды в черепном предлежании без натяжения,—32 см., меньше чего—абсолютная короткость; при однократном обвитии шеи и черепном предлежании пуповина, чтобы не разорваться, должна иметь в длину 76,5 см., при двойном обвитии—93,5 см.; защитительные приспособления,—растяжимость пуповины и пупка, врезывание петли в кожу, глубокое расположение и отделение плаценты, податливость маточного дна и разрыв шнуря,—могут сохранить жизнь ребенка.

Кроме полного Р. П. наблюдались иногда, но реже, случаи частичного разрыва сосудов пуповины в различной их комбинации. Так, в случаях Nassauer¹⁸⁾, Kaantsk¹⁹⁾, Kermansh²⁰⁾, Olow'a разорвалась только вена, в случае Westphalen'a имел место разрыв одной артерии, в случае Blau²¹⁾—разрыв главной ветви art. umbilicalis, а в случаях Löppе и Geble²²⁾—изолированный разрыв обеих пупочных артерий. Своеобразен случай Edelberg'a¹⁾, где пупочная вена разорвалась в ее абдоминальной части с кровоизлиянием в брюшную полость; вена была здесь очень растянута и тонка. Gilfrich²³⁾ приводит 32 описанных в литературе случая, в которых произошел разрыв или повреждение одного или многих сосудов пуповины при insertio velamentosa,—в 11 случаях разрыв вены, в 7—одной или двух артерий, в 4—вены и артерии вместе; в 10 случаях род разрыва не указан; из 32 случаев в 24 ребенок родился живым.

Изолированные разрывы отдельных сосудов Р. П. об'ясняют там, где нет ясных травматических моментов (напр., протирания между стенкой таза и головкой) резким повышением давления в системе пупочных со-

судов под влиянием схватки, что и вызывает, при разорванном уже пузыре, лопанье или разрыв сосуда. То же бывает и при форсированном применении способа Средé. При этом может произойти либо гематома вартоновой студени, либо, при разрыве окружающего ее амниона, прямо кровоизлияние в амниотальную полость.

К этим случаям изолированного разрыва сосудов пуповины, находящейся вне внутреннего зева, можно отнести и случаи, где пупочные сосуды непосредственно примыкают к зеву. Это—т. наз. *vasa praevia*. *Vasa praevia* могут быть либо при *insertio velamentosa*, либо при нормальном прикреплении пуповины, но где имеются т. наз. *vasa aberrantia*, т. е. такие сосуды, которые исходят от плаценты, проходят на большем или меньшем протяжении между оболочками и затем опять возвращаются к плаценте. Случаев разрывов при *vasa aberrantia* описано всего два: Essen-Möller'a и Holland'a (цит. по Gilfrich'y). Что разрыв при *vasa praevia* все же далеко необязателен, показывает один наш случай необычайно резко выраженного оболочечного прикрепления пуповины, где последняя прикреплялась на противоположном от плаценты полюсе яйца, и где, в каком-бы участке матки ни прикреплялась плацента, наличие *vasa praevia* можно принять наверное. Роды в этом случае протекли совершенно нормально. Очевидно, *vasa praevia* обладают известной, при нес слишком бурной родовой деятельности, способностью уклоняться в сторону от места наибольшего давления. Разрыв сосудов в этих случаях происходит обыкновенно в момент разрыва пузыря, но в исключительных случаях может произойти и до него. Так, в случае Frotmolt'a²⁷⁾ разорвалась стенка вены, проходившей между оболочками; водная оболочка осталась при этом цела, хорион прорвался под давлением крови, почему произошло кровотечение наружу при целом пузыре; ребенок мертв; был сделан поворот на ножку вследствие диагноза низкого прикрепления плаценты. Еще один только подобный случай был описан Nijhoffom (цит. по Frotmolt'u).

В случае Kosmaka¹⁶⁾ у перворождающей на VIII месяце беременности, с альбуминурией, наступило внезапно сильное кровотечение. Шейка оказалась цела, схваток и сердцебиения не было. Распознано преждевременное отделение плаценты. Брюшное кесарское сечение. Ребенок оказался только что умершим, очень анемичным. В верхнем полюсе нормально сидящая плацента была отслоена. Плевистое прикрепление пуповины. Благодаря сильному кровотечению, два сосуда, проходившие по оболочкам, были разорваны, что и вызвало обескровливание ребенка.

Р. П. наблюдался и при операциях,—чаще всего при отведении обвитой вокруг шеи пуповины. Stoeckel, напр., сообщил о случае, где он произошел при повороте; подобные же случаи наблюдали Rosenthal, Bonnaire, Jeannin и Werder. В случае H. Meier'a R. P. произошел при вправлении пуповины репозиторием (цит. по Baisch'y²²⁾), в случаях Levret, Розанова, Pawlick'ого, Matusowsk'ого—при извлечении щипцами. В случаях Frank'a и Colemann'a (цит. по Гентеру) ложки щипцов протерли обвитую пуповину.

Упомяну еще о другой возможности отделения плода от плаценты, именно, благодаря сильному перекручиванию плод может совершенно отделиться от всякой связи с плацентой и оказывается свободно лежащим в амниотальной полости (Груздев²³⁾).

Наш второй случай Р. П. следующий:

Роженица С., 28 л., поступила в Род. Дом 17/XII 1924 в 21 ч. 20 м. Беременность третья, роды вторые. Таз нормальный. Рождение ребенка 18/XII, в 4 ч. 10 м., в родильной комнате, в горизонтальном положении; принимала дежурная акушерка. По рождении туловища пуповина разорвалась на расстоянии 17 см. от пупочного кольца, причем окружающие были обрызганы кровью из пульсирующих пупочных сосудов. Оба сосуда сейчас же были перевязаны. Пуповина нормальной толщины, но дряблая, длина ее—55 см. Плацента с оболочками выделилась самостоятельно через 15 мин. Общая продолжительность родов 11 ч. 25 м. Вес ребенка 4080,0, длина его 57 см., окружность головы—38, груди—40. Послеродовой период протек без осложнений. 22/XII взята кровь из локтевой вены. RW++. Микроскопически пуповина ничего особенного не представляет. Форма разрыва—клинообразная, края его слегка зазубрены. При микроскопическом исследовании констатированы утолщенные интимы и адвенции сосудов, местами почти до полной облитерации, и гиалиноз сосудов. Кроме того, обнаружена инфильтрация стенок сосудов лимфоидообразными, изредка плазматическими клетками (проф. Б. К. Могильницкий), т. е. то, что обыкновенно бывает при сифилитическом поражении.

Случай III. Роженица П., 26 л., поступила 24/IX 1926. Беременность и роды—вторые. Таз—N. В анализе ничего особенного. Роды в родильной, в горизонтальном положении. После прорезывания головки обнаружилось очень тугое обвитие пуповины кругом шейки плода и туловища. Извлечение плечиков и туловища очень затруднительное, равно как и извлечение тазового пояса. По рождении живого ребенка обнаружено, что вместе с ребенком вышел отрезок оборвавшейся пуповины длиной около 50 см. По выходжении последа на плаценте обнаружен остаток пуповины длиной в 1 см., прикреплявшийся центрально. Поверхность разрыва неровная. Вес ребенка 4250,0, длина его—54 см., общая длина пуповины—52 см. Вес последа—680,0. RW (19/I 1927)—слабо-положительная (+), реакция S a c h s -G e o r g i —неопределенная (±). При микроскопическом исследовании плаценты и пуповины обнаружены: 1) воспалительная инфильтрация с преобладанием гнойных клеток, 2) гиалиноз сосудов (Б. Н. Могильницкий).

Случай IV. Роженица Б., 29 л., поступила 10/II 1927. Беременность шестая, роды трети. Таз—N. Наследственность—ничего особенного. Указаний на тbc и lues нет. В анамнезе двое срочных родов (от другого мужа), причем первый ребенок жив (5 лет), и 3 искусственных аборта. Роды 10/II в горизонтальном положении. Тотчас по рождении ребенка пуповина оборвалаась на расстоянии 4 см. от пупочного кольца, от которого шел еще другой отросток пуповины с сосудами, около 3 сант. длиною (т. е. пуповина на протяжении около 3 см. раздавалась). Небольшая пупочная грыжа, в области пупка в брюшной полости прощупывается плотное образование (печень), на ладонях и подошвах плода—следы мацерации. Вес ребенка 2640,0, длина—46 см., длина пуповины—55 см., вес последа—450,0. Запись венеролога в детском листе: «Шелушение пластами и общий набив ребенку дают основание с большим вероятием поставить диагноз—lues». Через 6 час. после рождения ребенка признаков отделения последа нет. G a b a s t o n без успеха. Ручное отделение последа, прирошенного на протяжении одной трети. Выписана на 8-й день в хорошем состоянии с живым ребенком. RW крови, взятой в день выписки, резко-положительна (++++). Микроскопическое исследование плаценты и пуповины обнаружило разрастание соединительной ткани с превращением ее в гомогенные пучки, небольшие некрозы, утолщение интимы сосудов, местами до почти полной облитерации (проф. Б. Н. Могильницкий).

В приведенных случаях необходимо подчеркнуть: 1) отсутствие стрессового характера родов, 2) нормальную длину пуповины, за исключением случая III, где была относительная короткость ее, и 3) лежачее положение роженицы, т. е. отсутствие всех тех моментов, которые обычно обуславливают Р. II. В этих случаях причины Р. II. лежали, повидимому, в хрупкости пупочного канатика, в основе которой в случаях II и IV' была люэтическая дегенерация.

Люэтические изменения были констатированы и в случаях F a b i g -n o 'a, W i e r e, W e s t p h a l e n 'a, S t o w e, H. M e i e r 'a, D a v i s 'a (цит. по Гентеру), а подозрение на lues было в случае G e l l e r 'a; в остальных случаях, описанных в литературе, никаких намеков на сифилис

не было. Nassauer в своем случае допускает наследственную тонкость носа и предрасположение к разрыву сосудов (*varices* у матери и бабки).

Как было уже указано выше, варгоновой судени в отношении крепости пуповины авторы придают весьма небольшое значение, большее — эластической ткани, которой в одних случаях было обнаружено мало, в других — избыток, а главное — степени развития мускулатуры сосудов. По исследованиям Lönne решение вопроса, содержит ли стенка сосуда нормальное количество мышечных элементов и эластических волокон, не легко.

В судебно-медицинском отношении важна форма поверхности разрыва пуповины, как выражение того, что последняя была именно разорвана, а не разрезана. При перерезывании пуповины все части ее находятся в одной плоскости, чего не бывает при разрывах, и что, обыкновенно, и дает возможность сделать заключение о Р. П. В случае Koch'a²⁴ судебные врачи, основываясь на многочисленных повреждениях пуповины вблизи места разрыва, решили вопрос в смысле насильственного Р. П., и мать была обвинена в убийстве ребенка, между тем как впоследствии выяснилось, — с чем потом согласились и давшие указанное заключение судебные врачи, — что этот вывод был совершенно неправителен, и к матери применено было уже обвинение не в преднамеренном убийстве ребенка, а только в небрежности.

Как показывают отдельные наблюдения, поверхность Р. П. может быть очень близка по виду к поверхности разреза, именно, может быть гладкой (сл. Koch'a, Bon temps'a, Tissier — цит. по Lönne). В сл. Pawlick'ого края разреза были ровны, как бы срезаны бритвой. В сл. Kautsch'ого разрыв пупчной вены шел не в поперечном и не в косом направлении, а в продольном, имея гладкую поверхность, как бы при действии режущего инструмента. Необходимо еще иметь в виду возможность того, что инструменты, которые служили для отделения пуповины, могли быть не осирорежущими. Наконец, еще Hieger²⁵) указал на возможность комбинации разреза и разрыва, при которой пуповина только до определенной глубины надрезается, а дальше разрывается.

В судебно-медицинском отношении важен также вопрос, произошло ли обескровливание ребенка во время, или после родов. Как указывает Olow²⁶), решить этот вопрос можно на основании данных исследования крови в воздушных путях ребенка: если кровь в них отсутствует, то, вероятно, обескровливание произошло уже после родов.

На основании всего вышеизложенного позволю себе высказать следующие положения: 1) во всех случаях Р. П. должно заподозрить и исключить lues'a; 2) вид поверхности разрыва не дает права делать какие-либо существенные в судебно-медицинском отношении заключения: как говорит Seitz, здесь „только при более точном знании всех побочных обстоятельств можно высказаться более определенно“.

Л И Т Е Р А Т У Р А.

1) Forsell, Unterberger, Nebecky, Kermann, Edelberg. Цит. по Lönne, Zbl. f. G., 1924, № 10.—2) Glaessgen, Fabignon, Ritter. Цит. по Siddall'ю, Americ. journ. of obst., 1925,

- vol. X, № 6.—3) Chiari, Baumg. Цит. по Арабекову, Огчет Моск. Ак. Клиники, 1909-13.—4) Meygrier, Leonpacher, Tissier. Цит. по Гентеру, Ж. Ак. и Ж. Б., 1914, № 11.—5) Darène. Цит. по Kautsky, Zbl. f. G., 1920, № 21.—6) Olow. Peф. Zbl. f. G., 1919, № 1.—7) Nassauer. Münch. med. W., 1923, № 2.—8) Walz. Mon. f. Geb., Bd. LXVII, H. 3—4.—9) Gebleer. Gyn. Gesellsch. Berlin 13/XI 1925.—10) Fink. Nord-deutsch. Gesellsch. f. G. 5/VII 1924.—11) Pfannkuch. Цит. по Hoffmann-Haberda, Lehrbuch der ger. Med., 1923.—12) Pawlicki. Peф. Zbl. f. G., 1914.—13) Розанов. Ж. Ак. и Ж. Б., 1892.—14) Leopold. Цит по Geller'y, Zbl. f. G., 1923, № 9.—15) Heinlein. Zbl. f. G., 1923, № 9.—16) Kosmack. Peф. Jahr. f. G., 1922.—17) Voormann. Diss., Marburg, 1919.—18) Bleibtreu. Diss. Bonn, 1919.—19) Peterson-Gardiner. Peф. Zbl. f. G., 1923, № 40.—20) Blau. Geb.-gyn Ges. in Wien 16/X 1923.—21) Gilfrich. Zeit f. G., Bd. LXXXVI, H. 3.—22) Baisch. Döderlein's Handbuch.—23) Грудев. Курс акушерства, 1922.—24) Koch. Arch. f. G., 1886, Bd. 29.—25) Huber. Цит. по Schmidtmann'y, Lehrbuch der ger. Med., 1907.—26) Seitz. Stoeckel's Handbuch d. Geb., 1923.—27) Frommolt. Zbl. f. G., 1926, № 17.—28) Joseph und Kohn. Ibid., № 35.—29) Matusowsky. Ibid., № 47.—30) Mikulicz-Radecki. Ibid., № 9.—31) Ginglinger. Peф. Ibid., № 51 a.
-

О лечении острых перитонитов серой.

Д-ра А. Ф. Покровского.

Занимавшись появившимся в печати заметками д-ров Родинова и Шапкайца о лечении перитонитов серой, я применил этот способ в нашей гинекологической практике. Упомянутые авторы не указывают на действие самой серы. Как известно, последняя, будучи применяема внутрь, действует слабительно. В кислом содержимом желудка она не изменяется и только в щелочном содержимом кишечника отчасти превращается в сульфогидрат натрия. Благодаря раздражающему действию этой сернистой щелочи, перистальтика кишечка усиливается, и является потребность на низ. Так как образование сернистой щелочи происходит медленно и в незначительной степени, то и последующее действие серы не бывает сильным при принятии рег. ос.

Руководствуясь упомянутыми заметками, я попробовал вводить серу под кожу, предполагая, что она при этом всасывается в кровь, окисляется в сернокислую соль и в кишечнике дает сернистую щелочь, которая вызывает перистальтику кишечка, находящихся обычно в паретическом состоянии при остром перитоните.

Подкожно сера в растворе 0,3 на 100,0 миндалевого масла была применена мною в 8 случаях перитонита, причем во всех этих случаях был получен хороший результат. Приведу 2 из них, наиболее демонстративных:

I. Больная Н. У-ва, узбечка, 24 л., оперирована 9/IX 1926 г. по поводу эктопии мочевого пузыря,—произведена пересадка мочеточников в прямую кишку; во время пересадки правого мочеточника из кишки излилось небольшое количество кишечного содержимого. На четвертый день после лапаротомии развилось явления перитонита: пульс интенсивный, рвота, живот вздут, напряжен, небольшое расхождение швов. Применена была сера подкожно по 2 к. с., причем сделано 4 инъекции в течение 10 часов. Через сутки живот мягкий, пульс выровнялся, число ударов его упало с 120 до 96 в минуту, рвота прекратилась, стул частый. Через 1½ суток живот снова вздулся, снова появилась тошнота, и снова применена сера в течение уже двух суток, за каковое время было сделано 8 инъекций. Явления перитонита последнего совершенно исчезли. Больная находилась после операции под наблюдением 24 дня.

II. Больная М-ва, 30 лет, оперирована по поводу интравагинальной кисты, исходившей из правых придатков. Явления острого перитонита начались с 4-го дня после операции. Применена сера подкожно. На вторые сутки после этого явления перитонита исчезли.

Как уже было упомянуто, сера применялась мною в 8 случаях, причем введение ее под кожу всегда давало хороший эффект. Это и заставило меня поделиться с читателями своим небольшим опытом.

Попытка образования искусственного мочевого пузыря из прямой кишки.

Д-ра Л. М. Цапкина.

(Бузулук, Самарской губ.).

Прошло уже более трех десятилетий с тех пор, как Модлинский, MacClaine, Gersuny, Charritt и другие впервые пытались образовать искусственный мочевой пузырь. Однако до самого последнего времени на страницах многих журналов можно встретить сообщения различных авторов о пересадке мочеточников в прямую или сигмовидную кишку. Каждый автор считает при этом своим долгом подчеркнуть, что указанное вмешательство чревато тяжелыми последствиями, так как восходящая инфекция почечных лоханок во многих случаях приводит к роковой развязке в ближайшее время после операции, в лучшем случае—через несколько месяцев и как исключение—спустя несколько лет.

Последний, VI Съезд немецких урологов уделил большое внимание операции пересадке мочеточников в кишки, и это служит лучшим доказательством того, что вопрос о пересадке мочеточников, поставленный в свое время у нас в России с такой остротой профф. Тиховым и Грамматикати, и до настоящего времени не потерял своей актуальности. Вместе с тем обширнейшая литература, посвященная вопросу обычной пересадки мочеточников в толстые кишки, достаточно убедительно говорит за то, что напрасны надежды на какие-либо технические детали разбираемой операции, которые спасли бы почки от восходящей инфекции, как равно нет достаточных данных ожидать того же и от вакцино—и серотерапии.

Будет более целесообразным сосредоточить все внимание на вопросе создания искусственного мочевого пузыря с самостоятельным сфинктером и поставить разрешение этого вопроса очередной задачей современной оперативной гинекологии. В целях разрешения этого вопроса надо считать ценнейшими достижения последних трех десятилетий в деле образования искусственного влагалища из толстых и тонких кишок. Здесь следует упомянуть имена Schubert'a, Strassmann'a, Попова, Моги и др.

В самое последнее время Гармсен¹⁾ создал искусственный мочевой пузырь из отрезка тонкой кишки, воспользовавшись сфинктером заднего прохода, как естественным сфинктером для вновь образованного мочевого пузыря. Аналогичную операцию произвел Мельников на животных, использовав с этой целью толстые кишки.

Мы воздерживаемся от более подробного перечисления других операций, ставящих своей целью создание искусственного мочевого пузыря,

¹⁾ Русская Клиника, 1925, № 14.

так как об этих операциях мне было уже сказано в статье, напечатанной на страницах „Казанского Мед. Журнала“ в прошлом году¹⁾.

Следуя примеру последних двух авторов, мы попытались в одном случае образовать искусственный мочевой пузырь путем выключения прямой кишки и выведения *S. romani* в *anus*. Вот этот случай:

Больная Г., 40 лет, поступила в больницу 19/V 1926 г. Menses с 20 лет, через 4 недели по 3 дня. Роды 8, все—доношенным плодом, последние— $2\frac{1}{2}$ месяца. Роды были тяжелые, помогала бабка. Больная жалуется на недержание мочи и общую слабость.

Status praesens: больная настолько истощена, что не в состоянии сидеть; область ягодиц и половых органов покрыта фурункулами и экскориациями; при исследовании рог *vaginae* на глубине 4—5 см. от входа определяется плотное фиброзное кольцо, пропускающее только один палец; за этим кольцом—полость, стени которой имеют бархатистую поверхность, и из которой постоянно выделяется мутноватая моча; матку и придатки определить не удается, все эти органы представляют плотный, неболезненный конгломерат, тесно спаянный со стенками таза; ректо-вагинальное исследование убеждает, что шейка матки совершенно разрушена, тело матки в сращениях.

Потребовалось 6 недель, чтобы ликвидировать фурункулы и экскориации, а равно поднять общее питание больной. Когда силы ее настолько окрепли, что она могла самостоятельно передвигаться от одной койки до другой, она настойчиво потребовала произвести у нее операцию, каковая и была сделана 29/VI под спинномозговой анестезией, после двухдневной тщательной подготовки кишечника высокими клизмами и растягивания *anus'a* двумя пальцами, чтобы избежать в дальнейшем спазма его.

Первый момент операции был выполнен в положении, обычно принятом для рукавных операций, и начал с того, что во влагалище введен толстая, твердая резиновая трубка, фиксированная кистиным швом, проведенным через ткани входа влагалища. Назначением этой трубки было—отводить мочу хотя бы во время операции, чтобы иметь возможность с известной чистотой провести оперативные манипуляции в области *anus'a*. Далее в прямую кишку было введено ректальное зеркало, и на задней стенке *recti* сделан полуулитковый разрез соответственно границе, где блестящая слизистая *recti* переходит в кожу *anus'a*. Образованный таким путем языкообразный лоскут из слизистой *recti* был взят на три Кошеговских зажима, после чего прямая кишка была легко отслоена от крестцовой кости вплоть до промонтория с помощью пальцев и тупферов. Во вновь образованный канал были вставлены тампон и корицанг.

Второй момент операции, выполненный уже в том положении больной, в каком обычно делаются лапаротомии, был начат срединным разрезом брюшных стенок по *linea alba* от симфиза до пупка. Проникнув через него в брюшную полость, я извлек сигмовидную кишку и тщательно рассмотрел расположение сосудов в ее стени, после чего приступил к ее перерезке на уровне промонтория. Манипуляции с этой кишкой затруднительны, так как под влиянием спинномозговой анестезии она сокращается до толщины мизинца, приобретая вместе с тем твердость резинового жгута; я расчитывал, однако, что это неудобство быстро исчезнет, и кишка перейдет в состояние пареза после того, как она будет пересечена вместе с брыжейкой, что действительно и случилось. Брыжейка *S. romani* пересечена возможно ближе к основанию, причем было обращено внимание, чтобы сохранить *art. haemorrhoidalis superior*. Обе культы толстой кишки были закрыты линейными, двухярусными, узловыми, серозо-мышечными шелковыми швами. Затем нужно было соединить брюшную полость с каналом, образованным в первый момент операции, что было выполнено очень просто: один из помощников корицангом приподнял снизу брюшину, которая была широко рассечена вместе с фасциальной пластинкой, покрывающей прямую кишку, после чего корицангом были захвачены швы, закрывавшие центральный отрезок сигмовидной кишки, и вся кишка втянута в образованный канал. Этим были закончены манипуляции со стороны брюшной полости, если не считать небольшого количества швов, которыми сигмовидная кишка была фиксирована к брюшине, и такого же количества швов, наложенных на кулью

¹⁾ Казанский Медицинский Журнал, 1926, № 11.

периферического отрезка кишки, чтобы придать ей желательное положение. В заключение брюшная рана была зашита наглухо этажными швами.

Прежде, чем приступить к третьему моменту операции, больной опять было придано положение для вагинальных операций. Сигмовидная кишка оказалась выстоящим из anus'a на 3 см., синеватого цвета. Попробовав сделать на ней маленькие насечки, я получил обильное кровотечение, убедившее меня, что кишка хорошо питается. Тогда я наложил до 10 узловатых шелковых швов, сшивая ими кольцеобразно серозу кишки с кожей anus'a и с задней стенкой recti, затем снял швы, замыкавшие просвет кишки, и вставил в просвет ее резиновую трубку, диаметром в мизинец. Чтобы трубка эта держалась, на кишу былложен еще кисетный шов. В заключение прямая кишка была промыта через Nélaton гловский катетер солевым раствором с 1-га jod'i, кишечная культура была завернута в марлю.

Продолжительность всей операции была 2 ч. 30 мин. Больная перенесла операцию хорошо, не жалуясь на боли или какие-либо тяжелые ощущения; сердечная деятельность не изменилась.

Послеоперационный период: 30/VI удалена трубка из влагалища; 2/VII наружная часть сигмовидной кишки, расположенная вне anus'a, омертвела, удалена трубка из кишки; 5/VII состояние больной ухудшилось,—частый, малый пульс, кашель с вязкой, скучной, желтого цвета мокротой, t^o от 37,2 до 38,3%; посып из крови на мясопентонный бульон и агар роста не дал, плазмодиев малярии не найдено, гемограмма: эозинофилов 2%, палочкоядерных 2%, сегментированных 73,5%, лимфоцитов 19,5%, моноцитов 6%. Больной вводится внутривенно несколько дней по 10,0 5% раствора CaCl, делаются инъекции камфоры и кофеина, внутрь спекакуана. 8/VII снят проволочный шов с брюшной раны, ртата intentio; со стороны легких незначительные явления бронхита, сердечная деятельность удовлетворительна, t^o от 37,0° до 38,0°; исследование рег rectum показало, что передняя стенка сигмовидной кишки прилежит к задней стенке recti, что же касается задней стенки, то она отошла на 4—5 см. вверх от anus'a; частые позывы на дефекацию; кал желтый, кашицеобразный, с примесью гноя. 12/VII над лобком замечен инфильтрат, по вскрытии которого выделилось около 50 куб. см. гноя; исследование рег rectum обнаружило, что конец сигмовидной кишки прощупывается обособленно на высоте 6—7 см.; выделение гноя и кала, как в предыдущие дни. В последующие дни не наблюдалось никаких-либо особых изменений: t^o понизилась до нормы, последовало быстрое заживание надлобкового гноиника, полость в окружности отошедшего конца сигмовидной кишки обнаружила наклонность к уменьшению, конец сигмовидной кишки приблизился к anus'u, позывы на испражнение по прежнему часты, кал — кашицеобразный; из лечебных процедур следует разве указать на промывание прямой кишки солевым раствором, которое производилось не более 2 раз в неделю.

Вторая операция произведена 10/VIII, также под спинномозговой анестезией. Брюшная полость вскрыта опять срединным разрезом. По вскрытии ее оказалось, что мочевой пузырь и матка сращены с брюшнестеночным рубцом,—новидимому, благодаря бывшему нагноительному процессу. Сращения были разъединены, причем часть их осталась на дне матки; легко разъединены были и сращения с тонкими кишками, после чего представилась следующая картина: верхний конец вновь образованного мочевого пузыря расположен соответственно мысу, непосредственно под него подходит сигмовидная кишка и исчезает из поля зрения, будучи прикрыта вновь образованным мочевым пузырем. Следующий момент операции,—пересадка мочеточников,—был выполнен без особых затруднений. Только, несмотря на наши симпатии к способам Тихова-Wietze Г-я-Миротворцева, в данном случае пришлось по ряду причин при пересадке левого мочеточника отдать предпочтение способу Сарри; правый мочеточник был влит соединенным способом по Сарри-Wietze Гю. Брюшная стенка зашита тем же порядком, как и при первой операции, в rectum поставлен сифон. Продолжительность операции 1 ч. 40 мин., состояние больной в продолжении ее не обнаружило ничего особенного.

Квечеру 10/VII мочи у больной было 150,0, за ночь 250,0, 11/VIII—400,0, 12/VIII—500,0; 13/VIII извлечена трубка. В последующие дни пришлось убедиться, что больная задерживать мочу не в состоянии, и она постоянно выделяется по каплям; если и бывают задержки, то на очень короткое время; кал выделяется, как и до второй операции; общее состояние больной удовлетворительное. Брюшная рана зажила первым натяжением. Когда после операции прошло около трех месяцев, больная оставила больницу в состоянии резкого истощения, причем моча и кал

попрежнему не задерживались у неё. При исследовании *per rectum* при выписке мы нашли такую картину: на глубине 2—3 см. прощупывается плотная перегородка, спереди от неё просторный ход в искусственный мочевой пузырь, сзади узкий ход с плотными стенками, пропускающий палец и ведущий в сигмовидную кишку.

Заканчивая описание данного случая, мы хотели бы произвести строгую оценку всех моментов выполненной нами операции и сделать отсюда соответствующие выводы.

Принципиальной стороной в этой операции является вопрос о положении сигмовидной кишки,—проводить ли её спереди, или сзади от прямой кишки. В нашем случае было сделано второе, и мы видим, что прямая кишка не проявила той приспособляемости к новым условиям, на какую рассчитывалось. Предполагалось, что *plicae transversales recti* будут так же удерживать мочу, как это бывает при обычной пересадке мочеточников в *rectum* или сигмовидную кишку. Однако эти ожидания не оправдались,—даже малые количества мочи не удерживались у оперированной. Мы думаем, что это явление всецело надлежит объяснить расстройством иннервации *recti*, хотя известные нам нервные проводники и не должны были, повидимому, пострадать при операции. Приходится думать, что в иннервации *recti* имеют исключительно-большое значение нервные проводы, идущие с I и II сигмовидными артериями, которые были нами пересечены.

Сигмовидная кишка также не оправдала наших ожиданий,—достаточного удерживания кала у оперированной не было. Объяснить это явление приходится все тем же расстройством иннервации; впрочем в отношении сигмовидной кишки следует сказать, что здесь было налицо грубейшее нарушение нервных проводов.

Из всех этих рассуждений можно сделать парадоксальный, на первый взгляд, вывод, что вообще *anus* не играет никакой важной физиологической роли. Я такого вывода, однако, не сделал бы,—на *anus* надо смотреть, как на аппарат, передающий рефлекс на *m. levator ani*, прямую и сигмовидную кишки и таким путем сдерживающий поступление каловых масс, а равно предохраняющий *rectum* от травмы; сам же по себе *anus* сдерживать каловые массы не может. Отсюда можно высказаться за целесообразность при операциях, подобных произведенной мною, обратного расположения различных отделов толстой кишки, чем какое было применено мною, т. е. *rectum* оставлять на своем месте, а сигмовидную кишку выводить спереди от прямой. Выгодной стороной такого расположения будет также то, что сигмовидная кишка будет расположена более по прямой линии, что уменьшит опасность натяжения кишки.

Далее мы хотели бы обратить внимание на некоторые детали, от которых зависит полнота успеха операции. В нашем случае произошло омертвение сигмовидной кишки по линии швов; осложнение это мы склонны объяснить, во-первых, тем, что часто наложенные швы нарушили питание кишки, во-вторых, спазмом сфинктера, еще более усилившим это нарушение. Мы полагаем, что можно легко исключить это неприятное осложнение, если ограничиться 2—4 крупными фиксирующими швами и профилактически рассечь *anus*.

Теперь я хотел бы уделить несколько слов операции Гармсена, которая приобретает для меня особый интерес после настоящей работы. Операция эта в первой своей части мало чем отличается от операции

Baldwin'a и, следовательно, угрожает приблизительно теми же осложнениями, как и эта последняя; но вторая часть операции Гармсена,—пересадка мочеточников в изолированную кишечную петлю,—осуществляется в исключительно благоприятных условиях, при наличии тщательно подготовленной кишечки, что в случаях относительно здоровых мочеточников дает почти полную уверенность в успехе их приживления. Вообще об операции Гармсена следует сказать, что она, во сравнению с проделанной нами, много безопаснее, так как ее объектом являются тонкие кишечки, манипуляции на которых гораздо менее опасны, чем манипуляции на толстых кишках. Как на исключительно благоприятный момент в операции Гармсена, следует еще указать на возможность всестороннего изучения вновь образованного мочевого пузыря еще до пересадки мочеточников, причем, если-бы оказалось, что пузырь этот непригоден, то можно воздержаться от пересадки в него мочеточников, а пересадить последние общепринятым путем в прямую кишку. Наконец, в случае неудачи операция Гармсена оставляет больную в том же состоянии, что и раньше, а этого нельзя сказать в отношении операции, проделанной нами.

Мой краткий вывод: не следует идти в деле создания искусственного мочевого пузыря по пути Модлинского, MacClair'a, Gersinu и Мельникова, а надо следовать Goldenberg'u, Boagi, Chariti, как лучшему выразителю их мысли,—Гармсену. Однако справедливость требует сказать, что и в операции последнего есть два момента, которые ждут своего разрешения: прежде всего необходимо выяснить, как часто короткость брыжжейки может быть неустранимым препятствием к производству этой операции, а затем—всегда ли тонкая кишечка будет оправдывать возложенную на нее новую функцию хранения мочи, и не будет ли в некоторых случаях моча постоянно вытекать из нее, как имело место в нашем случае.

Заканчивая настоящую статью, мы хотели-бы еще раз напомнить, что в поисках нового не надо забывать ценнейших достижений недавнего прошлого,—созданная в свое время проф. В. С. Груздевым искусственная уретра из прямой кишки может сыграть решающую роль в вопросе создания искусственного мочевого пузыря. В самом деле, представим себе, что изолированная кишечная петля соединена с искусственной уретрой по Груздеву,—не будет ли это лучшим разрешением вопроса?

Из Клиники детских болезней II Московского Гос. Университета
(директор проф. А. А. Кисель).

Клинические особенности болезни Боткина (инфекционной желтухи) у детей.

Пр. доцента Р. И. Швагера.

(Доклад, прочитанный в заседании Общества Детских Врачей в Москве 14/VI 1926 г.).

В журнале „Педиатрия“ (т. VIII, № 2—3) нами была напечатана статья „Болезнь Боткина у детей“, в которой мы кратко коснулись клинической картины этой еще мало изученной болезни у детей. Теперь мы располагаем значительно большим материалом и имеем возможность несколько шире подойти и оттенить клинические особенности болезни Боткина, ее симптомы и течение.

Почти до самого последнего времени многие авторы называли инфекционную желтуху „катарральной“, хотя С. П. Боткин еще в 1881 году первый указал на ясные, вполне определенные признаки инфекции в клиническом течении этой болезни. „Во мне постепенно вырабатывалось убеждение,—пишет С. П. Боткин¹⁾,—что селезенка увеличена здесь не механическим путем, а самостоятельно, под влиянием той же причины, какая действовала и на печень и произвела желудочно-кишечный катарр и желтуху. Кроме того, никто не удивится, встретив у такого больного примесь белка в моче, а иногда и цилиндры, дающие нам право заключать о существовании у него легкого нефрита. Затем мы убедились, что изменения печени далеко не так просты, как кажется с первого взгляда; тут также протекает процесс самостоятельный, который мы можем поставить рядом с теми воспалительными изменениями, которые наблюдаются вообще при процессах инфекционных, как, напр., перемежающаяся лихорадка и пр. Таким образом,—пишет далее С. П. Боткин,—я пришел постепенно к убеждению, что *icterus catarrhalis*, которую прежде считали за желудочно-кишечный катарр с механической задержкой желчи, на самом деле есть только один из симптомов общего заболевания, проявляющегося не только желтухой, но и увеличением селезенки, иногда нефритом, наконец, с самостоятельным поражением печени и, большей частью, с лихорадкой. Одним словом, это есть *острая инфекционная форма* и притом такая, где причина, производящая желудочно-кишечный катарр, составляет также причину изменений паренхиматозных органов—печени, селезенки и иногда почек“.

Указывая затем на эпидемическое появление катарральной желтухи в определенное время года, Боткин еще раз подчеркивает несомненность ее инфекционного начала. Целый ряд русских авторов поддерживал

¹⁾ С. П. Боткин. Острый инфекционный катарр желчных протоков.

идею Боткина. Так, его ученик Н. П. Васильев в 1883 году¹⁾ хорошо разработал 11 случаев инфекционной желтухи. В. А. Колли²⁾ в 1896 г. опубликовал 7 случаев различных по силе тяжести форм острых желтух, где указывает, что ясная icterus catarrhalis (3-й и 6-й случаи), как и дошедшие до секции icterus gravis (4-ый сл.), morbus Weillii (7-ой сл.) и atrophia hepatis acuta (1-й, 2-й и 5-ый случаи) об'единялись общими клиническими признаками. „Во всех этих случаях,— пишет В. А. Колли,— мы видим с клинической стороны полную градацию симптомов... Наконец, очевидно, что в случаях, окончившихся летально, мы имеем дело не с специальным заболеванием печени, а с общей болезнью, так как поражались все органы“. „Инфекционный агент проникает в организм совершенно неизвестным для нас путем,— пишет Т. И. Краснобаев³⁾,— и дает общее заболевание, при котором растройства желудочно-кишечного канала являются наравне с расстройствами других органов и ни в коем случае не могут считаться причинными“. Проф. А. А. Кисель еще с 1898 года⁴⁾ неустанно, вплоть до настоящего времени, не перестает подчеркивать целый ряд клинических признаков, указывающий на инфекционный характер прежней катарральной желтухи. Старое название „катарральная желтуха“ начинает отходить в область предания, и названия „инфекционная“, „эпидемическая желтуха“ или „болезнь Боткина“ завоевывают себе свое законное право.

Материал, которым мы располагаем, дает нам возможность очергить клинические проявления этой болезни, в которой, как увидим ниже, вполне определенно выступают признаки *общей инфекции*.

Через нашу клинику с 1911 г. по 1926 г. прошло 150 случаев, в стационарном отделении Ольгинской Детской больницы с 1887 по 1924 г. отмечено 65 случаев эпидемической желтухи, и до 1150 случаев прошло через амбулаторию Образцовой Детской больницы с 1904 по 1924 г.⁵⁾.

Распространяясь осенью, главным образом в октябре—ноябре, болезнь Боткина поражает все возрастные группы детей, но чаще наблюдается у детей от 1 года до 5 лет. Влияние возраста и времени года на частоту случаев ее более подробно отмечено нами в другой работе, посвященной эпидемиологии болезни Боткина⁶⁾. Инкубационный период ее колеблется от 11 до 14 дней. Мы собрали 25 случаев заболевания эпидемической желтухой в одной и той же семье, в одной квартире и в одном доме. В нашей клинике и Ольгинской Детской больнице наблюдалось семь случаев внутрибольничного заражения.

Симптомы болезни Боткина. Болезнь Боткина начинается общим недомоганием и слабостью. Аппетит исчезает, ребенок становится вялым, апатичным и нередко ложится. Почти во всех случаях отмечаются тошнота и иногда рвота. Характерными являются жалобы на боли в животе, голове и ногах. Температура в большинстве начинает немного повышаться—до 37,3°—37,8° (случаи без повышенной температуры будут описаны

¹⁾ Н. П. Васильев. Ежен. Клин. Газ., 1888, №№ 22, 24, 25, 26.

²⁾ В. А. Колли. Врач. Записки, 1896, №№ 6 и 7.

³⁾ Т. И. Краснобаев. Детская Медицина, 1896.

⁴⁾ А. А. Кисель. Мед. Об., 1898, май.

⁵⁾ Эти 1150 случаев собраны врачами Алферовой, Буровой, Ганюшиной и Соловьевой.

⁶⁾ Сборник, посв. памяти проф. С. И. Федынского.

ниже). Появляется небольшой кон'юнктивит, язык делается обложенным, и уже в это время начинает припухать печень. Этот первый, дожелтущий период продолжается 5—6 дней, и определить болезнь Боткина в этой стадии чрезвычайно трудно. Но, если в семье имеются уже больные инфекционной желтухой, то состояние общей астении, тошнота, мышечные боли и припухание печени у кого-либо из других членов семьи должны учитываться и подвергаться дальнейшему наблюдению.

Второй, желтущий период характеризуется появлением желтухи. Сначала наблюдается желтущее окрашивание склер и слизистых оболочек и почти одновременно кожи лица. Затем желтуха распространяется на кожу шеи, туловища и конечностей, и в течение 2—3 дней ребенок весь желтеет. Окраска кожи носит различные оттенки: от светло-желтого в легких случаях до насыщенного, шафранного цвета в тяжелых. Кон'юнктивит теперь отчетливо определяется.

Моча несколько уменьшается в количестве, буреет, содержит желчные пигменты, уробилин и иногда белок (в 10% и в 5% случаев цилиндры и клетки почечного эпителия). Испражнения обесцвечиваются, но во всех случаях при химическом исследовании на желчные пигменты дают положительный результат.

Весьма важным симптомом для диагноза болезни Боткина является состояние печени. В этот период печень выступает из-под ребер на 2—6 сант., консистенция ее становится чрезвычайно плотной, край закругляется, поверхность почти во всех случаях остается ровной. В случаях средней тяжести выступание печени можно определить уже при одном наружном осмотре. Надавливание на печень болезненно.

Припухание селезенки не является постоянным признаком болезни и по нашим данным наблюдается только в случаях средних и тяжелых, т. е. в 30%. Доказать припухание селезенки, как и печени, лучше всего посредством ощупывания нижнего края. Определение постукиванием дает неверные результаты и нами совершенно оставлено.

Лихорадка держится 3—4 дня в громадном большинстве на небольших цифрах ($37,5^{\circ}$ — 38°), но в тяжелых случаях доходит до 39° — 40° , падая литически. В период повышенной температуры состояние может быть опасным: в тяжелых случаях количество мочи резко уменьшается, в ней появляется белок и цилиндры, и может наступить урэмия и смерть (11 случаев).

На коже появляются в тяжелых случаях геморрагии в виде петехий, отдельных пятен; в случаях средней тяжести в конце желтущего периода на 21—30-й и даже 35-й день мы отмечали сыпь, пятнисто-напузенную, напоминающую кореподобную краснуху. В одном случае, у ребенка 4 лет, на 25-й день болезни появились ярко-красные полосы шириной в 4 пальца на верхних и нижних конечностях, на спине и груди. В 5 случаях наблюдалась типичные волдыри, как при крапивнице. В 50% детей жаловались на кожный зуд, и на сухой коже можно было отмечать следы расчесов.

Пульс в начале желтущего периода (в стадии повышения температуры) учащается до 100—120, а в тяжелых случаях доходит до 160—180 и даже 200; при падении температуры пульс замедляется (50—60 в минуту). Эта брадикардия отмечается почти во всех случаях (90%) и является характерным симптомом ацирексии желтущего периода и дальнейшего периода выздоровления. В 50% всех наших случаев на-

блодалась аритмия пульса, которая оставалась и в периоде выздоровления в течение 2—3 недель.

Сердце реагирует глухими тонами (70%), иногда к этому присоединяется небольшой систолический шумок или легкая нечистота I тона (в 25%), исчезающие к концу желтушного периода. Границы сердца в подавляющем большинстве случаев остаются нормальными и только в 3% наших случаев увеличивались на 1—2 сант. в момент лихорадочной стадии.

Кровяное давление бывает нормальным или незначительно ниже нормы. Кровотечения наблюдались только в тяжелых случаях (у 6 наших больных) из носа и кишечника.

Растройства со стороны желудочно-кишечного тракта отмечаются в 40% случаев. Здесь чаще наступает понос (запоры реже), живот бывает вздут, язык значительно обложен. В 30% наших случаев наблюдалась однократная рвота в 10% — повторная. В случаях легких расстройства со стороны желудочно-кишечного тракта часто совсем отсутствуют.

Со стороны нервной системы резкая подавленность и апатия являются почти неотъемлемыми симптомами болезни Боткина в данном периоде. Между тяжелыми и легкими случаями имеются все виды переходных, характеризующихся этой общей чертой. Мишечные боли (в ногах, спине) наблюдаются у детей в 25% всех случаев. Затемнение сознания и бред отмечались нами только в 5—6 очень тяжелых случаях, причем в одном случае сопровождались менингеальными явлениями. В 6 случаях, окончившихся летально, дети были возбуждены, метались по кровати с резко расширенными зрачками, в 3 случаях наблюдались тональные судороги.

При впрыскивании пилокарпина в стадии ацирексии желтушного периода наблюдаются падение кровяного давления, замедление пульса, усиление саливации, падение числа лейкоцитов и нейтрофилов в крови с повышением числа лимфоцитов и усилением симптома Aschner'a. Эта положительная реакция на ваготонию в большей или меньшей степени получается не только при средних формах, но и при легких.

Характерным симптомом в течении болезни Боткина является *вторичная волна температуры* на 11—17—21-й и даже на 25-й день болезни. Этот подъем температуры сопровождается всегда определенным клиническим симптомокомплексом: новым припухланием печени, а иногда и селезенки, усилением желтухи, апатией, сонливостью и уменьшением количества мочи. Эти вспышки можно отметить в громадном большинстве случаев, если внимательно и ежедневно следить за состоянием печени, селезенки, пульса, t^0 , окраской кожи и склер. В некоторых наших случаях этот подъем проходил при ничтожном повышении температуры (37,3°—37,5°), но печень определенно увеличивалась, увеличивалась и желтушная окраска. В одном случае повышение t^0 и увеличение печени не сопровождались увеличением желтухи. В 11 наших случаях вторичная волна болезни окончилась летально.

Продолжительность желтушного периода варьирует от 2 недель до 8. Затем наступает период выздоровления. Желтуха исчезает, и только при внимательном исследовании можно бывает подметить легкое окрашивание на мягком небе и склерах глаз. Печень и селезенка сокращаются, ребенок делается живее, лучше ест. Замедленность пульса наблюдается в периоде выздоровления еще 2—3 недели.

Течение болезни. При изучении течения болезни Боткина мы руководились главным образом стационарным материалом (315 случаев), тщательно прослеженным. Легкие формы (65% наших наблюдений) протекают при хорошем самочувствии. Температура незначительно повышается ($37,3^{\circ}$ — $37,5^{\circ}$) или остается нормальной. Селезенка не прощупывается. Печень плотна, обычно всегда выступает из-под ребер и сокращается в конце желтушного периода. В 2 случаях нами наблюдалось отсутствие желтунной окраски при наличии всех остальных признаков болезни Боткина—“желтуха без желтухи”. Общая продолжительность течения болезни этой группы—2—3 недели.

В тяжелых случаях ($11,5\%$) температура бывает высокая (39° — 40°). Болезнь протекает бурно, с нервными явлениями: головная боль, беспокойство, бред, судороги, рвота, понос. Язык сухой, обложеный. Пульс частый—до 200. Выступает картина острого нефрита: мало мочи, в моче белок, эритроциты, клетки почечного эпителия, зернистые и эпителиальные цилиндры.

На коже—геморрагическая сыпь (3 сл.) в виде петехий или пятен. Смерть (11 случаев) от 12-го до 27-го и 30-го дня болезни. Во всех, кончившихся летально, случаях прощупывалась плотная печень, выступавшая из-под реберного края на 4—6 сант.

Острая атрофия печени наблюдалась нами лишь в 2 случаях болезни. В одном случае (у девочки 7 лет) болезнь началась высокой температурой, поносом и общим тяжелым состоянием. На коже петехиальная сыпь. Печень, выступавшая на $4\frac{1}{2}$ сант. из-под ребер, с 12-го дня болезни быстро сократилась. На 11-ый день возбуждение, бессознательное состояние, бред, на 16-ый день смерть. В другом случае (у мальчика-сифилитика $3\frac{1}{2}$ лет) ухудшение началось с 25-го дня болезни. Очень плотная, хрящевая печень с 6 сант. стала быстро сокращаться и через неделю уже не прощупывалась, селезенка увеличена, в моче белок и цилиндры, температура 39° — 40° . Смерть на 30-ый день болезни.

Из 250 больных детей нашего материала умерло 13, т. е. 5% , но, если присчитать больных, прошедших амбулаторно (1150 случаев), то процент смертности значительно понизится (до 2%).

Между тяжелыми и легкими формами болезни нами наблюдался целый ряд промежуточных, составлявших постепенный переход от тяжелых страданий, типа болезни Weil'a, к едва заметным проявлениям болезненных признаков. К средним формам ($23,5\%$) мы относили случаи, сопровождавшиеся припухлостью селезенки, расстройствами желудочно-кишечного тракта и вспышками болезни с 17-го по 25—30-ый день. В этой группе случаев у детей наблюдалась очень плотная печень, выступавшая на 4—6 и 8 сант. из-под ребер и в течение нескольких месяцев не сокращавшаяся. В 7 случаях печень еще спустя 6—8, даже 12 месяцев оставалась увеличенной, чрезвычайно плотной, но с ровной поверхностью. Только в одном случае (у девочки 10 лет) плотная, точно хрящевая печень была бугристая и напоминала сифилитическую. В этих случаях уже при одном наружном осмотре бросалось в глаза выпячивание живота в правом подреберье и надчревной области. На коже живота и груди хорошо видны были в большом количестве расширенные вены, которые в виде сарут Medusae располагались не только в области живота спереди, но и с боков. На склерах глаз, осо-

бенно на периферии, ясно отмечалось желтушное окрашивание, менее заметное на коже туловища. Интересно отметить то обстоятельство, что выпячивание кпереди левой доли печени обнаруживалось более явственно, чем правой, и при ощупывании ее нижний край находился ближе к пупку, если считать от мечевидного отростка. Печень при надавливании была несколько чувствительна и чрезвычайно плотна, с слегка закругленным краем. У всех этих детей хорошо прощупывалась плотная селезенка, на 3—4 сант. выступавшая из-под ребра. В моче ясно был выражен уробилин, а в крови количество его значительно превышало норму (до 5—6%).

Таким образом болезнь Боткина является еще одним этиологическим моментом далеко еще неизученных селезеноочно-печеночных заболеваний в детском возрасте.

Прогноз. В общем болезнь Боткина протекает благополучно. Но волнообразность течения ее не дает уверенности в том, что вторая волна не окажется очень тяжелой. В нашем материале 11 детей, перенесших первый, желтушный период довольно удовлетворительно, дали потом бурную вспышку болезни, закончившуюся смертельно.

Осложнения наблюдаются при болезни Боткина в конце желтушного периода, причем к числу наиболее частых из них следует отнести припухание лимфатических желез, главным образом шеи и подчелюстных. Наблюдались случаи (3), когда подчелюстные железы нагноились и потребовалось хирургическое вмешательство. Пневмонии занимают по частоте второе место среди осложнений; протекают они по типу лобулярных (10 случаев). Из других осложнений мы наблюдали несколько случаев (3) гнойных конъюнктивитов и гнойных воспалений среднего уха (2).

Выводы: 1) Болезнь Боткина—инфекционное заболевание, что доказывается реакцией всего организма: общим недомоганием, повышением t^o , припуханием паренхиматозных органов, реакцией со стороны сердца, пульса, почек и нервной системы; 2) болезнь эта может протекать без повышения температуры и без желтухи (легкие формы прежней „катарральной желтухи“); 3) болезнь Боткина может протекать как с увеличенной печенью (болезнь Weil'a), так и с атрофией ее (острая желтая атрофия); 4) втечении этой болезни различаются 3 периода: дожелтушный, желтушный и период выздоровления; 5) прогноз ее в общем благоприятный,—смертность всего 2%.

Некоторые данные о провокации гонококка при мужской гоноррее.

Ц. Ю. Ротштейна и М. И. Миркина.

Гонококки, попадая на слизистую оболочку мочеиспускательного канала мужчины и быстро размножаясь здесь, проникают через эпителий в глубже лежащие ткани, а равно захватывают многочисленные железы Littré и Morgagni'евы пазухи, которые в большом количестве рассеяны по каналу и, разветвляясь, иногда пронизывают его глубоко в разных направлениях на расстояние нескольких сантиметров. Отсюда гонококки, как из депо,—особенно при злоупотреблении in Baccho et Venere и вообще при всяких условиях, увеличивающих гиперемию и деятельность половых желез,—очень часто выходят наружу даже при кажущемся полном выздоровлении больного и при совершенно чистой моче, указывая, что данный субъект еще является носителем инфекции.

С точки зрения социальной и возможности распространения инфекции венерологам очень часто приходится решать вопрос о том, устремлены ли у данного больного проявления болезни, и перестал ли он быть опасным в смысле заражения других.

Мы не будем останавливаться, при решении этого вопроса, на тех патолого-анатомических изменениях, которые развиваются в пораженной уретре и прилегающих к ней железах и которые зачастую ведут к тяжелым последствиям; нам важно установить тот момент, когда, по словам Фронштейна, „повторным применением всех имеющихся в нашем распоряжении методов исследования не удается доказать наличия в организме гонококков, не удается их обнаружить и спустя более или менее продолжительный период времени обычной жизни больного“.

При этом нам приходится применять такие методы исследования, которые, в случае наличия гонококков в латентном состоянии, способны вызвать их наружу из их скрытых гнезд путем искусственного усиления воспалительного процесса, транссудации слизистой и вообще создания более благоприятной обстановки для питания и размножения гонококков. Такие методы исследования называются провокационными.

Способов провокации гонорреи предложено много; однако и до настоящего времени у авторов нет единодушного мнения относительно большего или меньшего преимущества того или другого метода. Все предложенные методы этого рода могут быть разделены на 2 категории: первая категория—когда производится непосредственное воздействие на слизистую канала путем раздражения химического, механического или термического; вторая категория—когда раздражитель вводится per os (алкоголь, пиво), внутривенно, под кожно или интрамускулярно.

Из химических средств для провокации гонорреи еще со времени Neisser'a чаще всего применяются $1\frac{1}{2}$ — 2^0 / растворы ляписа, вприски-

ваемые в уретру. Другими авторами предложен целый ряд иных видов инстилляций — сулема, аргентамин, цианистая ртуть, Lüg о Гевский раствор, пергидрол и т. п. Сравнительно недавно Регитц выступил с новым видом провокации. Он впрыскивает в уретру 20,0 раствора пилокарпина 0,25:1000 и оставляет его там втечении 10—15 минут; через 1—2 часа из уретры получается выделение, в котором могут содержаться гонококки, бывшие раньше в скрытом виде. По мнению Регитца этот способ тоже принадлежит к способам первой категории, именно, пилокарпин вызывает местное раздражение окончаний секреторных нервов, которые в свою очередь раздражают железистый аппарат канала и усиливают секрецию этих желез. Регитц считает данный метод провокации особенно ценным, когда гонококки находятся в латентном состоянии в железах Littré и Соорега.

Механическая провокация гонорреи производится массажем на буже, простым бужированием, выдавливанием секрета уретральных желез головчатым бужем. Jadasson мягким головчатым бужем выдавливает содержимое желез Littré и Morgagniевых пазух, которое тут же подвергается подробному исследованию. Deutsch предложил в 1921 году обострять скрытый гонорройный процесс путем съсвечения рентгеновскими лучами, и некоторые авторы (Wetterer, Кемеги и др.) подтвердили получаемый при этом эффект.

Результаты, получаемые от всех этих видов провокации, правда, иногда бывают удовлетворительны, но далеко не дают нам полного критерия присутствия или отсутствия гонококков при скрытой гонорее. Поэтому венерологи стали искать других методов провокации, стремясь использовать с диагностической целью иммунные силы организма и биологические свойства гонококка. Чтобы вызвать очаговую реакцию, Asch предложил применять подкожно или внутривенно гонококковую вакцину, и во многих случаях, где выделение уже исчезло, она при этом вновь появлялась с наличием гонококков; работами последующих авторов (Фронштейн, Дембская, Blaschko, Volaroli) целесообразность этого способа вполне оправдалась. В Пене, в клинике Ненкелья, практикуется интравенозная провокация гонаргином, а Newermann с этой целью применял впрыскивания в вену 1 куб. с. артигона.

Однако и эти виды провокации, в случае отрицательного результата, не дают полной уверенности в том, что гонококков в данном случае действительно нет. Неудачи при применении их можно объяснить тем, что даже в поливалентной вакцине может не быть гонококков близких или тождественных с гонококками того больного, у которого мы применяем провокацию.

Применяемое некоторыми авторами распознавание хронической гонорреи посредством спермокультур гонококка также не может служить методом повседневного исследования из-за ненадежности результатов и трудности техники.

Таким образом мы видим, что из всего арсенала предложенных для провокации методов нет ни одного, который с полной уверенностью мог бы нам служить для точной диагностики скрытой гонорреи, а некоторые способы, кроме того, и затруднительны технически. Имея это в виду, мы решились проверить сравнительные достоинства различных способов провокации гонорреи, наиболее доступных для врача, на 58

лечившихся в Диспансере больных, с давностью болезни от 2 до 15 месяцев, у которых по общему состоянию болезни можно было с большей вероятностью предполагать наличие гонорройной инфекции, но у которых гонококки ни в выделениях, ни в моче, ни в простатическом соке обнаружены не были. Вначале же заболевания у всех этих больных гонококки в отделяемом мочеиспускательного канала были найдены. Из методов провокаций нами были избраны: простое бужирование или введение расширителей *mīmūm* на 30—40 минут, массаж металлическим головчатым бужем, инстилляция 2% раствором ляписа, употребление больными алкоголя (пива) в течение 2—3 дней, coitus с употреблением кондомов. Все эти методы и применялись нами в последовательном порядке у каждого из наших больных, причем мы старались делать последующую провокацию лишь тогда, когда совершенно исчезало раздражение, вызванное предыдущей провокацией, так что результат исследования, полученного после каждого вида раздражения, является ценным сам по себе.

Особые затруднения, по вполне понятным причинам, представляют coitus в кондоме,—приходилось делать выбор больных и давать им соответствующие указания, особенно относительно обращения с кондомом после полового сношения, чтобы больные не могли руками занести инфекцию с наружной поверхности кондома в канал. Между тем этот способ надо признать одним из наиболее верных, так как при нем происходят усиленная гиперемия и повышенная секреция до полного опорожнения всех желез половой сферы, особенно простаты и семенных пузырьков, которые, по мнению Grimberg'a, бывают инфицированы почти при всяком хроническом уретрите.

Всего у 58 больных нами было проделано 186 провокаций, из них 14 больным сделано было по 1 провокации, 6—по 2, 10—по 3, 10—по 4 и 18 больным—по 5.

Наиболее интеллигентные больные инструктировались, чтобы по утрам самим брать выделения на предметные стекла, но независимо от этого все больные являлись ежедневно в Диспансер с 5—6-часовым задержанием мочи. Для бактериоскопического исследования каждый раз брались и выделение,—если такое, конечно, имелось,—и моча. Окрашивание производилось по оригинальному методу Gram'a. Для сокращения времени окрашенные мазки сначала просматривались при помощи самой слабой сухой системы, причем определялись места с максимальным скоплением лейкоцитов, каковые места рассматривались затем при помощи иммерзионной системы. В таких местах очень часто находились типичные гонококки Neisser'a. В сомнительных случаях, когда найденные в мазках диплококки слабо окрашивались дополнительной окраской и морфологически не походили на типичных гонококков, мы применяли для более резкого их окрашивания модификацию Финкельштейна, т. е. окраску по способу Gram'a с более длительной дополнительной окраской и подогреванием.

Всего при обследовании результатов провокаций нами были обнаружены гонококки Neisser'a и их атипическая форма, диплококки Asch'a, в 24 случаях, что составляет 41% всех наших случаев. В частности после бужирования гонококки были обнаружены у 14 больных (24,1%), после массажа на головчатом буже—у 2 (3,4%), после ляписных инстилляций—у 3 (5,2%), после употребления алкоголя—у 2 (3,4%) и

после coitus'a в кондоме—у 3 (5,2%). Давность процесса, как мы подметили, не играла никакой роли в результатах провокации тем или другим методом.

Сравнивая полученные результаты, мы видим, что наибольшее число положительных результатов, в смысле нахождения гонококков, дало нам бужирование или применение расширителей (в 14 случаях из 24). Однако делать отсюда какие-либо выводы о преимуществах провокации бужем мы воздерживаемся, так как большой % полученных результатов мог получиться просто из-за того, что этот способ мы применяли первым по порядку. В остальных 34 случаях гонококки обнаружены не были. Таким образом мы видим, что каждая провокация, взятая в отдельности, но в разные сроки, далеко не оправдывает возлагаемых на нее надежд. Поэтому вполне целесообразно применять несколько методов сразу, чем значительно уменьшается количество возможных ошибок. Подробно этот комбинированный метод разработан клиниками Фронштейна и Хольцова, где он и применяется с большим успехом.

В виду трудности нахождения гонококка при латентной гоноррее очень целесообразно, далее, все перечисленные виды провокации по возможности сопровождать и другими лабораторными исследованиями,ющими косвенно указать на наличие гонококков. На первом месте в этом отношении может быть поставлено исследование отделяемого на эозинофилы, поли- и мононуклеарные. Вопрос этот был разработан целым рядом исследователей (Финкельштейн, Фронштейн, Rosner), причем по статистике Финкельштейна эозинофilia была обнаружена при острой гонорее в 12,5%, при хронической неосложненной— в 28% и при хронической— в 42%.

Другими словами говоря, и эозинофilia не может служить для точной диагностики наличия гонококков в отделяемом мочеиспускательного канала. Поэтому были сделаны попытки от бактериоскопии перейти к посевам на разных питательных средах. Этим последним методом очень увлеклись французские исследователи. Наши соотечественники, однако, относятся скептически к нему; так, Финкельштейн, подвергнув исследованию этим путем более 25 случаев острой и хронической гонорреи, говорит: „Они дали мне мало утешительные результаты,—% положительных результатов немногим превышал бактериоскопию, да и то не всегда; нередко мы наблюдали случаи, где бактериоскопия давала положительный результат, а в посевах гонококки не обнаруживались“. Такого же мнения держится и Фронштейн. Иного взгляда держатся Nogues и Dumpt: делая посевы при латентной гонорее, они в 1923 г. получили 80% положительных результатов в смысле нахождения гонококков; в дальнейшем впрочем, тщательно изучив 79 новых случаев, названные авторы эту цифру понизили до 63%.

Реакция Bordet-Gengoui, основанная на связывании комплемента, тоже далеко не всегда дает точные результаты при скрытой гонорее. „Мною наблюдалось,—говорит Фронштейн,—когда реакция эта при решении вопроса о здоровье была отрицательна, а другими методами исследования мы могли установить наличие в организме гонококка“.

Таким образом ни в одном из предложенных методов и даже при применении их всех вместе, у нас, оказывается, нет вполне надежного

критерия для суждения о наличии гонококка в больном организме. Как при выборе способа провокации, так и при производстве исследований большую степень вероятности для решения поставленного вопроса может дать все же лишь совокупность производимых исследований. Но это требует больших затрат, хорошо оборудованных лабораторий, высоко квалифицированных работников, что практически у нас пока невыполнимо. Кроме того, такая громоздкость производимых исследований может плохо повлиять на психику больного, абсолютно же верных результатов она все равно не даст.

Многие авторы (Oberländer, Kollmann, Woissidlo, Valentín, Luy, Asch) на основании долголетних наблюдений придают особое значение физико-диагностическим методам исследования с обращением особенного внимания на уретроскопию. Они с несомненностью доказали в целом ряде случаев, что уретроскопом можно было обнаружить патологические изменения в мочеиспускательном канале там, где всеми доступными методами исследования гонококков обнаружить не удалось, причем такие больные безусловно являлись гонококковосителями.

В заключение позволим себе формулировать выводы, к которым мы пришли по данному вопросу, в виде следующих положений:

1) Ни один из методов провокации, будучи применяем в отдельности, не дает исчерпывающих данных о наличии гонококков в больном организме.

2) Комбинация всех доступных методов провокации, применяемых по возможности сразу, дает сравнительно более точные данные об освобождении больного от инфекции.

3) Имеющиеся в нашем распоряжении методы исследования патологических продуктов, выделяемых больным организмом при латентной гонорее, не дают нам абсолютно-верного критерия для суждения о наличии или отсутствии гонококков.

4) Уретроскопия вносит ценные корректизы в вопрос об излеченности гонореи, т. е. о полном освобождении больных от инфекции.

К вопросу об эритропреципитинах и гемоглобин-преципитинах.

(Предварительное сообщение).

Прив.-доцента А. Д. Гусева.

(Доложено в заседании Физиологической секции О-ва Врачей при Казанском Ун-те 4/IV 1927 г.).

В 1903 году A. Klein¹⁾ показал, что при иммунизации кроликов экстрактом эритроцитов в сыворотке их образуются преципитины, отличающиеся по своим свойствам от преципитинов Uhlenhuth'a. Klein назвал их эритропреципитинами, в отличие от серумпреципитинов, обычно применяющихся в практике. Для иммунизации кроликов Klein²⁾ пользовался экстрактами, приготовленными таким образом: красные кровяные тельца многократно промывались на центрифуге физиологическим раствором NaCl до тех пор, пока промывные воды не переставали давать реакцию на белок, затем физиологический раствор сливался с осадка эритроцитов, и последние разрушались четырехкратным объемом дестиллированной воды. После того как полученному лаковому раствору добавлялся 8,5% раствор NaCl в пропорции 1:9, и смесь вновь центрифугировалась до тех пор, пока помутневший раствор не делался вновь прозрачным. Полученный таким образом раствор Klein вводил кроликам в брюшную полость 8 раз по 15 к. сант. В результате иммунизации Klein получил сыворотку, дающую принципиацию только с экстрактами эритроцитов, но не с сывороткой соответствующей крови. Наряду с образованием эритропреципитинов Klein получил также в сыворотке опытных животных и агглютинины.

Последний вывод Klein'a был проверен Kochkinym³⁾, который иммунизировал 1 морскую свинку экстрактом эритроцитов и, кроме того, 2 кроликов и 5 морских свинок—растворами кристаллического гемоглобина. Выводы Kochkina были таковы, что ни экстракт эритроцитов, ни гемоглобин не содержат в себе ни гемолитических антигенов, ни гемагглютининогенов.

Через год после диссертации Kochkina вышла работа Leers'a⁴⁾, иммунизировавшего 8 кроликов экстрактами эритроцитов человека по методу Klein'a, причем 6-ти кроликам он вводил экстракт в полость

¹⁾ Klein A. Wiener kl. Woch., 1903, №№ 5—6; Wiener kl. Rundschau, 1904, № 24.

²⁾ Klein A. Centr. f. Bakter., Bd. XXXIX, Original.; Wiener kl. Woch., 1905, № 41.

³⁾ Kochkin V. I. Дисс., Казань, 1911.

⁴⁾ Leers O. Centr. f. Bakt., Bd. LIV.

брюшины, а 2-м—в ушную вену. В результате Leers получил сыворотки, специфичные только для крови человека, титра от 1:100 до 1:1500, но большинство сывороток Leers'a давало преципитацию не только с экстрактами эритроцитов, но и с нормальной сывороткой человека. Особенно интересны были опыты Leers'a с кровью, смешанной со спермой и мокротой, где серумпреципитиновая реакция давала большой % ошибки, а эритроциптина—всегда давала правильный ответ.

После Leers'a вопрос об эритропреципитинах был почему-то забыт, и только в 1922 году Нектоен и Schulhof¹⁾ вполне подтвердили специфичность эритропреципитинов, но указали, что эритропреципитиновая сыворотка всегда содержит в себе небольшое количество серумпреципитинов, от которых может быть освобождена добавлением небольшого количества нормальной сыворотки соответствующего животного и последующим отцентрифугированием образовавшегося осадка.

Наконец, в 1923 г. Higashii²⁾ иммунизировал кроликов кристаллическим гемоглобином собаки и лошади, полученным по способу Норре-Сейлера и перекристаллизованным 1—2 раза. При этом Higashii получил специфические сыворотки, которые давали с соответствующим антигеном реакции преципитации и связывания комплемента, но не давали ни гемолиза, ни агглютинации эритроцитов соответствующего животного. Higashii вводил кроликам интравенозно 6—10 раз по 0,005—0,1 кристаллического гемоглобина с промежутками в 9—10 дней. При применении нечистых препаратов гемоглобина Higashii получал, кроме гемоглобинпреципитинов, также агглютинины и лизины, почему он считает эритропреципитины Klein'a не за самостоятельные антитела, а за смеси гемоглобинпреципитинов, лизинов и агглютининов.

Мои первые опыты с иммунизацией кроликов экстрактами эритроцитов человека относятся к периоду 1920-21 года, когда мною было иммунизировано 4 кролика, причем им делались инъекции внутрибрюшинно, по классическому методу Uhlenhuth'a, с промежутками в 5—6 дней. Эта первая попытка была неудачна,—два кролика погибли от анафилаксии после 2-ой инъекции, 1 кролик не дал иммунной сыворотки, и 1 кролик дал сыворотку с титром 1:1000 как для нормальной сыворотки человека, так и для экстракта эритроцитов.

Свою неудачу я мог обяснить главным образом тем, что в моем распоряжении тогда не было соответствующего оборудования, и я не мог тогда получить эритроцитов, вполне отмытых от сыворотки. Что же касается большого % гибели животных, то это обстоятельство наблюдалось и у Klein'a, и у Leers'a.

В прошлом году в нашей лаборатории вновь начато было иммунизирование кроликов, и не только экстрактом эритроцитов, но и кристаллическим гемоглобином. К изложению этих опытов я теперь и перехожу.

До настоящего времени нами иммунизировано 4 кролика экстрактом эритроцитов человека и 6 кроликов—растворами кристаллического гемоглобина лошади.

Техника приготовления экстракта эритроцитов нами применялась та же, что и у Klein'a, за тем исключением, что эритроциты растворялись не в 4-кратном,

¹⁾ Nektoen L. and Schulhof K. Рef. в Zent. f. gericht. Med., 1925, Bd. V, H. 2.

²⁾ Higashii S. Рef. ibidem.

а в 3-кратном объеме воды, и, вместо разведения экстракта эритроцитов 8,5% раствором NaCl, нами просто прибавлялась к полученному раствору эритроплазм кристаллическая поваренная соль до содержания ее, соответствующего содержанию в физиологическом растворе. Кровь человека нами получалась из родильного приставки (послеродовая).

Что касается хода иммунизации, то кролику № 1 17/XI 1926 было введено интравенозно 3 к. с. экстракта эритроцитов, 24/XI—10 к. с. и 1/XII—10 к. с. После третьей инъекции *exitus letalis* при явлениях анафилаксии. Испытание сыворотки этого кролика показало полное отсутствие в ней как эритро-, так и серум-преципитинов.

Кроликам №№ 2—4 вводились меньшие дозы того же антигена, из-за боязни тоже вызвать у них явления анафилаксии. Всем этим 3 кроликам инъекции делались одновременно, причем всем им вводилось одинаковое количество экстракта эритроцитов. Всем им было сделано по 5 инъекций, а именно, 12/II 1927 по 2 к. с. экстракта эритроцитов, 15/II—по 2,5 к. с., 20/II—по 3 к. с., 23/II—по 3,5 к. с. и 28/II—по 4 к. с. Все три кролика перенесли инъекции хорошо, явлений анафилаксии у них не наблюдалось. Через 12 дней, т. е. 13 III, от всех трех кроликов взяты пробы крови (из ушной вены), и, после отстаивания сыворотки, поставлены пробы на преципитацию как растворов экстракта эритроцитов, применявшегося для иммунизации, так и растворов нормальной сыворотки человеческой крови.

Так как предполагалось произвести вторичную иммунизацию этих кроликов, то для пробы у всех их были взяты лишь небольшие количества крови, почему и произведено было собственно не испытание титра полученных сывороток, а только испытание их активности.

Практика Klein'a и Leers'a показала, что эритропреципитиновые сыворотки вообще имеют невысокий титр, почему для пробы нами были взяты только слабые растворы как экстракта эритроцитов, так и нормальной сыворотки, а именно: 1:100, 1:200 и 1:300.

Сыворотки всех трех кроликов дали со всеми этими растворами преципитацию, т. е. все полученные сыворотки содержали как эритропреципитины, так и серумпреципитины; другими словами говоря, результаты у нас были те же, что и полученные Hektoen'ом и Schulhoff'ом. Более интересные результаты получены были нами при иммунизации гемоглобином.

Для иммунизации мы применяли кристаллический гемоглобин лошади, полученный из Лаборатории биологической химии и хранившийся около года. Гемоглобин этот был перекристаллизован 5 раз. Из него готовился 1% раствор в дестилированной воде, затем этот раствор центрифугировался от 3 до 6 часов, причем на дне пробирок получался осадок, над которым был совершенно прозрачный раствор. Раствор этот осторожно снимался пипеткой, к нему добавлялась поваренная соль до физиологического содержания, и затем раствор вводился кроликам в ушную вену.

При иммунизации кролика № 5 была сделана попытка фильтровать раствор гемоглобина через свечу Silberstein'a, но это было сделано только раз, причем только через сутки было получено 5 к. с. прозрачной, соломенно-желтой жидкости. При остальных инъекциях растворы не фильтровались, из-за опасения порчи раствора при длительном стоянии.

При каждой инъекции 1 к. с. применявшегося раствора гемоглобина высушивался на часовом стекле и взвешивался на химических весах; путем такого определения сухого остатка гемоглобина точно высчитывались количества гемоглобина, введенные кроликам. Перед началом иммунизации сыворотки всех опытных кроликов были испытаны на преципитацию растворов гемоглобина лошади, причем все дали отрицательные результаты.

Кролику № 5 23/X 1926 введено 5 к. с. раствора гемоглобина, профильтрованного через свечу Silberstein'a, причем количество введенного гемоглобина не было определено взвешиванием. 28/X—вторая инъекция 5 к. с. раствора, содержащих в себе 0,0441 гемоглобина, 5/XI—третья инъекция 10 к. с., или 0,107 гемоглобина, 12/XI—четвертая инъекция 10 к. с., или 0,061 гемоглобина, и 20/XI—пятая инъекция 10 к. с., или 0,074 гемоглобина. Всего в первую серию кролику было введено

немного более 0,2861 гемоглобина. Испытание сыворотки на 12-й день после пятой инъекции показало, что сыворотка совершенно неактивна.

Через 2 месяца тому же кролику начата вторая серия инъекций: 22/I 1927—первая инъекция 3 к. с. раствора, или 0,0221 гемоглобина, 25/I—вторая инъекция 8 к. с., или 0,0592 гемоглобина, 28/I—третья инъекция 10 к. с., или 0,172 гемоглобина, и 9/II—пятая инъекция 10 к. с., или 0,058 гемоглобина. Таким образом за вторую серию кролику было введено 0,4058 гемоглобина, а всего в обе серии—несколько более 0,6919 гемоглобина.

Немного ранее была закончена первая серия иммунизации кроликов №№ 6, 7 и 8. Инъекции этим кроликам делались в одни и те же дни, причем почти всегда им вводилось одинаковое количество раствора гемоглобина.

Ход иммунизации этих кроликов был следующий: 16/I первая инъекция—всем трем кроликам введено по 3 к. с. раствора, или по 0,07215 чистого гемоглобина; 19/I—вторая инъекция по 5 к. с., или по 0,0455 гемоглобина; 22/I—третья инъекция по 5 к. с., или по 0,0385 гемоглобина; 25/I—четвертая инъекция по 8 к. с., или по 0,0592 гемоглобина; 28/I—пятая инъекция кроликам № 6 и № 8 по 9 к. с., или по 0,0945 гемоглобина, а кролику № 7—8,5 к. с., или 0,08925 гемоглобина. Таким образом, кролики №№ 6 и 8 за 5 инъекций получили по 0,30985 гемоглобина, а кролик № 7—0,3046 гемоглобина.

Кролики №№ 9 и 10 иммунизировались тоже одновременно, а именно: 17/III—первая инъекция по 3 к. с. раствора, или по 0,0405 гемоглобина, 20/III—вторая инъекция по 4 к. с., или по 0,034 гемоглобина, 25/III—третья инъекция по 5 к. с., или по 0,0505 гемоглобина, 30/III—четвертая инъекция по 6 к. с., или по 0,0606 гемоглобина, и 2/IV—пятая инъекция по 7 к. с., или по 0,1169 гемоглобина. Таким образом кролики №№ 9 и 10 за пять инъекций получили всего по 0,3025 гемоглобина.

Испытание сывороток всех кроликов, иммунизированных гемоглобином, было произведено через 12 дней после пятой инъекции, причем все сыворотки были испытаны на их активность не только по отношению к растворам гемоглобина лошади и растворам нормальной сыворотки лошади, но и по отношению к сыворотке и крови человека и крови коровы.

Испытание полученных сывороток и здесь имело целью не точное установление титра их, а только решение вопроса о возможности получения гемоглобинпреципитиновых сывороток и специфичности этих сывороток. Поэтому растворы испытуемых веществ были взяты в пределах от 1:10 до 1:200—для сывороток первых четырех кроликов и в пределах от 1:10 до 1:500—для двух последних кроликов.

Все сыворотки оказались не только видоспецифичны, но и строго органоспецифичны и давали проприципитацию исключительно только в растворах гемоглобина лошади, в остальных же растворах, в том числе и в растворах нормальной сыворотки лошади, проприципитации не было.

Из шести кроликов, иммунизированных гемоглобином, кролики №№ 5, 7 и 8 дали проприципитацию всех растворов гемоглобина, примененных для определения титра (т. е. растворов от 1:10 до 1:200), кролик № 6 дал проприципитацию только при разведении основного раствора гемоглобина в пропорции 1:10, кролик № 9 дал тоже проприципитацию всех применявшимся растворов гемоглобина (в данном случае от 1:10 до 1:500), и кролик № 9 проприципитировал разведения основного раствора гемоглобина до 1:300.

В качестве основного раствора гемоглобина, из которого приготавливались все разведения, при испытании сывороток кроликов №№ 5, 6, 7 и 8 был взят такой раствор, 1 к. с. которого содержал 0,0039 гемоглобина, а при испытании сывороток кроликов №№ 9 и 10—основной раствор заключал в 1 к. с. 0,0105 гемоглобина.

Минимальные количества гемоглобина, входившего в реакцию с проприципитирующими сыворотками, были определены путем вычисления. Оказалось, что таким

минимальным количеством гемоглобина для сыворотки № 5 было 0,00001755, для сыворотки № 6—0,000855, для сывороток кроликов №№ 7 и 8—0,00004275, для кролика № 9—0,0000189 и для кролика № 10—0,0000315 гемоглобина.

Несмотря то, что опыты нами пока еще не окончены, выводы из них ясны,—при иммунизации гемоглобином, перекристаллизованным даже не 1—2 раза, каковой применял Higashii, а перекристаллизованным 5 раз и сохранившимся после этого долгое время,—получаются специфические гемоглобинпреципитины.

Эти гемоглобинпреципитины не только видоспецифичны, но и органоспецифичны, так как они оказываются недеятельными даже по отношению к сыворотке крови.

Иммунизация же по Klein'у,—экстрактом эритроцитов,—вызывает образование не только эритропреципитинов, но и серумпреципитинов. Кроме того, иммунизация по Klein'у имеет еще и чисто-технические неудобства: получать экстракт эритроцитов можно только зимой, так как летом почти невозможно предупредить быстрое загнивание крови, почему и экстракт будет негоден для применения, иммунизировать же раствором гемоглобина можно всегда, так как для приготовления такого раствора не требуется значительного времени.

Теперь остается только решить вопрос о том, почему же у нас получается такое резкое расхождение с мнением Кочкина, что гемоглобин не содержит специфических антигенов? Ответ на этот вопрос, на мой взгляд, становится ясным, если рассмотреть опыты Кочкина.

Он иммунизировал одного кролика и одну морскую свинку нефильтрованным 5% раствором гемоглобина внутрибрюшинно и только 2 и 3 раза, что, конечно, недостаточно. Остальных двух морских свинок Коочкин иммунизировал не 5% раствором гемоглобина, как он это указывает, а, повидимому, очень слабыми растворами,—в этих двух случаях Коочкин фильтровал растворы гемоглобина через каолиновую свечу и после фильтрации не определял концентрации раствора, принимая, что она остается неизменной.

Между тем это совершенно неправильно. Насколько уменьшается концентрация раствора гемоглобина после фильтрации, видно из опыта, поставленного мною 20/III: мною был приготовлен 1% раствор гемоглобина (0,01 на 1 к. с. воды); через сутки—центрифугирование раствора в продолжение $\frac{1}{2}$ часа, после чего 1 к. с. был взят на часовое стекло № 1 для определения остатка; оставшийся раствор профильтрован через свечу Chamberland'a F, и 1 к. с. профильтрованного раствора тоже взят на часовое стекло № 2 для высушивания; взвешивание сухих остатков показало, что на стекле № 1 имеется 0,0056 гемоглобина, а на стекле № 2—0,0004 гемоглобина. Следовательно, после центрифугирования осталось только 56%, а после фильтрации—только 4% взятого гемоглобина.

С другой стороны Higashii указывает, что сыворотка животного, иммунизированного гемоглобином, не содержит ни агглютининов, ни лизинов, каковые искал Коочкин; но этому как будто несколько противоречат опыты Кочкина, получившего слабые гемолизины при иммунизации нефильтрованным гемоглобином.

Таким образом на основании еще пока небольшого числа поставленных нами опытов можно считать вполне выясненным, что иммунизация гемоглобином ведет к образованию органоспецифических гемоглобинпреципитинов, вопрос же о практическом применении гемоглобинпреципити-

новой сыворотки может быть разрешен только дальнейшими исследованиями этой сыворотки, каковые и будут нами продолжаться.

Если в дальнейшем нам удастся получить сыворотку высокого титра, на что я вполне надеюсь при применении нескольких повторных серий иммунизации, то этим будет разрешен вопрос нового пути судебно-медицинского исследования крови,—мы будем ставить только одну гемоглобин-прецаптитовую пробу и на основании этой пробы будем делать заключение о нахождении в исследуемом материале человеческой крови; все же остальные пробы на кровь, как, напр., реакция Тейчмана, получение форменных элементов и спектральное исследование крови,—станут излишними.

Такая экономия исследуемого материала чрезвычайно важна, так как, несомненно, в ближайшем будущем придется коренным образом изменить весь ход судебно-медицинского исследования крови, ибо нам уже недостаточно будет только решить вопрос о том, не принадлежит ли исследуемая кровь человеку, а необходимо будет определить и пол, а может быть—и возраст, и национальность этого человека.

При такой экспертизе главная масса исследуемого материала будет расходоваться на решение этих последних вопросов, на доказательство же того, что этот материал заключает в себе кровь, и именно кровь человека, можно будет расходовать только минимальное количество материала. Мы должны заранее подготовить новые пути для такой возможности.

Отдел II. Обзоры, рефераты, рецензии и пр.

Краткий очерк современного состояния вопроса о патогенезе глаукомы.

Д-ра В. П. Рошина.

Проблема о глаукоме в силу многих соображений занимала и занимает одно из видных мест в офтальмологической прессе. Достаточно вспомнить, что 19% всех слепых обязаны своим несчастием глаукоме, чтобы понять, почему интерес к этому страданию не оставил среди окулистов ни на минуту. Помимо того ни у одного врача-специалиста нет полной уверенности в том, что тем или иным способом лечения, даже при своевременном обращении больного за врачебной помощью, можно безусловно предотвратить печальный исход в каждом отдельном случае. Это плюс отсутствие единого и верного взгляда на сущность глаукомы держит мысль офтальмологов в постоянном тонусе, в постоянном стремлении вскрыть пока еще тайные пружины болезненного процесса — с одной стороны и найти более радикальное средство для борьбы с ним — с другой.

Наряду с этим, — я убежден, — в неменьшей степени интересуются вопросом о глаукоме и те из врачей, неспециалистов, кто в силу обстоятельств, при работе на участке, причастны все же к делу лечения глазных больных. Ведь каждому из них приходится сталкиваться в своей повседневной практике с глаукоматозными больными, каждый из них из своего личного опыта знает, как трудно бороться с этим страданием традиционными средствами, и как трудно наперед сказать, каковы будут результаты лекарственного или оперативного лечения его. Уверен поэтому, что они с неменьшим вниманием следят за новинками в этой области, чем за новинками в других отделах частной патологии и терапии. Между тем сообщения, касающиеся основных проблем офтальмологии, в журналах общемедицинского характера встречаются относительно редко. Эти-то соображения побудили меня осветить коротенько вопрос о патогенезе глаукомы на страницах журнала, пользующегося заслуженной популярностью среди широкой врачебной массы.

С тех пор, как стало известно, что любой форме глаукомы присуще повышение внутриглазного давления, — а теперь это можно утверждать с полным правом и относительно gl. simplex, ибо клиника дает для этого достаточно оснований, — с этого времени вопрос о происхождении глаукомы самыми тесными узами был спаян с вопросом о питании глаза, о циркуляции внутриглазной жидкости. Да это и естественно: тонус глаза есть результат давления содеримого на стенки глазного яблока, а лябильным, изменчивым содеримым глаза являются кровь, выполняющая мощно развитый увеальный тракт органа, и внутриглазная жидкость; естественно думать, что в основе колебаний офтальмотонуса лежит как раз изменение лябильного содеримого глаза. Уже а priori нужно было поэтому полагать, что гипертония глаза при глаукоме может быть обусловлена или переполнением глаза кровью, или чрезмерным скоплением внутриглазной жидкости. Сюда и было направлено внимание офтальмологов в первую голову. А так как влияние на тонус глаза указанных моментов удобнее было изучать на животных, то проблема глаукомы на первых же порах вышла за пределы клиники и поступалась в лабораторию. И нужно определенно сказать, что основы учения о тонусе глаза разрабатывались — и разрабатываются! — нестолько в первой, сколько в последней; эксперимент в области глаукомы идет, таким образом, все время рука-об-руку с клиническим наблюдением.

Какие же вопросы надлежало выяснить офтальмологам, чтобы приблизиться к пониманию сущности глаукоматозного процесса?

Прежде всего, конечно, здесь встал вопрос о значении для тонуса глаза той или иной степени кровенаполнения внутриглазных сосудов, иными словами, — вопрос о том, как реагирует внутриглазное давление на усиленный или ослабленный

приток крови внутрь органа, каково значение для тонуса глаза колебаний общего кровяного давления, какая связь и зависимость тонуса глаза существует от давления во внутриглазных сосудах—с одной стороны и от общего кровяного давления—с другой, какова роль вазомоторов глаза в деле регуляции кровеснабжения его, а тем самым в деле регуляции внутриглазного давления, какое влияние оказывает на последнее венозный застой крови в органе, и т. д.

Наряду с этим поднимается вопрос об обмене внутриглазной жидкости,—иными словами, вопрос о том, существует ли смена внутриглазной жидкости, существует ли ее течение, а если существует, то какой орган ее продуцирует, далее—какова природа внутриглазной жидкости, т. е. представляет ли она собою фильтрат крови, или секрет, возможна ли ее гиперпродукция или чрезмерное скопление, какая зависимость существует между продукцией ее и давлением в сосудах глаза, каковы пути оттока ее и т. д., и т. д.

Уже из этого—далеко неполного!—перечня вопросов очевидно, насколько сложна проблема глаукомы, каким огромным фактическим материалием должны обладать офтальмологи, создавая учение о генезе этого страдания. А так как на многие из этих вопросов не дано точного ответа и до сих пор, то естественно, что пока нет единого взгляния и на сущность глаукомы. И я должен наперед сказать, что здесь мы не вышли еще из стадии исканий.

Каковы же, спрашивается, современные тенденции в этой области?

Уже из вышеизложенного ясно, что намечаются две основных группы гипотез возникновения глаукомы: первая группа, приписывающая доминирующее значение в деле колебаний тонуса глаза той или иной степени кровенаполнения внутриглазных сосудов, связывает глаукому с нарушением кровообращения глаза; вторая причина болезни усматривает в нарушении циркуляции внутриглазной жидкости.

Базисом для первой группы гипотез служит неопровергнутый факт зависимости тонуса глаза от степени кровенаполнения его сосудов, установленный экспериментально. Опыты над животными многочисленны исследователей.—указуя среди них на покойного проф. Е. В. Адамюка, Schulten'a, Нирре Га и Grünhagen'a, Leberg'a, Беллярмина, Wessely и др.—вполне определенно свидетельствуют о том, что повышение общего кровяного давления, как правило, влечет за собой и повышение давления внутри глаза, при понижении же его получается обратный эффект. Ими же установлено, что местное ограничение притока крови внутрь глаза,—перстия каротиды, фарадизация шейного симпатического нерва,—не менее закономерно вызывает гипотонию глаза на соответствующей стороне. Еще более красноречиво говорят о том же самом наблюдения над местным действием адреналина: при субконъюнктивальном или ретробульбарном введении этого вещества тензия глаза падает иногда вдвое против нормы (Wessely, Рощин).—настолько силен бывает спазм сосудов. Обратный результат со стороны тонуса глаза выявляется при применении веществ, ведущих к расширению сосудов глаза, каковы никотин (Нирре и Grünhagen), гипертонический раствор NaCl (Wessely, Самойлов) и др. Еще в большей степени сказывается зависимость тонуса глаза от степени кровенаполнения внутриглазных сосудов при прекращении оттока крови из глаза: опыты Schulten'a, Leberg'a, Kostera, Рощина свидетельствуют о том, что уже при перевязке двух вортикоzных вен внутриглазное давление у кролика возрастает в некоторых случаях до 50 мм. Hg и выше, а первоначальные исследования проф. Е. В. Адамюка показали, что перевязка всех вортикоzных вен у кошки влечет чрезвычайно резкий подъем тензии—до 90 мм. Hg вместо нормальных 25 мм. Последний факт с полным правом может подтвердить и автор настоящего очерка: накладывая лигатуры на все 4 сосуда крольчего глаза, он неоднократно видел столь большой подъем внутриглазного давления, что капсула глазного яблока не выдерживала и рвалась в области лимба.

Подобного рода опыты устранили всякое сомнение в огромном влиянии на тонус глаза как общего кровяного давления, так и факторов местного значения. Естественно рождалась мысль перенести эти данные в клинику и применить их к учению о глаукоме.

Наблюдая постоянно в эксперименте над животными, как строго-параллельно меняется внутриглазное давление при всяких колебаниях общего кровяного давления, чем-бы последние не были вызваны, экспериментатор невольно задавался вопросом, не обусловлено ли повышение тензии глаза при глаукоме общей гипертонией организма.

Чтобы ответить на этот вопрос, надлежало точно установить на клиническом материале, какова высота общего кровяного давления при глаукоме. Подоб-

ного рода исследования показали, однако, что прямой зависимости тонуса глаза от высоты общего кровяного давления в клинике уловить не удается; правда, судя по данным Терсон'a и Кампос'a, Кюммея, Гильберга, Ваярги и др., по крайней мере у 50—70% всех глаукоматозных больных имеется общая гипертония; но 50—70%—не 100. Помимо того имеются данные, указывающие на отсутствие общей гипертонии при глаукоме даже и в этих размерах; так, по Стаггсу и Таулеру при обследовании 75 глаукоматозных больных и такого же количества лиц, страдавших старческой катарактой, оказалось, что кровяное давление у больных второй группы было ничуть не ниже по сравнению с первой. То же самое утверждает Эльшнинг, обследовавший значительно больший материал. Его выводы особенно интересны потому, что он,—как сознается сам,—приступал к подобным наблюдениям с предвзятой мыслью найти причину патологически повышенного внутриглазного давления как раз в патологически повышенном общем кровяном давлении. И вот, что он сообщает: во-первых, % гипертоников среди глаукоматозных больных не выше, чем среди катарактальных больных; во-вторых, встречаются случаи, где у лиц, страдающих глаукомой, кровяное давление оказывается более низким, чем в норме. Подобного рода данные Эльшнингу позволили сказать, что „повышение кровяного давления не может быть попросту трактуемо, как «*somatische Grundlage*» глаукоматозного процесса“. С этим нельзя согласиться еще и потому, что не все гипертоники суть в тоже время и глаукоматозные больные. Лишь этот факт, если-бы он был налицо, действительно давал бы право причиной глаукомы считать общую гипертонию; а раз его нет,—приходится оставить и попытку обяснять глаукому общей гипертонией.

Какое же значение имеют тогда данные эксперимента, устанавливающие несомненное влияние на тонус глаза со стороны общего кровяного давления? Нам известны некоторые факты в жизни глаукоматозных больных, которые, как мне кажется, можно понять и обяснить как раз колебаниями общего кровяного давления. Так, мы знаем о случаях т. наз. „психогенной“ глаукомы („glaucomè émotif“ французских авторов), где возникновение острого приступа стоит в несомненной связи с психической травмой. Далее, достаточно прочно установлен факт относительно-резкого подъема внутриглазного давления у глаукоматозных больных после выпитого стакана кофе. Наконец, достаточно положить глаукоматозного больного так, чтобы головной конец его туловища находился ниже ног,—и это вызывает у него опять-таки значительное повышение тензии. И чем, как не перераспределением крови, не переполнением ею уvealного тракта глаза, можно легче всего обяснить упомянутые факты? Душевные эмоции несомненно отзываются на кровяном давлении, во многих случаях резко повышая его. Вот почему вполне правдоподобно предположить, что в основе „gl. émotif“ лежит повышение общего кровяного давления; точно также с большой долей вероятности можно думать, что этот фактор может способствовать переходу глаукомы из стадии проромальной, которую можно назвать латентной глаукомой, в т. наз. gl. manifestum. И значение этого фактора, мне думается, одинаково велико, какого-бы мы взгляда не придерживались на сущность глаукоматозного процесса. Пусть общая гипертония не является „*somatische Grundlage*“ глаукомы; этим не уничтожается значение колебаний кровяного давления для лиц, предрасположенных к глаукоме, ибо повышение его несомненно может отягощать течение болезни. Как раз с этим-то обстоятельством мы и считаемся, предлагая глаукоматозным больным придерживаться определенного режима, направленного к устранению всех моментов, могущих вызвать пертурбации кровяного давления.

Итак в общей гипертонии организма нет возможности найти разрешение проблемы о патогенезе глаукомы.

Но наполнение сосудов глаза может зависеть не только от высоты общего кровяного давления, а еще от состояния вазомоторных нервов глаза—во-первых и от исправности венозной системы глаза—во-вторых, на что опять-таки указывает, повторяю, эксперимент над животными. Иначе говоря, тонус глаза может меняться в зависимости от условий местного кровообращения органа. Отсюда возникает вопрос, нельзя ли гипертонию глаза при глаукоме счесть или последствием чисто-местного расширения артериальной системы его, или результатом венозного застоя крови внутри глаза.

Рынным защитником первой точки зрения является в настоящее время Натвигерг. Второго взгляда придерживается Магиот.

Первый смотрит на глаукому, как на ангионевроз глаза. По его мнению в основе глаукомы лежит атония сосудов глаза, обусловленная паралитическим

состоянием вазомоторных нервов этого органа. Паралич вазоконстрикторов глаза, атония сосудов его, переполнение глаза кровью,—и в результате получается гипертония его и глаукома. Таково представление Намбургера. Называя увеальный тракт глаза эректильным органом, сравнивая его с водной подушкой («Wasser-kissen»), этот автор полагает, что лишь то или иное наполнение этого органа кровью является единственным источником колебаний офтальмotonуса. Такой взгляд на глаукому у Намбургера выкисталлизовался в результате критики учения Leberg'a и его школы о циркуляции внутриглазной жидкости. По мнению Намбургера обмен веществ внутри глаза происходит чисто-молекулярным путем, и никакого «течения» внутриглазной жидкости, на чем настаивал Leberg и его ученики, не существует. Отсюда ясно, почему Намбургер отвергает ретенционную теорию глаукомы, почему ему пришлось остановиться на вышеизложенном воззрении на сущность этого страдания.

Легко понятная и усвоемая гипотеза Намбургера имеет, однако, довольно много слабых мест. Так, считая глаукому ангионеврозом глаза, Намбургер совершенно не указывает ни характер болезненного процесса, ведущего к параличу вазомоторов глаза, ни локализацию этого процесса. Более того,—его гипотеза стоит в определенном противоречии с данными эксперимента. Ведь если бы Намбургер был прав, тогда следовало бы ожидать, что всякая трамва или операция, сопряженная с нарушением целости шейного симпатического нерва, должна обусловить гипертонию глаза. Однако и эксперимент, и клиника нас вполне определенно учат, что дело обстоит совершенно иначе: многочисленные опыты и с перерезкой *n. sympathicus colli*, и с удалением верхнего шейного узла несомненно убеждают нас в том, что на выключение вазомоторов глаз реагирует не гипертонией, а *гипотонией*, длившейся несколько дней (Негель, Зеленковский и Розенберг, Levinsohn, Энгельман, Батырев, Рошин); та же операция, проделанная не одну сотню раз на людях, дала тот же результат. Любопытно, что экстирпация верхнего шейного узла была предложена в свое время A badie, как мера борьбы с глаукомой. Не оправдав возлагавшихся на нее надежд, она тем не менее показательна в том смысле, что с помощью ее в некоторых случаях действительно можно понизить тензию глаукоматозного глаза даже на несколько месяцев. Подобного рода факты никак не уложишь в рамки гипотезы Намбургера, и, пока не будет устранено это противоречие, до тех пор воззрения Намбургера останутся без надлежащей почвы.

Но подобно тому, как повышение общего кровяного давления, не будучи «*somatische Grundlage*» глаукомы, может все же влиять на ход болезненного процесса, может отягощать его, точно также и местный прилив крови к глазу, чем-бы он не был вызван, по всей вероятности, не является фактором безразличным для глаза, пораженного глаукомой или предрасположенного к ней, и в свою очередь может повести к выявлению более бурного течения глаукомы. Вот почему у глаукоматозного больного одинаково важно избежать как повышения общего кровяного давления, так и местного раздражения глаза, сопровождающегося, как правило, рефлекторным расширением сосудов органа и повышением внутриглазного давления («реактивная гипертония» глаза, Самойлов). По этим же соображениям, между прочим, весьма важно устраниить болевые ощущения у глаукоматозного больного, ибо они могут вести, во-первых, к повышению общего кровяного давления, во-вторых, к реактивной гиперемии и гипертонии глаза, что может создать своего рода «порочный круг» в течении глаукомы.

Итак местный прилив крови к глазу может лишь вести к выявлению и отягощению болезни, но не является ее сущностью. Большего значения гипотеза Намбургера пока не имеет.

Несравненно серьезнее обоснованы воззрения тех офтальмологов, которые связывали и связывают глаукому с венозным застоем крови внутри глаза. Я намерено сказал „связывали“, потому что на такой точке зрения непоколебимо стоял еще покойный проф. Е. В. Адамюк, по мнению которого основным моментом в возникновении глаукоматозного процесса надлежит считать затруднение оттока крови через вортикоэзные вены. В настоящее время последователем идей Е. В. Адамюка является Magiot, характеризующий глаукому, как «*maladie veineuse*» глаза. Гипотеза венозного застоя находит значительную поддержку в эксперименте: перевязка вортикоэзных вен, в особенности всех, дает, как я уже указывал выше, необычайно высокий подъем внутриглазного давления, длившейся несколько дней. Правда, это не есть еще типичная глаукома, но и глаз животного не есть еще глаз человека, перешагнувшего за 40 лет, где мы имеем налицо

явления склероза как сосудов, так и самой капсулы глазного яблока. Вот почему, мне думается, совершенно прав Magiott, когда он говорит, что пренебрегать опытами с перевязкой вортикоэзных вен, в угоду какой-либо другой гипотезе, все же не приходится. Помимо того патолого-анатомическое исследование глаз с относительно свежей глаукомой с несомненностью устанавливает наличие такого рода изменений вортикоэзных вен (эндо-и перифлебит), которые действительно могут создать условия, благоприятствующие возникновению перманентного застоя крови в увеальном тракте, а тем самым и возникновению длительной гипертонии глаза. Склероз же тканей старческого глаза, в особенности его капсулы, лишая последнюю растяжимости, является моментом весьма важным для поддержания длительной гипертонии и выявления всех симптомов, свойственных глаукоме. Клиническая сторона дела не стоит в противоречии с подобным воззрением, и термин "gl. haemostaticum" несомненно имеет свой *raison d'être*, по крайней мере для некоторых форм глаукомы. При таком толковании сущности болезненного процесса возникают лишь некоторые затруднения в понимании сути наших терапевтических мероприятий при глаукоме: с точки зрения венозного стаза нелегко объяснить благотворное влияние на глаукоматозный глаз как миотических средств, так и любой из антиглаукоматозных операций, действие которых главным образом направлено на усиление оттока внутриглазной жидкости, на открытие путей для нее. Но главным камнем преткновения для превращения этой гипотезы в универсальную служит не это, а другое—что те явления эндо-и перифлебита венозной системы увеального тракта, какие имеют место при глаукоме, могут быть явлениями вторичными, возникающими уже на почве существующей гипертонии глаза вследствие чрезмерного скопления внутриглазной жидкости. Такого мнения придерживаются защитники "ретенционной" гипотезы глаукомы, и дискуссия о том, что возникает первично, застой-ли крови внутри глаза, или чрезмерное скопление внутриглазной жидкости,—остается в силе до сих пор.

"Ретенционная" гипотеза глаукомы, созданная Kriegom и Webergom и обоснованная главным образом Lebergom и его школой, и до настоящего времени является нашей "рабочей гипотезой" глаукомы, ибо с точки зрения ее легко понять тесно связанные симптомокомплексы этого страдания, легко объяснить и лечебный эффект всех наших антиглаукоматозных мероприятий, и роковые последствия выпускания в глаукоматозный глаз одного из mydriatics. Правда, мы до сих пор не можем с уверенностью сказать, что представляет из себя внутриглазная жидкость,—есть ли она секрет цилиарного тела, или простой фильтрат плазмы крови, не знаем точно также и путей оттока для нее, т. е. того, уходит ли она непосредственно в вены глаза, или существуют особые лимфатические пути для нее; тем не менее со спекулятивной точки зрения вышеуказанные соображения придают особый вес ретенционной гипотезе. Я уверен, что очень немногие согласятся с мнением Hartwiggega, будто учение Leberg'a о циркуляции внутриглазной жидкости, а тем самым и ретенционная гипотеза глаукомы, отжило свой век. Простая—невоспалительная—глаукома и gl. infantile нам по прежнему остаются более понятными с точки зрения чрезмерного скопления внутриглазной жидкости, чем бы последнее не было обусловлено. В последние годы вопрос об обмене внутриглазной жидкости особенно тщательно разрабатывался весьма талантливым исследователем, Seidelem, и его работы побуждают склоняться с новой силой к тому, что смена внутриглазной жидкости действительно существует,—что имеют место и приток ее, и отток. Воззрения Seidele'a отличаются от взглядов Leberg'a лишь в том отношении, что первый определенно настаивает на секреторном происхождении внутриглазной жидкости, а последний не разграничивал строго терминов "секреция" и "фильтрация", хотя все же склонен больше был к последнему.

Весьма интересны в этом отношении работы Коэрре, являющиеся новым и сильным подкреплением "ретенционной" гипотезы. Путем наблюдений с помощью лампы Negretta и корнеального микроскопа (метод "микроскопии живого глаза") Коэрре установил факт "перемещения" пигмента радужной оболочки при глаукоме, причем дериваты пигмента оказывались закупоренными и поры радужки и частично в угол передней камеры. А виду того, что такое "перемещение" пигмента и засорение им отводных путей для внутриглазной жидкости Коэрре наблюдал в очень ранней стадии глаукоматозного процесса, когда еще никаких других объективных симптомов обнаружить не удавалось (*Praeglaukom*), он и счел это явление не только патогномоничным для глаукомы, но и причиной этого страдания. По его представлению всякая глаукома вначале есть глаукома "лимфостатическая", и лишь она может перейти в гемостатическую форму.

Должен сказать, что на наличие пигмента в углу передней камеры при глаукоме указывал уже в свое время Levinsohn („gl. pigmentosum“), но тогда нельзя было «запыление» счесть моментом причинным, ибо оно обнаруживалось на секционном столе и в случаях далеко зашедших, с наличием вторичных дегенеративных изменений в глазе. Лишь обнаружение «запыления» стромальной ткани радужки в том периоде, когда клинически глаукома ничем еще не проявлялась, позволило Коэрре счесть это «запыление» моментом, обусловливающим глаукому. Причиной деструкции пигментоносных элементов радужной оболочки автор считает выпадение трофического влияния со стороны шейного симпатического нерва на ткани глаза; а последнее он стремится связать с нарушением деятельности желез внутренней секреции.

Работы Коэрре вводят нас, таким образом, в новую фазу учения о глаукоме, приобщая последнюю к тем заболеваниям, возникновение которых обязано патологией инкремторных органов нашего тела. Правда, чего-либо определенного в этой области пока еще нет, но сообщения отдельных авторов свидетельствуют о том, что мысль офтальмологов начала уже работать и в этом направлении. Так, Негель сообщал в свое время о весьма любопытном факте, что у лиц с гипертиреоидизмом тонус глаза оказывается более низким по сравнению с нормой, и это наряду с более высоким кровяным давлением у них! Далее, он же указал, что явления глаукомы регрессировали при даче больным таблеток тиреоидина. По мнению Негеля понижение внутриглазного давления у таких индивидуумов надлежит связать с усилением осмотических процессов в глазе, влияющих на скорость обмена внутриглазной жидкости. Данные Гегутага не только подтверждают выше-приведенные наблюдения, но и несколько расширяют их, указывая, напр., на факт более высокого внутриглазного давления у мицедематиков по сравнению с лицами, страдающими базедовой болезнью, или на то, что у четырех больных последней категории, перенесших операцию струмэктомии, тонус глаза повысился по сравнению с дооперационным периодом. Цифры нынешнего, среднего и высшего внутриглазного давления у базедовиков, приводимые Сарбду, вполне согласуются с данными только что цитированных авторов. Но весьма сложные взаимоотношения коррелятивного характера между железами внутренней секреции побуждают обратить внимание не только на *glandula thyreoida*, а и на другие инкремторные органы. Müller в частности пытается поставить глаукому в связь с нарушением функции гипофиза, секрет которого, по его мнению, активирует деятельность цилиарного тела, а по представлению Scalini глаукома есть плуригляндулярное заболевание, обязанное своим возникновением, возможно, нарушению функции надпочечников и щитовидной железы, в результате чего получается ваготония организма, сопровождающаяся между прочим и расширением сосудов. Надо, однако, сказать, что работ подобного рода еще мало, и на основании их каких-либо обобщений делать, конечно, нельзя. Подобного рода сообщения пока являются лишь робкой попыткой вынести вновь проблему глаукомы за пределы глаза.

Весьма оригинальную мысль развел на Съезде Офтальмологов в Гейдельберге, в 1925 г., Мейстапп. Определяя количество Н-ионов в камерной влаге у индивидуумов с нормальным внутриглазным давлением и у глаукоматозных больных, этот автор обнаружил повышение щелочности внутриглазной жидкости у последних. Закономерность этого явления дала ему право высказать предположение, что как раз повышенная щелочность внутриглазной жидкости является причиной глаукомы, ибо она может повести к отеку стекловидного тела и линзы и тем самым вызвать повышение внутриглазного давления. Одним словом, глаукома есть алкалоз,—таково представление Мейстаппа. Так как работа Мейстаппа является пока единственной в своем роде и трактует лишь об одной стороне вопроса,—дать надлежащую оценку его мысли в настоящее время, конечно, невозможно.

В заключение очерка я позволю себе остановиться еще на взглядах одного видного французского офтальмолога, сделавшего попытку слить воедино, синтезировать различные взгляды на глаукому,—я говорю о Lagrange'e. Считая необходимой предпосылкой для возникновения глаукомы наличие дегенеративных изменений в сосудистой системе глаза, Lagrange в то же время утверждает, что всякий глаукоматозный больной есть невропат, а нервное возбуждение, обуславливая усиленную секрецию внутриглазной жидкости, может явиться вполне достаточным моментом, чтобы „дать толчок глаукоме“ и „загрязнить“ угол передней камеры. Таким образом,—говорит Lagrange,—гиперсекреция (внутриглазной жидкости. В. Р.) вскоре подает руку гиперсекреции,—и в результате глаукома. Нельзя не видеть, что Lagrange стремится обединить старую «секреционную»

гипотезу Donders'a с воззрениями Knies'a, Weber'a, Leberg'a и др. синоп-
тических гипотез; а его указание на невропатическую при-
роду глаукоматозных больных наводит на мысль о связи страдания с дисфункцией
желез внутренней секреции и вегетативной нервной системы.

Уже из этого эскизного наброска, наметившего лишь основные штрихи
в проблеме о глаукоме, видно, насколько сложна эта проблема, от какого огромного
количество факторов и условий зависит то или иная степень напряжения глазного
яблока, в особенности в условиях патологии. И нет ничего удивительного, что
раздавались и раздаются голоса о том, что причина глаукомы много (Schmidt-
Rimpel), — что «глаукома и посегодня есть лишь название собирательное для
целого ряда процессов, обусловленных отчасти совершиенно различными моментами» (Elschnig).

Чей взгляд хранит зерно истины, — сейчас определить еще нельзя. С субъек-
тивной точки зрения каждый автор имеет те или иные «за» в пользу своей
гипотезы. Объективный анализ этих гипотез показывает, что одни из них имеют
этих «за» больше, другие меньше, и ни одна из них не дает исчерпывающего
ответа на все вопросы, связанные с проблемой глаукомы. Но упорная работа
мысли и напряженное внимание к проблеме о глаукоме служат залогом того, что
эта проблема, какбы она сложна не была, разрешена будет.

Казань. 4/V 1927.

Рефераты.

а) Общая терапия.

301. Аутосеротерапия рака. С. В. Каuffman (Клин. Мед., 1927, № 7)
применил этот способ лечения у 2 больных с раком матки и у 2 — с раком желу-
дочно-кишечного канала. Он брал из локтевой вены больных 30 куб. с. крови,
получал из нее, путем отстаивания в холодном месте втечении суток, сыворотку,
подогревал до 1° тела и впрыскивал внутривенно в количестве 15—25 куб. с.; такие
впрыскивания повторялись, по 1 разу в неделю, 6 недель. Результаты лечения
оказались очень невелики, но известные благоприятные результаты в смысле
улучшения общего состояния больных, уменьшения болей и пр. все же получились,
и почему автор считает данный метод заслуживающим применения в неоперируе-
мых случаях рака.
P.

302. Чувствительность рака к лучистой энергии в зависимости от
гистологического строения изучал Сордюа (Brit. Jour of radiol., 1926, № 317;
по Berich. II. d. g. G., Bd. XI), который вместе с B. Schröder'ом разделяет раки
на 6 групп: 1) незрелые раки, 2) раки с наклонностью образовать железы, 3) вы-
раженные аденоракионы, 4) раки средней зрелости с наклонностью формировать
плоский эпителий, 5) раки с ясно выраженной тенденцией к образованию плоского
эпителия и 6) плоскоклеточные раки с ороговением. При лечении радиумом и
рентгеном получилось, что отношение выздоровевших к погибшим для зрелых
форм рака равно 7:6, а то же отношение для форм незрелых — 8:17. Автор поэтому
заключает, что зрелые формы рака (группы 5 и 6) более чувствительны к действию
лучистой энергии, чем формы незрелые (группы 1 и 4). А. Тимофеев.

303. К вопросу о переливании крови. А. И. Ушаков (Новая Хирургия,
№ 4, 1924) рекомендует переливать кровь по методу Duryd-e-Fresnel'a в
небольших количествах, смешивая ее со значительным объемом раствора глюкозы.
Для этой цели автор пользовался аппаратом Боброва и стеклянным стаканом,
которые предварительно кипятились в 5—7% растворе лимонной кислоты.
В стакан наливалось 10 куб. с. 10% раствора Na citrata, в аппарат Боброва — от
400 до 500 куб. с. раствора глюкозы, крепостью 47 на 1000. Уколом ножа в локтевую
вену донора выпускалась кровь в стакан, а затем содержимое стакана переливалось в аппарат Боброва, где смешивалось с раствором глюкозы. Введение
крови больным производилось, как обычное внутривенное вливание физиологиче-
ского раствора, но медленно. Перелитая в небольших количествах по этому методу
кровь способна в некоторых случаях оказывать благотворное, стимулирующее

действие на организм больного, причем, повидимому, возможно даже брать кровь от донора любой группы (это положение впрочем нуждается в дальнейшей проверке на большом материале).

П. Цимхес.

304. *Перенос малярии переливанием крови.* Д-р Корабельников (Zentr. f. Chir., № 20, 1927) приводит случай, где после переливания крови от донора, страдавшего малярией, больная перенесла несколько типичных приступов последней, причем у неё были найдены плазмодии в крови. П. Цимхес.

б) *Туберкулез.*

305. *Заражение туберкулезом культур лейкоцитов из человеческой крови.* А. Д. Тимофеевский и С. В. Беневоленская (Arch. f. exp. Zellforsch., Bd. IV, N. 1, 1927) подвергали заражению тbc палочками туриз *humanus* тканевые культуры из белых кровяных шариков человека и нашли, что белые кровяные шарики человеческой крови более чувствительны к тbc палочкам данного типа, чем лейкоциты кролика. Культуры белых кровяных шариков человека, зараженные большим количеством тbc палочек, быстро подверглись некрозу, при заражении же небольшим количеством палочек в культурах получилось образование типичных бугорков, клеточные элементы которые образовывались только из моноцитов и лимфоцитов. Но эти бугорки оказались неустойчивыми и погибли уже на 4-й—5-й день при одновременном обильном размножении палочек. В культурах же из белых кровяных шариков кролика, при одновременном образовании типичных бугорков, происходило поглощение и разрушение тbc палочек эпителиоидными и гигантскими клетками, что в некоторых случаях приводило даже к полному очищению культур от инфекции.

Н. Вылегжанин.

306. *Менструация, беременность и тbc легких.* Вацег (Schweiz. med. Woch., 1926, № 47) отмечает, что недалеко до наступления регуля у тbc больных наблюдается ухудшение аускультаторной и перкуторной картины, а также легкое повышение температуры. Более значительные повышения вперед и во время регуля указывают на активность процесса в легких. Особенно серьезное значение имеет высокая лихорадка в конце менструации или вскоре после их появления. Содержание холестерина в крови дает возможность до некоторой степени ставить прогноз тbc у беременных, ибо чем больше холестерина, тем прогноз лучше. С улучшением социальных условий уменьшается необходимость прибегать к прерыванию беременности при тbc. Показания к аборту здесь должны быть устанавливаемы лишь после продолжительного наблюдения. Легкие и средней тяжести случаи тbc при санаторном лечении могут дать улучшение и излечение процесса и при наличии беременности. В послеродовом периоде необходимо тщательное наблюдение за больной.

А. Т.

307. *Тbc половой сферы и конституция женщины.* А. Мауэг (Beitr. z. Klin. d. Tuberkul., Bd. 63, N. 6) считает, что тbc половой сферы у женщин встречается немногого чаще, чем у мужчин; наоборот, тbc перитонит у женщин в 4½ раза чаще бывает связан с тbc гениталий, чем это бывает у мужчин. При генитальном тbc часто находим признаки инфантилизма и гипоплазии, причем не редко можно установить недостаточность половой дифференцировки: отсутствие женственной пропорциональности тела, отсутствие или недостаточное развитие растительности с уклоном в сторону мужского типа. У одной трети исследованных больных, в особенности с тbc перитонитом, менструации появились с значительным опозданием. У женщин, заболевших тbc половых органов, в периоде созревания не редко отмечаются такие расстройства, как аменорея, олигоменорея, гипоменорея и дисменорея. Обычно такие женщины бывают стерильны (при чистом тbc придатков в 92,3%). Гонорея к заболеванию тbc не предрасполагает, равным образом не редко сочетаются рак труб и тbc.

А. Тимофеев.

б) *Хирургия.*

308. *Стерилизация кэтгута 1 % водным раствором малахитовой зелени.* Проф. С. А. Баккал (Нов. Хир. Архив, № 48, 1927) на основании экспериментальных исследований и 52 случаев успешного применения при операциях на людях считает малахитовую зелень мощным бактерицидным средством, убивающим в 1% водном растворе все микроорганизмы в сырье продажном кэтгуте. В частности раствор этого вещества уничтожает втечения трех дней споры си-

бирской язвы, причем после обработки им кэтгут не только не теряет своих физических свойств, но даже становится несколько прочнее. Скорость, простота и дешевизна обработки, хорошие физические качества, хорошая рассасываемость и абсолютная стерильность дают основание считать этот метод стерилизации кэтгута заслуживающим серьезного внимания хирургов.

П. Цимхес.

309. *Влияние хлороформного наркоза на химический состав мозга.* Исследования М. Я. Серейского (Кури. Эксп. Биол., т. V, № 13) показали, что хлороформный наркоз вызывает повышенное содержание липоидов как в сиром, так и в белом веществе мозга, причем увеличение холестерина и ненасыщенных фосфатидов резче в белом веществе. Повышение содержания азота в мозговом веществе после наркоза настолько незначительно, что автор считает возможным говорить лишь о тенденции к нему.

P.

310. *Головные боли после поясничной анестезии* наблюдаются, как известно, почти всегда, являясь одним из самых неприятных спутников ее. Наилучшим средством против этих болей Vidlicka (Bratisl. Lek. Listy, 1925, окт.) считает применение салициловых препаратов вообще и ацилпираина (препарат, фабрикуемый в Чехо-Словакии) в частности.

P.

311. *О локализации и метастазах рака пищевода.* Почти половина всех случаев рака пищевода, по данным А. Klein'a (Arch. f. klin. Chir., Bd. 145) падает на область бифуркации. Преобладает это заболевание у мужчин и в общей раковой статистике занимает второе место после рака желудка, встречаясь чаще всего на шестом десятке лет. Обычно в пищеводе развивается плоскоклеточный рак, который поздно дает метастазы; поэтому треть всех аутоиний при раках пищевода бывает без нахождения метастазов. Современная правильная диагностика зависит от методов исследования; к сожалению, больные часто обращаются к врачебной помощи лишь тогда, когда у них едва проходит жидкость. Применяемые в настоящее время методы лечения этой болезни заключаются в лекарственной терапии, бужировании и применении лучей рентгена или радия, причем последнему методу придается особенно большое значение. Если эти методы оказываются бессильны, то автор рекомендует радикальное оперативное воздействие на пораженный пищевод.

П. Цимхес.

312. *К оперативному лечению желчнокаменной болезни.* Aischütz (Deut. med. Woch., 1926, № 44) полагает, что при желчных камнях раннее оперативное вмешательство в смысле Enderle'pa - Hotza (т. е. до 40 лет), при том во время интервала между приступами, является тем более показанным, что опасность операции во время приступа (при лихорадке или желтухе) с возрастом значительно повышается. Напротив, будучи производима во время паузы, операция с возрастом делается лишь немного более опасною (до 60 лет % смертности равен 1—2, позже — от 4 до 5). Впрочем принципиально производить операцию возможно рано,—так, как это рекомендуется при аппендиците,—автор при желчных камнях не советует: при легких приступах, по его мнению, можно ограничиваться неоперативным лечением и лишь при более сильных прибегать к операции. Отдаленные результаты оперативного лечения желчнокаменной болезни, по А., иногда бывают исключительно удовлетворительны; лучшие результаты могут быть получены, если усовершенствовать технику операции, оперировать своевременно и избегать случаев с первной дисфункцией.

B. Сергеев.

313. *Лечение острых гнойных перитонитов* обсуждалось, в качестве программного вопроса, на последнем съезде Немецких Хирургов (Arch. f. Klin. Chir., Bd. 142, 1926). Докладчик Kirschner на основании материала в 11,619 случаев из 38 хирургических клиник устанавливает следующие принципы лечения остого гнойного перитонита: всякий случай острого перитонита, поскольку он вообще операбилен, должен немедленно быть оперирован; только гонококковые и пневмококковые перитониты составляют исключение. Операция должна проводиться с минимальной общей и местной травмой. Разрез проводится или в области очага инфекции, или срединный. Главной целью операции является надежное выключение источника инфекции возможно простым путем. Обширной эвентриации кишечника при операции следует избегать. Очищение брюшной полости от экссудата при общем перитоните производится при помощи орошения физиологическим раствором, при местном процессе — вытиранием. Не рекомендует докладчик применять механического опорожнения кишечек при операции, а также накладывать пер-

вично кишечную fistulу. Дренаж свободной брюшной полости К. считает недействительным и потому ненужным. Если очаги инфекции удалось выключить, брюшная полость закрывается наглухо; если же этого сделать не удалось, то дренируется только местный очаг инфекции, который ограничивают тампоном от остальной брюшной полости. При последующем лечении главное внимание обращается на поддержание тонуса сосудов и капилляров и деятельности сердца, для чего может служить введение жидкости рег gestum и при помощи длительных капельных интравенозных вливаний. При рвоте хорошие услуги оказывают периодические промывания желудка или „сухое содержание желудка“ при помощи постоянного зонда и аспирации. Деятельность кишечника поддерживается слабительными и местным применением тепла. При продолжающемся параличе кишечника выступают на сцену множественные пункции кишечника и энтеростомия. Докладчик совершенно отрицает вливания в брюшную полость эфира, особенно распространенные у гинекологов, и обращает внимание на то, что при вливании 100—500 куб. ст. эфира смертельная доза его превосходит от 5 до 25 раз, и, если не наступает смерти, то только потому, что значительная часть эфира успевает испариться. Докладчик думает, однако, что часть смертельных случаев должна быть отнесена за счет отравления эфиром. Дренирование свободной брюшной полости путем влагалищного дренажа заднего дугласова кармана К. совершенно отвергает.—Ке уссег написал, что при известной концентрации водородных ионов бактерии убиваются в физиологическом растворе соли. Такие дезинфицирующие средства, как риванол, трипафлавин, флавицид, обладают известным орітимом Рh, при котором действие их значительно усиливается. Физиологический раствор соли с таким Рh, которое наиболее губительно для бактерий, К. называет Elmozid-раствором и считает его весьма пригодным при лечении гнойных перитонитов.—Люг показал, что streptococcus lacticus в желудке безвреден, и что вирулентные стрептококки из полости рта в желудочном соке быстро теряют свою вирулентность. Он думает, что главное значение здесь имеет соляная кислота, т. к. опыты на животных с искусственно вызванным перитонитом показали, что орошения с 0,3% раствором соляной кислоты благотворно действуют на инфекцию.—По данным Schönbauer'a (Zentr. f Chirur., 1926, № 45) в клинике Eiselsberg'a при лечении диффузных перфоративных перитонитов пользуются орошениями раствором пепсина и соляной кислоты по рецепту: acid. murat. dil.—4,5, addest.—1500,0, pepsini Kathe (с переваривающей силой 1:3000)—1,0. При таком лечении клиника получила 12,8% смертности против 34,8%, проведенных без орошения.—При лечении послеоперационного шока Огатог применяет внутривенные вливания 60—150 куб. с. 30% раствора виноградного сахара плюс 40—100 единиц инсулина.—Вогт сообщает, что при лечении послеоперационных перитонитов в Тюбингенской клинике применяются интравенозные вливания 500 куб. с. раствора соли с 3—5 ампулами гипофизина, и указал на крайне благоприятное действие таких вливаний на кишечник, сердце и общее состояние больных. При таком методе лечения получено 22,2 выздоровлений в то время, как по Kirschner'g'у смертность от послеоперационных перитонитов равна 100%.

А. Тимофеев.

314. К лечению номы. По М. В. Раскину (Клин. Мед., 1926, № 12) нома является абсолютно-смертельным страданием,—различными авторами при различных способах лечения наблюдалась случаи выздоровления от этой болезни. Вполне верного и надежного средства лечения номы мы, однако, до сих пор не имеем, и в частности результаты хирургического лечения не дают ему преимуществ пред другими методами. Из способов смешанного лечения автор выдвигает способ проф. Киселя, заключающийся в том, что тотчас по поступлении больного в больницу все омертвевшие ткани, насколько возможно, удаляются острой ложкой, язвенная поверхность промывается горячим (45°C) раствором марганцовокислого кали (1:1000—1:3000), затем в язву обильно втирается порошок иodoформа, и накладывается сухая повязка; если все омертвевшее удалить не удается, язва после втирания иodoформа покрывается смоченными в 1% растворе марганцовокислого кали кусочками марли, и высабливание на следующий день повторяется; после удаления всех омертвевых масс высабливания прекращаются, промывания же язвы и втирание иodoформа производятся не менее 2 раз в день до тех пор, пока язва не покроется здоровыми грануляциями. Какой-бы способ лечения номы ни был применен, больной должен быть поставлен в наилучшие гигиенические условия, причем особенное внимание должно быть обращено на чистоту воздуха.

Р.

2) Стоматология.

315. *Состояние слюны при болезнях желудка.* Delhougue (Klin. Woch., 1926, № 52) нашел, что существует известный параллелизм между кислотностью желудочного сока и содержанием птиалина в слюне, а именно, у лиц с субацидным соком имеет место и незначительное содержание птиалина в слюне. Таким образом по количеству птиалина в последней можно судить о кислотности желудочного сока.

P.

316. *О пластическом закрытии слюнных свищей.* С. А. Тихомиров (Оdontология, 1927, № 1) на основании материала из 16 случаев находит, что для закрытия дольковых слюнных свищей gl. parotis, локализующихся чаще всего за восходящей ветвью нижней челюсти, можно применять трансплантацию кусочка кости или жира. Предпочтительнее при этом пересадка куска кости; жир же следует пересаживать только тогда, когда вместе с закрытием свища преследуются и цели выравнивания вскрытого рубца. В техническом отношении данный способ закрытия свищей прост и может быть применен амбулаторно.

P.

317. *Альвеолярная пиоррея* есть заболевание окружающих зуб тканей, сопровождающееся гноетечением и расшатыванием зубов. Предрасполагающим моментом к ее развитию является повреждение десен механического происхождения, большую частью зубным камнем. По мнению К. Г. Митрофанова (Ср.-Аз. Мед. Ж., 1926, № 8) каждый гингивит, каково бы не было его происхождение, будучи не излечен в остром периоде, также дает в конечном результате альвеолярную пиоррею. Инфекционные заболевания организма и конституция равным образом играют в этиологии этой болезни немаловажную роль. Местную инфекцию при пиоррее надо считать смешанной, так как микробная флора при ней бывает очень разнообразна, и возбудителями являются различные микробы, живущие в тесном симбиозе. Терапия должна быть комбинированной, общей и местной, химическими веществами и специфическими вакцинами.

B. C.

3) Акушерство и гинекология.

318. *Менотоксин и его вредное влияние на организм женщины.* Aschner (Zentr. f. inn. Med., 1927, № 3) на основании клинических наблюдений считает возможным говорить о менотоксике, т. е. о тех продуктах обмена веществ, которые накапливаются в течение месяца в организме женщины и должны быть выведены с менструальной кровью. В этом смысле менструация действительно является процессом «очищения» организма, а накопление менотоксинов ведет к развитию менструальных токсикозов—своего рода «общей дисменорре». Общие явления эти могут проявляться в самой разнообразной форме—в виде дерматозов, заболеваний глаз, психозов, ревматических поражений, астмы, явлений раздражения печени, повышенной наклонности к воспалению как внутренних органов, так и вен, заболеваний кротетворных желез, а также различного рода нарушений обмена веществ. Лучший терапевтический эффект дают средства, способствующие выведению токсических субстанций, а именно, еменагога, слабительные, гидропатические процедуры, кровопускания. Иногда эти менструальные «дискразии» бывают связаны с состоянием гипо—или аменорреи. Особенно характерным клиническим симптомокомплексом автор считает нарастание веса, полнокровный вид женщины, наклонность к воспалительным процессам (ангина, ринит, плеврит), аспе, различные ревматические и невралгические проявления, набухание щитовидной железы и легко наступающие кровоизлияния в коже.

A. Тимофеев.

319. *Функцию пуповины и амниона* изучал Rungo (Zentr. f. G., 1927, № 1), наливая сосуды пуповины Rungo'sким раствором с примесью красок Methylenblau, Patentblau, TГурапblau и Kongoroth при давлении в 3 сант. ртутi. Оказалось, что TГурапblau и Kongoroth через стенки вены не диффундируют, тогда как синька легко окрашивает при этом весь канатик. Артериальные стенки оказались непропускными для всех красок. Так как Вартонова студень пуповины собственных капилляров не имеет, то следует признать, что питание ее идет путем диффузии из пупочной вены. Далее автор убедился, что адреналин не действует на стенку вены, а потому R приходит к заключению, что этот сосуд нервов не имеет. Для изучения функции амниона были поставлены опыты с диализом через мембрану из амниона. Оказалось, что растворы NaCl и сахара определенных данных не дали; наоборот, растворы Patentblau и цианола показали, что диффузия идет главным образом в сторону полости плодного яйца.

A. T.

320. К диагнозу беременности в первый месяц. Randa (Wien. med. W., 1927, № 3) сделал наблюдение, что легкое, равномерное давление пальцем в течение нескольких секунд на переднюю поверхность беременной матки, в особенности в боковых ее частях, оставляет долго не исчезающую ямку. Глубина этой ямки различна в зависимости от консистенции матки и при очень мягкой консистенции может достигать 1 сант. и больше. Автор находил этот признак уже в первые недели беременности. Резче всего удается получить этот феномен на 9—11 неделе от начала последней менструации. Позднее 16-ой недели получить этот признак уже не удается. 60% всех беременных в первый месяц дали ясно указанный признак, возникновение которого R. ставит в связь с отеком матки.

A. T.

321. К терапии эклампсии. Stoessel (Zentr. f. G., 1927, № 3) является сторонником при эклампсии немедленного родоразрещения, которое здесь должно быть предпринято так же быстро, как операция при разорвавшейся беременной трубе. Если условия для поворота или наложения щипцов отсутствуют, лучшим методом при отсутствии лихорадки и при живом плоде является, по мнению St., трансперитонеальное цервикальное кесарево сечение. При лихорадке или при мертвом плоде показана hysterotomia vaginalis anterior. 119 экламптичек, леченных по такому принципу, дали 8% смертности с 9% смертности детей. Все жизнеспособные дети, полученные при операции кесаревого сечения, остались живыми. Быстрое родоразрещение St. считает операцией выбора и к таким методам терапии, как наркотики и кровопускания, прибегает лишь в том случае, когда не получилось успеха от родоразрещения.

A. Тимофеев.

322. Первичная слабость маточных потуг и вегетативная нервная система. Clauser Fiorenzo (Ann. di ostetr. e gin., 1926, № 6) исследовал вегетативную нервную систему у 15 родильниц после нормально протекших родов и у 23 родильниц, у которых роды были осложнены первичной слабостью маточных схваток и должны были быть окончены искусственно. Оказалось, что нормальные родильницы, как правило, обнаруживали ваготонию, к которой в известной части случаев присоединялась повышенная разражимость sympathici, в то время, как родильницы с первичной слабостью потуг ваготонии никогда не обнаруживали и давали обычно нейтральную реакцию, подобно нормальнym небеременным женщинам: лишь в отдельных случаях у них определялась симпатикотония.

A. Тимофеев.

323. Искусственная замена околоплодных вод после преждевременного разрыва плодного пузыря. Wieloch (Zenit. f. G., 1926, № 44) в целях устранения многих нежелательных, а иногда и тяжелых, последствий преждевременного разрыва пузыря во время родов предложил особый инструмент, с помощью которого можно производить искусственную замену околоплодной жидкости. Инструмент состоит из обычного D'Urgesse польского мстрипринтера, через выводную трубку и полость которого проведена еще особая трубочка, заканчивающаяся на наружной поверхности баллона и не имеющая сообщения с его полостью. Введя баллон и наполнив его 500 куб. с. стерильного раствора NaCl, через внутреннюю трубочку вводят тоже 500 куб. с. физиологического раствора NaCl в полость плодного пузыря, заменив таким образом вытекшие воды. Такой образ действия автор считает показанным, когда наступает непосредственная опасность асфиксии для плода при недостаточном открытии зева, напр., при выпадении пуповины, далее—когда во время родов наступают такие осложнения, которые значительно затрудняют или даже делают невозможным самостоятельное окончание родового акта, напр., слабость схваток, выпадение конечностей, поперечное положение при нераскрытом зеве, в концец, в тех редких случаях, где в интересах плода приходится прибегнуть к повороту и экстракции.

A. T.

324. Опасности операции выкидывания последа по Credé. Dugoff (Therapie d. Gegenw., II, 6, 1926) обращает внимание на целый ряд осложнений, которые могут возникнуть в связи с применением метода Credé. Если плацента прикреплена к передней стенке матки, и еще не вполне отделилась, то сильное давление на эту стенку большим пальцем при методе Credé может нарушить нормальный механизм отделения и повлечь за собой задержку части плацентарной ткани. Такое вредное давление большого пальца на неотслойвшуюся еще от маточной стенки часть плаценты легче всего происходит в том случае, когда плацента отделяется по механизму D'Urgesse'a. Для уменьшения указанной опасности D.

советует по возможности избегать изолированного давления на матку со стороны большого пальца оперирующей руки. При слишком раннем применении ручного приема Стеде могут наблюдаться послеродовые атонические кровотечения. В качестве других осложнений указываются надрывы серозного покрова матки, гематомы брюшной стенки, а также известная опасность инфекции в связи с вдавливанием влагалищной части иногда до уровня входа в рукав. При энергичных повторных попытках выжать послед по Стеде возможны разрывы матки. Наконец, при форсированном выполнении ручного приема могут получиться повреждения и гематомы в толще маточной стенки, приобретающие особое значение в случае септической инфекции.

А. Тимофеев.

325. *Новая сыворотка для лечения послеродового сепсиса.* Wargellos, Lougos и Becke (Münch. m. W., 1926, № 51), опираясь на работы американских авторов с выделением токсина скарлатинозного стрептококка, сделали попытку выделить токсин пuerperального стрептококка и получить у лошади антитоксическую сыворотку по американскому методу Dochez (Agarklossmethode), которая и была применена ими с терапевтической целью у 200 женщин с послеродовым сепсисом, при строгом клиническом и бактериологическом контроле каждого случая. 50 куб. с. этой сыворотки вводились интрамускулярно, и инфекции повторялись ежедневно до полного падения температуры. От интравенозных инфекций авторы отказались, т. к. 2 раза видели тяжелый анафилактический шок. Лечение надо начинать возможно ранее, пока нет еще метастазов и непоправимых повреждений органов. Все эти 200 тяжелых случаев ни одного летального исхода не дали. Один случай стафилококкового поражения,леченный этой же сывороткой, лечению не поддался, что тоже говорит за специфичность сыворотки.

А. Т.

326. *В целях профилактики гинекологических заболеваний в связи с расстройствами в послеродовом периоде Miller* (Amer. j. of obs., v. 12, № 6; по Ber. d. g. Gyn., Bd. XII) обращает внимание на основные пункты в деле ухода за родильницами. Каждая родильница должна подвергаться исследованию не менее, как в течение 2 мес. после родов. При этом могут быть замечены и устранимы аномалии со стороны маточной шейки, а также различные аномалии положения матки и порочное обратное ее развитие. Ношение пессария Hodge или Smith'a в течение 2—3 мес. дает хорошие результаты и позволяет расслабленному связочному аппарату матки восстановить его тонус. Автор является противником раннего вставания родильниц и заменяет его активными движениями родильницы в постели. Большое внимание должно быть удалено у родильниц уходу за мочевым пузырем, причем катетеризация рекомендуется прибегать лишь в крайнем случае.

А. Т.

327. *Лечение маточных кровотечений раствором соды.* Вензель (по Berich. d. ges. Gyn., Bd. XI) предлагает для остановки послеродовых и различных гинекологических кровотечений применять 5—10% раствор соды, причем пропитанной раствором марлей матка тампонируется на 12—14 часов. Для остановки гинекологических кровотечений можно также вводить в матку палочки с 10% содержанием соды. Автор описывает случай сильнейшего кровотечения, наступившего после удаления субмукозной миомы, которое могло быть остановлено только «содовой тампионацией».

А. Т.

е) *Невропатология и психиатрия.*

328. *К лечению морфинизма.* Ромер (Kl. Woch., 1925, № 8) рекомендует отучать морфинистов, постепенно понижая дозу морфия, в течение недели. В качестве заменяющего средства он советует давать люминал-натрий в количестве 0,6—1,0 pro die. Средство это дается больному некоторое время и после прекращения дачи морфия, но уже рег. ос.

Р.

329. *О лицевых диплегиях кортикального происхождения.* Уже кортикальные лицевые моноплегии наблюдаются в клинике сравнительно редко, кортикальные же лицевые диплегии являются большой редкостью. Ch. Foix и T. A. Chavau (Annales de Médecine, XX, № 5, 1926) описывают два случая диплегии кортико-субкортикального происхождения (без поражения подкорковых узлов) с явлениями паралича со стороны лица, языка, глотки и жевательных мышц. Эти случаи отличались от обычных псевдобульбарных случаев (стрио- capsулярного происхождения) интенсивностью паралитических явлений, малой выраженностью спазмо-

лического смеха и плача, отсутствием ассоциативных явлений нарушения ходьбы, сфинктеров и интеллекта. Движения в лице имелись при синергичных движениях, наблюдалась полная афония (при сохраненном понимании чужой речи). При аутопсии было констатировано, на почве тромбоза артерий прероландгической борозды обеих сторон, поражение следующих лобных извилий: основания E_1 , E_2 , E_3 и F_a (нижние две трети)—коры и ближайшей к коре подкорковой области.

П. Русланский.

330. Изменения яичек у шизофреников. Д-р Witte (Zeit. d. g. N. u. Ps., Bd. 98) при макро- и микроскопическом исследовании яичек в 134 случаях dementiae praecox обнаружил более, чем в $\frac{1}{2}$ случаев, анатомические отклонения этих органов от нормы, а именно, очень маленькие яички в 60%, недостаточность спермиогенеза—в $\frac{1}{2}$ всех случаев, уменьшение числа промежуточных клеток—в 20%, часто—очаги запустивших трубок без воспалительных явлений и т. д. Эти изменения могут быть рассматриваемы, по его мнению, как выражение врожденной неполноценности органа.

М. Шифрина.

331. Анатомические изменения при dementia praecox. Fünfgefeld (Zeit. f. d. g. N. u. Ps., Bd. 95) на основании микроскопического исследования 5 случаев dementiae praecox разной длительности кладет в основу данного психоза лишь изменения коры головного мозга, отрицая участие базальных ганглиев, где он не обнаружил первичного поражения. Автор считает типичной для dementia praecox такую картину поражения коры: липоидный склероз, жировое перерождение ганглиозных клеток, отсутствие первичных излияний сосудов и, в особенности, преобладающее поражение III и IV Вгодманн'овских слоев. М. Шифрина.

332. Как предупредить прогрессивный паралич и спинную сухотку? Напртапп (Zentr. f. N. и G. XXII, N. $\frac{1}{2}$, 1927, реф.) полагает, что метасифилис развивается двумя путями: 1) токсическим—при отсутствии защиты нервной субстанции со стороны крови и ликвора и 2) непосредственным внедрением и размножением спирохэт в мозгу. Оба пути обусловлены недостаточной защитной силой инфицированного организма во второй стадии. Поэтому для предупреждения метасифилиса не нужно бороться со вторичными кожными явлениями сифилиса, а наоборот—следует усилить их воздействием на кожу и места образования лимфоцитов, для чего, помимо лечения лихорадкой, надо проводить энергичное освещение искусственным горным солнцем.

А. Вайнштейн.

333. Успехи лечения прогрессивного паралича. Weugandt (Zentr. f. N. и G., 1926, XXI, N. $\frac{9}{10}$, реф.) на основании литературы и собственных 700 наблюдений приходит к выводу о прекрасном действии прививок малярии на прогрессивный паралич. Полные ремиссии он имел в 31%, неполные в 60—70%; так как, однако, здесь нет гарантии в стойкости ремиссий, то W. избегает применять термин „излечение“ при этом методе. Заболевания сердца и аорты не могут служить противопоказанием к прививке малярии, т. к. половина прогрессивных паралитиков страдает сифилисом сердца и сосудов. Процент смертности достигает у W. 6,9, причем в частной практике он не имел ни одного смертного случая. Гистопатологическое действие привитой малярии еще не выяснено; повидимому, усиленный распад белков при высокой т[°] ведет к усиленной продукции защитных тел, к увеличению группового иммунитета. Открытым стоит также вопрос о необходимости комбинирования искусственных прививок малярии с висмутовым или сальварсанским лечением.

А. Вайнштейн.

ж) Сифилидология.

334. Реакция Blumenthal в спинномозговой жидкости при сифилисе центральной нервной системы. Применив эту реакцию в ряде случаев (46) прогрессивного паралича, сифилиса мозга, спинной сухотки и др. заболеваний центральной нервной системы сифилитического происхождения, Б. И. Серапионов (Журн. для усов. врачей, 1926, № 7-8) во всех этих случаях получил от нее положительный результат,—так же, как и от RW. В виду этого он признает данную реакцию заслуживающую внимания со стороны практических врачей,—тем более, что техника ее очень проста: в небольшую стерильную пробирку наливают по стенке пипеткою 0,25 к. с. спинномозговой жидкости и к ней прибавляют, таким же образом, сначала 0,25 к. с. 1 $\frac{1}{2}$ % водного раствора ammonii sulfurici, затем столько же коллоидного раствора кремневой кислоты концентрации 0,23 SiO₂, на

100 ч. воды. После этого энергично встрихивают пробирку и смотрят, осталась ли смесь бесцветной (отрицательный результат), или она более или менее замутилась (положительный результат).

B. C.

335. Гистологические изменения внутренних органов при врожденном сифилисе. Обследовав 18 случаев врожденного нелеченого сифилиса, Д. Д. Тихомиров (Журн. по из. ран. дет. возраста, т. IV, № 5) нашел, что чаще всего во внутренних органах при последнем наблюдаются инфильтративные изменения, затем — продуктивно-интерстициальные (цирротические) и, паконец, гуммы. Сосудистая система поражается при врожденном сифилисе часто, причем мелкие артерии и вены поражаются приблизительно в равных количествах. Изменения в эндокринных железах наблюдаются почти во всех случаях, причем особенно характерные изменения имеют место в надпочечниках и половых железах. Остеохондрит, по автору, имеет диагностическое значение при врожденном Iues'e лишь во 2-й и 3-й стадиях.

B. C.

336. Лечение сифилиса. Finger (Zentr. f. H. и G., 1927, XXII, № 10, реф.) указывает, что в настоящее время наилучшим способом лечения сифилиса является сочетание специфической терапии с неспецифической в виде малярийно-сальварсанного курса по Wagner-Jauregg'у; особенно рекомендуется это в серозитивных и ликвор-позитивных латентных стадиях болезни. Дальнейшим шагом в терапии сифилиса Finger считает метод Кугле в виде одного малярийно-сальварсанного курса, достаточного для излечения раннего сифилиса. Среди сотен наблюдений за 4 года при таком лечении отмечались лишь единичные неудачи.

A. Вайнштейн.

337. К вопросу о судьбе сифилитиков. Проф. Нордан (Врач. Дело, 1927, № 8) разработал статистику 100 частных больных своего домашнего приема, прослеженных им в течение ряда лет. Статистика эта коснулась пола, возраста, времени заражения, проведенной терапии, обективных и серологических данных к моменту исследования и т. д. Из 100 больных с сифилисом в анамнезе в 20—30 лет оказалось: видимо здоровых 43, латентных сифилитиков с изменениями в крови илиliquor'e—17, третичных сифилитиков—8, больных с висцеральным сифилисом—6, с сифилисом глаз—1, с сифилисом мозга—2, tabes'm—10, с сифилитической неврастенией—13. Разработав подробно вопросы времени заражения, способов лечения, образа жизни, автор приходит к следующим выводам: в большинстве случаев сифилис излечим достаточно энергичным и своевременно начатыми сальварсанно-рутными курсами, хотя половина табиков в свое время лечилась довольно энергично; возраст не оказывает влияния на течение сифилиса; отягчающее влияние производит алкоголь (парасифилитики вербуются почти исключительно из мужчин); колоссальное влияние имеет также общая реакция организма, пути усиления которой еще неизвестны,—повидимому, большую роль здесь сыграют прививки малярии по Кугле.

A. Вайнштейн.

338. Возможности и пути в терапии метасифилиса. Jahnel (Zutr. J. H. и G., 1926, Bd. XXI, N 9/10, реф.) признает главным принципом неспецифической терапии метасифилиса высокую t° на основании впервые открытого им совместно с Weichbrodt'ом факта гибели Spir. pallida в твердом шанкре у кролика, помещенного в термостат при t° 41°. Путь современной терапии сифилиса, по этому автору, лежит в хемотерапии, неспецифической терапии и активной иммунизации.

A. Вайнштейн.

3) Дерматология.

339. Кожные поражения при гематогенной инфекции грибками. Koj (Arch. f. Derm. n. Syph., 1926, Bd. 150, Hft. 2), применяя интракардиальную инфекцию морских свинок культурами (4-недельной давности) грибка Achorion Quinsceanum, получил на кожных покровах животных микотические очаги, более интенсивные на участках кожи, предварительно подвергнутых искусственному раздражению (кротоновым маслом, трением стеклянной бумагой и др.). Такого же характера и интенсивности кожные высыпания были получены им в большинстве опытов с интракистикулярной, интрапломбальной и краинайной (через foramen orbitum) инфекцией.

Н. Яснитский.

340. О зависимости некоторых дерматозов, в частности чешуйчатого лишая, от конституциональных причин. Gans и Gruhle (Arch. f. Derm.

и. Syph., 1926, Bd. 150, N. 2), изучая этот вопрос с точки зрения современного учения о конституциях, исследовали 118 больных (34—с чешуйчатым лишаем, 13—с сикозом, 37—с гонорреей и сифилисом и 43—с различными кожными болезнями) и полученные результаты классифицировали по установленным Крайтштейном основным типам, причем нашли, что в 15% у больных имел место нормальный тип строения, в 20%—астенический, в 18%—атлетический, в 12%—никнический, в 11%—диспластический и в 22%—смешанный. Своими исследованиями авторы опровергают существовавшее до сего времени мнение, что чешуйчатый лишай наблюдался чаще у никников. На основании полученных результатов исследований конституции психопатиков и больных другими кожными болезнями авторы пришли к выводу, что установить какую-либо закономерность и постоянство в отношении кожных болезней к конституции больного не представляется возможным, и что в силу этого метод изучения конституции не может иметь большого практического значения в дерматологии.

Н. Яснитский.

341. *Патогенез красной волчанки.* В 3 случаях острой и подострой красной волчанки Schauta (Ann. de derm. et syph., t. 7, № 4 et 5, 1926) исследовал гистологически селезенку и лимфатические железы и нашел только в одном случае классический туберкул. В 8 хронически протекавших случаях в увеличенных лимфатических железах была найдена специфическая туберкулезная ткань, содержащая гигантские и эпителиоидные клетки. Прививка морским свинкам кусочков ткани желез дала отрицательный результат. Автор полагает, что красная волчанка есть лимфогрануломатоз с доброкачественным хроническим течением.

Н. Яснитский.

342. *О применении „горного солнца“ при заболеваниях кожи.* Матусис (Русский Вестн. Дерм., 1926, № 4), применив этот способ лечения в 200 случаях кожных заболеваний, из коих 116 были прослежены в течение достаточно долгого времени, при аспе ушиба, без инфильтратов получил успех в значительном большинстве случаев, после 1—6 сеансов; наоборот, случаи с развившимися инфильтратами не дали никаких результатов. Аспе rosacea, оказалось, тоже реагирует благоприятно на этот способ, но требует более продолжительного лечения. При скрофулодерме эффект лечения был равным образом очень хорош. Благоприятные результаты давала, в общем, и волчанка. При себорее у 60% больных эффект получился уже от одного лечения светом, в остальных же случаях пришлось комбинировать свет с медикаментозной терапией. Прекрасные результаты были получены автором и при гнездной пневмонии, но при непременном условии вызывания довольно сильного дерматита.

Л. Н. Клячин.

и) Урология.

343. *Рентгенография мужской уретры.* Успехи рентгенодиагностики мочеполовой системы очень мало распространяются на исследование рентгеновскими лучами уретры. В русской литературе, напр., совершенно нет относящихся сюда сообщений. Поэтому не лишена интереса работа русского автора А. П. Фрумкина (Forisch. auf d. Geb. d. Röntgenstrahlen, 1925, Bd. XXXIII, N. 3), который, наполняя уретру раствором бромистого натра (25%), получил весьма точные снимки сужений ее как в передней, так и в задней ее частях, причем в одном случае получилось рельефное изображение воспаленных и расширенных Соловьевых желез. Хотя рентгенография уретры не может иметь такого большого значения, какое имеет рентгенодиагностика в других областях, так как мы имеем уже здесь довольно точные методы исследования в виде эндоскопии и пр., однако в соответствующих случаях (множественные структуры, непроходимость для инструментов, ложные ходы и т. п.) рентгенограмма может дать картину уретры с такой ясностью, которой нельзя достигнуть никаким другим методом.

Я. Д. Печников.

344. *Действие диатермии при инфекционных заболеваниях мочевых путей.* Коисауголь (Ztbl. f. Haut. u. Geschl., 1926, Bd. XX, N. 9/10, реф.) утверждает, что диатермия ведет к исчезновению бактерий при инфекции мочевых путей. Исчезновение бактерий происходит не вследствие непосредственного влияния теплоты, так как уничтожаются и бактерии теплоустойчивые, а вследствие вызываемого диатермии лейкоцитоза, который усиливает элиминацию бактерий. По исчезновении последних исчезает и лейкоцитоз.

Я. Д. Печников.

345. *Трирафлавин при инфекционных заболеваниях мочевых органов.* Gagstatter (Wien. kl. W., 1926, № 40) рекомендует внутривенные впрыскивания 1/2% водного раствора трирафлавина (в количестве 20 куб. сант. в день) для лечения инфекции мочевых путей. Он получил от этого средства очень хорошие результаты у 150 больных, среди которых было 74—с циститом и цисто-пиелитом, 49—с явлениями задержки мочи на различной почве, 6—с раком пузыря и простаты, целый ряд с осложнениями после гонорреи и пр. Уже после нескольких впрыскиваний бактерии из мочевых органов исчезали, субъективные и объективные признаки болезни ослабевали или совершенно изглаживались. *B. К-ий.*

346. *Лечение воспалений шейки мочевого пузыря у женщин.* Проф. Б. И. Хольцов (Вест. Хир. и Погр. Обл., кн. 24) горячо рекомендует для этой цели впрыскивания крепких (от 1% до 3%, смотря по чувствительности больной) растворов ляписа, в количестве 10 куб. сант., в заднюю часть уретры. Перед впрыскиванием пузырь промывается борным раствором или дистиллированной водой до тех пор, пока промывная жидкость при вытекании из пузыря не будет совершенно прозрачна. После этого устанавливают катетер так, чтобы его окошко находилось в задней части уретры (узнать это можно, вдвигая и выдвинув катетер при наполненном пузыре: если мы вводим катетер как раз настолько, что через него начнет вытекать жидкость,—это значит, что окошко его находится в области пузырной шейки; если затем мы, выдвинув катетер на несколько миллиметров, увидим, что истечение жидкости через него прекратилось,—это значит, что конец катетера находится в задней части уретры), и впрыскивают через него раствор ляписа, который из уретры стекает на шейку пузыря и trigonum Lieutaudii. Отсюда раствор тотчас же выпускается через катетер обратно, причем, в случае значительного раздражения, мочевой пузырь промывается раствором борной кислоты или водой. В указанном виде прижигания производятся 2—3 раза в неделю. Вместо ляписа можно брать 1—3% колларгол. У очень чувствительных субъектов можно перед введением ляписа анестезировать пузырь введением 1% раствора кокайна (6,0—10,0) или новокайна (15,0—20,0). *P.*

k) Болезни уха, носа и горла.

347. *Колебания воздушного давления в носу при различных условиях.* Приводя литературные данные по этому вопросу, Н. Ходяков (Вест. Ринол., 1927, № 1) сообщает о своих наблюдениях над 36 больными. В этом числе у 6 человек были приблизительно нормальные отношения в дыхательных путях, другие были с различными патологическими процессами: искривлением перегородки, гипертрофическими и атрофическими процессами, аденоидами, заболеванием носоглоточных полостей и решетчатых лабиринтов. У всех после произведенных им соответствующих операций колебание воздушного давления увеличилось и приблизилось к нормальному. Особенное внимание автор обращает на тех 9 больных, у которых были изменения со стороны зрения и глазного дна, а также со стороны нормальной функции мозга, и у которых после произведенных операций названные болезненные явления прекратились или уменьшились. *Я. Ильина.*

348. *О распространении риносклеромы в СССР.* Статистикой проф. Волкова до 1911 г. в России зарегистрировано 128 случаев риносклеромы с главными очагами в Киевской и Минской губ. Статистикой д-ра Кордатовой (Журн. уши, нос. и горл. бол., 1927, № 1—2) с 1911 г. по 1926 г. собрано 150 случаев склеромы с главными очагами в Киевской, Минской и Московской губ. Сравнивая обе статистики, д-р К. приходит к заключению, что число случаев склеромы за последнее время по СССР значительно возросло, причем к 2 старым очагам (Киевскому и Минскому) прибавился новый—Московский. *Н. Бобровский.*

349. *К диагностике полипов челюстной пазухи.* Проф. Н. Магх (Arch. f. Ohren-, Nasen- u. Kehlkopfh., Bd. 115, N. 2) отмечает некоторые, частью новые, а лишь забытые, признаки полипов челюстной пазухи, а именно, 1) легкость зондирования последней со стороны среднего носового хода, зависящую от ненормальной ширины ostium accessorii; 2) ощущение со стороны пазухи, при опущении ее зондом, своеобразного сопротивления при давлении на полипозную мукозу,—признак типичный, но нигде не описанный; 3) «запятнанность» в области пораженной пазухи, с воздушными промежутками между пятнами, на рентгенограмме,—явление, объясняемое тем, что затемнение здесь есть результат не эксудата, а наличности полипов слизистой. *Б. Лебедевский.*

350. Влияние сернистых ванн на верхние дыхательные пути и орган слуха. Вопрос о действии H_2S на слизистую верхних дыхательных путей и орган слуха в настоящее время еще недостаточно разработан. Наблюдения д-ра Могильницкого (Вест. р.-л.-о., 1927, № 1) над больными Ейских серных ванн дают право полагать, что H_2S действует непосредственно на слизистую верхних дыхательных путей, вызывая со гиперемией, усиленное выделение секрета и уменьшение атрофических явлений; длительное же действие H_2S , напротив, усиливает атрофические явления. Действие H_2S на орган слуха оказывается в повышении раздражимости вестибулярного аппарата, повышенной утомляемости слухового нерва и укорочении костной звукопроводимости.

Н. Бобровский.

Рецензии.

А. Егоров. *Методика массовых исследований крови и основные положения динамики морфологической гематологии*. 1927. 70 стр. 70 коп.

Автор видимо имеет большой опыт в исследовании крови и, в частности, в массовых исследованиях. Этот опыт позволяет ему, между прочим, оценить значение различных мелких деталей методики, имеющих, однако, существенное практическое значение. На многие из таких деталей он и обращает внимание читателя. Думаю, что те или другие указания его окажутся полезными и для тех, кто не новичек в области гематологического исследования. Поэтому настоящую книжку можно вполне рекомендовать. Я хотел бы сделать только некоторые замечания.

1) Рецент жидкости Н а у е ш'а отличается от того, который являлся общепринятым до последнего времени. Не имея опыта с жидкостью указанного автором состава, не берусь судить о ней. Не имею опыта и с прибавлением к жидкости Н а у е ш'а метил-виолета (стр. 25), но, насколько помню, Т ў г к предстерегал от такого прибавления, говоря, что при этом выпадает осадок. 2) Почему, далее, автор отдает предпочтение сетке Т homa, хотя он чувствует ее недостатки (стр. 37) и знаком с сетками Предтеченского и нашей? 3) Раствор уксусной кислоты мы подкрашиваем метил- или генциана-виолетом (по Т ў г к'у). 4) При приготовлении мазка автор рекомендует нес слишком быстрое движение; мазок, по Е - в. у. должен быть по возможности тонким (22 стр.). Мне кажется, эта методика отличается от указанной Schilling'ом. Я не уверен, что очень тонкие мазки при исследовании в краевых частях, как указывает автор, правильно отражают лейкоцитарную формулу. 5) Вопрос о стандартизации гемоглобинометров (28—30 стр.) освещен автором с недостаточной ясностью, и некоторые положения здесь едва ли бесспорны. Мне кажется, что нужно передать стандартизацию, важность которой автор справедливо подчеркивает, каким-либо центральным лабораториям и институтам,—отдельному работнику эта задача во многих случаях окажется не под силу. 6) Автор отдает предпочтение камере Т homa перед камерой В ў г к е г'а. На технике наполнения камеры Т homa автор не останавливается; а между тем здесь есть детали, против которых часть грешат, и погрешности в которых могут вести к очень большим ошибкам результата. Совершенно непонятно, почему в известных случаях автор считает нужным наполнять камеру В ў г к е г'а, как камеру Т homa, т. е. сначала наполнять, затем накрывать стеклом (36 стр.),—таким образом автор оказывается от одного из главных преимуществ и удобств камеры В ў г к е г'а. 7) На стр. 41 в способ вычисления общего числа лейкоцитов вкрадлась ошибка: нужно умножить не на 50, resp. на 100, а на 100, resp. на 200. 8) На стр. 51 мы читаем: «абсолютной эозинофилией называется» и т. д.; нужно—«анэозинофилией». 9) Содержание витально окрашенных эритроцитов нужно относить к общему числу эритроцитов, а не к числу «нормальных».

Проф. Н. Горяев.

J. K o w a r g s c h i k. *Электротерапия*. Пер. со II нем. издания д-ра В. Е. Дембской. 238 стр. Ц. 2 р. 25 к. Изд. «Практической Медицины».

За последнее десятилетие методика, техника и об'ем электротерапии чрезвычайно сильно развились и выросли в самостоятельную, большую и интересную отрасль физиотерапии. Электролечение, которое ранее находилось исключительно в руках невропатологов, причем в руководствах, авторами которых являлись те же невропатологи, говорилось лишь о гальванизации и фарадизации периферических

иервое, перенесло из кабинетов и клиник невропатологов в руки физиотерапевтов и в специальные физиотерапевтические учреждения. Этот рост электротерапии целиком и сказался в книге Ко w a g s c h i k'a, который руководит большим физиотерапевтическим институтом в Вене и является солидным авторитетом в области электротерапии. Первая глава учебника содержит краткое изложение современного учения об электричестве. Изложена эта глава ясно и кратко, причем зиждется на новейших теориях электрического строения атома. Следующая глава, предметом которой служит „техника электротерапии“, излагает подробно не только технику лечения, но и описание конструкции современных аппаратов с изображениями их. Электротерапевтический инструментарий, благодаря техническим успехам (введение д'арсонвализации, диатермии и т. д.) значительно усложнился по сравнению с тем временем, когда врачи имели в своем распоряжении лишь гальваническую батарею да санный фарадический аппарат; между тем совершенное владение техникой есть необходимое условие терапевтического успеха. В главе III автор излагает физиологическое действие электричества на здоровый и больной организм, основываясь на остроумной теории электронов и ионов, выдвинутой современной физикой, и уделяя значительное внимание тем физико-химическим изменениям, которые производят ток в человеческом организме; здесь же вкратце изложено все основное и нужное для практики из электродиагностики. В последней главе К. излагает показания к применению электричества с лечебной целью. Он описывает те заболевания, при которых электричество действительно может принести несомненную пользу, опуская те, где оно случайно применялось, или было кем-либо бездоказательно рекомендовано. Некоторые области, как дерматология и гинекология, затрагиваются здесь лишь вскользь, почему переводчица, д-р Дембская, весьма удачно дополнила эту главу данными, почерпнутыми ею из трудов других авторов, как Енгманн, Гитман, Арандаренко, и проверенными ее личным опытом. Книга К. по своему содержанию и изложению может быть рекомендована всякому врачу, интересующемуся данным методом лечения.

Л. Н. Клячкин.

XIX Съезд Российских Хирургов.

Проф. Н. В. Соколова.

Съезд происходил в Ленинграде с 24 по 28 мая сего года. Количество членов его превышало 1500 человек. Из иностранных гостей присутствовал только Гельсингфорский проф. Falk i n. Председателем Съезда был избран ростовский проф. Н. И. Напалков, товарищем председателя — рязанский хирург С м и т. Программными вопросами Съезда были: 1) эндокринология и хирургия, 2) конституция и 3) ileus. Одно заседание было посвящено вопросам желудочной хирургии по поводу язв желудка и duodeni. Кроме того, было выдвинуто несколько докладов на внепрограммные темы случайного характера.

Первым докладчиком по вопросу об эндокринологии выступил московский патолог А. Г. Сахаров, сделавший сообщение: «Эндокринологические предпосылки в хирургии». Автор в строго объективном изложении представил Съезду современное состояние эндокринологии, причем подчеркнул отрицательные стороны схемы Ерингега, подчеркнул также слишком большое количество противоречий в вопросе корреляции органов внутренней секреции (напр., раксгеас и gl. thymus) и связанную с этим трудность уяснения болезней, имеющих отношение к эндокринной системе. Дифференцировать гlandулярный характер некоторых болезненных форм или их неирогенный характер часто не представляется возможным. Докладчик подчеркнул положительную и отрицательную сторону гормонального объяснения болезненных форм, связанных с эндокринной системой. Положительная сторона его — это способ объяснения ряда симптомокомплексов, отрицательная — это часто необоснованное стремление уложить в рамки этого понимания ряд непонятных явлений. Эндокринология, по докладчику, находится в состоянии накопления фактов, объяснение коих часто в высшей степени трудно, почему он и рекомендует с особой осторожностью подходить к клиническому разрешению проблем эндокринологии.

Вторым докладчиком по данному вопросу был проф. В. А. Оппель, который с большой экспрессией изложил свой взгляд на «эндокринологию в хирургии».

Многие хирургические болезни, по Оппелю, текут под флагом заболеваний органов внутренней секреции; многие осложнения хирургических вмешательств имеют в основе расстройства деятельности этих желез. Поэтому для хирурга необходимо знать до операции о состоянии системы желез внутренней секреции, что возможно, как это высказал еще Ренда, путем составления эндокринной формулы. В этом направлении нужно еще многое сделать, но и достигнутые результаты дают уже право говорить о громадном практическом значении составления эндокринной формулы. Рядом примеров докладчик доказывал свои положения. Работами школы Оппеля выяснено, какое значение имеет гормон вилочковой железы в смеси с хлороформом. Эта смесь смертельна для сердца; отсюда необходимость выяснения перед операцией состояния вилочковой железы. Необходимо учитывать также состояние периферического сердца, зависящего от деятельности надпочечников. Необходимо учитывать также свертываемость крови у больного до операции. Автор предполагает какую-то связь между свертываемостью крови и печенью и рекомендует при неостановимых паренхиматозных кровотечениях тампонировать рану кусочками печени, как это сделал он с успехом в одном случае, взявши кусок печени от кошки. Нарушение углеводного обмена также зависит иногда от заболевания органов внутренней секреции, напр., понижение инсулина при раке, базедовой болезни, что, конечно, необходимо учитывать хирургу. Наконец, не должен ускользать от внимания последнего и солевой состав крови, находящийся иногда в связи с заболеванием органов внутренней секреции, напр., содержание Са при недостаточности функции gl. parathyroideae. Исследование состояния желез внутренней секреции, заключил докладчик, для хирурга необходимо; это даст ему возможность уяснить некоторые болезненные формы, поставит больного в лучшие условия в послеоперационном периоде и избавит хирурга от неожиданных сюрпризов.

В связи с вопросом о внутренней секреции было заслушано несколько докладов (Валькер, Сергиевский, Коган) о пересадках органов, каковые доказали ничего существенно-нового впрочем не внесли. В ряде случаев было доказано благотворное влияние пересадок на те болезненные формы, при которых они производились, основной же вопрос, чем действует пересадка,—функцией ли прижившего трансплантата, продуктами ли распада трансплантата, или тонизирующими действием его на собственные железы больного,—остался невыясненным.

В возникших оживленных прениях интересные данные сообщил проф. П. А. Герцен, с успехом применяющий для лечения злокачественного малокровия пересадку надпочечника с одновременным удалением селезенки. В общем от заседания осталось впечатление, что при всей очевидности значения патологии органов внутренней секреции при хирургических заболеваниях и вмешательствах—в вопросах эндокринологии мы еще находимся в области накопления фактов.

Докладчиками по второму вопросу, о конституции, выступали В. И. Шевченко и М. В. Черноруцкий. Конституцию Шевченко определяет, как совокупность сил, накопленных в организме, которыми он реагирует на внешние влияния. В основе этого лежит анатомический субстрат и связанная с ним, вытекающая из него функция органов. Чем совершеннее анатомический субстрат, тем совершеннее функция; чем совершеннее гармония тела, тем совершеннее организм. Резкая дисгармония, диспропорция говорит за неустойчивость организма, напр., малое сердце при большом росте. Автор подробно остановился на анатомических изысканиях своей школы, касающихся главным образом первой системы и сосудов. Затем он подчеркнул значение конституциональных факторов: 1) семейных тенденций, 2) окружающей среды (профессиональные занятия, привычки, жизненные условия и т. д.). Интересны были выкладки Шевченко о возможности определения продолжительности жизни и коэффициента опасности. Он предлагает складывать возраст обоих родителей (умерших), делить число пополам и вычитать из этой цифры возраст исследуемого субъекта. Полученная цифра укажет на остаток жизни, (напр., отец умер 80 лет, мать—60 лет, исследуемому 45 лет; $80+60=140 : 2=70$; $70-45=25$). Но для людей, больных той или иной хронической болезнью или подвергающихся той или иной профессиональной опасности, автор делает надбавку к годам, т. е. уменьшает количество возможных лет жизни, трактуя, напр., в приведенном случае больного со склерозом не как 45-летнего, а как 55-летнего. В основу этих выкладок легли многолетние и тысячи статистики. Считая, что большинство людей—сменяющего типа, оба докладчика находили возможным установить два крайних типа: короткие и длинные—по Шевченко, широкотельные и узкотельные—по Черноруцкому.

Небезинтересным был здесь также доклад Энштейна «Конституция, эндокринология и филогенез человека». В возникших прениях Герцен и Оппель подчеркнули изменяемость типа под влиянием патологических процессов, особенно в органах внутренней секреции.

По третьему программному вопросу «о непроходимости кишечника» выступили И. И. Греков и В. А. Красинцев. Первый строил свой доклад на основании своего большого материала в 500 случаев непроходимости кишечника. Он подчеркнул значение ранней диагностики, ранней операции, а также значение для тяжелых случаев предложенных им методов Грекова I и Грекова II. К сожалению, докладчик еще невполне оправился после болезни, и доклад его вышел несколько расплывчатым, а материал недостаточно обработанным. Красинцев основывался на своих 81 случаях. Остановившись на методах обработки больных, он заявил себя сторонником малых диагностических разрезов и подчеркнул малую применимость методов Грекова, к которым он принципиально относится отрицательно.

Другими докладчиками (Козырев) подчеркивалось значение интоксикации при кишечной непроходимости. Интересен был здесь также доклад Гуревича о сосудистом шоке при кишечной непроходимости.

Из внеPROGRAMМНЫХ вопросов на Съезде особенно был выдвинут вопрос о лечении язв желудка и двенадцатиперстной кишки. Докладчики (И. И. Петров, С. С. Гирголав и Б. В. Шелков) сделали попытку на основании своего материала ответить на вопрос: «Чему учат повторные лапаротомии после операций при язвенной болезни?» В общем в 26—30% всех случаев гастроэнтеростомии, преимущественно применявшейся докладчиками, больные принуждены бывают обратно возвращаться в клинику с жалобой на боли. Релапаротомии показывают, что в одних случаях причиной болей являются спайки, в других—стеноз анастомотического отверстия, в третьих—незаросшая язва, в четвертых—раковое перерождение и, наконец, сам анастомоз. Проф. Гирголав в рекомендовал в этих случаях накладывать новый анастомоз при наличии стеноза первого, производить резекцию в случае незаживления язвы или ракового ее перерождения, наконец, предпринимать разрушение анастомоза в случае, если причина кроется в его наличии. В возникших оживленных прениях хирурги снова разбились на лагерь сторонников резекции по преимуществу (Гессле) и принципиальных ее противников (Оппель, Греков). В конце концов стало ясным, что вопрос об осложнениях после гастроэнтеростомии отчасти есть вопрос уточнения показаний к той или иной форме хирургического вмешательства.

Клиника проф. В. П. Разумовского, в лице д-ра Назарова, выступила с докладом „О методе алкогольных инъекций при гастралгиях“. Докладчик привел значительное количество историй болезни, доказывающих благоприятные результаты этого метода.

Кроме докладов по этим вопросам, на Съезде было немало докладов случайного характера, из которых необходимо подчеркнуть небезинтересный доклад В. Н. Розанова «Insufficiencia v. Vaughnii», где автор на основании 11 случаев дал трактовку данного заболевания и указал методы хирургического его лечения; интересен был также доклад Молоткова, который демонстрировал больных с самопроизвольной гангреной, леченных им перерезкой соответствующих нервных стволов; далее нужно указать на доклад С. И. Спасокукоцкого „Опыт консервативного лечения абсцессов мозга“; доклад этот в своих основных положениях опровергался И. И. Бурденко. Обратил на себя внимание, затем, доклад О. В. Николаева «К вопросу о сегментарности спинальной вегетативной иннервации желудочно-кишечного тракта». Оживленные прения вызвал и доклад Т. Н. Красинбабаева „О камнедроблении у детей“.

И. А. Голяницкий выступил с докладом „Профessionальные заболевания щитовидной железы, их клиника и хирургическое лечение“.

Пятый день Съезда был посвящен исключительно вопросам ортопедии.

Программа Съезда была распределена таким образом, что на каждый день выделено было к заслушанию 15 докладов. Всего таким образом было заслушано 75 докладов, причем Ленинград был представлен 35 докладами, Москва—16, остальные 24 доклада пришлись на долю провинции. Программа Съезда без особого напряжения была выполнена полностью.

Следующий Съезд предположено созвать в Москве, весной 1928 года. Намечено для него 6 вопросов: 1) воспалительные заболевания центральной нервной системы, 2) воспалительные процессы в забрюшинной клетчатке, 3) внутрибрюшинные сращения и меры борьбы с ними, 4) уронефроз, 5) перфоративная язва желудка, 6) рак языка.

Заседания медицинских обществ.

Общество Врачей при Казанском Университете.

Общие заседания.

Заседание 17/V.

Д-р Н. А. Крамов: *Цитология мокроты и ее диагностическое значение* (реферат не доставлен).

Проф. А. Ф. Самойлов и М. А. Киселев: *Электрофизиология ригидной мышцы*. Докладчиками производились опыты над децеребрированными по методу Sherrington'a кошками, причем фотографически регистрировались мехаонограммы обеих задних конечностей и ток действия одного из двух m. quadr. femoris. Исследуя свойства ригидной мышцы, они нашли, что при «реакции удлинения» происходит увеличение амплитуды и числа токов действия, тогда как во время «реакции укорочения»—уменьшение их или даже полное выпадение. Другими словами, во время «реакции удлинения» в растягиваемой мышце идет процесс возбуждения, а во время «реакции укорочения»—процесс торможения. Авторы предполагают в исследуемой мышце наличие двойкого рода рецепторов: одни из них возбуждаются растяжением и вызывают рефлекторно процесс возбуждения в двигательных нейронах этой мышцы, другие возбуждаются укорочением и вызывают торможение. Пластичность мышцы, с точки зрения докладчиков, есть состояние равновесия в результате игры возбуждения и угнетения, вызываемых рефлекторно раздражением обоих этих рецепторов.

Секретарь А. Вылегжанин.

Заседание 24/V.

Проф. А. В. Вишневский и проф. А. В. Фаворский: *Демонстрация больной с опухолью спинного мозга после операции*. У больной с помощью липодола была диагностирована опухоль спинного мозга, повлекшая за собою полную неподвижность нижних конечностей. Операция, произведенная проф. А. В. Вишневским, пронедшая без осложнений, увенчалась успехом: в послеоперационном периоде наступило улучшение как в двигательной, так и в чувствительной сфере; на 10-й день—движение в пальцах ног; есть атаксия нижних конечностей, стойко держится расстройства мышечного чувства. В прениях участвовали д-р И. И. Руслецкий и проф. А. Ф. Самойлов.

Д-р Г. Максудов: *Об эпидемии рафании*. Докладчик считает рациональным заменить термин эпидемия—термином «токсикоз». По указаниям проф. А. В. Фаворского он должен был проделать следующую работу: 1) определить размер токсикоза, 2) выявить % смертности, 3) произвести необходимые лабораторные исследования, 4) произвести патолого-анатомические вскрытия умерших, 5) обследовать выздоровевших, 6) произвести наблюдения над животными, 7) выявить меры борьбы с токсикозом. Токсикоз поражена обширная Приуральская область. Засоренности хлеба спорыней способствовали климатические особенности 1926 года. Урожай спорыни по Уральской области—около 100 тысяч пудов. Засоренность муки по данным Пермской лаборатории: 78 проб—от 1 % до 5 %, 129 проб—от 0,1 % до 0,9 %; по данным Свердловского Бактериологического Ин-та: 117 проб от 1,5 % до 4 % и т. д. Больных около 9 тысяч человек. Начало токсикоза относится к августу 1926 г., в сентябре она достигла уже больших размеров. Много больных детей, мало стариков. В одной из больниц Бикбардинского района, где работал докладчик, ежедневно в амбулаторию обращалось 30—40 человек больных с рафанией, из них 5—6—с тяжелой формой. Формы проявления болезни: тонические судороги в конечностях, в 50 %—тяжелые эпилептические припадки, реже психозы, выпадение волос, ногтей. Докладчик наблюдал только три случая гангренозной формы. Смертность около 20 %. Из лечебных средств докладчик упоминает только о внутривенных вливаниях сернокислой магнезии, после чего судороги прекращались. Меры борьбы с токсикозом сводились главным образом к «санитарству»: д-р М. демонстрировал листовки, газеты, брошюры, сообщил о значительном количестве «постановлений местных и центральных органов» по борьбе с токсикозом, но вместе с тем отметил отсутствие контроля за помолом, плохую очистку ржи, неудачную сккупку спорыни, недостаточное количество коек.—В прениях проф. Фаворский отметил недостаточность внимания Центра к этому бедствию; из мер борьбы с токсикозом считает единственно рациональным сккупку зараженного спорыней зерна по высоким ценам.

Д-р Вольфсон: *О лечении дизентерии и геморрагических колитов приемами вакцины reg os* (реферат не доставлен).—В прениях приняли участие профф. В. М. Аристовский, Б. А. Вольтер и Р. А. Лурье.

Секретарь А. Сызганов.

Заседание 21/VI.

Проф. В. С. Груздев: *По поводу II Поволжского Сезда врачей в Саратове*. Охарактеризовав этот съезд, на котором докладчик был председателем, он сообщил, что следующий Поволжский съезд предположено собрать в 1929 г. в Астрахани.—Во время прений профф. М. Н. Чебоксаров, В. М. Аристовский, А. В. Вишневский и И. Н. Васильев высказались в пользу того, чтобы Поволжские съезды имели характер прежних Пироговских съездов, т. е. не были чисто-научными и имели в виду интересы главным образом участковых врачей. По географическим условиям, местным особенностям и материальным возможностям все они признали гор. Астрахань несомненным удобным местом для съезда. Профф. П. Н. Николаев выразил пожелание, чтобы программные вопросы для будущего съезда были указаны самими участковыми врачами. По предложению докладчика была избрана комиссия для организации участия Казанских научных сил в следующем Поволжском съезде; в комиссию эту вошли профф. В. С. Груздев, В. М. Аристовский, М. О. Фридланд, Р. А. Лурье, М. Н. Чебоксаров, А. В. Вишневский и представитель от Наркомздрава ТР.

А. И. Вылегжанин: *Влияние различных степеней чистоты влагалищного содержимого у беременных на течение послеродового периода*. Докладчик, работая в Консультации для беременных при Акушерско-Гинекологической клинике Казанского Университета, исследовал влагалищную флору у 330 женщин, у которых затем проследил послеродовой период. Из этого небольшого по количеству материала оказалось, что у первобеременных при нормальных родах лихорадочные заболевания бывают в два раза чаще при наличии патологической флоры, чем при нормальной флоре, у повторно беременных же флора не оказывает такого влияния на течение послеродового периода в случае нормальных родов. Присутствие trichomonas vaginalis, по данным докладчика, тоже не оказывает влияния на течение послеродового периода при нормальных родах.—Прения: профф. А. И. Тимофеев, В. М. Аристовский и В. С. Груздев, д-ра Н. Н. Чукалов и Вольфсон.

Секретарь А. Вылегжанин.

Физиологическая секция.

Заседание 16/V.

Прив.-доц. С. И. Афонский и студ. И. Танишин: *Влияние липопидов (холестерина и лецитина) на скорость прохождения пентонов через мембранны* (пергамент, мочевой пузырь разных животных). Докладчиками производились исследования в диализаторах по Гагану против дестиллированной воды, при учете Ри, поверхностного натяжения и вязкости в применявшихся жидкостях. Количество прошедшего пентона определялось колориметрически по принципу биуретовой реакции. 57 опытов единообразно показали, что липопиды сильно тормозят процесс диффузии пентонов, причем холестерин сильнее, чем лецитин.—В прениях приняли участие профф. К. Р. Викторов, В. М. Соколов и П. И. Попов.

Д-р С. И. Шерман: *Реакции изолированного сердца тиреоидэктомированного животного на адреналин*. Экспериментами на изолированных сердцах нормальных кроликов докладчик установил, что на 0,2—0,3 к. с. раствора адреналина 1:10.000,000 сердце реагирует едва заметным учащением и усиливением амплитуды. Для того, чтобы получить реакцию на адреналин у изолированного сердца кролика, прожившего без щитовидной железы в течение 1—2½ месяцев, нужно ввести дозу в 20—50 раз большее стандартной, и то реакция получается не такая, как на нормальном сердце (получается только усиление амплитуды, но не учащение). Понижение реакции можно объяснить тем, что первично-мышечная клетка сердца была лишена действия инкрета щитовидной железы.—В прениях по докладу участвовали профф. К. Р. Викторов, П. И. Попов и В. М. Соколов, прив.-доц. С. А. Щербаков и д-р В. В. Парин.

Он же: *Влияние тиреоидэктомии и кормления щитовидной железой на картину крови у животных*. Наблюдения над картиной крови у животных, лишенных всего щитовидного аппарата (9 кроликов), у животных, у которых удалась только щитовидная железа (8 кроликов), и наблюдения над животными, кормленными высушенной щитовидной железой (9 кроликов), показали, что Нб и Ег

понижаются как при удалении всего щитовидного аппарата, так и одной щитовидной железы; белые кровяные тельца увеличиваются в числе. При кормлении животных высушенной щитовидной железою Нь и Ег увеличиваются, число белых телец—уменьшается; в лейкоцитарной формуле отмечается увеличение лимфоцитов, моноцитов и базофилов за счет полинуклеаров. В процессе работы у автора возникло сомнение относительно единодушного мнения других авторов, как *Wiedl, Weil, Eppinger, Noordewier, Dubua, Poljakov* и др., что экстериция щитовидной железы поражает и парализует кроветворную функцию костного мозга, и что щитовидная железа регулирует и стимулирует деятельность последнего. Поэтому автор поставил еще одно наблюдение на присутствие у тиреоидэктомированных и у кормленных животных при жизни зернистых эритроцитов или ретикулоцитов, являющихся показателями деятельности костного мозга. Оказалось, что после тиреоидэктомии число ретикулоцитов прогрессивно нарастало, что говорит за усиление кроветворения. При кормлении щитовидной железою число ретикулоцитов также нарастало. На основании этого автор предлагает пересмотреть вопрос о щитовидной железе, как о регуляторе и стимуляторе кроветворения. Изменения в периферической крови автор считает вторичными, вследствие изменения обмена веществ, газообмена и т. д.—В прениях участвовали проф. Н. К. Горяев и К. Р. Викторов.

Исп. об. секретаря *M. Брылова*.

Хирургическая секция.

Заседание 11/V.

Д-р Б. С. Гранат: *Демонстрация двух случаев паракринома*. Демонстрированы двое красноармейцев (чуваши), высыпнувших себе в область левого голеностопного сустава деревянное масло, в чем и сознались. Давность 6—8 месяцев. Под микроскопом: круглые полости, окруженные толстой соединительно-тканной капсулой, содержащие в себе частично капли жира (желтого цвета—*sudan III*), или пустоты. Некоторые, полости сплошь заполнены соединительной тканью. Гигантские клетки.—Прения: проф. В. Л. Боголюбов и прив.-доц. С. А. Флеров.

Д-р А. Г. Мусин: *Случай замещения дефекта черепа свободной пересадкой ребра*. В 1926 г. больному была ненесена ножом проникающая рана черепа, после чего развился абсцесс мозга, по поводу которого больного оперировали. Затем образовался мозговой пролапс, исчезнувший впоследствии самостоятельно. Были частые судорожные припадки. Для закрытия дефекта было взято VIII ребро без надкостницы с расщеплением пополам. Так как кусок ребра случайно упал на пол, то был прокипячен. Заживление безусловно. После операции припадок был всего один раз (оперировал проф. В. Л. Боголюбов).—Прения: проф. В. Л. Боголюбов и М. О. Фридланд.

Д-р Б. В. Огнев: *Тончайшие кровеносные сосуды человеческого тела*. Представлено 136 препаратов из различных областей человеческого тела.—Прения: проф. В. Л. Боголюбов и Н. В. Соколов и д-р А. Н. Сызганов.

Проф. И. В. Соколов: *К вопросу о перфоративных язвах желудка*. Основываясь на материале Госпитальной Хирургической клиники и литературных данных, докладчик считает возможным при прободных язвах не ограничиваться только закрытием прободного отверстия, а применять и более активное вмешательство, до резекции желудка включительно.—В прениях в пользу активизма высказались проф. Н. К. Горяев и д-р А. Н. Рыжих, а против—проф. В. Л. Боголюбов, прив.-доц. С. А. Флеров и В. А. Гусинский.

Проф. И. В. Соколов и д-р П. Н. Маслов: *К вопросу о послеоперационных легочных осложнениях*.—Прения: проф. В. Л. Боголюбов и д-ра Ю. А. Ратнер и Б. С. Гранат.

Секретарь прив.-доц. С. Флеров.

Офтальмологическая секция.

Заседание 20/VI.

Д-р Блидштейн-Неворожкина: *О фолликулярных заболеваниях соединительной оболочки глаза у собак (с демонстрацией животных и патологоанатомических препаратов)*. Докладчик подметил у 65% осмотренных собак наличие фолликулярного процесса конъюнктивы на третьем веке. Этот фолликулярный катарр может быть воспроизведен при помещении собак в неблагоприятные условия. Бактериоскопическое исследование флоры конъюнктивального мешка собак с таким катарром дает обычные бактериальные находки нормальной конъюнктивы. Введение в мешок токсинов различных микробов не сопровождалось развитием фолликулярных изменений. Перенос материала с фолликулов фолликулярного катар-

ра собак, как возникшего спонтанно, так и при эксперименте, ни разу не дал положительного результата. Нужно полагать, что фолликулярные изменения, наблюдавшиеся у собак, представляют из себя реакцию конъюнктивы на различные вредности и специфической причины не имеют. Патолого-анатомическая картина идентична с таковой же при фолликулярном катарре человека.

Д-р Рощин: *Краткий обзор современного состояния вопроса о патогенезе глаукомы.* Доклад печатается в настоящем № журнала полностью.

Д-р Беклемишев: *Случай блгогризного течения neuritis opticae на почве опухоли мозга после паллиативной трепанации черепа.* Случай относится к 20-летнему больному, явившемуся в амбулаторию Трахоматозного Института с явлениями neuritis opticae при зрении 0,7 на каждый глаз. Ввиду предположенной у больного невронатологами опухоли мозга сделана временная декомпрессивная остеопластическая трепанация черепа, которая быстро привела к исчезновению явлений со стороны глазного дна и повышению visus'a до нормы.

Д-р Батарчуков: *Демонстрация больного после огнестрельного ранения орбиты с поражением nervi optici и разрывом сосудистой оболочки.* Больной 17 лет выстрелил себе в правый висок с целью самоубийства. Пуля засела, как показал рентгеновский снимок, в области задних этmoidальных пазух. Одновременно развилась слепота правого глаза с экзофтальмом в 22 мм. и смещением глаза книзу. Со стороны глазного дна бледный и несколько мутноватый сосок; у внутренней его стороны широкое серовато-белое поле. Кровоизлияния значительной величины имеются также по обе стороны соска. Левый глаз нормален. Механизм повреждения здесь, вероятно, следующий: пуля, имевшая сравнительно медленное наступательное движение, травматизировала nervus opticus до места входа в него сосудов, и уже натяжение зрительного нерва произвело описанную картину глазного дна.

Гигиеническая секция.

Заседание 4/I.

Д-р Герасимова: *Физкультура в Германии.*

Заседание 1/II.

Д-ра Эмдина и Чернцова: *Отравление на текстильной фабрике им. В. И. Ленина в декабре 1926 года.*

Заседание 15/III.

Д-р Шварц: *Физическое развитие рабочих Бондюэсского завода.*

Заседание 12/IV.

Проф. В. В. Милославский: *Санитарное состояние кожевенных заводов г. Казани в 1925-26 гг.* Секретарь Смирнов.

Конференции врачей туберкулезных диспансеров г. Казани.

За период с декабря 1926 г. по апрель 1927 г. в конференциях были заслушаны следующие доклады экспериментального, клинического, общественного и рефративного характера: 1) П. В. Дезидериеv—Работа диспансеров г. Казани за 1925-1926 г. 2) М. И. Ойфебах—Принципы районирования и углубления учета тbc больных. 3) В. И. Катеров—Результаты летней санаторной кампании по данным санатории «Обсерватория» за 1926 г. 4) Н. М. Захаров—Демонстрация больного с абсцессом легкого. 5) М. И. Мастбаум—Клиника и патогенез бронхэктомий. 6) Проф. В. А. Вольтер—Впечатления о курортах Черноморского побережья. 7) М. И. Аксянцев и Н. М. Захаров—Материалы к изучению тbc. Сообщение I. Опыт вакцинации BCG, экспериментальная часть. 8) М. И. Аксянцев и Н. М. Захаров—Материалы к изучению тbc. Сообщение II. Патолого-гистологические изменения при вакцинациях BCG. 9) А. А. Кулагин—Теория Rankе. 10) Е. Алексеев—Показания и противопоказания к кумысолечению в санаториях Шафрановского района. 11) М. И. Мастбаум—О доброкачественных экскурсивных формах тbc взрослых. 12) А. И. Кревер—Демонстрация больного с затечным абсцессом в mediastinum posticum. 13) Коган—Сравнительная характеристика быта, очагов и смертности от тbc в районе, обслуживаемом Центральным Диспансером. 14) А. А. Кулагин—Работа ночного санатория за 1926 г. 15) М. И.

Аксянцев, И. М. Захаров и Н. И. Кудряшов—Опыт сравнительного изучения биологических реакций при тbc. 16) М. И. Аксянчен—Демонстрация больных с конгестивной пневмонией. 17) М. И. Мастбатум—Ошибки ранней диагностики легочного тbc.

Хроника.

174) На Медицинском Факультете Казанского университета в настоящее время вакантны следующие кафедры: физиологической химии, общей патологии, хирургической патологии, социальной гигиены и судебной медицины.

175) Профессором по вакантной кафедре кожных и венерических болезней в Казанском Университете утвержден М. С. Пильнов.

176) Татаркомздравом возбуждено ходатайство о преобразовании Туберкулезного диспансера в исследовательский институт, посвященный изучению тbc.

177) Совнарком Татарской Республики предоставил Институту социальной гигиены помещение, занятное ныне НКЗм. Последнему предложено не позже недели переехать в здание, отведенное для него в Кремле.

178) Разработан проект постройки грандиозной заразной больницы в Ленинграде. Больница рассчитана на 1000 коек и образует целый городок на площади в $10\frac{1}{2}$ дес. Внутренние стены отдельных павильонов предположено сделать стеклянными для облегчения наблюдения за больными.

179) В Хабаровске предполагается открыть Институт для усовершенствования врачей.

180) На Соловецких островах восстановлена Биологическая станция, бездействовавшая с 1899 г.

181) Как показали исследования последних лет, реакция изоагглютинации крови представляет интерес не только для врачей-клиницистов, но и для широких кругов представителей медицины, биологии и антропологии. В целях антропологического изучения группы крови необходимо собирание массового материала с точным указанием места рождения, происхождения и именной принадлежности как изучаемых лиц, так и их родителей. Эта работа с успехом может быть проводима на местах врачами при наличии штандартных сывороток и некоторого навыка со стороны собирателя. В целях об'единения лиц, работающих с указанной выше реакцией и направления их усилий в сторону антропологического изучения групп крови, а также в целях вовлечения в исследовательскую работу по данному вопросу новых кадров, при Музее Антропологии и Этнографии Академии Наук СССР учреждено Бюро по антропологическому изучению групп крови, которое обращается к врачам Союза с просьбой вступить в контакт. Желающим работать по антропологическому изучению групп крови народов СССР Бюро высылает сыворотки и необходимые указания. Переписка бесплатна, адресовать таковую надо по адресу: Ленинград, Академия Наук СССР, Музей Антропологии и Этнографии, Антропологический отдел. Вместо марки пишется: „Бесплатно по декрету СНК от 26/XII 1922 г.“. Персональные указания в адресе не допускаются.

182) Проф. В. В. Стrogанову назначена персональная пенсия в 150 р.

183) Наркомвидел Украины отклонил ходатайство о регистрации Всеукраинского Общества Гомеопатов.

184) В Сталинграде с 25/IX по 29/IX тек. года состоится IV очередной Поволжский Малаярийный Сезд. Заявления о докладах присыпать до 15/IX на имя зав. Сталинградской Губ. Малаярийной станцией д-ра В. А. Кудрявцева (Уг. Набережной и у. Урицкого, № 5).

185) 12 июня в Дрездене умер один из крупнейших современных русских бактериологов, проф. Л. А. Тарасевич, о чествовании которого мы упоминали в „Хронике“ предыдущего № нашего журнала.

186) По переписи 1926 г. численность населения СССР равнялась 145 милл. чел. В 1897 г. на той же территории жило лишь 104 милл., т. е. за 30 лет, несмотря на войну, голод, тифы и пр., население увеличилось на 40%; в частности городское население за этот срок увеличилось в 2 раза, сельское же—лишь на 30%.

187) Медицинский Факультет Парижского Университета об'явил специальный международный курс лекций по здравоохранению. Курс состоится при участии Комитета здравоохранения Лиги Наций. Лекции будут посвящены вопросам гигиены и профилактической медицины, в качестве лекторов приглашены ученые различных стран.

188) Очередной Международный Противотуберкулезный Конгресс состоится в 1928 г. в Риме.

189) В Лейдене и Амстердаме с 18 по 23 июля тек. года состоится Международный Конгресс по истории медицины.

190) Как и в других странах, в Германии замечается прогрессивное падение числа деторождений; в 1913 г., напр., число это равнялось здесь 1.894 тыс., в 1920 г. — 1.651 тыс., а в 1924 г. — 1.311 тыс.

191) Исследованиями современных физиатров установлено, что оконные стекла, обычно употребляемые в наших жилищах, не пропускают ультрафиолетовых лучей и тем самым благоприятствуют развитию ракита (Бюлл. НКЗ, № 9).

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.

22) Как стоит теперь вопрос о специфическом лечении атрофии зрительного нерва при *tabes dorsalis*?
П. Августевич.

Ответ. В виду укрепившегося в новейшее время взгляда на связь табетической атрофии зрительного нерва с люэсом, необходимы возможно ранняя диагностика табетического процесса и проведение в этом периоде интенсивного специфического лечения. При выраженных уже атрофических процессах в зрительном нерве ртуть противопоказана. Определенное всех формулирует противопоказания к применению ртути в этих случаях Венг, считающий таковыми: 1) понижение центрального зрения и потерю цветоощущения при нормальном или почти нормальном поле на белый цвет, 2) резкое сужение поля зрения на белый цвет с совпадением его с цветовым полем, при хотя бы нормальном или почти нормальном зрении, 3) резко выраженную офтальмоскопически атрофию зрительного нерва, хотя бы и с преходящими изменениями поля зрения, при нормальном или почти нормальном зрении. Во всех остальных случаях показано самое энергичное специфическое лечение ртутью, а также Na picrosum, сальварсаном, висмутом. Во всех случаях надо также параллельно применять иод. Сообщается о хороших результатах совместного лечения сальварсаном и ртутью, каковое лечение следует проводить там, где допустима последняя. 606, 914 и проч., а также различные висмутовые препараты, не оказывают вредного влияния на зрительный нерв. Особенно хороших результатов от висмута можно, повидимому, ожидать в более ранних периодах болезни. Сальварсан некоторые авторы советуют вводить прямо в спинномозговой канал. Рекомендовалась и сальванизированная сыворотка.

Проф. В. Адамюк.

23) Какие моменты при лечении атрофии зрительного нерва у табетиков дают право прервать лечение, и когда его можно вновь начать?
П. Августевич.

Ответ. Там, где раз уже были противопоказания для применения ртути, возобновлять его, даже в случае улучшения функции зрительного органа, вряд ли следует.
Проф. В. Адамюк.

24) При какой t° надлежит хранить антирабический вирус в глицериновом растворе, и какова продолжительность его хранения? Не отразятся ли на качестве мозга пересылка последнего по почте?
Врач Коржанецкий.

Ответ. Хранить вирус следует при возможно низкой t° . Но и при комнатной t° он сохраняет свои свойства не менее 1 месяца. Пересылка вируса по почте вполне возможна при условии полного погружения мозга в глицерин.
Проф. Аристовский.

О Т Р Е Д А К Ц И И.

За отъездом проф. В. С. Груздева заграницу выход следующей, сентябрьской книжки журнала несколько запаздывает.

Так как № № 1—3 журнала все разошлись, то подписка на «Каз. Мед. Ж.» в 1927 г. принимается лишь с № 4 по цене 4 руб. 50 к. с пересылкой.

СЕКАРОВСКАЯ ЖИДКОСТЬ

ПРИГОТОВЛЕННАЯ ПО СПОСОБУ
ПРОФЕССОРА Д-РА БЮХНЕРА



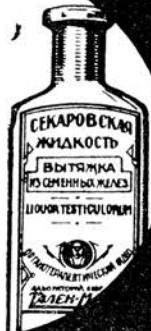
СЕКАРОВСКАЯ ЖИДКОСТЬ

(ВЫТЯЖКА из СЕМЕННЫХ ЖЕЛЕЗ).

приготовленная по способу профессора д-ра БЮХНЕРА. ■ Энергичное тонизирующее средство при различных состояниях, истощ. организма.

Показания: неврастения, спинная сухотка, импотенция и пониженный обмен (ожирение).

ВСЕ ВИДЫ МЫШЕЧНОГО И НЕРВНОГО НЕРЕАКТОВ и у РЕКОНВАЛЕСЦЕНТОВ. Доза для внутр. употребления 20—30 к. до 3-х р. в день. Имеется в продаже во всех аптеках СССР. Врачам и лечебным заведениям высыпается для испытания бесплатно.



ЗАКАЗЫ
ПИСЬМА И
ДЕНЬГИ
АДРЕСОВАТЬ

ЛАБОРАТОРИЯ КООПЕРАТИВА
ГАЛЕН-МОСКВА МОСКВА

«ГЕРЦЕНА» № 5



ХЛОР-ЭТИЛ-ГАЛЕН

■ Едва ли быструю и надежную
местную анестезию
при небольших оперативных вмешательствах,
при операциях в полости рта и в
зубоврачевании.
Лишен побочных действий.

посылки: { 3 ампулы за 4 р. 50 к. }
{ 6 " " 8 р. — к. }
наложенным платежом, без задатка. Пересылка;
и упаковка бесплатны.

CHLORAETHYL-GALEN

ХИМИЧЕСКИ ЧИСТЫЙ

Гален-

ХЛОРИСТЫЙ ЭТИЛ

Москва



Издания „Казанского Медицинского Журнала“.

Вышли из печати и поступили в продажу:

1) Д-р **С. Я. Голосовкер.** О половом быте мужчины. Ц. 30 к.

2) Д-р **С. И. Шерман.** „Разбор несовместимых и неразумных рецептов с приложением рецептурных формул и таблиц несовместимостей“.

«Ознакомившись с работой д-ра С. И. Шермана, посвященной более рациональному прописыванию рецептов, я со своей стороны нахожу ее заслуживающей большого внимания, так как она касается в общем наболевшего вопроса. Формулы предлагаемых автором рецептов с химической стороны являются вполне рациональными и устойчивыми, в частности формулы рецептов для больнично-амбулаторного приема (страхкасс) можно особенно рекомендовать для введения в практику».

Проф. К. Бенинг.

(Из предисловия).

Брошюра содержит следующие отделы: I. Разбор несовместимых и неразумных рецептов. II. Таблица несовместимостей лекарственных веществ. III. Перечни лекарственных веществ, содержащих алкалоиды, глюкозиды, кислоты, щелочи и т. д. IV. Стандартные рецептурные формулы.

Брошюра издана весьма тщательно, на отличной бумаге и сброшюрована в плотную обложку.

Цена 50 коп.

Имеются в продаже:

1. Проф. **М. О. Фридланд.** Биомеханика пневмоторакса, руководство для врачей. Цена 1 р.
 2. Проф. **Е. М. Лепский.** Консультация для детей грудного возраста. 2 изд. Ц. 50 к.
 3. Д-р **И. И. Русецкий.** К вопросу о содружественных движениях. Ц. 90 к.
 4. Д-р **В. А. Гусынин.** Пластика лица. С 49 рис. Ц. 1 р.
-

С требованиями обращаться в редакцию «Казанского Медицинского Журнала»:

г. Казань, Акуш.-Гинекол. Клиника Университета.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ, БЕЗ ЗАДАТКА.
Приславшим деньги вперед — пересылка бесплатно.

ПОСТУПИЛИ в ПРОДАЖУ:

Д-р В. Б. Бланк,

зав. Центр. Лабораторией Гос. Инст. для усов. врачей
им. Ленина в Казани.

— Vademecum —
по лабораторной технике.

....КНИЖКА ЭТА ИМЕЕТ ЦЕЛЬЮ ПОМОЧЬ ПРАКТИЧЕСКОМУ ВРАЧУ БЫСТРО ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В МЕТОДАХ и ТЕХНИКЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ ЛАБОРАТОРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ...“ (из предисловия).

Цена 75 коп.

.....
„Амбулаторная книжка для записи больных“.

СОДЕРЖИТ 240 ЛИСТОВ ДЛЯ ЗАПИСИ БОЛЬНЫХ ОБЫЧНОГО КНИЖНОГО ФОРМАТА, КРОМЕ ТОГО, АЛФАВИТ И ЛИСТЫ УЧЕТА ПОСЕЩЕНИЙ, ОТПЕЧАТАНА НА ОЧЕНЬ ХОРОШЕЙ БУМАГЕ И ЗАКЛЮЧЕНА В ИЗЯЩНЫЙ КОЛЕНКОРОВЫЙ ПЕРЕПЛЕТ.

Цена 3 рубля.

Высылаются наложенным платежом, без задатка.
Приславшим деньги вперед — пересылка бесплатно.

С требованиями обращаться в редакцию „Казанского Медицинского Журнала“, г. Казань, Акушерско-Гинекологическая Клиника Университета.