

Иркутский

КАЗАНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛЪ.

Органъ Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ
Университетѣ.

Редакторъ Предсѣдатель Общества проф. Н. А. Миславскій.

Секретарь редакціи прив.-доц. Н. К. Горяевъ

XV
ТОМЪ XIV.

1915 Г.

№ 4—6



КАЗАНЬ.
Типо-литографія Императорскаго Университета.
1916.



Содержаніе.

В. П. Первушинъ. Массовый алкоголизмъ и борьба съ нимъ	119
В. М. Козлевъ. Содержаніе жира въ молокѣ г. Казани и его окрестностей въ разное время года	148
К. М. Яхонтовъ. Случай нахожденія въ мошонкѣ трехъ яичекъ	205
К. М. Яхонтовъ. Случай situs viscerum inversus	208

Приложеніе. Дневникъ Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Засѣданія 27 апрѣля, 18 сент., 10 окт., 22 окт., 17 дек. 1915 года.

Засѣданіе 27 апрѣля—административное. 43

Засѣданіе 18 сент. Л. Ф. Федоровичъ. Демонстрація больного съ situs viscerum inversus completus. 44

Засѣданіе 10 окт. административное О-ва Врачей и О-ва Невропатологовъ и Психіатровъ, посвященное вопросу объ оказаніи медицинской помощи бѣженцамъ 44

Засѣданіе 22 окт. 1. В. М. Аристовъ. Демонстрація больного съ акромегалией. 2. К. М. Яхонтовъ. Демонстрація препаратовъ копчиковой железы. 3. К. М. Яхонтовъ. Демонстрація препарата situs viscerum inversus. 4. К. М. Яхонтовъ. Случай нахожденія третьяго testiculi 51

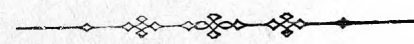
Засѣданіе 17 дек. 1. Проф. Л. О. Даркшевичъ. О номенклатурѣ разстройствъ въ области нервной системы на почвѣ травмы. 2. Н. К. Горяевъ. Случаи изъ гематологической практики: а) карциноматозъ костнаго мозга, б) случай костно-мозгового бѣлокровія необычнаго теченія. 3. Л. И. Коробковъ. Демонстрація больной съ врожденнымъ порокомъ сердца. 53

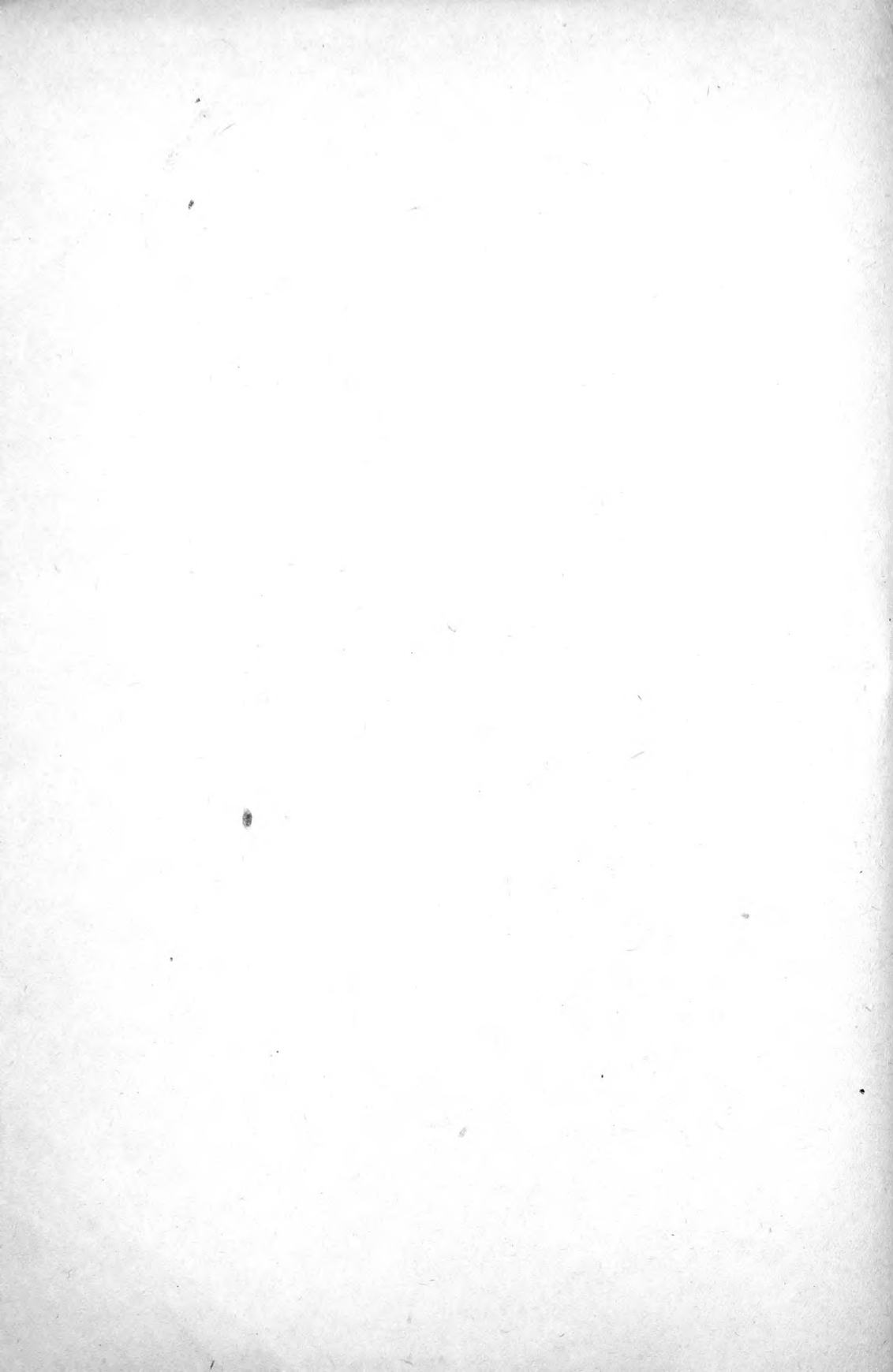
Объявленія.

Печатано по опредѣленію Общества врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Предсѣдатель Н. А. Миславскій.

УХ





Массовый алкоголизмъ и борьба съ нимъ.¹⁾

(Совѣщаніе врачей и представителей врачебно-санитарныхъ организацій земствъ и городовъ по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, созванное Правленіемъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова въ Москвѣ 9—11 мая 1915 г.).

Ассистентъ Казанской Нервной Клиники

В. П. Первушинъ.

Не смотря на то, что до послѣдняго времени въ жизни нашей страны алкоголь игралъ весьма видную роль, тѣсно связанному съ нимъ огромному общественно-государственному явленію—алкоголизму—удѣлялось недостаточно большое вниманіе со стороны широкихъ круговъ какъ общественныхъ, такъ и врачебныхъ. Достаточно сказать, что не созывалось ни одного врачебнаго съѣзда, посвященнаго этому большому кошмарному явленію, а созывъ съѣздовъ служить яркимъ показателемъ напряженности вниманія общества къ тому или иному вопросу.

Вопросомъ объ алкоголизмѣ до сихъ поръ занимались отдѣльные врачи; время отъ времени имъ интересовались врачебныя общества и врачебные съѣзды—по тому или иному конкретному поводу,—но, повторяю, специальнаго противоалкогольнаго съѣзда не созывалось. Поэтому состоявшійся недавно (9—11 мая) въ Москвѣ специальный съѣздъ, созванный Правленіемъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова,—*Совѣщаніе по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ*—слѣдуетъ разсматривать какъ крупное общественное явленіе, какъ первую и притомъ удачную попытку русскихъ врачей объединиться около этой идеи, оцѣнить значеніе алкоголизма, преимущественно массоваго, и намѣтить основныя мѣры борьбы съ этимъ страшнымъ народнымъ недугомъ.

Моментъ для созыва настоящаго съѣзда представлялся достаточно благоприятнымъ въ томъ отношеніи, что за послѣдній годъ

¹⁾ Доложено 0-ву Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 28 мая 1915 года.

алкоголизму былъ нанесенъ одинъ за другимъ рядъ весьма ощутительныхъ ударовъ и съ него была, если можно такъ выразиться, сорвана маска.

Такъ, еще въ началѣ 1914 г. наше правительство, отзываясь на рядъ представленій общественныхъ самоуправленій и организацій, рѣшило измѣнить свое отношеніе къ алкоголю, какъ къ одной изъ главныхъ статей государственнаго дохода.

Возникновеніе величайшей изъ міровыхъ войнъ сопровождалось правительственнымъ распоряженіемъ о прекращеніи свободной продажи казенной водки въ Имперіи. За этимъ послѣдовало прекращеніе продажи пива и вина почти повсемѣстно по Россіи по приговорамъ городскихъ и сельскихъ общественныхъ учрежденій. Въ странѣ „воцарилась“ трезвость—небывалое, неслыханное явленіе, въ корень, до неузнаваемости измѣнившее точно по волшебству всю, кажется, жизнь страны: согласно цѣлому ряду отзывовъ отдѣльныхъ лицъ и различныхъ общественныхъ и государственныхъ учреждений, понизилась заболѣваемость населенія нѣкоторыми формами физическихъ и душевныхъ болѣзней, понизилась преступность, почти исчезло хулиганство, привлекавшее еще недавно общее вниманіе своими все возрастающими размѣрами, уменьшилась горимость деревни и города, понизилось число разнаго рода несчастныхъ случаевъ, повысилась производительность труда населенія, его матеріальное благосостояніе и т. д. Вотъ къ чему привелъ этотъ грандіознѣйшій по своему масштабу и величайшій по своему значенію и оригинальности экспериментъ, не имѣющій себѣ равныхъ въ исторіи и основанный на простомъ механическомъ изыятіи изъ обращенія спиртныхъ напитковъ, до того времени рѣкой разливавшихся по странѣ. Онъ показалъ, что населеніе можетъ свободно обходиться безъ употребленія спиртныхъ напитковъ,—положеніе, ясное далеко еще не для всѣхъ.

Наконецъ, въ октябрѣ 1914 г. общественнымъ самоуправленіямъ было предоставлено право запрещенія свободной торговли въ данномъ районѣ спиртными напитками.

При всемъ томъ было, однако, совершенно ясно, что это „трезвое“ состояніе страны долго продлиться не сможетъ: настолько глубокіе корни пустилъ въ населеніи алкоголизмъ—пристрастіе къ алкоголю, привычка видѣть и искать въ немъ привычнаго возбuditеля и поддѣрпителя, привычка, освященная вѣковыми традиціями, пить и напиваться при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ,—съ одной стороны, а съ другой—настолько велика оказалась матеріальная заинтересованность въ дѣлѣ производства и продажи спиртныхъ напитковъ множества лицъ и разнаго рода учреждений, что отказаться вполне отъ алкоголя не захотѣла ни та, ни другая сторона: ни потребители спиртныхъ напитковъ, ни ихъ про-

изводители и продавцы. Для устраненія алкоголизма одного запрещенія продажи алкогольныхъ питій было, какъ и слѣдовало ожидать, недостаточно, и это не замедлило вскорѣ же сказаться.

Привычные потребители алкоголя обратились къ инымъ спиртъ —содержащимъ продуктамъ, которыми они пользовались порой и прежде за неимѣніемъ подъ рукой обычныхъ крѣпкихъ напитковъ. Не останавливаясь ни передъ сильно вредоноснымъ дѣйствіемъ на организмъ, ни передъ отвратительными внѣшними свойствами (запахъ, вкусъ) этихъ суррогатовъ алкогольныхъ напитковъ, они стали пить одеколонъ, киндербалзамъ, денатурированный спиртъ, политуру, разнаго рода аптечныя тинктуры и настои, а также кустарныя издѣлія—ханжу, бражку и т. п. Статистика лечебныхъ заведеній и полицейскихъ участковъ не замедлила обогатиться случаями отравленій этими продуктами, случаями тяжелыми по своимъ проявленіямъ, нерѣдко заканчивающимися лишеніемъ зрѣнія и даже смертію. Пить начали и случайные алкоголики, покоряясь силѣ вѣковыхъ питейныхъ обычаевъ. Хотя по размѣрамъ своимъ это новое „суррогатное пьянство“ несравненно меньше прежняго, тѣмъ не менѣе самый фактъ его существованія уже умалывалъ значеніе наступившей насильственно трезвости.

Не дремалъ, съ другой стороны, и противоположный элементъ —многочисленные лица, въ большей или меньшей степени заинтересованныя въ производствѣ и распространеніи спиртныхъ напитковъ, дававшихъ крупнымъ предпріятіямъ этого рода огромныя выгоды. Ими были пущены въ ходъ всевозможныя средства, дабы хотя отчасти удержать, вернуть прежнее положеніе вещей. Пошли ходатайства пивоваровъ, винодѣловъ и виноторговцевъ о нераспространеніи запрета на ихъ продукты; стали подрываться подѣ данное въ октябрѣ 1914 г. общественнымъ самоуправленіемъ право запрещенія свободной продажи спиртныхъ напитковъ; ссылаясь на „суррогатное пьянство“, стали говорить, что народъ не можетъ обойтись и жить безъ спиртныхъ напитковъ, и т. д.

Еще одинъ факторъ, содѣйствовавшій отрезвленію народа,—высокій духовный подъемъ, вызванный въ обществѣ военными событіями,—съ прекращеніемъ войны долженъ будетъ утратить свое вліяніе.

Словомъ, отрезвленію, а, слѣдовательно, и оздоровленію страны вновь стала угрожать опасность и предстояли испытанія. Поэтому представлялась безусловно необходимой мобилизація общественныхъ силъ страны для борьбы съ вѣковѣчнымъ нашимъ внутреннимъ врагомъ—пьянствомъ—и для закрѣпленія приобрѣтенной позиціи, и въ этомъ отношеніи долженъ былъ быть выслушанъ авторитетный голосъ русскаго врачебнаго сословія: кому, какъ не врачамъ, близко знающимъ роль алкоголя въ личной, общественной и государствен-

ной жизни населенія, надлежало сказать свое вѣское слово! Самъ собой назрѣвалъ вопросъ о „*противоалкогольномъ съѣздѣ врачей*“ съ цѣлью выясненія истиннаго положенія вещей—настроенія страны и отношенія населенія къ спиртнымъ напиткамъ—и для выработки ряда мѣропріятій по борьбѣ съ пьянствомъ въ интересахъ народнаго здравія.

Вышеизложенныя соображенія побудили меня въ началѣ марта мѣсяца с. г. внести предложеніе въ Общество врачей при Казанскомъ Университетѣ, а затѣмъ и въ Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о необходимости созыва *Пироговскаго противоалкогольнаго съѣзда врачей* при широкомъ участіи въ немъ представителей самыхъ различныхъ элементовъ страны (въ этомъ дѣлѣ заинтересована, вѣдь, вся страна, все населеніе): правительственныхъ учреждений, научныхъ учреждений и обществъ, учебныхъ заведеній, общественныхъ самоуправленій, юристовъ, духовенства, торговопромышленнаго міра и т. д. Съѣздъ долженъ былъ обсудить вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ въ странѣ алкоголя и о выработкѣ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ.

Разыгрывавшіяся чрезвычайныя событія внѣшней и внутренней жизни страны не совсѣмъ благопріятствовали подобному съѣзду и порождали скептическое отношеніе къ мысли о его осуществимости. Эти опасенія не оправдались.

Правленіе Пироговскаго общества отнеслось сочувственно къ моему предложенію и рѣшило созвать въ Москвѣ 2—4 мая „Совѣщаніе врачей и представителей врачебно—санитарныхъ организацій земствъ и городовъ по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ“ (для организаціи „съѣзда“ времени было недостаточно). Время созыва „Совѣщанія“ было приурочено къ окончанію Эпидемиологическаго совѣщанія для удобства участниковъ его. Запозданіе разрѣшенія на Совѣщаніе заставило перенести его на 9—11 мая, что не могло не отразиться на количествѣ его участниковъ.

Въ настоящемъ Совѣщаніи принимало участіе всего 132 члена. Главную массу его составляли врачи—Москвы и Петрограда по преимуществу. Многіе изъ нихъ своей предшествующей дѣятельностью по борьбѣ съ алкоголизмомъ снискали себѣ уже давно почетную извѣстность (М. Н. Нижегородцевъ, А. Л. Менделѣсонъ, А. М. Коровинъ, В. Д. Шервинскій, Г. И. Россолимо, С. І. Чирвинскій, И. Л. Сажинъ, Н. А. Флеровъ, Л. С. Миноръ, Д. П. Никольскій и др.). Среди врачей, далѣе, были представители теоретической и клинической медицины, практической медицины, железнодорожно-дорожные, санитарные, земскіе, городскіе, военные врачи.

Далѣе, среди участниковъ Совѣщанія было нѣсколько не-врачей: лица, извѣстныя своими заслугами въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ (извѣстный книгоиздатель И. И. Горбуновъ-Посадовъ, прис. пов. А. В. Шиловъ, Д. Н. Бородинъ), знатоки по вопросамъ ста-

тистики и кооперативнаго движенія (проф. А. Ф. Фортунатовъ и В. О. Тотоміанцъ), представители врачебно-санитарныхъ организацій земствъ и городовъ (С. В. Бунинъ отъ Тверскаго земства, Ф. Е. Термитинъ отъ стат. бюро Пензенскаго з-ва), больничныхъ кассъ при нѣкоторыхъ промышленныхъ предпріятіяхъ (Н. Д. Родионовъ, И. Я. Козловъ). Составъ Совѣщанія т. о. былъ довольно разнообразный, но, повторяю, преобладающую массу его составляли врачи и среди нихъ не мало психіатровъ и невропатологовъ.

Въ президіумъ Совѣщанія — съѣзда — вошли: предсѣдателемъ б. проф. физиологіи Б. Ф. Вериго (Одесса—Москва), товарищемъ предсѣдателя д-ръ В. П. Первушинъ (Казань), секретарями—Н. А. Флеровъ (Москва), К. А. Тейзингъ (Тула) и М. С. Тарасенко (Москва). Почетными предсѣдателями засѣданій Совѣщанія были М. Н. Нижегородцевъ (1-й день), А. Л. Менделсонъ (2-й д.), Д. П. Никольскій (3-й д.)—всѣ изъ Петрограда.

Засѣданія Совѣщанія происходили въ прекрасномъ зданіи Высшихъ женскихъ курсовъ (на М.-Царицынской ул.); тутъ же были расположены экспонаты приуроченной къ съѣзду выставки.

Организаціоннымъ Комитетомъ Совѣщанія (предсѣдатель проф. О. А. Рейнъ, члены: Б. Ф. Вериго, Д. Е. Гороховъ, Д. Н. Жбанковъ, Л. С. Миноръ, А. М. Коровинъ, Н. Е. Осиповъ, С. Н. Нахимовъ, В. П. Первушинъ, Г. И. Россолимо, А. Н. Сысинъ, Н. А. Флеровъ, Н. Э. Шенъ, К. И. Шидловскій) были намѣчены слѣдующіе программные вопросы:

1. дѣйствіе большихъ и малыхъ дозъ алкоголя на организмъ.
2. вліяніе алкоголя на теченіе различныхъ болѣзней.
3. суррогаты алкоголя.
4. причины массоваго алкоголизма.
5. алкоголизація дѣтей и юношества.
6. послѣдствія массоваго алкоголизма.
7. географическое распространеніе и статистика алкоголизма.
8. мѣры борьбы съ массовымъ алкоголизмомъ.
9. итоги запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ въ Россіи.

По всѣмъ этимъ пунктамъ программы были представлены доклады; наибольшее вниманіе Совѣщанія привлекли къ себѣ пункты 1, 3, 8, и 9; остальные пункты освѣщены были значительно слабѣе и иногда лишь попутно съ другими.

Совѣщаніе втеченіе 3 дней напряженной работы (засѣданія днемъ съ 11 до 4 ч. и вечеромъ съ 8 до 12 час.) успѣло выполнить намѣченную Комитетомъ программу—заслушало и обсудило цѣлый рядъ докладовъ и вынесло по нимъ опредѣленныя резолюціи.

При обсужденіи часть вопросовъ осталась, какъ и слѣдовало ожидать, неразрѣшенной—за неимѣніемъ времени и за недостаточ-

ностью матеріаловъ, строго научно обоснованныхъ. Поэтому Совѣщаніе признало необходимымъ *созывъ спеціального съѣзда*, посвященнаго вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, въ болѣе спокойное время и съ болѣе продолжительной подготовкой и просило Пировское О-во взять на себя организацію этого съѣзда.

Въ своемъ вступительномъ словѣ *д-ръ М. Н. Нижегородцевъ* коснулся *исторіи борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи*. Указавъ, что починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежалъ самому народу, протестовавшему въ 50-хъ годахъ противъ откупной системы и пьянства, ораторъ остановился на роли различныхъ общественныхъ организацій, а за послѣднее время и нашихъ законодательныхъ учреждений въ этомъ дѣлѣ и на дѣятельности особой противоалкогольной Комиссіи при Рус. О-вѣ охраненія народнаго здоровья, выпустившей за 15 лѣтъ цѣлую серію „Трудовъ“. Особенно цѣнную услугу странѣ оказали органы мѣстнаго самоуправленія,—города и земства,—рѣшительно возставшія въ концѣ прошлаго года противъ разрѣшенія продажи спиртныхъ напитковъ, даже и слабыхъ. Необходима и въ дальнѣйшемъ упорная борьба всѣхъ силъ страны во главѣ съ мѣстными сомоуправленіями за ея отрезвленіе—оздоровленіе.

Въ своемъ докладѣ, послужившемъ какъ бы введеніемъ къ работамъ Совѣщанія, *д-ръ Н. А. Флеровъ* прослѣдилъ главнѣйшіе этапы „*Эволюціи противоалкогольной идеи*“. Эта идея такъ же стара, какъ старо и употребленіе спиртныхъ напитковъ; она, напр., проводилась въ древнегреческомъ законодательствѣ, но борьба съ пьянствомъ и вообще съ употребленіемъ вина всегда была очень трудна: оно вошло въ культъ, съ нимъ связаны обычаи, огромныя отрасли промышленности; выработку чистаго спирта (въ XIV в.) привѣтствовали какъ появленіе живительной влаги (*aqua vitae*); умеренное употребленіе вина считалось полезнымъ и рекомендовалось врачами. Лишь за послѣдніе годы наступилъ поворотъ (подъ вліяніемъ влиивистовъ, гл. обр. школы *Kräpelin'a*)—стали признавать и учить, что вредны и малыя количества алкоголя, яда и наркотическаго, и парализующаго, особенно губительнаго для центральнаго органа нервной системы—для головного мозга. Нужна настойчивая борьба съ самымъ употребленіемъ „спиртъ—содержащихъ жидкостей“, почему нужно выбросить изъ обихода старое обозначеніе „спиртные напитки“, какъ противорѣчащее логикѣ, а тѣмъ болѣе не причислять алкоголь къ категоріи веществъ пищевыхъ.

Основному вопросу, весьма важному для послѣдующей работы Совѣщанія,—вопросу о *вліяніи алкоголя на организмъ*—были посвящены доклады *Б. Ф. Вериги, С. Г. Чирвинскаго и Н. А. Флерова*; къ нему неоднократно возвращались и другія лица.

Проф. Б. Ф. Вериго („Физиологическое дѣйствіе алкоголя на организмъ“) пытается примирить разногласіе, существующее въ отношеніи понятія объ алкоголѣ, какъ пищевомъ веществѣ, между физиологами и не—физиологами. Дѣло въ томъ, что при всемъ вредномъ, разрушительномъ вліяніи алкоголя на организмъ (*алкоголь — ядъ*) ему приписываются физиологами и важныя свойства пищевого вещества. Понимая подъ пищевыми веществами тѣхія, которыя даютъ организму возможность строить ткани, производить работу и развивать тепловую энергію, физиологи относятъ въ этотъ разрядъ веществъ и алкоголь: около 98% введеннаго въ организмъ алкоголя въ немъ перерабатывается, сгораетъ (въ кислородъ, воду, углекислоту) и при этомъ развиваетъ большое количество энергіи (1 грм. алкоголя даетъ 7 калорій, т. е., почти столько же, какъ и жиръ, и больше, чѣмъ бѣлокъ), которая организмомъ утилизируется (согрѣваніе, б. м., мышечная работа). Съ другой стороны, алкоголь въ отношеніи организма вещество весьма вредное какъ для самого субъекта, такъ и для его потомства. Поэтому, „будучи съ физиологической точки зрѣнія пищевымъ веществомъ, алкоголь является пищевымъ веществомъ настолько вреднымъ, что по отношенію къ нему должны примѣняться запретительныя мѣры, подобныя тѣмъ, какія издавна примѣняются по отношенію къ недоброкачественной пищѣ“ (загнившее мясо, способное дать организму огромную энергію, будетъ тоже „веществомъ пищевымъ“, но притомъ настолько вреднымъ, что въ пищу оно употребляться не должно). „Допускаемая профанами способность алкоголя повышать способность организма къ дѣятельности, есть простая иллюзія“.

Этотъ споръ о свойствахъ алкоголя какъ пищевого вещества, зависящій отъ чисто словеснаго смѣшенія понятій, играетъ, однако, въ руку лицамъ, заинтересованнымъ въ судьбѣ алкоголя: они настаиваютъ на невозможности изъять алкоголь изъ употребленія, какъ якобы весьма цѣнное пищевое вещество. Тутъ—недоразумѣніе, съ которымъ надо покончить: алкоголь какъ вредное ядовитое (пищевое) вещество долженъ быть совершенно изъять при потребленіи.

Проф. С. І. Чирвинскій („Дѣйствіе малыхъ дозъ алкоголя и значеніе алкоголя какъ лѣкарства“) полагаетъ, что алкоголь, обладающій парализующимъ вліяніемъ на клѣтки протоплазмы, разрушающій ткани и кровь, понижающій возбудимость клѣтокъ мозговой коры и продолговатаго мозга (между прочимъ, и по личнымъ опытамъ автора на собакахъ),—не можетъ считаться пищевымъ веществомъ. Хотя 1 грм. алкоголя, сгорая въ организмѣ, и даетъ 7 калорій, этимъ тепломъ организмъ не можетъ воспользоваться, т. е. въ тоже время много его теряетъ, благодаря вліянію алкоголя на сосудистую систему. Алкоголь не питаетъ, не согрѣваетъ, не создаетъ, не восстанавливаетъ.

Пользоваться такимъ вреднымъ веществомъ въ качествѣ лѣкарства тоже нераціонально; его можно свободно замѣнить другими, почему докладчикъ предлагаетъ совершенно исключить алкоголь изъ списка лѣкарственныхъ средствъ.

Д-ръ Н. А. Флеровъ („Вліяніе малыхъ дозъ алкоголя на личное и общественное здоровье“) подчеркиваетъ вредное вліяніе на организмъ постоянного потребленія и малыхъ дозъ алкоголя, разрушающихъ его медленно (ослабленіе здоровья, физической и духовной мощи, работоспособности и пр.); сюда относятся и крѣпкіе, и слабые напитки (виноградное вино, пиво). Алкоголь—не пищевое вещество, его въ пищу употреблять нельзя, ибо не всякимъ веществомъ, хотя бы и дающимъ извѣстную энергію, можно пользоваться: организмъ приспособленъ лишь для извѣстнаго рода пищи. Пользоваться алкоголемъ какъ пищевымъ веществомъ, по картинному сравненію докладчика, было бы все равно, что тонить печь вмѣсто дровъ порохомъ или пользоваться бензиномъ для керосиновой лампы. Алкоголь, создавъ первоначально иллюзію благоприятнаго вліянія на организмъ, давая ощущение тепла и пр., въ дѣйствительности его ослабляетъ—и дѣйствуетъ какъ „провокакторъ“.

Въ интересахъ народнаго здравія всѣ содержащіе алкоголь напитки должны быть изъяты изъ свободной продажи—подобно тому, какъ это сдѣлано въ отношеніи другихъ сильно дѣйствующихъ ядовитыхъ веществъ (морфій, опій и пр.); интересы промышленниковъ необходимо принести въ жертву интересамъ всего населенія. Государство должно провести эту запретительную систему—какъ необходимѣйшее условіе отрезвленія страны—хотя бы и въ ущербъ нѣкоторой незначительной части населенія.

Проф. В. Д. Шервинскій („О значеніи свободной продажи винограднаго вина и пива по отношенію къ народному здоровью“) относитъ пиво и виноградное вино къ алкогольнымъ опьяняющимъ напиткамъ и считаетъ „ихъ употребленіе вреднымъ для народнаго здоровья какъ имѣющее особое значеніе въ смыслѣ алкогольнаго воспитанія народа, гл. обр. его подростающихъ поколѣній. Въ этомъ смыслѣ лишеніе общественныхъ самоуправленій права запрещать свободную торговлю этими напитками должно быть признано противорѣчащимъ опредѣленной закономъ дѣятельности общественныхъ самоуправленій, на обязанности коихъ лежитъ забота о народномъ здоровьи“.

Объ отношеніи къ алкоголю, какъ къ *лекарству*, говоритъ въ своемъ краткомъ сообщеніи и *д-ръ А. А. Кисель* („О значеніи алкоголя при леченіи крупозной пневмоніи и брюшнаго тифа у дѣтей и во время ослабленія сердечной дѣятельности при разныхъ тяжелыхъ заболѣваніяхъ у дѣтей“). Наблюденія автора втеченіе многихъ лѣтъ на большомъ матеріалѣ Московской Дѣтской б-цы Св. Ольги позволяютъ ему усумниться въ пользѣ примѣненія вина

при различнаго рода тяжелыхъ дѣтскихъ заболѣваніяхъ („алкоголь не поддерживаетъ ослабѣвающую дѣятельность сердца, не оказываетъ вліянія на $\%$ смертности и не оказываетъ вліянія на теченіе этихъ заболѣваній у дѣтей“). Пользуясь алкоголемъ довольно широко прежде, подобно другимъ врачамъ, въ дѣтской практикѣ, авторъ съ 1901 г. совершенно пересталъ имъ пользоваться.

Подобно *Чирвинскому* и *Киселю* и *д-ръ Г. Е. Владиміровъ* („Прошлое и настоящее алкоголя у кровати больного ребенка“) считаетъ необходимымъ совершенно исключить изъ обихода дѣтской врачебной практики алкоголь (и инныя содержащія его лекарства) какъ не полезное, вредное для хрупкаго растущаго организма вещество; прежде имъ въ дѣтской практикѣ, къ сожалѣнію, пользовались очень широко и дѣтей иногда буквально спаивали въ угоду ложной идеѣ. Слѣдуетъ очень помнить, что давать алкогольные напитки здоровымъ дѣтямъ значитъ толкать ихъ на путь алкоголизма: родители и близкія лица, а также врачи, въ этомъ отношеніи должны проявлять большую осмотрительность.

„Алкоголизму среди дѣтей и учащихся и мѣрамъ борьбы съ нимъ“ *д-ръ Д. П. Николскій* придаетъ особенно серьезное значеніе въ общемъ вопросѣ объ алкоголизмѣ населенія. Выводы своего интереснаго доклада онъ формулируетъ слѣдующимъ образомъ:

1. Употребленіе спиртныхъ напитковъ среди дѣтей и учащихся во всѣхъ почти государствахъ, въ томъ числѣ и въ Россіи, все болѣе и болѣе возрастаетъ, получивъ уже названіе *дѣтскаго алкоголизма*.

2. Многими изслѣдователями и наблюдателями объ употребленіи спиртныхъ напитковъ дѣтьми за границею и въ Россіи констатировано, что значительное число дѣтей начинаетъ „знакомиться“ съ этими напитками въ очень раннемъ возрастѣ.

3. У насъ процентъ пьющихъ среди школьниковъ мальчиковъ колеблется отъ 65 до 83 $\%$ и болѣе, среди дѣвочекъ—отъ 45 до 79 $\%$. Значительный $\%$ пьющихъ встрѣчается въ возрастѣ 6—8 лѣтъ.

4. Главными виновниками по ознакомленію дѣтей со спиртными напитками являются ихъ родители, родственники, товарищи, знакомые и т. п.

5. Хотя непосредственныхъ изслѣдованій объ алкоголизмѣ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ почти не существуетъ, анкеты, произведенныя среди учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (съ поставленнымъ вопросомъ: „съ какого времени началъ пить“) дали слѣдующее: около трехъ четвертей всѣхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ начали употреблять спиртные напитки въ средней школѣ.

6. Вредное вліяніе алкоголя на дѣтскомъ организмѣ отражается съ болѣею интенсивностью, чѣмъ на взрослыхъ, и особенно

поражаетъ нервную систему и дѣлаетъ дѣтскій организмъ менѣе устойчивымъ въ борьбѣ съ болѣзнями.

7. Борьба съ дѣтскимъ алкоголизмомъ должна вестись правительствомъ, обществомъ, общественными учреждениями, педагогическимъ персоналомъ, врачами и самими родителями.

8. Борьба со школьнымъ и дѣтскимъ алкоголизмомъ можетъ быть плодотворнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ борьба съ уже сложившимся и окрѣпшимъ алкоголизмомъ у взрослыхъ.

9. Существующее запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ на время войны, оказавшее огромную услугу и пользу для населенія—необходимо, чтобы оно осталось навсегда,—несомнѣнно, принесетъ пользу и для дѣтей, и школьниковъ.

10. Школа должна явиться распространительницею среди дѣтей свѣдѣній о свойствахъ алкоголя со всѣми вредными отъ него послѣдствіями на физическую, умственную, моральную и общественную стороны. Школа можетъ воздѣйствовать на родителей и близкихъ для дѣтей лицъ—не употреблять спиртныхъ напитковъ и своихъ дѣтей не приучать къ ихъ употребленію.

11. Способъ проведенія черезъ школу свѣдѣній объ алкогольныхъ напиткахъ можетъ быть различенъ въ зависимости отъ типа и характера самой школы.

12. При школахъ должны быть устроены народныя библіотеки и читальни, устранены существующія стѣсненія по организаціи въ нихъ чтеній и лекцій для народа и передвижныхъ выставокъ.

13. Въ виду неудовлетворительнаго питанія школьниковъ въ большинствѣ школъ должны быть при школахъ организованы *школьные завтраки* (гдѣ возможно, безплатные).

14. Въ организаціи указанныхъ учреждений какъ однимъ изъ способовъ борьбы съ алкогольными напитками должны быть привлечены *родительскіе комитеты* (въ среднихъ школахъ) и санитарныя попечительства (въ низшихъ, сельскихъ школахъ).

15. Должна быть переорганизація родительскихъ комитетовъ съ предоставленіемъ имъ большей самостоятельности и правъ.

16. Въ виду большого значенія въ борьбѣ съ дѣтскимъ и школьнымъ алкоголизмомъ *внѣшкольного образованія* необходимо устраненіе существующихъ стѣсненій въ организаціи внѣшкольнаго образованія. Далѣе, необходимо

17. Улучшить подготовку учительскаго персонала въ учительскихъ семинаріяхъ и др. педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ съ введеніемъ въ нихъ курса или лекцій по алкоголевѣдѣнію.

18. Улучшить матеріальное и правовое положеніе всего учительскаго персонала.

19. Педагогическій персоналъ долженъ быть ознакомленъ со свойствами алкоголя и его вредными послѣдствіями; кромѣ того

необходимо, чтобы сами педагоги были трезвенниками и тогда ихъ голосъ о трезвости пріобрѣтетъ особый авторитетъ.

20. Допустить среди учащихся среднихъ и высшихъ школъ организаціи культурно-просвѣтительнаго и экономическаго характера съ предоставленіемъ большей самодѣятельности. Могутъ быть союзы или общества трезвости среди учащихся.

21. Въ связи со всѣми указанными мѣропріятіями въ борьбѣ съ дѣтскимъ и школьнымъ алкоголизмомъ необходима *реформа* вообще *школьнаго образованія и воспитанія*, въ основу котораго должно быть положено свободное развитіе личности ребенка и юноши и ихъ самодѣятельности.

Причины массоваго алкоголизма затрагивались лишь вскользь — во время преній по другимъ программнымъ вопросамъ. Такъ, *д-ръ Флеровъ* указывалъ на то, что алкоголь сдѣлался своего рода культомъ для человѣчества, онъ вошелъ въ его постоянный обиходъ, съ нимъ тѣсно связаны обычаи, привычки, сами врачи содѣйствовали его употребленію. *Проф. Веригъ* и *д-ръ Грановскій* указывали, что къ алкоголю прибѣгаютъ ради того чувства удовольствія (В.), ощущенія эвфоріи (пріятное самочувствіе и настроеніе, Г.), которое онъ въ началѣ своего дѣйствія вызываетъ у человѣка, въ чемъ люди часто нуждаются. Въ этомъ — привлекательная сила алкоголя, и вотъ тутъ-то и возникаетъ задача, замѣнить данное свойство алкоголя чѣмъ-либо другимъ: пусть люди черпаютъ свое хорошее, доброе настроеніе изъ другого — здороваго источника.

Въ качествѣ одной изъ причинъ личнаго алкоголизма *д-ра С. Н. Нахимовъ, А. М. Коровинъ* и *Ригъ* указываютъ на *врачебное назначеніе спиртныхъ напитковъ* больнымъ: у лицъ съ неустойчивой волей оно можетъ породить пристрастіе къ этимъ напиткамъ, на что указываетъ рядъ примѣровъ.

Одностороннее освѣщеніе получилъ вопросъ о *послѣдствіяхъ* массоваго алкоголизма въ докладахъ *д-ровъ С. Я. Рабиновичъ, М. И. Кутанина и А. М. Коровина* (послѣдній не читалъ).

С. Я. Рабиновичъ („Соотношеніе между алкогольной наслѣдственностью и дѣтской дефективностью по даннымъ Института дѣтской психологіи и неврологіи въ Москвѣ“) на основаніи свѣдѣній о прошломъ нѣсколькихъ сотенъ дѣтей, представлявшихъ разнообразныя степени дефективности въ физической и душевной сферѣ, приходитъ къ заключенію, что немаловажную роль въ происхожденіи этихъ формъ играла алкогольная наслѣдственность.

Д-ръ М. И. Кутанинъ („Алкоголизмъ и душевныя болѣзни“) полагаетъ, что для общественнаго благополучія не столько опасны душевныя болѣзни, сколько алкогольная дегенерация психики, и что только при условіи полной трезвости страны можетъ осуществиться стремленіе къ улучшенію расы. „Борьба за трезвость должна рас-

пространяться на всѣ виды наркоманій, въ томъ числѣ и алкоголизмъ; необходимо провести законодательнымъ порядкомъ принудительное леченіе наркомановъ въ случаѣ, когда ихъ психика является общественно вредной“. Для психіатра, какъ особенно хорошо знакомаго съ социальнымъ вредомъ потребления наркотическихъ веществъ, борьба съ алкоголизмомъ обязательна, а врачи, такъ много способствовавшіе развитію наркоманій, должны быть лучше освѣдомлены объ ихъ послѣдствіяхъ и обязаны строже относиться къ прописыванію этихъ веществъ; поэтому чрезвычайно желательно широкое ознакомленіе студентовъ медиковъ съ наркоманіями и въ частности съ алкоголизмомъ, а также курсы для врачей по этимъ вопросамъ.

А. М. Коровинъ („Самоубійства и душевое потребление водки въ Европейской Россіи за время съ 1903-го по 1912 годъ“) на основаніи соотвѣствующихъ данныхъ приходитъ къ заключенію, что за 1908—1912 гг. наблюдалось усиленіе алкоголизаціи населенія и возрастаніе самоубійствъ какъ абсолютное, такъ и относительное въ нѣкоторыхъ (36) губерніяхъ Европейской Россіи соотвѣственно возраставшему здѣсь повышенію душевого потребления водки (0,71 ведра и болѣе). „Центрами самоубійствъ“ оказались губерніи Черноморская, Херсонская, Варшавская, Лифляндская, Петроградская и Московская. Матеріальное благосостояніе, грамотность и плотность населенія не имѣли прямого вліянія на самоубійства какъ массовое явленіе; въ качествѣ факторовъ, задерживающихъ ростъ самоубійствъ въ Россіи, авторъ считаетъ малое потребление алкоголя и религіозно-нравственное міровоззрѣніе преобладающей массы населенія.

Статистикъ алкоголизма было посвящено лишь 2 доклада — проф. А. Ф. Фортунатова и представителя Тверского земства С. В. Бунина.

А. В. Фортунатовъ („Къ статистикѣ спиртныхъ напитковъ“) произвелъ обширное обследованіе различныхъ статистическихъ матеріаловъ, относящихся къ производству и потребленію алкоголя и разнообразнымъ послѣдствіямъ алкоголизма за время съ 1903 по 1912 г. Всѣ эти свѣдѣнія показываютъ съ несомнѣнною неуклонною изъ года въ годъ *увеличеніе алкоголизаціи населенія Россіи* и свидѣтельствуютъ о *могуществѣ капитала, вложеннаго въ производство спиртныхъ напитковъ*. Эти статистическіе матеріалы весьма важны для развитія сознательнаго отношенія къ вопросу объ алкоголизмѣ. Матеріалы по статистикѣ алкоголизма въ Россіи разбѣяны по различнымъ изданіямъ отдѣльныхъ министерствъ, земствъ и отчасти городовъ, представляются разрозненными, неполными. Поэтому докладчикъ находитъ желательной спеціальную библіографію этого рода матеріаловъ и систематическую ихъ разработку.

С. В. Бунинъ представилъ „Матеріалы по вопросу объ алкоголизмѣ и о потребленіи вина въ Тверской губерніи за время дѣйствія въ губерніи казенной винной монополіи, т. е. съ іюля 1901 г.“ Эти данныя краснорѣчиво рисуютъ „картину непрерывнаго за послѣднее 5-лѣтіе роста потребленія алкогольныхъ напитковъ въ губерніи и прогрессивнаго роста расходовъ на вино (на душу и на крестьянскій дворъ), при чемъ наряду съ потребленіемъ водки растетъ потребление пива и виноградныхъ винъ и увеличивается по годамъ число мѣстъ ихъ продажи.“

Выдвинутый самой жизнью вопросъ о „суррогатахъ алкоголя“ былъ частично освѣщенъ въ докладахъ *д-ровъ Л. С. Минора и А. Л. Мендельсона.*

Л. С. Миноръ („Къ вопросу о денатуратномъ пьянствѣ“) констатируетъ появленіе за послѣднее время новаго вида пьянства—денатурированнымъ спиртомъ и другими опасными для здоровья спиртъ—содержащими жидкостями. Оно отчасти замѣняетъ прежнее, водочно—пивное пьянство, а отчасти служитъ для заполнения употребленіемъ возбуждающаго вещества того „пустого мѣста“, которое оказалось за отсутствіемъ прежняго пьянства. Эту же роль выполняютъ и азартныя игры (преимущественно карточныя), сильно разившіяся за послѣднее время въ населеніи, даже деревенскомъ. Для устраненія этихъ печальныхъ явленій, заполнения образовавшагося „пустого мѣста“ нужны широкія культурно—общественныя мѣропріятія.

А. Л. Мендельсонъ на основаніи свѣдѣній о суррогатномъ пьянствѣ въ Петроградѣ считаетъ это явленіе не особенно крупнымъ и не внушающимъ сколько-нибудь серьезныя опасенія. Въ томъ же смыслѣ высказались *М. Н. Нижегородцевъ, Шиловъ, Ляссъ, Тарасенко.*

Интересный вопросъ объ „итогахъ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ въ Россіи“ былъ частично освѣщенъ въ докладахъ *Грановскаго, Мендельсона, Земблинова, Термитина, Родіонова.*

Д-ръ Л. Б. Грановскій представилъ Совѣщанію свѣдѣнія о томъ потокѣ *ходатайствъ*, которыя были возбуждены по объявленіи войны различными общественными учрежденіями, о *прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ*. Они шли отъ земскихъ и главнымъ образомъ отъ городскихъ самоуправленій въ количествѣ 467 (23 отъ западныхъ губерній). За полное прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ навсегда поступило 179 ходатайствъ отъ городовъ и 42 отъ земствъ, на время лишь войны—115 отъ городовъ и 41 отъ земствъ, итого 377. Остальныя учрежденія просили о частичномъ изыятіи изъ продажи спиртныхъ напитковъ. Далѣе, сюда же относились ходатайства по приговору сельскихъ обществъ въ количествѣ 9745 (8893 изъ Европ. Россіи, 852 изъ Сибири).

Число мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ до 19 іюня 1914 г. было: 53.465 въ городахъ (съ продажей навынось 14.827, распивочно и навынось—38.639) и 64.230 въ уѣздахъ (съ продажей навынось 33.300, распивочно и навынось 30.930).

По отношенію къ населенію приходилось: 1 питейное заведеніе на 1309 человекъ, 1 школа на 1332, 1 врачъ на 7700, 1 больница на 20900 человекъ.

Д-ръ А. Л. Мендельсонъ („Итоги принудительной трезвости и новыя формы пьянства“), иллюстрируя свой докладъ большимъ количествомъ діаграммъ, на основаніи соответствующихъ данныхъ по Петрограду приходитъ къ заключенію, что вліяніе запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ отразилось весьма благопріятно на различныхъ слояхъ Петроградскаго населенія: сильно уменьшилось число пьяныхъ, доставляемыхъ въ полицейскія камеры и городскія больницы (29.461 въ 1-мъ полугодіи, 12.242 во 2-мъ полугодіи 1914 г.), упало число самоубійствъ (335—174), душевныхъ больныхъ (996—794). Посѣщаемость противоалкогольныхъ амбулаторій сильно пала, также и число лицъ, дающихъ „церковные обѣты трезвости“. Уменьшилось число травматическихъ поврежденій. Съ другой стороны, рядъ данныхъ говоритъ за повышеніе экономическаго благосостоянія населенія: сильно возрасли вклады въ сберегательныя кассы Государственнаго банка, уменьшилось число мелкихъ вкладокъ въ Петроградскомъ городскомъ ломбардѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возникло и новое явленіе—суррогатное пьянство. Оно, однако, не можетъ внушать особенныхъ опасеній въ смыслѣ своей распространенности.

Въ будущемъ продажа пива и винограднаго вина должна быть такъ же воспрещена, какъ и водки. Для искорененія суррогатнаго пьянства нужны широкія культурно-просвѣтительныя мѣропріятія.

Съ большимъ интересомъ собраніе выслушало докладъ *Ф. Е. Термитина* „Голосъ народа“, представившаго результаты индивидуальной анкеты, произведенной осенью 1914 года по Пензенской губерніи, объ отношеніи населенія къ прекращенію продажи спиртныхъ напитковъ. Свѣдѣнія (2167 показаній) получены главнымъ образомъ отъ сельскаго населенія (92, 5%), преимущественно отъ крестьянъ (78%); корреспондентами явились привычные потребители крепкихъ напитковъ (до воспрещенія продажи) и лишь 5% были совсѣмъ не пьющіе; изъ пьющихъ 80, 5% напивались до-пьяна. Оказалось, что (изъ общаго числа) 64, 8% переносили принудительное воздержаніе легко или даже очень легко, 22, 6% переносили сначала трудно, а потомъ свыклись, 12, 6% переносили очень тяжело (изъ нихъ 2, 8% совсѣмъ не привыкли къ воздержанію). Не смотря на то что отвѣты поступали въ сентябрѣ—ноябрѣ 1914 г., т. е., въ такой періодъ, когда обычно потребление

вина въ деревнѣ достигало наибольшихъ размѣровъ и когда по-этому отсутствіе спиртныхъ напитковъ должно было чувствоваться особенно остро, къ суррогатамъ водки прибѣгало лишь 14% (изъ нихъ $\frac{3}{4}$ со временемъ перестали прибѣгать), а 86% суррогатами совсѣмъ не пользовались. Не смотря на то, что среди корреспондентовъ не пьющихъ было лишь 5%, за прекращеніе навсегда продажи водки высказалось 84% (за прекращеніе продажи всѣхъ крѣпкихъ напитковъ—79%), противъ воспрещенія продажи навсегда высказались 15%, а 1% отнесся къ этому вопросу безразлично. Многие изъ корреспондентовъ, особенно изъ числа привычныхъ пьяницъ, подчеркивая благотѣльные результаты отсутствія продажи водки, умоляютъ добиться полного прекращенія навсегда продажи крѣпкихъ напитковъ („Ради Бога, не дайте погибнуть!“). Въ отвѣтахъ, далѣе, подчеркивается, что запрещеніе должно касаться продажи всѣхъ крѣпкихъ напитковъ, ибо народъ все равно будетъ спаиваться и еще больше раззоряться, въ виду большей дороговизны вина и пива. Осуждается и потребленіе малыхъ количествъ спиртныхъ напитковъ. Нѣкоторые отвѣты содержатъ указанія на необходимость просвѣщенія, разумныхъ развлеченій для народа.

Д-ръ В. И. Земблиновъ представилъ „Нѣсколько отчетныхъ цифръ несчастныхъ случаевъ на желѣзныхъ дорогахъ до и послѣ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ.“ Отсутствіе свободной продажи питій сказалось замѣтнымъ уменьшеніемъ среди желѣзнодорожныхъ служащихъ числа венерическихъ болѣзней (въ томъ числѣ и сифилиса), душевныхъ болѣзней, а также уменьшеніемъ числа несчастныхъ случаевъ на желѣзныхъ дорогахъ. Последнее обстоятельство, какъ явленіе сложное, зависѣло отчасти и отъ измѣнившихся, благодаря военному времени, условій желѣзнодорожной работы. Однако одного только общаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ недостаточно для желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ и во второй безалкогольной половинѣ 1914 г. имѣлось довольно большое число больныхъ, отравленныхъ алкоголемъ. Если и теперь, при полномъ запрещеніи спиртныхъ напитковъ, нерѣдки случаи болѣзненнаго опьянѣнія—денатуратомъ, ханжей,—употребляемыхъ при ихъ нелегальности съ осторожностью, то при разрѣшеніи продажи легкихъ спиртныхъ напитковъ (вина и пива) пьянство разовьется сильно и картина заболѣваемости на желѣзныхъ дорогахъ вновь измѣнится. Авторъ считаетъ весьма важнымъ изученіе роли алкоголизма въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ.

Н. Д. Родіоновъ познакомилъ Совѣщаніе съ „Вліяніемъ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ на дѣятельность больницы кассы при т-вѣ Мюръ и Мерилизъ въ Москвѣ“. И здѣсь это вліяніе оказалось весьма благопріятнымъ: уменьшилась заболѣваемость участниковъ больницы кассы, пропуски работы („прогулы“),

число несчастныхъ случаевъ, повысилась производительность работы.

Наибольшее количество докладовъ привлечъ пунктъ 8 программы—*Меры борьбы съ массовымъ алкоголизмомъ*. На эту тему говорили: *Горбуновъ-Посадовъ, Бородинъ, Шиловъ, Иорданскій, Тейзинъ, Козловъ*—съ общей точки зрѣнія, *Тотоміанъ*—объ участіи кооперативнаго движенія въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, *Тарасенко и Кутанинъ*—о значеніи противоалкогольных выставокъ, *Коровинъ и Романовскій*—о роли врача въ антиалкогольномъ движеніи, *Марковниковъ*—о законодательствѣ по отношенію къ алкоголизму.

Въ рѣчахъ всѣхъ ораторовъ на первомъ планѣ стоитъ требованіе необходимости абсолютной трезвости, безусловной недопустимости продажи на ряду съ крѣпкими и слабыми спиртными напитками—пива и вина,—какъ такъ же вредныхъ (даже и въ небольшихъ количествахъ) и одинаково ведущихъ къ алкоголизациі населенія. Однако всѣ ораторы подчеркиваютъ, что, какъ показываетъ опытъ даннаго времени и рядъ тревожныхъ признаковъ новаго пробужденія пьянства въ странѣ (потребленіе суррогатовъ водки, развитіе тайнаго винокурения и т. п.), одні запретительныя мѣры по продажѣ спиртныхъ напитковъ слишкомъ недостаточны для искорененія путившаго такіе глубокіе корни въ населеніи пьянства. Безусловно необходимъ цѣлый рядъ культурно-просвѣтительныхъ мѣръ, разумныхъ развлеченій, развитіе кооперативныхъ организацій для отвлеченія народа отъ пьянства и для заполнения его досуга. Для проведенія всѣхъ пожеланій въ жизнь существенно важнымъ условіемъ признано созданіе такихъ правовыхъ условій общественной жизни, при которыхъ предоставляется обществу и народу полная возможность развитія широкой общественной самодѣятельности и инициативы. Въѣ этого всѣ попытки борьбы съ пьянствомъ будутъ безплодны (*Бородинъ* „Въ защиту трезвости“, *Шиловъ, Горбуновъ—Посадовъ, Козловъ Иорданскій* и др.).

А. И. Шиловъ („Удовлетвореніе новыхъ потребностей и запросовъ трезваго населенія“), отмѣчая среди другихъ вредныхъ свойствъ алкоголя свойство понижать уровень потребностей, трудоспособность и самую охоту къ труду у лицъ, потребляющихъ алкоголь, у ихъ семействъ и у цѣлыхъ общинъ, указываетъ, что, обратно, отрезвленіе народа создаетъ у него потребность въ лучшемъ жилищѣ, питаніи, въ лучшихъ обуви и одеждѣ, вызываетъ новыя потребности и вмѣстѣ съ тѣмъ повышаетъ трудоспособность и охоту къ труду не только у пившихъ и ихъ семействъ, но и въ цѣломъ обществѣ. Алкоголь понижаетъ моральную сферу, порождаетъ хулиганство, лѣнь, воровство, поджоги, и, обратно,—трезвость устраняетъ эти явленія. Переживаемая великая эпоха предъ-

являетъ къ народному труду повышенныя требованія, ставитъ передъ правительствомъ, общественными организаціями и частными лицами крупную задачу поднять производительность народнаго труда путемъ сообщенія населенію практически полезныхъ свѣдѣній по цѣлому ряду областей знанія: гигиена, ветеринарія, сельское хозяйство, полеводство, травосѣяніе, огородничество, пчеловодство, садоводство, разведеніе лекарственныхъ растений, домоводство, кооперация и т. п. Для осуществленія этой работы авторъ считаетъ необходимымъ учрежденіе центрального справочнаго бюро по этимъ вопросамъ и созывъ спеціального всероссійскаго съѣзда.

И. И. Горбуновъ-Посадовъ въ своей горячей рѣчи („Укорененіе трезвой жизни въ народѣ“) призываетъ (въ противовѣсъ пустому препровожденію времени и пониженію духовныхъ цѣнностей) къ развитію высшей духовной культуры, высшего разума, Бога въ человѣкѣ. Необходимымъ условіемъ для этого является развитіе самой широкой общественной самодѣятельности населенія, задатки которой должны быть положены въ дѣтствѣ, и укорененіе въ народѣ трезвой жизни съ ея неисчислимыми благими послѣдствіями. Помимо развитія высшей духовной культуры въ народѣ во всѣхъ его слояхъ для укорененія трезвой жизни необходимо одновременно глубокое укрѣпленіе антиалкогольнаго, антидурманнаго сознанія посредствомъ спеціального антидурманнаго просвѣщенія всѣхъ классовъ населенія. Возникновенію и развитію общественной самодѣятельности для укорененія народной трезвости должны оказать свое полное содѣйствіе органы общественнаго самоуправленія, просвѣтительныя общества и учрежденія, кооперативы и общественныя антиалкогольныя организаціи.

Созданіе религіозной культуры, просвѣтительныхъ организацій (народныхъ университетовъ, библіотекъ, читательскихъ кружковъ), обществъ улучшенной жизни и разумныхъ развлеченій, народныхъ домовъ, пѣвческихъ кружковъ, трезвенные студенческіе дома, привлеченіе учителей, врачей, духовенства къ дѣлу трезвости—вотъ та широкая общественная работа, къ которой приглашаетъ ораторъ для борьбы со всѣмъ одурманивающимъ.

Представитель рабочаго населенія *П. Я. Козловъ* въ своемъ докладѣ („Нѣкоторые итоги запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ“), отмѣчая рядъ тревожныхъ признаковъ новаго пробужденія пьянства въ странѣ, считаетъ запретительныя мѣры наименѣе дѣйствительными среди мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ, какъ массовымъ явленіемъ, корни котораго—въ самомъ строѣ жизни. Привѣтствуя насажденіе культурно-просвѣтительныхъ мѣръ, считаетъ необходимымъ для успѣшной борьбы съ алкоголизмомъ среди рабочаго класса улучшеніе его экономическаго и правового положенія, улучшеніе условій труда, жизни, страхованіе жизни и пр.

Н. Н. Иорданскій („Трезвость и внѣшкольное образованіе“) полагаетъ, что внѣшкольное образованіе можетъ служить факторомъ, содѣйствующимъ укрѣпленію трезвости въ населеніи, только при соблюденіи слѣдующихъ условий: 1, поддержки и развитія самодѣятельности и инициативы населенія въ области народнаго образованія и просвѣтительныхъ мѣропріятій; 2, пробужденія интереса въ населеніи къ самообразованію какъ одному изъ средствъ подъема духовныхъ и экономическихъ силъ населенія; 3, свободы выбора и организациі просвѣтительныхъ мѣропріятій самимъ населеніемъ и осуществленія ихъ при участіи общественнаго самоуправленія въ связи съ мѣстными общественными организаціями, объединяющими частную инициативу; 4, введенія начала самодѣятельности и самоуправленія въ организацію народныхъ домовъ, какъ учреждений, объединяющихъ въ себѣ всѣ виды внѣшкольнаго образованія и наиболѣе отвѣчающихъ идеѣ укрѣпленія трезвости населенія.

К. А. Тейзингъ („Тульскій пріютъ для опьянѣвшихъ въ дни запрещенія торговли спиртными напитками“) привѣтствуетъ запрещеніе торговли спиртными напитками, какъ коренную правительственную мѣру, принесшую уже благіе результаты; долгъ общества — помогать правительству въ отрезвленіи народа. Для этого должны широко развиваться учрежденія воспитательнаго и просвѣтительнаго характера, должно вести всѣми силами борьбу съ вредными и народными обычаями и ложными объ алкоголѣ понятіями, всюду необходимо насаждать трезвыя идеи и навыки, начиная съ дѣтей. Необходимо строго преслѣдовать тайное винокуреніе и тайную и явную продажу спиртныхъ напитковъ и привлекать къ судебной отвѣтственности лицъ, появляющихся въ пьяномъ видѣ въ общественныхъ мѣстахъ. Желательно широко насаждать на мѣсто пивныхъ лавокъ и винныхъ погребовъ сбитенныя, квасныя лавки и лавки съ продажей фруктовыхъ и минеральныхъ водъ по общедоступнымъ цѣнамъ.

В. Ф. Тотоміанцъ („Кооперативное движеніе и алкоголизмъ“) въ противоалкогольномъ движеніи придаетъ большое значеніе будущей роли кооперативовъ. Въ Западной Европѣ они уже осуществляютъ эту роль. Такъ, въ Бельгіи они пытаются произвести въ обществѣ постепенный переходъ отъ крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ къ болѣе слабымъ. Лучше борьбу съ алкоголизмомъ ведутъ англійскіе кооперативы, пронизанные серьезнымъ пуританскимъ духомъ, какой проводилъ Л. Толстой. Въ ихъ потребительскихъ лавкахъ алкогольные напитки вовсе не продаются, зато они производятъ и продаютъ массу всевозможныхъ консервовъ, конфетъ, бисквитовъ (послѣднихъ до 400 сортовъ!) — дабы ими привлекать вниманіе публики и отвлекать отъ вина. Помимо того, они поощряютъ всякаго рода спортъ, игры, разумныя развлеченія. Стремленіе быть ближе

въ здоровой природѣ и отвлекать къ ней населеніе дало въ Англіи толчекъ къ возникновенію „городовъ—садовъ“, устраиваемыхъ на кооперативныхъ началахъ въ здоровыхъ мѣстностяхъ съ большимъ количествомъ растительности, свѣта. Въ нихъ изгнанъ алкоголь, табакъ; проводится система игръ, спорта, работы на открытомъ воздухѣ и придается огромное значеніе правильному воспитанію дѣтей.

Во Франціи продажей легкихъ такъ называемыхъ „гигіеническихъ“ напитковъ пытаются ослабить вліяніе алкоголизма. Очень интересна и полезна дѣятельность *военныхъ* кооперативовъ, имѣющихъ въ виду отвлеченіе солдатъ отъ алкоголя и передачу имъ разнообразныхъ свѣдѣній по агрономіи, садоводству и пр.; они обладаютъ библиотеками, устраиваютъ игры и спортивные упражненія въ садахъ, на дворѣ и т. п. И у насъ въ Россіи возникшіе уже въ огромномъ количествѣ кооперативы (до 35 тысячъ—больше, чѣмъ гдѣ-либо) съ нѣсколькими сотнями народныхъ домовъ могутъ взять на себя роль настоящихъ очаговъ—центровъ борьбы съ пьянствомъ. При ихъ содѣйствіи можно ввести въ обиходъ населенія новыя напитки и продукты (сласти), минеральныя и фруктовыя воды, квасы безъ алкоголя, можно, далѣе, содѣйствовать развитію парковъ для народа, игръ, спорта, разумныхъ развлеченій, экскурсій, прогулокъ и пр., содѣйствовать насажденію кустарныхъ промысловъ. Все это отвлекаетъ населеніе отъ пьянства. Далѣе, необходимо сократить ростъ большихъ городовъ, созидая по примѣру Англіи „города—сады“.

„Передвижнымъ выставкамъ въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ“ придаютъ на основаніи личнаго опыта за 1914 годъ большое значеніе *М. П. Кутанинъ* (верхнее плесо Волги, желѣзнодорожныя станціи Московско-Нижегородскаго района) и *М. С. Тарасенко* (Саратовская губ.). Санитарное просвѣщеніе¹⁾ въ видѣ одного изъ своихъ наиболѣе живыхъ методовъ—передвижныхъ выставокъ—жадно воспринимается городскимъ и сельскимъ населеніемъ и должно систематически и безотлагательно осуществляться общественными организаціями, профессиональными союзами и кооперативами, вкупѣ съ Пироговскимъ, мѣстными медицинскими и другими научными обществами. Эти выставки должны быть полно оборудованы наглядными экспонатами (оригинальными препаратами, муляжами, картинами, діаграммами) и являться въ подходящіе сезоны въ различныхъ пунктахъ губерніи общедоступными и бесплатными; онѣ обслуживаются спеціальнымъ штатомъ руководителей, ведущихъ групповыя объясненія всѣмъ посѣтителямъ, и лекторовъ, читающихъ по вечерамъ серіи лекцій съ волшебнымъ фонаремъ на темы отдѣловъ выставки.

¹⁾ *М. С. Тарасенко.*

Передвижныя выставки и лекціи при нихъ очень охотно посѣщались населеніемъ и, судя по специально произведеннымъ анкетамъ, дали ихъ посѣтителямъ извѣстный запасъ свѣдѣній, будили въ нихъ новыя мысли и т. п.

Что касается алкоголизма, то М. С. Тарасенко рассматриваетъ его какъ „соціальное зло, могущее быть вырваннымъ съ корнемъ лишь при измѣненіи самыхъ основъ существованія народа. Оно рождается изъ пауперизма съ чрезмѣрнымъ напряженнымъ трудомъ, при безправіи и наслоеніи въ невѣжествѣ предразсудковъ и отсутствіи здоровыхъ разумныхъ развлеченій, и лишь всесторонняя дѣйствительная культура развитого обще-гражданскаго и возможно широкаго санитарнаго просвѣщенія уничтожитъ извѣчное, почти стихійное самоистребленіе среди народа и вырождковъ состоятельныхъ классовъ“.

Д-ръ Марковниковъ („Что диктуется настоящимъ моментомъ въ дѣлѣ народной трезвости“) находитъ необходимымъ и своевременнымъ проведеніе черезъ законодательныя учрежденія законопроекта о воспрещеніи изготовленія и продажи крѣпкихъ напитковъ въ Россіи навсегда подъ угрозой тюремнаго заключенія. По мнѣнію докладчика, инициативу собранія матеріаловъ и разработку самаго законопроекта слѣдовало бы взять на себя Пироговскому Обществу.

Д-ръ Романовичъ познакомилъ Совѣщаніе съ „Дѣятельностью Московскаго отдѣленія Россійскаго общества врачей-трезвенниковъ“ и, между прочимъ, съ удачной попыткой организовать „безалкогольный Тетянинъ день“ среди московскаго студенчества въ 1914 и 1915 годы.

Въ заключеніе Совѣщаніемъ врачей и представителей врачебно-санитарныхъ организацій по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ были приняты слѣдующія постановленія¹⁾.

А. Къ вопросу о научной оцѣнкѣ алкоголя и алкоголь—содержащихъ жидкостей.

1. Научныя данныя (фізіологін, общей патологін, клиники) побуждаютъ отнестись *алкоголь*, а слѣдовательно и содержащія его жидкости (т. наз. *спиртные напитки*) къ разряду веществъ *вредныхъ, ядовитыхъ*.

Алкоголь есть типичный *наркотическій ядъ*, который уже съ *самаго начала*, принятый даже въ малыхъ дозахъ, *разстраиваетъ высшія функціи головного мозга*, вслѣдствіе чего и создается рядъ *пріятныхъ, но обманчивыхъ* ощущеній (иллюзій) тепла, энергій, бодрости.

2. При регулярномъ потребленіи *малыхъ дозъ* (при т. наз. „умѣренномъ“ потребленіи) алкоголь—содержащихъ жидкостей въ организмѣ нарастаетъ рядъ разстройствъ, но нарастаніе происходитъ *медленно, постепенно* и потому долго остается *скрытымъ и незамѣтнымъ* какъ для *самого* пьющаго, такъ и для окружающихъ.

¹⁾ См. „Общественный Врачъ“, 1915. № 5.

Изъ потребления *малыхъ дозъ* алкоголя, какъ наркотическаго яда, у нѣкоторыхъ менѣе устойчивыхъ людей развиваются *тяжелыя формы* алкоголизма (*пьянство*), являющіяся очевиднымъ источникомъ самыхъ пагубныхъ послѣдствій для личнаго и общественнаго благополучія.

Однако, можно считать доказаннымъ, что регулярное потребление *малыхъ дозъ* алкоголя населеніемъ и само по себѣ значительно увеличиваетъ заболѣваемость, смертность, количество несчастныхъ случаевъ, душевныхъ болѣзней, самоубійствъ, преступленій, вызываетъ количественное и качественное пониженіе работоспособности физической и духовной, въ общемъ *ведетъ къ физическому, умственному и моральному вырожденію*.

Понятіе „умѣренности“ неприложимо къ бытовому потребленію спиртъ—содержащихъ жидкостей, такъ какъ всякое потребленіе *яда* есть не умѣренность и злоупотребленіе.

3. Принимая, что „пищевыми“ веществами никакъ не могутъ считаться такія, которыя *приносятъ несомнѣнный вредъ* организму, Совѣщаніе признаетъ невозможнымъ причислять алкоголь къ „пищевымъ“ веществамъ.

На томъ же основаніи *пиво и виноградное вино* не должны считаться ни „питательными“, ни „укрѣпляющими“, ни „гигіеническими“ напитками.

В. О мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ. Мѣры отрицательнаго характера: запрещеніе.

4. Массовый алкоголизмъ есть весьма *сложное*, многофакторное социальное зло, поддерживаемое *совокупностью причинъ* — экономическихъ, культурно-бытовыхъ, физиологическихъ, психологическихъ и др.,—соотвѣтственно чему въ борьбѣ съ алкоголизмомъ *одновременно* должны приниматься *многообразныя мѣры*.

5. Основное свойство алкоголя, какъ наркотическаго яда, указываетъ, что на ряду съ другими мѣрами, необходимы и *мѣры запретительныя*. Будучи лишь *началомъ* тяжелаго пути въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, запретительныя мѣры, какъ показалъ опытъ всѣхъ странъ міра, имѣютъ важное значеніе, и безъ нихъ немыслимо надежное стойкое, противоалкогольное движеніе. Поэтому государство, во имя высшихъ общественныхъ интересовъ, не только имѣетъ *право*, но и *обязано* примѣнять *запретительныя и ограничительныя мѣры* по отношенію къ производству и продажѣ спиртъ—содержащихъ жидкостей, такъ же какъ это практикуется относительно другихъ сильно дѣйствующихъ ядовъ.

6. Совокупность имѣющихся данныхъ позволяетъ думать, что прекращеніе продажи спиртныхъ „напитковъ“ въ Россіи способствовало уменьшенію въ населеніи ряда заболѣваній (между прочимъ половыми и душевными болѣзнями), несчастныхъ случаевъ (въ частности—желѣзнодорожныхъ несчастій), пожаровъ, самоубійствъ, преступленій, увеличенію продуктивности труда и накопленію материальныхъ средствъ населеніемъ.

7. Распространеніе *пива* или *винограднаго вина* не можетъ быть средствомъ борьбы съ алкоголизмомъ, такъ какъ оно само по себѣ ведетъ къ алкоголизму (хорошо извѣстные Западной Европѣ—*„пивной“* и *„винный“* алкоголизмъ). Пиво и виноградное вино особенно опасны тѣмъ, что эти „напитки“, какъ болѣе слабые и вкусные, охотно потребляются *женщинами и дѣтьми*.

8. За общественными самоуправленіями, на которыя закономъ возложена забота о народномъ здоровьѣ, навсегда должно быть сохранено право дѣлать обязательныя постановленія о запрещеніи торговли спиртными „напитками“.

Многообразнымъ и существеннѣйшимъ интересамъ многомилліоннаго русскаго народа должно быть отдано преимущество передъ узкими интересами небольшой группы представителей алкогольной промышленности и торговли.

9. Совѣщаніе признаетъ безусловно необходимымъ, чтобы не только въ пребудущей Россіи было запрещено производство спиртныхъ „напитковъ“, но и прекращенъ нынѣ же ввозъ всякихъ спиртныхъ напитковъ изъ-за границы.

В. Мѣры положительнаго характера. Общія соціальныя мѣры.

10. Совѣщаніе признаетъ, что въ борьбѣ съ такимъ сложнымъ общественнымъ явленіемъ, какъ алкоголизмъ, нѣкимъ образомъ нельзя ограничиваться мѣрами запрещенія, имѣющими отрицательный характеръ и создающими лишь неблагоприятную обстановку для мѣропріятій положительнаго характера,—соціальныхъ, экономическихъ и культурныхъ,—которыя и должны получить немедленно самое широкое развитіе.

11. Важнѣйшей причиной алкоголизма массъ должно быть признано инстинктивное стремленіе рабочаго люда заглушить такъ или иначе разнообразныя тягостныя ощущенія, которыя возникаютъ въ организмѣ вслѣдствіе угнетеннаго состоянія нервной системы; это же угнетеніе, въ свою очередь, главнымъ образомъ создается ненормальными условіями жизни и труда. Поэтому для искорененія алкоголизма Совѣщаніе признаетъ существенно необходимыми общія мѣропріятія соціальнаго характера, которыя способствуютъ устраненію указанныхъ ненормальныхъ условій. Сюда относятся:

а) Сокращеніе рабочаго дня, увеличеніе заработной платы, уничтоженіе сверхурочныхъ работъ, улучшеніе жилищъ и питанія, организація всѣхъ видовъ страхованія на принципѣ самоуправленія рабочихъ.

б) Созданіе такихъ правовыхъ условій общественной жизни, при которыхъ возможна широкая самостоятельность трудящихся массъ въ области профессиональной, политической и культурной.

в) Въ цѣляхъ поднятія культурнаго уровня народныхъ массъ необходима широкая работа въ этомъ направленіи органовъ мѣстнаго самоуправленія, для чего эти органы должны быть преобразованы на демократическихъ началахъ.

12. Общественная борьба съ алкоголизмомъ среди сельскаго населенія можетъ быть цѣлесообразной и успѣшной только при активности и самостоятельности самого населенія, которая возможна лишь при наличности мѣстнаго самоуправления. Поэтому необходимо немедленное введеніе организованной на демократическихъ началахъ „мелкой земской единицы“ во всей сельской Россіи.

Г. Противоалкогольное внѣшкольное просвѣщеніе.

13. Такъ какъ одной изъ причинъ широкаго потребленія алкоголя и тяготѣнія къ нему является полная неосвѣдомленность населенія относительно истинныхъ свойствъ спиртныхъ „напитковъ“ и длинный рядъ самыхъ грубыхъ предразсудковъ въ ихъ пользу (что наблюдается не только въ простомъ народѣ,

но и въ образованномъ обществѣ), необходима широко поставленная *пропаганда* всѣхъ добытыхъ наукою данныхъ, касающихся алкогольнаго вопроса.

Этой цѣли могутъ служить: противоалкогольные музеи и выставки, особенно передвижныя; противоалкогольные курсы и отдѣльныя лекціи съ демонстраціями; противоалкогольная литература (книги, брошюры, листки, плакаты).

14. Для того, чтобы внѣшкольное образование могло содѣйствовать укрѣпленію трезвости въ населеніи, при организаціи его должны быть соблюдены слѣдующія условія:

а) Поддержка и развитіе *самодѣятельности* и *иниціативы* населенія въ области народнаго образованія и просвѣтительныхъ мѣропріятій.

б) Свобода выбора и организація просвѣтительныхъ мѣропріятій *самимъ населеніемъ* и осуществленіе ихъ *при участіи общественнаго самоуправленія* въ связи съ мѣстными *общественными организаціями*, объединяющими частную инициативу.

в) Самое энергичное содѣйствіе возникновенію и развитію *кооперативовъ, профессиональныхъ союзовъ и просвѣтительныхъ обществъ и учреждений.*

г) Введеніе начала *самодѣятельности* и *самоуправленія* въ организацію *народныхъ домовъ*, какъ учрежденій, объединяющихъ въ себѣ всѣ виды внѣшкольнаго образованія и наиболѣе отвѣчающихъ идеѣ укрѣпленія трезвости населенія.

д) *Широкая демократизація искусства* (устройство народныхъ театровъ, народныхъ оркестровъ, литературныхъ, пѣвческихъ, живописныхъ и иныхъ кружковъ опять-таки при условіи *самодѣятельности* населенія, которая не менѣе, чѣмъ эстетическое наслажденіе, создаетъ жизнерадостное настроеніе и устраняетъ потребность въ наркотикахъ.

Д. Сообщение противоалкогольныхъ свѣдѣній учащимся въ школахъ.

15. Доказано, что начало *алкоголизма* взрослыхъ восходитъ обыкновенно къ *дѣтскимъ годамъ*, особенно къ *школьному возрасту*, когда дѣти, подѣ влияніемъ родителей и вообще взрослыхъ, постепенно приучаются къ потребленію алкоголя.

Вредное вліяніе алкоголя на дѣтскомъ организмѣ отражается съ болѣею интенсивностью, чѣмъ на взрослыхъ, причемъ особенно сильно алкоголь поражаетъ нервную систему и дѣлаетъ дѣтскій организмъ менѣе устойчивымъ въ борьбѣ съ болѣзнетворными началами.

Поэтому борьба съ алкоголизацией дѣтей должна вестись самымъ энергичнымъ образомъ всѣми общественными учреждениями, педагогами, врачами и самими родителями.

Эта предупредительная борьба съ дѣтской алкоголизацией естественно должна быть плодотворнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ борьба съ уже сложившимся алкоголизмомъ взрослыхъ.

16. Для борьбы съ алкоголизацией дѣтей, въ качествѣ наиболѣе существенной мѣры, необходимо сообщеніе дѣтямъ въ школѣ свѣдѣній о свойствахъ алкоголя и о вредѣ его потребленія, причемъ такое освѣдомленіе можетъ начинаться съ первой ступени школьнаго обученія, въ порядкѣ объяснительнаго чтенія статей изъ хрестоматій¹⁾.

¹⁾ Противоалкогольное просвѣщеніе въ школѣ возможно лишь при наличности рационально составленныхъ учебниковъ, хрестоматій, наглядныхъ по-

17. Школа может и должна *воздѣйствовать на семью* въ томъ смыслѣ, чтобы родители въ интересахъ тѣлеснаго и душевнаго, личнаго и общественнаго здоровья, сами не употребляли и дѣтей своихъ не приучали къ употребленію спиртныхъ напитковъ.

При школахъ необходимо устраивать *народныя библіотеки и читальни*, съ отдѣломъ по алкогольному вопросу, причемъ должны быть устранены стѣненія по организаціи въ школахъ лекцій и передвижныхъ выставокъ.

Къ организаціи указанныхъ учреждений должны быть привлечены земскія и городскія самоуправленія, а въ среднихъ школахъ родительскіе комитеты.

18. Необходима реформа школьнаго образованія и воспитанія въ духѣ свободнаго развитія личности ребенка и юности и ихъ самостоятельности.

Б Алкоголь и врачебное сословіе.

19. Если, при современномъ положеніи вещей, участіе въ противоалкогольной борьбѣ есть долгъ не только всякаго общественнаго дѣятеля, но и каждого гражданина, то тѣмъ болѣе *обязательно* оно для *врача*. Основной смыслъ врачебной профессіи обязываетъ врача быть передовымъ борцомъ и руководителемъ противоалкогольнаго движенія, столь необходимаго для духовнаго и физическаго здоровья народа и грядущихъ его поколѣній.

20. Признавая принципиально за каждымъ врачомъ свободу пользоваться при лѣченіи больныхъ тѣми средствами, какія онъ считаетъ наиболее цѣлесообразными, Совѣщаніе, однако, обращаетъ вниманіе русскихъ врачей на то, что

1) алкоголь среди всѣхъ наркотическихъ веществъ (эфиръ, хлороформъ, морфій и др.) занимаетъ особое положеніе по своей *широкой доступности для всѣхъ*;

2) врачебное назначеніе спиртныхъ „напитковъ“, какъ „укрѣпляющихъ“ средствъ, дѣйствуетъ *тормозящимъ* образомъ въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ, внушая массамъ идею полезности алкоголя;

3) врачебное назначеніе алкоголя бываетъ причиной развитія алкоголизма у пациентовъ;

4) по заявленіямъ многихъ авторитетныхъ врачей—клиницистовъ и экспериментаторовъ—внутреннее назначеніе алкоголя больнымъ никогда не приноситъ пользы и при лѣченіи болѣзней можно съ успѣхомъ обойтись безъ него¹⁾

собій и методическихъ руководствъ, а также при условіи ознакомленія лицъ, получающихъ педагогическую подготовку, съ алкогольнымъ вопросомъ.

¹⁾ Положенія къ докладу проф. С. І. Чирвинскаго „*Значеніе алкоголя, какъ лекарства*“:

1. Нѣтъ ни одного органа въ человѣческомъ тѣлѣ, который не подвергался бы разрушительному дѣйствію алкоголя.

2. Алкоголь не обладаетъ ни однимъ такимъ дѣйствіемъ, которое не могло бы быть достигнуто другимъ лѣчебнымъ средствомъ, дѣйствующимъ лучше, полезнѣе, безопаснѣе и надежнѣе.

3. Нѣтъ такого болѣзненнаго состоянія, при которомъ представлялась бы необходимость въ назначеніи алкоголя на сколько-нибудь продолжительное время.

4. Необходимость исключенія алкоголя изъ списка *лѣкарственныхъ* средствъ является выводомъ изъ множества научныхъ наблюденій и точныхъ лабораторныхъ изслѣдованій.

Поэтому Совѣщаніе признаетъ, что лѣчащіе врачи должны всячески избѣгать прописыванія алкоголя и обходиться назначеніемъ другихъ средствъ.

21. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе обращаетъ вниманіе медицинскаго ученаго міра на необходимость *пересмотрѣть вопросъ о значеніи алкоголя, какъ лекарственнаго вещества*, и подвергнуть этотъ вопросъ *тщательному и безпристрастному обслѣдованію* въ лабораторіяхъ, въ ученыхъ обществахъ и на специальныхъ сѣздахъ.

22. Въ виду оглашенныхъ въ печати и въ докладахъ сообщеній о томъ, что нѣкоторые лица, носящія званіе врача, явно и даже съ корыстной цѣлью *злоупотребляютъ своимъ правомъ* прописывать въ рецептовъ спиртъ и спиртные „напитки“, за что нѣкоторые подверглись даже административнымъ карамъ, Совѣщаніе признаетъ *подобные поступки врачей нарушающими врачебный долгъ*.

23. Въ виду огромнаго соціального значенія вопроса объ алкоголизмѣ на *медицинскихъ факультетахъ* университетовъ слѣдуетъ ввести всестороннее *ознакомленіе студентовъ* съ алкогольнымъ вопросомъ.

Въ программу *повторительныхъ курсовъ* для врачей и лицъ вспомогательнаго медицинскаго персонала долженъ быть также включенъ вопросъ объ алкоголизмѣ.

Ж. О „суррогатномъ пьянствѣ“.

24. Судя по полученнымъ до сихъ поръ даннымъ, можно предполагать, что употребленіе внутрь различныхъ „суррогатовъ“ водки, часто ведущее къ тяжелымъ послѣдствіямъ для здоровья и въ послѣднее время обращающее на себя пристальное вниманіе общества, по своимъ размѣрамъ и значенію представляется незначительнымъ по сравненію съ тѣмъ зломъ, какое причинялось обществу здоровью употребленіемъ водки и другихъ спиртныхъ „напитковъ“. А то преувеличенное значеніе, какое нынѣ въ обществѣ придается потребленію „суррогатовъ“, отчасти можетъ объясняться *тяжестью и наглядностью* отдѣльныхъ случаевъ отравленій, отчасти же—тѣмъ, что лица, заинтересованныя въ алкогольной промышленности и торговлѣ (представители алкогольнаго капитала), *намеренно* раздуваютъ значеніе этого явленія съ цѣлью показать, что у народа будто бы существуетъ неудержимая органическая потребность въ алкоголѣ и ее необходимо удовлетворить путемъ разрѣшенія продажи хотя бы „слабыхъ“ спиртныхъ напитковъ, иначе народъ-де подвергается большой опасности массоваго отравленія суррогатами.

25. Для выясненія истинныхъ размѣровъ и истиннаго значенія т. наз. „суррогатнаго пьянства“, Совѣщаніе проситъ Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова организовать по всей Россіи анкету по однообразной программѣ, къ выработкѣ которой привлечь силы научныхъ, профессиональных, земскихъ и муниципальных общественныхъ организацій.

Взамѣнъ Положеній 24 и 25, принятыхъ большинствомъ Совѣщанія, группа членовъ Совѣщанія изъ 24 человекъ присоединилась къ слѣдующей формулѣ, въ видѣ „особаго мнѣнія“:

„Признавая въ усиливающемся потребленіи суррогатовъ одно изъ проявленій несоотвѣтствія между вліяніемъ абсолютнаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ и неудовлетвореніемъ элементарныхъ потребностей широкихъ массъ населенія, толкающимъ ихъ на поиски искусственной эвфоріи, Совѣщаніе

обращаетъ вниманіе дѣятелей противоалкогольнаго движенія на необходимость неослабнаго изученія вопроса о суррогатахъ и высказываетъ свое убѣжденіе что только систематическія мѣропріятія въ направленіи улучшенія положенія трудящихся смогутъ отнять почву у суррогатнаго пьянства“.

3. О необходимости дальнѣйшаго изученія вопроса.

26. Совѣщаніе обращается къ больничнымъ, фабрично-заводскимъ и желѣзно-дорожнымъ кассамъ съ просьбой тщательно собирать и сообщать Правленію Общества русскихъ врачей въ память Н. Н. Пирогова статистическія свѣдѣнія о колебаніяхъ заболѣваемости (какъ общей, такъ и частной, напр., профессиональнымъ травматизмомъ, венерическими и душевными болѣзнями), смертности, несчастныхъ случаевъ, въ связи съ запрещеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ по сравненію съ предыдущими годами.

27. Настоящее Совѣщаніе, экстренно созданное въ виду требованій момента, высказало свое мнѣніе по главнѣйшимъ злободневнымъ сторонамъ сложнаго алкогольнаго вопроса. Однако, въ этомъ вопросѣ остается еще рядъ недостаточно выясненныхъ сторонъ, которыя не могли быть освѣщены и рассмотрены въ краткій трехдневный срокъ и при наличности необычныхъ условий тяжелаго военнаго времени. Сознавая необходимость обсужденія всѣхъ сторонъ великаго общественнаго бѣдствія въ болѣе спокойное время, съ болѣе продолжительной подготовкой, Совѣщаніе проситъ Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. Н. Пирогова созвать—при наступленіи благопріятнаго времени—особый съѣздъ, посвященный вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Во время Съѣзда въ томъ же помѣщеніи (прекрасный огромный рекреаціонный залъ зданія Высшихъ Женскихъ Курсовъ) была открыта „противоалкогольная выставка“, составившаяся гл. обр. изъ экспонатовъ Московскаго противоалкогольнаго музея. Въ нее входили препараты органовъ тѣла человѣка, нормальныхъ и измѣненныхъ подъ вліяніемъ хроническаго алкоголизма, образцы спиртныхъ напитковъ и веществъ, служащихъ для ихъ изготовленія, многочисленные діаграммы и таблицы, наглядно рисующія потребленіе алкоголя по различнымъ группамъ населенія и періодамъ времени, зависимость отъ алкоголизма различныхъ заболѣваній, самоубійствъ, несчастныхъ случаевъ и т. п. Тутъ же были выставлены снимки и картины, иллюстрирующіе бытъ алкоголиковъ и ихъ семей, пребываніе ихъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, въ полицейскихъ домахъ и пр. Наконецъ, были выставлены уставы различныхъ противоалкогольныхъ обществъ и образцы противоалкогольной литературы: изданія Московскихъ противоалкогольныхъ обществъ (О-во борьбы съ алкоголизмомъ, Кружокъ дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ, Епарх. о-во борьбы съ народнымъ пьянствомъ, Моск. отд. Росс. медіц. О-ва врачей-трезвенниковъ, Почетительства о народной трезвости, „Посредника“ и т. д.). Тутъ же находились брошюры и листки Московскаго О-ва борьбы съ алкоголизмомъ

подъ ред. проф. *Чирвинскаго*, составленные врачами: *Борисовымъ* („Что надо знать о винѣ и водкѣ“), *Чернякомъ* („Вліяніе умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ на организмъ человѣка“), *Тяпугинымъ* („Алкоголь разоряетъ страну“), *Кутанинымъ* („Алкоголь и нервная система“) и „Врачами психіатрической Клиники Московскаго Университета“ („Лѣчиться отъ алкоголизма необходимо и вылѣчиться можно“).

Сюда же входили печатныя свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности передвижныхъ противоалкогольныхъ выставокъ: ихъ каталоги, обращенія къ различнымъ лицамъ и учрежденіямъ, инструкціи для персонала, сопровождающаго выставку, объявленія. Тутъ же находились плакаты съ различными „Изреченіями о вредѣ спиртныхъ напитковъ (изд. Моск. О-ва борьбы съ алкоголизмомъ), а именно:

1. Болѣе миллиарда рублей въ годъ русскій народъ тратитъ на спиртные напитки. Это губитъ здоровье и разоряетъ страну.

2. Матери и воспитательницы! Твердо помните, что алкоголь -ядъ, особенно для молодого организма. Берегите вашихъ дѣтей и не давайте имъ пить ни капли водки, вина и пива.

3. Алкоголизмъ и чахотка тѣсно связаны. Пьющіе чаще заболѣваютъ чахоткой и скорѣй отъ нея умираютъ.

4. Изъ 100 душевно-больныхъ, по крайней мѣрѣ, 40 заболѣваютъ отъ алкоголизма.

5. Алкоголь ухуждаетъ умственные способности и ослабляетъ волю.

6. Пора перестать вѣрить, будто-бы водка согреваетъ и питаетъ.

7. Всѣ должны знать, что среди дѣтей алкоголиковъ чаще встрѣчаются припадочные, душевно-больные и идиоты.

8. Не только водка, но даже въ небольшихъ количествахъ пиво и вино безусловно вредны для человѣческаго организма.

9. Алкоголь понижаетъ работоспособность. Это теперь прочно доказано. Боритесь съ предрассудками, будто-бы алкоголь приноситъ пользу.

10. Алкоголь ведетъ къ преступленіямъ и болѣзнямъ, поэтому переполняетъ тюрьмы и больницы.

11. Среди многихъ враговъ рабочихъ однимъ изъ самыхъ опасныхъ является алкоголизмъ: онъ повышаетъ число несчастныхъ случаевъ и способствуетъ росту арміи безработныхъ.

Въ вопросѣ объ алкоголизмѣ Совѣщаніе не сказало, да, разумѣется, и не могло сказать какого-либо „новаго слова“. Заслуга его та, что оно суммировало рядъ положеній, относящихся къ различнымъ сторонамъ этого сложнаго, крупнаго явленія въ нашей жизни, прибавило кое-что новаго (результаты запрещенія продажи

алкогольных напитков), подвергло ихъ обсужденію, правда, нѣсколько спѣшному—въ виду недостаточности времени—и вынесло рядъ опредѣленныхъ постановленій и пожеланій. Своими „постановленіями“ Совѣщаніе намѣтило по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ цѣлую программу, обширную и систематизированную, охватывающую предметъ съ различныхъ сторонъ. Признавая извѣстное значеніе за мѣрами *запретительными*, какъ создающими общую благопріятную обстановку для дѣла борьбы съ пьянствомъ, Совѣщаніе все вниманіе направляетъ на *мѣропріятія* положительнаго характера—*соціальныя, культурныя, экономическія*, имѣющія цѣлью улучшеніе всей жизни и быта, условій труда и правового положенія населенія. Совѣщаніе неоднократно подчеркиваетъ необходимость самого широкаго участія въ этомъ дѣлѣ органовъ мѣстнаго самоуправления, преобразованныхъ на демократическихъ началахъ, необходимость правильной постановки школьнаго и внѣшкольнаго образованія, развитія кооперативнаго движенія, профессиональных союзовъ, просвѣтительныхъ обществъ и учреждений, широкой демократизаціи искусства, неустанной антиалкогольной пропаганды и т. д. и—какъ залогъ успѣшности всего дѣла—предоставленія населенію при проведеніи въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій широкой самодѣтельности и инициативы.

„Остается“ лишь пожелать, чтобы общество и государство принялись за стройное осуществленіе этой программы. Пироговское Совѣщаніе было первымъ пробнымъ шагомъ; за нимъ послѣдуютъ другіе, и, надо надѣяться, совмѣстными усилиями врачей и другихъ культурныхъ дѣятелей страны алкоголизму будетъ нанесенъ рѣшительный ударъ, а это обозначаетъ для страны такую свѣтлую будущность, о которой раньше и не думалось; и обратно—возвратъ въ недавнему прошлому грозитъ просвѣщенію, производительности, здоровью, культурѣ, самой судьбѣ страны. Не даромъ же такъ энергично повели за послѣднее время наши союзники—французы и англичане—борьбу съ пьянствомъ, признавая въ немъ угрозу государству, всей его жизни. Весьма удачно охарактеризовалъ положеніе вещей англійскій министръ *Ллойдъ-Джорджъ* въ одной изъ своихъ недавнихъ рѣчей: „мы сражаемся съ Германіей, Австріей и Пьянствомъ и самый сильный изъ этихъ страшныхъ враговъ—пьянство“.

Въ заключеніе я приношу искреннюю признательность какъ Медицинскому факультету нашего Университета, такъ и нашему обществу врачей, почтившимъ меня избраніемъ въ свои делегаты на Пироговское совѣщаніе, что дало мнѣ возможность принять участіе въ работѣ Совѣщанія и вынести съ него свѣжее, бодрящее

впечатлѣніе. Последнее усилилось при ознакомленіи съ цѣлымъ рядомъ новыхъ, а также и прежнихъ, уже видѣнныхъ мной раньше, культурныхъ учрежденій и начинаній, которыми такъ богата Москва.

В. Первухинъ.

Ильинка, 31 іюля 1915 года.

Содержаніе жира въ молоко г. Казани и его окрестностей въ разное время года.

В. М. Козловъ.

Докладъ, прочитанный ¹⁾ въ засѣданіи Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. 26-го февраля 1915 г.

Моя работа, послужившая основаніемъ настоящему докладу, закончена около 2-хъ лѣтъ тому назадъ, въ то время, когда я еще состоялъ лаборантомъ Казанскаго Университета.

Съ тѣхъ поръ прошелъ значительный періодъ времени, однако интересъ работа, мнѣ кажется, не потеряла, такъ какъ опубликованныхъ новыхъ изслѣдованій мѣстнаго молока за это время не было, это во первыхъ, а во вторыхъ моя работа, какъ увидимъ далѣе, нѣсколько отличается отъ обычныхъ изслѣдованій этого рода.

Всѣмъ извѣстно, что одной изъ самыхъ цѣнныхъ составныхъ частей коровьяго молока является его жиръ. Вотъ почему при изслѣдованіи мѣстнаго молока я и обратилъ свое вниманіе главнымъ образомъ на содержаніе въ немъ жира.

Въ нижеслѣдующемъ я попытаюсь на основаніи собственныхъ наблюденій, а также и литературныхъ данныхъ представить характеристику казанскаго молока по содержанію въ немъ жира, а также вывести ту, весьма интересную, среднюю цифру, которая могла-бы быть болѣе вѣрной для „нормальнаго“ молока, т. е. неснятаго и неразбавленнаго.

Наконецъ, я немного остановлюсь на замѣченной мной послѣдовательности, съ какой происходитъ колебаніе жира въ молоко въ зависимости отъ времени года.

Съ молокомъ мнѣ пришлось работать главнымъ образомъ на Казанскомъ Пороховомъ заводѣ, гдѣ въ число моихъ обязанностей

¹⁾ Въ извлеченіи.

входилъ и анализъ доставляемаго на заводъ молока, являющагося одной изъ „профилактическихъ мѣръ“ для сохраненія здоровья рабочихъ при работахъ съ кислотами¹⁾).

Какихъ либо точныхъ инструкцій для этого приѣма въ то время не было. Требовалось только, чтобы молоко было цѣльное, не кислое, безъ всякихъ постороннихъ привкусовъ и запаховъ. Имѣющіеся въ химической лабораторіи завода различные піоскопы, лактоскопы и приборы Маршана мало помогали при опредѣленіи доброкачественности молока, такъ какъ давали весьма неточные результаты, а съ приборомъ Маршана работать было неудобно—долго, да и точность этого способа вызывала иногда сомнѣнія²⁾. Поэтому для опредѣленія годности молока приходилось ограничиваться преимущественно пробой его на вкусъ, что понятно являлось весьма примитивнымъ и субъективнымъ способомъ, дававшимъ часто поводы къ недоразумѣніямъ съ поставщиками. Наконецъ былъ приобретень приборъ Гербера.

Съ этого времени, а именно съ апрѣля 1911 года, и производится, вплоть до настоящаго времени, испытаніе доставляемаго молока на количество жира.

Такимъ образомъ прежнимъ недоразумѣніямъ былъ положенъ конецъ, такъ какъ бутирометръ Гербера уже ясно показываетъ, сколько въ молокѣ жира.

Произведя лично около 250 анализовъ молока и имѣя въ своемъ распоряженіи, съ соотвѣтствующаго разрѣшенія,³⁾ болѣе 300 анализовъ своихъ товарищей, я рѣшилъ обработать эти цифры.

Для этого я прежде всего обратился къ литературѣ по изслѣдованію молока Казанскаго рынка, которая, какъ оказалось, ограничивается всего тремя небольшими печатными работами, именно:

1) работой г.г. Сапожникова и Соколовскаго „Качественное и количественное изслѣдованіе продажнаго молока въ гор. Казани“, напечатанной въ журналѣ „Здоровье“ за 1882 г. подъ редакціей проф. Скворцова.

2) докладомъ В. А. Арнольдова, сдѣланнымъ имъ въ засѣданіи Казанскаго Общества Врачей 20 октября 1892 г. на тему: „Къ вопросу о рыночномъ контролѣ молока въ г. Казани“.

и 3) докладомъ К. М. Быкова въ томъ же Обществѣ—30-го января 1910 г.—„Къ вопросу изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ въ г. Казани“.

¹⁾ К. Завойскій. Заводъ Азотной кислоты въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи. 1912 г. стр. 55.

²⁾ Г. Ляндау. Сравнительная оцѣнка способовъ и приборовъ, предложенныхъ для изслѣдованія молока. Вѣстн. Общ. Гигіен. 1899 г. стр. 1552.

³⁾ Г. Завѣдывающаго производствомъ пироксилина.

Всѣ три работы ограничиваются изслѣдованіемъ всего 128 образцовъ Казанскаго молока. Не довольствуясь указаннымъ матеріаломъ, я обратился къ дальнѣйшимъ поискамъ такового.

Послѣднія увѣнчались успѣхомъ: благодаря любезному разрѣшенію Г. Декана Медицинскаго Факультета профессора Тонкова,—которому, пользуясь случаемъ, и приношу свою благодарность,—я получилъ въ распоряженіе порядочное количество систематическихъ анализовъ молока, производившихся въ лабораторіяхъ Новыхъ Клиникъ.

Кромѣ этого, я получилъ отъ К. В. Бенинга данныя его анализовъ молока, доложенныя имъ въ одномъ изъ засѣданій Техническаго Отдѣленія Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества въ 1910 году, за что выражаю и ему свою признательность.

Наконецъ, я мѣлъ возможность познакомиться съ работами г. Зацѣпина и г. Семибратова на тему: „Молоко Казанскаго рынка“, произведенными въ Агрономической лабораторіи Университета, первымъ въ 1903—1904 г., а вторымъ въ 1909 г.

Молоко, анализы котораго будутъ мною разбираться, относится всецѣло къ г. Казани и ея окрестностямъ.

Такъ на Пороховой Заводъ молоко доставлялось различными неурегулированными поставщиками, у которыхъ молока отъ собственныхъ коровъ не всегда хватало, а были даже такіе, которые доставляли молоко исключительно скупленное у крестьянъ окрестныхъ деревень: с. Караваева, Сухой-Рѣки, Савинова и жителей слободъ: Ягодной, Козьей, Пороховой, Кизической и т. д.

Другіе авторы (г.г. Сапожниковъ, Быковъ, Бенингъ, Зацѣпинъ и Семибратовъ) изслѣдовали главнымъ образомъ рыночное молоко, то есть также изъ окрестныхъ деревень и слободъ.

Кромѣ этого, ими бралось для изслѣдованія молоко отъ различныхъ молочницъ, живущихъ по окраинамъ города, и изъ нѣкоторыхъ молочныхъ и мелочныхъ лавокъ. Въ число же моихъ анализовъ включено молоко, доставлявшееся мнѣ на домъ изъ одного подгороднаго имѣнія, а также покупаемое въ студенческомъ буфетѣ У-та и въ молочныхъ лавкахъ.

Если мы теперь обратимся къ литературѣ даннаго вопроса, то прежде всего должны остановиться на работѣ г.г. Сапожникова и Соболевскаго, появившейся въ 1882 году.

Результаты этой работы и нѣсколькихъ другихъ авторовъ помѣщены мною въ таблицу № 1, которая составлена такимъ образомъ:

Въ первой графѣ, считая слѣва направо, указаны авторы, далѣе время года, въ третьей графѣ—годъ, въ 4-ой—количество анализовъ, затѣмъ въ 5-ой—минимумъ и максимумъ процентнаго содержанія жира изъ этого количества анализовъ, въ 6-ой—средній % жира изъ всего количества анализовъ, въ 7-ой—графѣ—коли-

чество анализовъ „цѣльнаго“ или „нормальнаго“ молока. Такъ я называю все то молоко, въ которомъ количество жира колеблется между 3—5%. Анализы молока съ жиромъ <3% мною отброшены, какъ анализы молока „подозрительнаго“, фальсифицированнаго снятіемъ или разбавленіемъ. Подобное разграниченіе я позволю себѣ сдѣлать на основаніи: 1) литературныхъ данныхъ и 2) собственныхъ наблюденій.

Таблица № 1.

Авторы анализовъ.	В р е м я.	Г о д ъ.	Количество ана- лизовъ.	Минимумъ и мак- симумъ % содер- жанія жира.	Средній % жира.	Количество анали- зовъ нормальн. молока.	Средній % жира нормальн. молока.	% фальсифици- рован. молока.
Н. Сапожниковъ.	Зима Весна	1881	22	1,50—6,80	3,66	16	3,87	27,27
И. Соколовскій.	Лѣто	1881	20	—	3,11	—	—	—
В. А. Арнольдovъ.	Май Сентяб.	1892	20	0,24—4,99	2,32	7	4,15	65,00
В. Зацѣпинъ.	Зима Весна	1903 1904	30	1,33—5,75	4,09	21	4,02	6,66
С. Семибратовъ.	Мартъ	1909	32	1,00—5,50	3,66	25	3,96	18,75
К. В. Бенингъ.	Іюль.	1910	27	1,40—4,90	3,45	20	3,88	25,92

Такъ, напримѣръ: въ работѣ г. Быкова на стр. 10—11 приведены требованія различныхъ авторовъ, которыя предъявляются въ исполнѣ доброкачественному молоку. И всѣ они безъ исключенія 3% ставятъ минимальной цифрой, а нѣкоторые, какъ напримѣръ Пермская Санитарная станція, требуютъ даже >4%.

Наконецъ, какъ увидимъ далѣе, среднія % жира почти всѣхъ авторовъ, изслѣдовавшихъ казанское молоко, за исключеніемъ г. Арнольдова, болѣе 3%.

Исключеніе молока съ жиромъ $>5\%$ сдѣлано мною на основаніи того, что такое количество жира въ молокѣ встрѣчается рѣдко.

Безъ сомнѣнія, есть породы молочнаго скота, дающія очень жирное молоко, какъ наиримѣръ Джерсейская, у которой въ среднемъ жира въ молотѣ $5,8\%$ ¹⁾, но это только какъ исключеніе.

И среди нашихъ анализовъ встрѣчаются временами цифры, доходящія до $6,7\%$, но такихъ анализовъ очень немного. какъ это можно видѣть изъ таблицъ въ концѣ работы. Въ общемъ же они могутъ только констатировать фактъ устоя молока, т. е. невозможно предположить, чтобы 8—10 ведеръ сборнаго молока имѣли бы болѣе 5% жира²⁾.

Далѣе въ 8-ой графѣ указанъ средній $\%$ жира „нормальнаго“ молока, а въ послѣдней $\%$ браковки на основаніи количества жира въ молокѣ меньше 3% .

Разсматривая результаты этой работы, можно видѣть, что изъ 22 анализовъ г. Сапожникова, произведенныхъ имъ зимою 1881 г., „нормальнаго“ молока было только 16 образчиковъ. Такимъ образомъ фальсифицированнаго снятіемъ или разбавленіемъ оказалось $27,27\%$.

Средній $\%$ жира вообще у него $=3,66\%$, при колебаніи $1,5—6,8\%$, а нормальнаго $=3,87\%$ ³⁾.

Лѣтомъ того же года г. Соколовскій сдѣлалъ 20 анализовъ молока и средній $\%$ жира вывелъ $=3,11\%$, но вслѣдствіе того, что у него не были помѣщены результаты всѣхъ его 20 анализовъ въ отдѣльности, то сдѣлать выборку „нормальнаго“ молока и опредѣлить $\%$ брака не оказалось возможнымъ.

Опредѣленіе жира этими авторами производилось по вѣсовому методу Гоппе-Зейлера⁴⁾, который заключался въ томъ, что 10 к. с. молока разрушались 10 к. с. 10% раствора NaOH, а выдѣлившійся жиръ растворялся въ сѣрномъ эфирѣ. Эфирно-жирный слой переводился во взвѣшанную колбочку. Эта операція повторялась нѣсколько разъ. Наконецъ изъ колбочки эфиръ отгонялся, и колбочка, послѣ просушиванія, взвѣшивалась. Полученный при-

¹⁾ Смоленскій. Простѣйшіе способы изслѣдованія и оцѣнки доброкачественности съѣстныхъ припасовъ. 1899 г. стр. 139.

²⁾ Хотя въ отчетахъ Петроградской и Московской санитарныхъ лабораторій попадаетъ нѣрѣдко молоко, имѣющее $>5\%$ жира, но это молоко таеъ же единичныхъ коровъ.

³⁾ На самомъ дѣлѣ онъ немного менѣе, т. е. г. Сапожниковъ опредѣлялъ количество жира не въ 100 гр. молока, а въ 100 к. с., которыя, конечно, должны вѣсить болѣе.

⁴⁾ Сапожниковъ. Стр. 95.

вѣсъ=количеству жира въ 10 к. с., умноженный на 10 онъ давалъ количество жира въ 100 к. с. молока ($\%$?).

Въ 1892 г. г. Арнольдovýmъ было проанализировано 24¹⁾ образчики молока, главнымъ образомъ рынка.

Цифры, полученные имъ очень низки, они колеблются отъ 0, 24—4, 99 $\%$. Средній $\%$ жира онъ выводитъ=1,91 $\%$; $\%$ брака=66. У насъ-же вслѣдствіе исключенія 4-хъ анализовъ они получаются иныя: $\%$ жира=2,32, а брака=65 $\%$.

Средній же $\%$ жира „нормальнаго“ молока=4, 15 $\%$.

Опредѣленіе жира г. Арнольдovýmъ производились 2 способами:

1) по Marschand-Salleron'у и 2) ареометрическимъ методомъ Soxhlet'a.

Далѣе, зимой 1903 г. и весной 1904 г. г. Зацѣпинымъ было произведено 30 анализовъ молока.

Для опредѣленія $\%$ жира онъ пользовался ареометрическимъ способомъ Soxhlet'a.

Средній $\%$ жира изъ всѣхъ 30 его анализовъ, при колебаніи отъ 1,33—5,75 $\%$, у него получается=4,09, а „нормальнаго“ молока—4,02 $\%$.

Процентъ брака=6,66.

Затѣмъ въ мартѣ 1909 г. г. Семибратовымъ было произведено 32 анализа казанскаго молока, при чемъ оказалось, что средній $\%$ жира, при колебаніи 1,00—5,50 $\%$ =3,66; $\%$ -же жира въ „нормальномъ“ молокѣ получился=3,96.

Фальсифицированнаго снятіемъ или разбавленіемъ было найдено 18,75 $\%$.

Опредѣленіе жира г. Семибратовымъ производилось по ацидъ-бутирометрическому методу Гербера, (о методѣ далѣе будетъ сказано подробно) при чемъ отмѣриваніе жидкостей производилось не при строго опредѣленной температурѣ, но передъ центрифугированіемъ бутирометры нагревались минутъ 10 въ водяной банѣ при 60°—70° С.

Наконецъ, въ таблицѣ помѣщены данныя К. В. Бенинга, доложенныя имъ осенью 1910 г. въ засѣданіи Техническаго отдѣленія Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества.

Изъ 27 пробъ имъ изслѣдованнаго молока рынка, онъ нашелъ 25,92 $\%$ фальсифицированнаго. Всѣ образчики молока К. В. Бенингомъ брались сразу и одновременно у молочныхъ торговцевъ Рыбнаго базара.

¹⁾ Мною взяты только 20 его анализовъ, т. к. въ остальныхъ $\%$ жира или не опредѣлялся, или былъ сдѣланъ по лактоскопу Фезера.

Во время отобранія пробъ нѣсколько торговыхъ пытались скрыться, но, кромѣ трехъ, ихъ удалось вернуть.

Оказалось, что у желавшихъ скрыться, и безъ сомнѣнія также у скрывшихся, молоко было въ высшей степени недоброкачественнымъ.

Проба молока бралась въ июнѣ мѣсяцѣ, опредѣленія жира производилось по Acid-metode Gerber'a съ приведеніемъ, какъ изслѣдуемаго молока, такъ и реактивовъ къ 15° С, но безъ нагреванія до 60°—70° С. передъ отсчетомъ.

Средняя цифра жира изъ всѣхъ пробъ у него получилась = 3,45%, а „нормальнаго“ = 3,88.

Въ этомъ же 1910 г. была опубликована работа г. Быкова.

Послѣднимъ въ продолженіи 8 мѣсяцевъ было изслѣдовано (конецъ 1908 г. и начало 1909 г.) 88 образчиковъ Казанскаго молока.

Результаты анализовъ г. Быкова мною помѣщены въ таблицу № 2, составленную также какъ и № 1.

Изъ его 88 анализовъ мною взяты только 86, а 2, какъ молока явно устоявагося, на что указываетъ и самъ авторъ, мною оставлены.

Если мы обратимся къ среднимъ цифрамъ, полученнымъ изъ всего (86) количества анализовъ¹⁾, произведенныхъ г. Быковымъ, то увидимъ, что средній % жира, при колебаніи отъ 0,91 до 5,46% = 3,18, въ „нормальномъ“ же молокѣ онъ = 3,84%.

Опредѣленіе количества жира производилось 2 методами—1) вѣсовымъ количественнымъ анализомъ и 2) ареометрическимъ способомъ Soxhlet'a.

Относительно % брака нужно замѣтить, что такъ какъ г. Быковъ изслѣдовалъ молоко, никогда не подвергавшееся контролю, т. е. рынка и мелочныхъ лавокъ, то, разумѣется, онъ оказался великъ; въ среднемъ 44,45%, съ колебаніями по мѣсяцамъ отъ 30,77—66,66%.

Переходя далѣе къ анализамъ молока, доставляемаго въ Новыя Клиники, результаты которыхъ помѣщены въ таблицѣ № 3, необходимо сказать нѣсколько словъ о способѣ его доставки, отобраніи средней пробы и самомъ анализѣ.

Молоко въ Новыя Клиники доставлялось крупнымъ поставщикомъ—одной молочной фирмой, имѣющей порядочное количество собственнаго скота, но и она, насколько мнѣ извѣстно, иногда бывала принуждена привозить молоко на сторонѣ. Молочное дѣло этой фирмы поставлено раціональнымъ способомъ, на что указы-

¹⁾ Среднія изъ среднихъ по мѣсяцамъ.

ваетъ имѣющійся у ней приборъ Гербера, которымъ она уже давно пользуется.

Доставляется молоко въ Клиники по контракту, въ которомъ между прочимъ включены условія:

1) Молоко при кипяченіи не должно свертываться.

2) Кислотность не должна быть $>4^{\circ}$.

3) Жира не $<3^{\circ}/_{\circ}$

и 4) не должно быть молозивныхъ и гнойныхъ тѣлецъ и какихъ-либо другихъ примѣсей.

Т а б л и ц а №. 2.

Анализы Казанскаго молока, сдѣланные г. Быковымъ.

М ѣ с я ц ы.	Г о д ѣ.	Количество.	Максимумъ и минимумъ $\%$ содержания жира.	Средній $\%$ жира.	Количество анализирован. молока.	Средній $\%$ жира нормальн. молока.	$\%$ фальсифицир. молока.
Ноябрь	1908	9	1,71—5,46	3,25	4	3,60	55,55 $\%$
Декабрь	1908	13	1,90—5,03	3,06	9	3,40	30,77
Январь	1909	8	1,60—4,57	3,17	4	4,10	50,00
Февраль	1909	16	2,00—5,00	3,43	10	4,02	37,50
Мартъ	1909	9	0,91—4,99	2,94	3	4,38	66,66
Апрѣль	1909	11	1,71—4,55	2,93	6	3,59	45,45
Май	1909	11	1,29—4,20	3,20	7	3,68	36,36
Іюнь	1909	9	0,97—5,31	3,49	5	3,97	33,33
Среднее	—	86	0,91—5,46	3,18	48	3,84	44,45

Посуда, въ которой доставляется молоко въ Клиники, бѣлой жести, вмѣстимостью каждая около 4 в.; заразь молока привозится 10—13 в. Проба берется изъ котла, куда оно сливается для вар-

ви. Анализъ производится по методу „Sal“ Gerber'a, гдѣ въ сравненіи съ „acid-metode“, о чемъ подробнѣе будетъ сказано дальше, вмѣсто сѣрной кислоты употребляется „Sal“—11 к. с., а вмѣсто амидоваго спирта—бутиловый 0,6 к. с. Молока же берется только 10 к. с., а не 11 к. с., какъ при Acid-metode.

Таблица № 3.

Анализы молока Новыхъ Клиникъ.

МѢСЯЦЫ.	Годы.	Количество анализовъ.	Минимумъ и максимумъ % содержания жира.	Средній % жира.	Количество анализовъ нормальнаго молока.	Средній % жира.	% фальсифицированнаго молока.
Январь	1911	11	2,97—4,60	3,90	10	3,99	9,09
	1912	12	3,00—3,99	3,63	12	3,63	0
Февраль	1911	13	3,17—4,24	3,76	13	3,76	0
	1912	13	3,37—4,10	3,67	13	3,67	0
Мартъ	1911	15	3,07—4,30	3,72	15	3,72	0
	1912	14	3,37—4,10	3,76	14	3,76	0
Апрѣль	1911	14	3,30—4,51	3,83	14	3,83	0
	1912	14	3,17—4,30	3,87	14	3,87	0
Май	1911	2	3,80—3,90	3,85	2	3,85	0
	1912	4	3,50—4,00	3,70	4	3,70	0
Сентябрь	1911	2	4,60—5,40	5,00	1	4,60	0
	1912	12	2,80—4,10	3,81	11	3,90	8,33
Октябрь	1911	18	3,40—4,60	3,93	18	3,93	0
	1912	16	3,50—4,50	3,85	16	3,85	0
Ноябрь	1911	11	3,60—4,20	3,87	11	3,87	0
	1912	12	3,07—3,90	3,63	12	3,63	0
Декабрь	1910	7	3,07—4,30	3,92	7	3,92	0
	1911	13	3,00—4,00	3,64	13	3,64	0
	1912	13	3,25—4,10	3,74	13	3,74	0
Среднія	1910	7	3,07—4,30	3,92	7	3,92	0,00
	1911	99	2,97—5,40	3,94	97	3,91	1,01
	1912	110	3,00—4,50	3,74	109	3,75	0,92

И анализируемое молоко и реагенты берутся при комнатной температурѣ. Какъ передъ центрифугированіемъ, такъ и послѣ, передъ отсчетомъ, бутирометры нагреваются въ водяной банѣ при 45° — 50° С. минутъ 5.

По даннымъ самого Gerber'a и по работамъ проф. Шенилевскаго и Несмѣлова¹⁾ „Acid-metode“ и „Sal-metode“ даютъ вполне тождественные, надежные результаты, весьма мало отличающіеся отъ вѣсового анализа.

Разсматривая таблицу № 3, гдѣ помѣщены среднія цифры процентнаго содержанія жира въ молоко, по мѣсяцамъ, невольно бросается въ глаза: 1) почти полное отсутствіе браковки молока, такъ въ 1911 г. былъ 1 случай, и то на предѣлѣ— $2,97\%$ и въ 1912 г. тоже 1 случай $2,8\%$.

2) незначительное колебаніе $\%$ жира.

Такое постоянство наводитъ на мысль: 1) не происходитъ ли тутъ частичной сепарации, чтобы не расходовать напрасно дорогого продукта²⁾ въ кондичіяхъ вѣдъ поставлено 3%), или же 2) здѣсь сказывается постоянство стада—молоко берется отъ однѣхъ и тѣхъ же коровъ, а не сборное, случайное, какъ въ другихъ мѣстахъ.

Сравнивая среднія годовыя за 1911 и 1912 г.г. можно замѣтить, что $\%$ жира „нормальнаго“ молока изъ 97 анализовъ 1911 г. $=3,91\%$, а за 1912 г. изъ 109— $3,75$, т. е. меньше на $0,16\%$. Такимъ образомъ выходитъ, что въ 1912 г. молоко было менѣ богато жиромъ, чѣмъ въ 1911 году. Какъ увидимъ далѣе, и по моимъ анализамъ выходитъ то же самое. Не сказывается ли тутъ лучший урожай травъ, чѣмъ въ 1911 г.?

Переходя къ анализамъ молока, доставляемаго на Пороховой заводъ, скажемъ прежде всего нѣсколько словъ о способѣ доставки молока и о взятіи средней пробы для анализа.

Молока на заводъ требуется ежедневно въ количествѣ 8—10 ведеръ, которые доставляются въ нѣсколькихъ посудахъ и не сразу, а обыкновенно въ 2, а лѣтомъ даже въ 3 приема.

Посуда, въ которой привозится молоко, вмѣстимостью отъ 1 четверти до $2\frac{1}{2}$ ведеръ, бѣлой жести, закрывается такой же крышкой.

Проба берется обыкновенно тотчасъ же, какъ привезутъ молоко.

¹⁾ Профес. Шенилевскій и ассистентъ Несмѣловъ. Видоизмѣненные способы бутирометрии. Методъ «Sal» Gerber'a и синацидбутирометрия Sichler'a. Вѣстникъ Обществ. гигиены. 1906 г. 1666 стр.

²⁾ Проф. Прибытекъ. Отчетъ Петроградской Городской Лабораторіи за 1902—1903 г. стр. 57.

Передъ взятіемъ пробы молоко по возможности тщательно перемѣшивалось мѣлкой—родъ половника, и бралось изъ каждой (2—3) посуды по одинаковому приблизительно количеству ¹⁾).

Сомнѣваясь въ раціональности такого способа перемѣшиваніи молока, я дѣлалъ нѣсколько разъ повѣрочныя испытанія, именно: кромѣ пробы изъ общихъ большихъ сосудовъ, я бралъ также и изъ перелитого по мелкой, прямо изъ мастерской. Результаты такой повѣрки помѣщены въ таблицѣ № 4.

Т а б л и ц а № 4.

№№	% жира изъ больш. посуд.	% жира изъ мелк. посуды.
1	4,70	4,70
2	4,65	4,65
3	4,20	4,01
4	3,60	3,71
5	4,40	4,20
6	3,45	3,90
7	4,00	3,80
8	4,55	4,55
9	4,55	4,48
10	4,55	4,55
	4,26	4,26

Приведенная таблица показываетъ, что изъ 10 опредѣленій въ среднемъ цифры получились тождественныя, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ. Разумѣется такое полное совпаденіе случайное, т. е., просматривая таблицу, можно замѣтить разницу и въ сторону + и въ сторону.—

Такимъ образомъ, возможно допустить, что перемѣшиваніе молока при взятіи пробы было довольно удовлетворительно.

Опредѣленіе жира, какъ я уже упомянулъ раньше, производится по упрощенному ацидобутирометрическому методу д-ра Гер-

¹⁾ Хотя слѣдовало бы пробы брать изъ каждой посуды пропорціонально заключающемуся въ ней количеству молока. Джандіери и Помаскій. Методы хим. анал. 1913 г. стр. 249.

бера ¹⁾ слѣдующимъ образомъ: въ бутирометръ ²⁾ берется пипеткой 10 к. с. сѣрной кислоты, у. в. 1, 82 (90%), затѣмъ осторожно приливается 11 к. с. испытуемого молока и 1 к. с. амилового спирта, у. в. 0,815—0,818. Горлышко бутирометра тщательно обтирается и закрывается мягкой резиновой пробкой.

Послѣ этого бутирометръ энергично встряхивается, пока не получится однородная жидкость окрашенная слегка, а при старыхъ пробкахъ сильно въ темно-бурый цвѣтъ съ красноватымъ оттѣнкомъ, и вставляется въ центрифугу. Такое же окрашивание происходитъ и отъ кислоты, если она крѣпче 90% ³⁾.

На Пороховомъ заводѣ приобретена центрифуга „Люксъ“, съ 2 гнѣздами, свободно подвѣшанными на вертикальной оси. Хотя эта центрифуга и дешева, но вмѣстѣ съ тѣмъ не удобна:

1) она очень опасна—при вращеніи можно ударить руку, если же сорвется гнѣздо съ бутирометромъ, то получить и болѣе серьезное пораненіе.

2) весьма тяжела на ходу—при чемъ не помогаетъ и смазываніе ея. Центрифуга „Люксъ“ по сравненію съ другой центрифугой подъ названіемъ „Блитцъ“, имѣющейся въ Технической лабораторіи У-та, съ которой мнѣ такъ же приходилось работать, несравненно хуже.

„Блитцъ“ достаточно раза 2 сильно повернуть за ручку и центрифуга, благодаря своей конструкціи, вращается такъ долго, что жировой слой успѣваетъ совершенно отдѣлиться.

Бутирометры ⁴⁾, центрифугируются минуты 1½—2 до яснаго отдѣленія жирового слоя.

Затѣмъ тотчасъ-же производится отсчетъ.

Разница описаннаго метода отъ даннаго д-омъ Герберомъ заключается въ томъ, что жидкости, какъ реагенты, такъ и молоко, берутся не при постоянной температурѣ=15° С. ⁵⁾, и отсчетъ про-

¹⁾ Орловъ. Исслѣдованіе молока и провѣрка способа Гербера для быстрого опредѣленія количества жира въ молокѣ. V год. отчетъ Москов. Санитарн. стан. за 1896 г.

Смоленскій стр. 158—159.

²⁾ Мнѣ приходилось работать и съ круглыми, цилиндрическими бутиром. стар. констр. и сослѣженными, послѣдніе несравненно удобнѣе.

³⁾ Орловъ. V год. отчетъ Моск. Сан. Станціи.

⁴⁾ Если вставить 1 бутирометръ, то вслѣдствіе нарушенія равновѣсія, центрифуга идетъ еще тяжелѣе.

⁵⁾ Хотя самъ д-ръ Герберъ и не считаетъ важнымъ строго придерживаться известной температуры, какъ при приготовленіи пробъ, такъ и при самомъ отсчитываніи. Gerber. Die praktische Milchprüfung. 1895 г. стр. 54. По Суровцеву стр. 68. Диссерт. Медіц. Акад. 1893 г.—Сравнительная оцѣнка наиболѣе употребительныхъ способовъ опредѣленія жира въ молокѣ.

изводится безъ нагрѣванія бутирометра до 60° — 70° С, такъ какъ вслѣдствіе реакціи происходитъ такое сильное разогрѣваніе смѣси въ бутирометрѣ, что передъ отсчетомъ, какъ показали неоднократныя наблюденія, она имѣетъ температуру 57° — 59° С.

Выходитъ какъ будто анализы, производившіеся по этому методу малосравнимы, между собой, т. к. дѣлались не при строго одинаковыхъ условіяхъ.

Поэтому попробуемъ вычислить теоретически, каково вліяніе температуры реагентовъ и испытываемаго молока при ихъ отмѣриваніи на показаніе бутирометра

Это вліяніе должно-бы прежде всего отразиться на амиловомъ спиртѣ, имѣющемъ наибольшій коэффициентъ кубическаго расширенія въ сравненіи съ другими жидкостями, участвующими въ анализѣ.

Коэффициентъ кубическаго расширенія амиловаго спирта ¹⁾ между 13° — 100° С $= 0,0010484$. Это значитъ, что при нагрѣваніи 1 к. с. амиловаго спирта на 1° С. въ выше-указанныхъ предѣлахъ его объемъ увеличивается на $0,0010484$ к. с.

У насъ при анализѣ какъ-разъ приходится брать его 1 к. с. Какая же получится разница, когда вмѣсто 15° С. возьмемъ его при 25° С. (эта температура ближе подходитъ къ максимальной, которая бываетъ въ комнатѣ, гдѣ производились анализы, ниже 15° С. температура не спускалась.).

Если 1 к. с. амиловаго спирта увеличиваетъ свой объемъ при нагрѣваніи на 1° С. на $0,0010484$ к. с., то при нагрѣваніи на 10° С. его объемъ увеличится на величину въ 10 разъ большую, т. е. на $0,010484$ к. с. Слѣдовательно, если мы возьмемъ 1 к. с. амиловаго спирта при 25° С., то въ дѣйствительности мы возьмемъ на $0,010484$ к. с. менѣе, т. е. $1 - 0,010484 = 0,989516$ к. с.

Теперь разсуждаемъ такимъ образомъ:

Если мы возьмемъ 1 к. с. амил. спирта при 15° С. то предположимъ, что при анализѣ молока получимъ 4 дѣленія бутирометра ²⁾, тогда сколько же мы получимъ, если возьмемъ его при 25° С. т. е. $0,989516$ к. с. при 15° С.?

Изъ уравненія $x: 4 = 0,989516: 1$; $x = 3,958064$, или, сокращая, $x = 3,96$ дѣленія бутирометра, т. е. на $0,04$ дѣленія бутирометръ покажетъ менѣе.

Вотъ каково максимальное вліяніе температуры амиловаго спирта при отмѣриваніи на показаніе бутирометра.

¹⁾ Федотьевъ. Физико-химич. таблицы. 1901 г. стр. 183.

²⁾ Эта цифра приблизительно и будетъ сред. % жира. Отсчетъ на бутирометръ производился при одинаковой температурѣ.

Что же касается молока, то хотя его берется сравнительно съ амиловымъ спиртомъ въ 11 разъ болѣе, но такого вліянія на показаніе бутирометра оно не оказываетъ.

Пользуясь ниже помѣщенной табличкой проф. Флейшмана²⁾, въ которой онъ указываетъ измѣненіе единицы объема молока, у. в. при 15° С.—1,0315, отъ температуры, можно вывести вліяніе ея при отмѣриваніи молока на показаніе бутирометра.

0	1,000000
1	1,000030
4	1,000391
10	1,001273
15	1,002134
20	1,003800
30	1,006414

Анализируемое молоко, привозимое на Пороховой заводъ, зимой имѣло температуру около 4°—5° С., но въ комнатѣ передъ анализомъ оно успѣвало нагрѣваться до 8°—10° С., какъ показывали неоднократныя измѣренія его температуры, при которой оно обыкновенно и отмѣривалось пипеткой.

Лѣтомъ же молоко имѣло, конечно, болѣе высокую температуру, а именно градусовъ около 20° С. Поэтому мы и возьмемъ 10° С. и 20° С. предѣльными и посмотримъ, какъ эта температура при отмѣриваніи молока должна отразиться на показаніи бутирометра.

Если взятую изъ таблицы проф. Флейшмана величину при 15° С., равную 1,002134, примемъ за единицу объема (1 к. с.), то при 10° С. объемъ этой величины будетъ меньше (1,002134—1,001278) на 0,000861 к. с., откуда 11 к. с. молока, необходимаго для анализа, составятъ цифру=0,009471 к. с. (0,000861×11).

Значить, беря при 10° С. 11 к. с. молока, мы въ дѣйствительности беремъ болѣе на опредѣленную нами цифру, отсюда ясно, что жира должно получиться болѣе.

И дѣйствительно, опредѣляя вліяніе этого количества молока на показаніе бутирометра, рассуждая такъ же, какъ и выше при амиловомъ спиртѣ, т. е. если

$$\begin{aligned} 11 \text{ к. с. молока дають } 4 \text{ дѣл. бутир., то} \\ 11,009471 \text{ } x \text{ откуда} \\ x : 4 = 11,009471 : 11; \quad x = 4,0034, \end{aligned}$$

¹⁾ Проф. Флейшманъ. Молоко и молочное дѣло. Переводъ съ нѣмецкаго. Москва 1900 г. стр. 31.

Получаемъ на 0,0034 дѣл. больше.

Отмѣренные же 11 к. с. молока при 20° С. должны дать меньшую величину, т. е. при этой температурѣ оно, расширившись, стало жиже. Такъ изъ таблицы проф. Флейшмана видимъ, что единица его объема уже занимаетъ большую величину на 0,001666 (1,003800—1,002134).

Отмѣривая 11 к. с. молока при 20° С., мы на самомъ дѣлѣ беремъ не 11 к. с., а меньше, именно: $11 - 0,001666 = 10,981674$ к. с.

Разсуждая по выше-изложенному, находимъ, что 10,981674 к. с. молока будутъ соответствовать 3,9933 дѣлениямъ бутирометра, т. е. на 0,0067 меньше.

Вліяніе же на показаніе бутирометра температуры сѣрной кислоты при ея отмѣриваніи мною не разбирается, т. к. сѣрная к. въ разсматриваемомъ методѣ играетъ роль разрушителя молока.

Итакъ, разсматривая все выше-изложенное относительно вліянія температуры отмѣриваемыхъ жидкостей на показаніе бутирометра, мы можемъ предположить, что самое большое вліяніе оказываетъ амиловый спиртъ, который даетъ ошибку при +25° С. на —0,04 дѣленія бутирометра, или ‰ жира.

Самъ же д-ръ Герберъ¹⁾ допускаетъ разницу между 2 мя опредѣленіями одного и того же молока въ 0,05‰.

Значитъ, такая неточность въ предѣлахъ погрѣшности анализа. Вліяніе же температуры молока при его отмѣриваніи на результатъ анализа крайне ничтожно и равняется +0,0034 ‰ и —0,0067‰.

Теперь посмотримъ, такъ ли все это выходитъ въ дѣйствительности на практикѣ.

Таблица № 5.

№№	Температура молока. кислоты и спирта.	‰ жира.	Температура молока и кислоты прежняя, а спирта 15 С.	‰ жира.
1.	19° С.	4,80.	—	4,88.
2.	то-же	4,70.	—	4,80.
3.	20°,5 С.	4,01.	—	4,01.
4.	23°, С. 2)	3,85.	—	3,85.
5.	то-же	3,85.	—	3,85.
6.	то-же	4,55.	—	4,67.
7.	то-же	4,65.	—	4,50.
8.	то-же	4,48.	—	4,58.
		4.36.		4.39.

¹⁾ Gerber. I. c. s. 53, по Суровцеву стр. 68.

²⁾ Температура молока=23°С. нарочно подгонялась къ таковой-же спирта и кислоты.

Таблица № 5 показываетъ вліяніе температуры амилового спирта на показаніе бутирометра.

Дѣйствительно, рассматривая эту таблицу мы замѣчаемъ разницу, какъ и слѣдовало ожидать, въ положительную сторону, т. е. спиртъ, взятый при 15° С. даетъ увеличеніе показанія бутирометра на 0,03%, что почти совпадаетъ, какъ мы видѣли раньше, съ теоріей. (при 25° С.—0,04%).

Если эту разницу въ 0,03% переведемъ для большей наглядности на ‰ по отношенію къ общему количеству жира, т. е. къ 4,36, то и въ этомъ случаѣ получимъ величину равную всего 0,68‰¹⁾.

Вліяніе же температуры молока при отмѣриваніи на показаніе бутирометра вслѣдствіе своей ничтожности на практикѣ мной не провѣрялось.

Наконецъ посмотримъ, какое оказываетъ вліяніе на показаніе бутирометра нагреваніе его передъ отсчетомъ до 60°—70° С.

Таблица № 6.

Вліяніе температуры нагреванія до 60—70° С. на показаніе бутирометра.

№	Отсчетъ бутирометра непосредственно послѣ центрифугированія.	% жира.	Отсчетъ бутирометра послѣ центрифугированія и нагреванія до 60—70° С.	% жира.
1.	—	4,80	—	4,80
2.	—	4,85	—	4,80
3.	—	3,85	—	3,85
4.	—	3,85	—	3,85
5.	—	4,40	—	4,41
6.	—	3,75	—	3,77
7.	—	4,01	—	4,08
8.	—	3,85	—	3,85
9.	—	4,22	—	4,28
10.	—	3,85	—	3,85
11.	—	4,55	—	4,60
12.	—	4,58	—	4,62
13.	—	3,85	—	3,90
14.	—	4,80	—	4,85
15.	—	4,70	—	4,78
16.	—	4,88	—	4,90
17.	—	4,80	—	4,87
18.	—	4,01	—	4,03
Среднее:		4,31		4,33

¹⁾ Герберъ же допускаетъ ошибку 0,05%, что при переводѣ на точность предѣленія по отношенію къ количеству самого жира=1,11%.

Изъ приведенной таблицы видно, что вліяніе нагрѣванія бутирометра до 69° — 70° С. замѣтно, но опять-таки въ очень незначительной степени, а именно: въ среднемъ изъ 18 опредѣленій бутирометръ показываетъ при дополнительномъ нагрѣваніи болѣе на 0,02 дѣленія, или переводя эту разницу на $\%$ ко всему количеству жира, находимъ ее равной 0,46 $\%$. Эта величина ничтожна и ею можно пренебречь, въ особенности когда анализъ молока будетъ сдѣланъ быстро, т. е., чѣмъ скорѣе мы произведемъ отсчетъ, тѣмъ менѣе охладится бутирометръ, который, какъ извѣстно, благодаря реакціи такъ сильно нагрѣвается, что его невозможно держать въ незащищенной рукѣ.

Изъ всего сказаннаго относительно вліянія температуры при отмѣриваніи реагентовъ и изслѣдуемаго молока на показаніе бутирометра, а равно и нагрѣванія передъ отсчетомъ видно, что большой разницы не наблюдается, вѣроятно, еще и потому, что ошибки при отмѣриваніи реагентовъ иногда взаимно уничтожаются. Какъ на примѣръ: спиртъ при температурѣ болѣе 15° С. даетъ небольшой —, а молоко, отмѣриваемое обыкновенно при температурѣ менѣе 15° С. даетъ небольшой +.

Переходя къ описанію собственныхъ анализовъ Казанскаго молока обратимся къ таблицѣ № 7, гдѣ собраны результаты въ видѣ среднихъ мѣсячныхъ, какъ моихъ анализовъ, такъ и товарищей по Пороховому заводу.

Разсматривая эту таблицу можно видѣть, что за 1911 годъ мною было произведено 114 анализовъ, а моими товарищами 162. Все это было сдѣлано въ продолженіе 8 мѣсяцевъ, а именно: апрѣль, май, іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь¹⁾.

Сравнивая среднія мѣсячныя $\%$ жира „нормальнаго“ молока, замѣчаемъ разницу между моими цифрами и моихъ товарищей. при чемъ она колеблется въ предѣлахъ отъ 0,01—0,22 $\%$.

Среднія же годовыя почти совпадаютъ—разница всего только 0,01 $\%$.

Относительно браковки молока по содержанію въ немъ жира (въ количествѣ менѣе 3 $\%$), можно сказать, что въ первое время по введеніи способа Гербера, наблюдались попытки поставщика доставлять молоко въ снятомъ или въ разбавленномъ видѣ.

Такія попытки, какъ это видно изъ таблицы № 7, были въ первыхъ 2-хъ мѣсяцахъ 1911 года и выражались въ цифрахъ отъ

¹⁾ Обыкновенно въ іюнѣ и іюлѣ выдача молока на заводѣ не производится т. е. работы въ это время приостанавливаются на ремонтъ.

Таблица №. 7.

1911 г.

В р е м я.	Кто дѣлалъ.	Количество ана- лизир.	Минимумъ и мак- симумъ % содер- жанія жира.	Средній % жира.	Колич. анализир. нормальн. молока.	Средній % жира нормальн. молока	% фальсифициро- ванія молока.
январь.	авторъ Пороховой заводъ.						
февр.	авторъ Пороховой заводъ.						
мартъ	авторъ Пороховой заводъ.						
апрѣль	авторъ Пороховой заводъ.	20 42	2,70—5,20 2,33—6,00	3,75 3,62	18 36	3,73 3,72	5,00 11,12
май	авторъ Пороховой заводъ.	29 33	2,30—4,90 3,00—4,20	3,47 3,47	24 33	3,66 3,47	17,24 0
іюнь	авторъ Пороховой заводъ.	2 2	3,60—4,80 3,80—4,20	4,20 4,00	2 2	4,20 4,00	0 0
августъ	авторъ Пороховой заводъ.	8 18	3,65—4,50 3,20—6,00	4,19 4,30	8 16	4,19 4,13	0 0
сентябрь	авторъ Пороховой заводъ.	14 29	3,40—6,10 3,20—5,00	4,39 4,14	11 29	4,11 4,14	0 0
октябрь	авторъ Пороховой заводъ.	15 14	3,35—5,00 3,80—5,00	4,30 4,52	15 14	4,30 4,52	0 0
ноябрь	авторъ Пороховой заводъ.	12 12	3,30—5,10 3,60—5,50	4,38 4,60	11 10	4,31 4,44	0 0
декабрь	авторъ Пороховой заводъ.	14 12	3,60—5,65 3,90—5,00	4,56 4,48	11 12	4,34 4,48	0 0
Среднія	авторъ Пороховой заводъ.	114 162	2,30—6,10 2,33—6,00	4,15 4,14	100 152	4,10 4,11	2,78 1,39

Таблица №. 7.

1912 г.

В р е м я.	Кто дѣлалъ.	Количество анализовъ.	Минимумъ и максимумъ, % содержания жира.	Средній % жира.	Колич. анализовъ нормальн. молока.	Средній % жира нормальн. молока	% фальсифицир. молока.
августъ.	авторъ Пороховой заводъ.	19 19	2,35—6,25 3,30—4,70	4,07 4,13	16 19	4,15 4,13	0 0
сентябрь.	авторъ Пороховой заводъ.	18 10	3,38—5,80 3,70—4,80	3,92 4,07	17 10	3,81 4,07	0 0
октябрь.	авторъ Пороховой заводъ.	14 22	3,40—4,20 3,00—6,20	3,77 3,84	14 20	3,77 3,60	0 0
ноябрь.	авторъ Пороховой заводъ.	14 29	3,00—3,85 2,35—4,80	3,47 3,52	14 28	3,47 3,58	0 3,44
декабрь.	авторъ Пороховой заводъ.	16 37	2,35—3,90 2,60—4,90	3,21 3,44	13 34	3,37 3,50	18,73 8,33
январь.	авторъ Пороховой заводъ.	— 22	— 3,00—6,70	— 3,53	— 21	— 3,38	— 0
февраль.	авторъ Пороховой заводъ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —
мартъ.	авторъ Пороховой заводъ.	7 10	3,60—4,50 3,30—4,70	4,17 3,88	7 10	4,17 3,88	0 0
апрель.	авторъ Пороховой заводъ.	13 5	3,60—4,85 2,50—4,30	4,32 3,82	13 4	4,32 4,10	0 33,33
май.	авторъ Пороховой заводъ.	22 16	3,22—5,30 3,20—4,90	4,30 3,84	21 16	4,26 3,84	0 0
июнь.	авторъ Пороховой заводъ.	10 17	3,65—4,40 3,10—4,30	4,14 3,67	10 17	4,14 3,67	0 0
Средній.	авторъ Пороховой заводъ.	133 187	2,35—6,25 2,50—6,70	3,92 3,77	125 179	3,94 3,77	2,08 4,51

5°/о—17, 24°/о, но какъ только поставщикомъ было замѣчено, что недоброкачественное молоко безошибочно бракуется, такъ °/о браковки вскорѣ упалъ до 0, какой и держался уже до конца года.

Въ 1912 году мною было сдѣлано 133 опредѣленія, а товарищами 187. Разсматривая соотвѣтствующія данныя въ этомъ году, видимъ, что разни́ца между моими анализами и моихъ товарищей лежитъ въ предѣлахъ болѣе большихъ, а именно: 0,02—0,47°/о. Разни́ца эта увеличивается къ концу года. Это обстоятельство можетъ быть объяснено тѣмъ, что мною въ этомъ году сдѣлано болѣе анализовъ, такъ сказать, посторонняго молока: изъ молочныхъ, Университетскаго буфета и т. д. (Что можно видѣть изъ таблицъ, помѣщенныхъ въ концѣ работы, гдѣ эти цифры подчеркнуты).

Среднія же годовыя разнятся на 0,17°/о. Что же касается °/о брака, то здѣсь замѣчается попытка поставлять недоброкачественное молоко въ январѣ, затѣмъ апрѣлѣ, маѣ и подъ конецъ въ октябрѣ.

За 1912 годъ °/о браковки колеблется въ предѣлахъ отъ 3,44°/о—33,33°/о.

Сравнивая среднія годовыя °/о жира за 1911 и 1912 г. можно замѣтить, что въ первомъ молоко было жирнѣе, чѣмъ во второмъ.

Такъ у меня средній °/о жира въ 1911—4,10°/о, а въ 1912 г.—3,94°/о. У товарищей въ 1911—4,11°/о, въ 1912 г.—3,77°/о.

Это можетъ служить подтвержденіемъ уже ранѣе высказаннаго мною предположенія, когда сравнивались годовыя среднія Новыхъ Клиникъ. (Смотр. стран. 10). И дѣйствительно, если мы обратимъ вниманіе на діаграмму № 1, гдѣ мной представлены кривыя осадковъ этихъ лѣтъ, то будетъ вполне ясно, что 1912 г. былъ значительно дождливѣе 1911 г., почему можно предположить, что это и отразилось на количествѣ жира въ молокѣ.

На этой-же діаграммѣ графически изображено содержаніе жира въ молокѣ за эти годы въ отдѣльности у разныхъ авторовъ, а также и въ видѣ средняго.

Окончивъ этимъ описаніе имѣющагося у насъ фактическаго матеріала, попытаемся сравнить тѣ среднія цифры, которыя можно было вывести на основаніи анализовъ разбираемыхъ авторовъ и вычислить среднюю для жира Казанскаго молока.

Для большой наглядности обратимся къ таблицѣ № 8.

Разсматривая ее, составленную такъ же, какъ и предыдущія, видимъ, что за періодъ времени съ 1881 г. и до 1912 г. включительно. различными авторами числомъ 10, было сдѣлано 1049 анализовъ Казанскаго молока, изъ этого количества жира въ среднемъ получается 3,52°/о при колебаніяхъ, доходящихъ въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 0,24 до 6,80°/о.

Таблица № 8.

Среднія цифры анализовъ Казанскаго молока различныхъ авторовъ.

А В Т О Р Ы.	Годы.	Количество анализовъ.	Минимумъ и максимумъ.	Средній % жира.	Количество анализовъ нормальнаго молока.	Средній % жира нормальнаго молока.	% фальсифицированнаго молока.
Н. Сапожниковъ.	1881	22	1,50—6,80	3,66	16	3,87	27,27
И. Соколовскій.	1881	20	—	3,11	—	—	—
В. А. Арнольдovъ	1892	20	0,24—4,99	2,32	7	4,15	65,00
В. Зацѣпинъ .	1903 1904	30	1,33—5,75	4,09	21	4,02	6,66
К. М. Быковъ .	1908 1909	86	0,91—5,46	3,18	48	3,84	44,45
С. Семибратовъ.	1909	32	1,00—5,50	3,66	25	3,96	18,75
К. В. Беннингъ .	1910	27	1,40—4,90	3,45	20	3,88	25,92
Нов. Клиники .	1910 1911 1912	216	2,97—5,40	3,87	213	3,86	0,64
Пороховой зав.	1911 1912	349	2,33—6,70	3,95	331	3,94	2,95
Авторъ	1911 1912	247	2,30—6,25	4,03	225	4,02	2,43
С р е д н е е .	—	1049	0,24—6,80	3,53	906	3,94	21,56

Но исключая изъ этого количества молоко фальсифицированное и устоявшееся, получаемъ всего 906 анализовъ „нормальнаго“ молока, % жира въ которомъ въ среднемъ=3,94.

Вотъ эта и есть та, по нашему мнѣнiю, наиболѣе вѣроятная средняя цифра количества жира въ Казанскомъ молокѣ, т. е. всѣ

9 среднихъ цифръ различныхъ авторовъ, исключая г. Соколовскаго ¹⁾, близко подходить къ ней.

Отклоненіе отъ этой цифры у отдѣльныхъ авторовъ наблюдается только въ предѣлахъ отъ 0,1 до 0,21%, при чемъ нужно замѣтить, что цифра, отклоняющаяся на 0,21%, является средней всего только 7 анализовъ, къ тому же произведенныхъ по способу Marschand-Salleron'a.

Для сравненія съ полученной мною средней цифрой жира для Казанскаго молока приведемъ нѣсколько такихъ же цифръ для русскаго молока, выведенныя различными авторами.

Такъ напримѣръ: г. Орловъ ²⁾ для Московскаго пѣльнаго молока даетъ среднія —3,69—3,74—3,79, въ общемъ около 3,74%.

Для Ташкента г. Карповъ ³⁾ получаетъ среднія для зимы=3,22%, а для лѣта=3,49%.

Профес. С. А. Пржибытекъ ⁴⁾ въ отчетѣ за 1902—1903 г. Петроградской Городской Лабораторіи подводитъ итоги даннымъ для 1286 пробъ рыночнаго Петроградскаго молока, при чемъ % жира въ среднемъ равняется—3,97% (у насъ 3,94%).

А изъ 488 пробъ молока Петроградскихъ фермъ средней % жира уже получается большимъ, а именно=4,2%.

Такимъ образомъ Казанское рыночное молоко по содержанію жира ближе всего подходитъ къ таковому же Петроградскому, немного жирнѣе Московскаго, и гораздо жирнѣе Ташкентскаго.

Что же касается вліянія времени года на количество жира въ молокѣ, то оно прекрасно видно изъ діграммы № 2, гдѣ показаны среднія мѣсячныя 1911 и 1912 г., а затѣмъ общая средняя за нѣсколько лѣтъ.

Вліяніе времени года на количество жира въ молокѣ можно ясно видѣть изъ таблицы № 9.

Въ этой таблицѣ мною помѣщены въ хронологическомъ порядкѣ среднія % жира „нормальнаго“ молока по мѣсяцамъ. Къ сожалѣнію только за послѣдніе два года (1911 и 1912 г.) имѣется рядъ систематическихъ анализовъ, да и то за исключеніемъ іюля 1911 г. и іюля и августа 1912 г.

Таблица составлена такъ, что съ лѣвой стороны ея указаны даты времени анализовъ и ихъ авторы, вверху по порядку мѣсяцы года.

¹⁾ См. стр. 5.

²⁾ У Годовой отчетъ Московской Санитарной станціи за 1898 г.

³⁾ Карповъ П. К. Къ вопросу о санитарномъ надзорѣ за доброкачественностью пищевыхъ продуктовъ г. Ташкента. Исслѣдованіе коровьяго молока. Фармацевтическій Журналъ 1908 г. № 39, 40 41, по Быкову стр. 39.

⁴⁾ Стран. 59.

Таблица № 9.

Годъ изслѣ- дованія.	Авторъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюль.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1908	Быковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,60	3,40
—	Среднее	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,60	3,40
—	Изъ скольк. опред.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9
1909	Быковъ	4,10	4,02	4,38	3,59	3,68	3,97	—	—	—	—	—	—
—	Семибратовъ	—	—	3,96	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	Среднее	4,10	4,02	4,17	3,59	3,68	3,97	—	—	—	—	—	—
—	Изъ скольк. опред.	4	10	28	6	7	5	—	—	—	—	—	—
1910	Бенингъ	—	—	—	—	—	—	3,88	—	—	—	—	—
—	Нов. Клин.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,92
—	Среднее	—	—	—	—	—	—	3,88	—	—	—	—	3,92
—	Изъ скольк. опред.	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	7
1911	Авторъ	—	—	—	3,73	3,66	4,20	—	4,19	4,11	4,30	4,31	4,34
—	Пороховой заводъ	—	—	—	3,72	3,47	4,00	—	4,13	4,14	4,52	4,44	4,48
—	Нов. Клин.	3,99	3,70	3,72	3,83	3,85	—	—	—	4,60	3,93	3,87	3,64
—	Среднее	3,99	3,76	3,72	3,76	3,66	4,10	—	4,16	4,28	4,25	4,20	4,15
—	Изъ скольк. опред.	10	13	15	68	59	4	—	24	41	47	32	36
1912	Авторъ	4,15	3,81	3,77	3,47	3,37	—	—	—	4,17	4,32	4,26	4,14
—	Пороховой заводъ	4,13	4,07	3,60	3,58	3,50	3,38	—	—	3,88	4,10	3,84	3,67
—	Нов. Клен.	3,63	3,67	3,76	3,87	3,70	—	—	—	3,90	3,85	3,63	3,74
—	Среднее	3,97	3,85	3,71	3,64	3,52	3,38	—	—	3,98	4,09	3,91	3,85
—	Изъ скольк. опред.	47	40	48	56	51	21	—	—	28	33	49	40
Среднее всѣхъ среднихъ	% жира	4,00	3,86	3,86	3,68	3,60	3,88	3,88	4,16	4,13	4,17	3,99	3,91
	Количество анализ.	61	63	66	130	117	30	20	24	69	80	85	87

Затѣмъ въ итогѣ каждаго года показано среднее количество жира за каждый мѣсяцъ, а въ слѣдующей графѣ—количество анализовъ, изъ котораго получилаcя эта средняя цифра.

Въ концѣ таблицъ сдѣлана сводка всѣхъ цифръ, т. е. въ предпослѣдней графѣ помѣщены среднія всѣхъ среднихъ по мѣсяцамъ¹⁾, а въ послѣдней—количество анализовъ, изъ которыхъ эти цифры получены.

Разсматривая среднія мѣсячныя за 1911 годъ мы замѣчаемъ слѣдующее: начиная съ января и вплоть до іюня идетъ постепенная убыль жира въ молокѣ съ 3,99% до 3,66%, затѣмъ въ іюнѣ начинается увеличеніе (4,10%), достигающее максимума въ сентябрѣ (4,28%), а затѣмъ опять количество жира постепенно уменьшается.

Въ 1912 году наблюдается та же картина, но вообще количество жира меньше, чѣмъ въ 1911 году, что мною было замѣчено уже раньше²⁾. Разница съ послѣднимъ, какъ это наглядно видно изъ кривыхъ, помѣщенныхъ въ діаграммѣ № 2, заключается въ томъ, что минимумъ наблюдается въ іюнѣ (въ 1911 г. въ маѣ), а максимумъ въ октябрѣ (въ 1911 г.—въ сентябрѣ).

Разсматривая же среднюю всѣхъ среднихъ мѣсячныхъ, видимъ большую послѣдовательность, какъ въ пониженіи % жира, такъ и въ его увеличеніи, при чемъ минимумъ приходится на май, а максимумъ на октябръ.

Чѣмъ же объясняется такое послѣдовательное пониженіе жира къ веснѣ?

Вѣроятно здѣсь имѣетъ вліяніе нѣсколько причинъ, а именно:

1) къ веснѣ начинается обыкновенно періодъ отела коровъ, послѣ чего, какъ извѣстно, молоко становится жиже.

2) анализируемое молоко принадлежало въ главной своей массѣ скоту крестьянскому, породы неопредѣленной.

Этотъ скотъ питается обыкновенно скудно и къ веснѣ сильно тощаетъ, что конечно должно отразиться, какъ на количествѣ, такъ и на качествѣ его молока.

Что же касается того обстоятельства, что максимумъ количества жира въ молокѣ приходится на осень, то это вѣроятно объясняется тѣмъ, что къ этому времени скотъ отѣдался настолько, что могъ давать наилучшее молоко.

Безъ сомнѣнія, здѣсь должна имѣть значеніе и концентрація корма—къ осени онъ становится суше—концентрированнѣе.

¹⁾ Здѣсь исключены работы г.г. Сапожникова, Соколовскаго, Арнольдова и Зацѣпина, такъ какъ у нихъ не указаны мѣсяцы изслѣдованія.

²⁾ См. стр. 10.

Въ заключеніе я позволю обратить Ваше вниманіе на то вліяніе, какое оказываетъ на фальсификацію молока его изслѣдованіе при приѣмѣ.

Такъ напримѣръ (табл. 8) въ Нов. Клин. изъ 216 образцовъ молока только 2 оказались фальсифицир. и то на предѣлѣ, что составляетъ 0.64%. Это минимумъ. Максимумъ-же приходится на молоко некогда и нигдѣ не контролируемое, т. е. рыночныхъ торговъ, онъ доходитъ до 65% (Арнольдовъ). Затѣмъ интересны опыты поставщика молока на Казанскій Пороховой заводъ—изъ табл. 7 видно, какъ контроль заставилъ его доставлять цѣльное молоко.

Наконецъ я долженъ сказать, что мое предположеніе о частичной сепарации молока, доставляемаго въ Нов. Клинихи, получилъ подтвержденіе.

Недавно мнѣ пришлось узнать, что на Порохов. зав. въ настоящее время доставляется молоко той-же фирмой, что и въ Нов. Клин. Молоко поставляется по контракту, который обуславливаетъ содержаніе жира не $< 3\%$.

И вотъ тамъ то-же замѣтили, что молоко получается удивительно „ровное“, т. е. % жира колеблется въ очень небольшихъ предѣлахъ около 3. Раньше-же молоко обыкновенно содержало жира около 4% и даже болѣе.

Когда теперь при приѣмѣ цифра получается хотя-бы немного ниже 3%, (что случается очень рѣдко), то это обстоятельство является уже цѣлымъ событіемъ: призываетъ представитель молочной фирмы и доказываетъ, что молоко содержитъ не 2.95%, а равно 3%!

Отсюда ясно, что молоко сепарируется подъ строгимъ контролемъ самого поставщика, а потому при заключеніи слѣдующаго контракта эту цифру хотятъ увеличить до $3\frac{1}{2}\%$.

Такимъ образомъ вполне очевидна необходимость не только контролировать доброту качества молока, но также и знать ту истинную цифру содержанія въ немъ жира, которая могла-бы служить точнымъ критеріемъ. Ставя минимумъ 3, мы тѣмъ самымъ даемъ полную возможность поставщикамъ доставлять снятое молоко и получать такимъ образомъ немалый барышъ. Конечно это не допустимо.

Работа произведена въ Технической Лабораторіи Казанскаго Университета.

При выполненіи ея я пользовался совѣтами и цѣнными указаніями профессоровъ: *А. Я. Богородскаго*, *А. Н. Острякова*, пр.-доц. *А. Н. Щербакова* и лаборанта *М. С. Пильнова* за что и приношу этимъ лицамъ свою глубокую благодарность.

Таблица №. 12.

Анализы Н. Сапожникова *)

№	Откуда молоко	Удельный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
1	Молочная	1.032	—	—	2.33
2	—	1.030	3.28	—	—
3	—	1.035	4.33	—	—
4	—	1.028	4.32	—	—
5	—	1.035	4.25	—	—
6	—	1.035	3.19	—	—
7	—	1.036	3.50	—	—
8	—	1.035	3.38	—	—
9	Молочная лавка	1.036	3.19	—	—
10	—	1.031	3.19	—	—
11	—	1.035	—	—	2.96
12	Торгов. изъ Сух. Р.	1.035	4.96	—	—
13	Тор. села Вознесен.	1.035	—	—	2.69
14	Тор. с. Савинова	1.035	4.46	—	—
15	Тор. с. Услона	1.037	—	—	1.50
16	Тор. с. Царицына	1.036	4.66	—	—
17	Торгов. Пор. завода	1.035	3.37	—	—
18	Тор. Ягодн. слобод.	1.035	4.86	—	—
19	Частный домъ.	1.043	—	6.80	—
20	—	1.028	3.06	—	—
21	—	1.030	4.00	—	—
22	Кухм. Егорова	1.040	—	—	1.77

*) «Здоровье» 1882 г. Качественное и количественное исследование продажнаго молока г. Казани.

Т а б л и ц а №. 13.
Анализы В. А. Арнольдова *)

№	Откуда молоко	Удѣльный вѣсъ	°/о жира нормальнаго молока.	>5°/о жира	<3°/о жира.
1	Рыбный	1.035	—	—	1.44
2	рынокъ	1.030	4.95	—	—
3	—	1.0358	—	—	1.54
4	—	1.0307	3.07	—	—
5	Порохов. зав.	1.0329	—	—	2.54
6	—	1.0348	—	—	1.95
7	Изъ Услона	1.0333	—	—	1.54
8	Д. Кабана	1.036	—	—	0.47
9	—	1.038	—	—	1.39
10	Рыбный	1.036	—	—	1.64
11	—	1.374	—	—	0.24
12	Порох. зав.	1.0360	—	—	0.382
13	Ягодн. слоб.	1.0399	—	—	1.64
14	д. Салмачей	1.0347	—	—	0.53
15	Рыбный	1.031	3.75	—	—
16	Порох. завод.	1.040	—	—	2.16
17	Гривка	1.033	3.5	—	—
18	Собакино	1.0376	4.63	—	—
19	Изъ Ямской	1.029	4.99	—	—
20	Молочная	1.0301	4.19	—	—

*) Къ вопросу о рыночномъ контролѣ молока въ г. Казани. 1892 годъ.

Т а б л и ц а №. 14.

Анализы В. Зацѣпина *)

№	Удѣльный вѣст.	% жира нормального молока.	>5% жира.	<3% жира.	№	Удѣльный вѣст.	% жира нормального молока.	>5% жира.	<3% жира.
1	1.0361	—	5.6	—	16	1.0363	—	5.75	—
2	1.0344	—	5.54	—	17	1.0295	—	5.64	—
3	1.0333	—	5.15	—	18	1.0357	—	5.12	—
4	1.0314	4.79	—	—	19	1.0350	4.79	—	—
5	1.0327	4.52	—	—	20	1.0354	4.46	—	—
6	1.0327	4.42	—	—	21	1.0332	4.39	—	—
7	1.0347	4.33	—	—	22	1.0347	4.30	—	—
8	1.0337	4.29	—	—	23	1.0333	4.19	—	—
9	1.0333	3.99	—	—	24	1.0324	4.12	—	—
10	1.0324	3.92	—	—	25	1.0353	3.71	—	—
11	1.0329	3.59	—	—	26	1.0342	3.60	—	—
12	1.0338	3.53	—	—	27	1.0331	3.46	—	—
13	1.0323	3.49	—	—	28	1.0361	—	—	2.86
14	1.0341	3.47	—	—	29	1.0359	—	—	1.50
15	1.0338	—	—	1.33	30	1.0355	3.11	—	—

*) Молоко Казанскаго рынка 1904 г.

Таблица № 15.
Анализы С. Семибратова *)

Мѣсяцъ и число.	Откуда молоко.	Удельный вѣсъ.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира	<3% жира.
Мартъ					
17	Изъ деревни	1.0314	4.5	—	—
—	—	1.0332	3.7	—	—
18	Мелочная	1.0346	—	—	2.2
—	—	1.0359	—	—	2.8
19	Рыбный	1.0334	—	—	2.5
—	—	1.0336	4.2	—	—
20	Мелочная	1.0297	3.2	—	—
—	Изъ деревни	1.0328	3.5	—	—
21	Рыбный	1.0337	4.8	—	—
—	—	1.0343	4.7	—	—
—	Мелочная	1.0357	3.5	—	—
—	Рыбный	1.0348	4.6	—	—
—	—	1.0292	3.4	—	—
—	Мелочная	1.0324	4.1	—	—
22	Булочная	1.0367	3.9	—	—
24	Мелочная	1.0372	—	—	1.2
—	Рыбный	1.0353	4.2	—	—
—	Тор. Порох. з.	1.0326	3.7	—	—
26	Рыбный	1.0343	—	—	2.8
—	—	1.0324	3.1	—	—
—	Мелочная	1.0334	4.5	—	—

*) Молоко Казанскаго рынка 1909 г.

Мѣсяцъ и число	Откуда молоко.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<‰ жира.
Мартъ					
27	Булочная	1.0342	3.9	—	—
—	Молочная	1.0328	4.9	—	—
—	Булочная	1.0342	—	5.5	—
—	Рыбный	1.0329	4.1	—	—
—	—	1.0375	—	—	1.0
29	Булочная	1.0355	3.9	—	—
—	—	1.0332	4.1	—	—
—	Мелочная	1.0345	3.3	—	—
31	Колбасная	1.0344	3.7	—	—
—	Булочная	1.0333	4.1	—	—
—	—	1.0344	3.6	—	—

Таблица №. 16.

Анализы К. М. Быкова *).

Мѣсяцъ и число.	Откуда взято.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
1908 г. Ноябрь					
—	Рынокъ	1.0285	4.5	—	—
—	ферма А.	1.0326	3.85	—	—
—	рынокъ	—	—	5.46	—

*) Къ вопросу изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ г. Казани 1910 г.

Мѣсяцъ и число.	Откуда взято.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
1908 г. Ноябрь					
—	ферма С.	1.0323	—	—	2.98
—	ферма В.	1.0346	—	—	2.1
—	рынокъ	1.0326	3.0	—	—
—	рынокъ	1.0293	—	—	1.71
—	рынокъ	1.0327	3.1	—	—
—	—	1.0319	—	—	2.6
Декабрь					
—	мелочная	1.0316	—	—	2.2
—	рынокъ	1.0334	3.39	—	—
—	мелочная	1.0320	3.0	—	—
—	рынокъ	1.0330	—	—	2.1
—	—	1.0329	—	—	1.9
—	—	1.0320	3.1	—	—
—	—	1.041	—	5.08	—
—	—	1.0290	3.1	—	—
—	—	1.0376	3.82	—	—
—	—	—	3.32	—	—
—	—	1.0349	—	—	2.0
—	—	1.0328	3.6	—	—
—	Хлѣбн. проба	1.0341	3.2	—	—
1909 г. Январь					
—	ферма А.	1.0319	4.52	—	—
—	ферма С.	1.0321	4.57	—	—
—	ферма В.	1.0347	3.64	—	—
—	мелочная	1.0357	—	—	1.60

Мѣсяцъ и число.	Откуда взято.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
1909 г. Январь					
—	молочная	1.0342	—	—	1.94
—	—	1.0340	—	—	2.56
—	—	1.0337	—	—	2.53
—	—	1.0340	3.67	—	—
—	рынокъ	—	3.72	—	—
Февраль					
—	—	—	3.42	—	—
—	—	—	—	—	2.26
—	—	—	—	—	2.49
—	—	1.0337	—	—	2.0
—	—	1.0242	—	—	2.1
—	молочная	1.0342	—	—	2.83
—	—	1.0333	4.2	—	—
—	—	1.0336	5.0	—	—
—	—	1.0329	4.9	—	—
—	—	1.0332	4.7	—	—
—	рынокъ	1.0342	3.35	—	—
—	—	1.0340	3.26	—	—
—	—	1.0299	—	—	2.89
—	—	1.0294	4.26	—	—
—	—	1.0299	3.47	—	—
Мартъ					
—	рынокъ	1.0301	—	—	2.9
—	молочная	1.0331	—	—	1.49
—	—	1.0290	—	—	2.9
—	рынокъ	1.0302	—	—	2.87

Мѣсяцъ и число.	Откуда взято.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Мартъ					
—	рынокъ	1.0228	3.41	—	—
—	ферма В.	1.0310	4.74	—	—
—	ферма А.	1.0298	4.99	—	—
—	рынокъ	1.0245	—	—	0.91
Апрѣль					
—	рынокъ	1.0293	—	—	1.71
—	ферма С.	1.0295	4.55	—	—
—	ферма В.	1.0310	3.48	—	—
—	рынокъ	1.0324	3.31	—	—
—	—	1.0341	—	—	1.81
—	—	1.0353	3.2	—	—
—	—	1.0350	3.4	—	—
—	—	1.0310	3.65	—	—
—	—	1.0314	—	—	1.79
—	мелочная	1.0320	—	—	2.8
—	—	1.0345	—	—	2.6
Май					
—	мелочная	1.0340	4.2	—	—
—	рынокъ	1.0331	3.31	—	—
—	—	1.0323	—	—	2.7
—	—	1.0340	3.8	—	—
—	—	1.0340	—	—	2.5
—	—	1.0333	3.25	—	—
—	мелочная	1.0332	3.47	—	—
—	ферма А.	1.0329	3.6	—	—
—	рынокъ	1.0340	—	—	1.29
—	—	1.0350	—	—	2.96

Мѣсяцъ и число.	Откуда взято.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Май					
—	ферма С.	1.0320	4.16	—	—
Іюнь.					
—	мелочная	1.0330	3.4	—	—
—	ферма А.	1.0330	—	5.31	—
—	рынокъ	1.0316	3.8	—	—
—	хлѣбн. проба	1.0305	—	—	2.8
—	—	1.0299	5.0	—	—
—	мелочная	1.0340	—	—	0.97
—	—	1.0313	4.27	—	—
—	ферма С.	1.0332	3.41	—	—
—	рынокъ	1.0340	—	—	2.48

Т а б л и ц а № 17.

Анализъ молока, доставляемаго въ Новыя Елининки въ 1910,
1911 и 1912 гг.

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Декабрь 1910 г.				
20	1.0325	3.68	—	—
24	1.033	3.07	—	—
27	1.0332	3.85	—	—
28	1.0337	4.2	—	—
29	1.0338	4.15	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Декабрь 1910 г.				
30	1.0334	4.3	—	—
31	1.0337	4.2	—	—
Январь 1911 г.				
1	1.035	3.5	—	—
2	1.0333	4.02	—	—
4	1.0335	4.5	—	—
9	1.034	4.4	—	—
11	1.0342	3.52	—	—
13	1.034	3.3	—	—
20	1.0335	4.6	—	—
22	1.0338	4.39	—	—
26	1.0335	3.58	—	—
28	1.035	—	—	2.97
31	1.034	4.15	—	—
Февраль				
1	1.0335	3.8	—	—
2	1.034	3.9	—	—
3	1.034	4.1	—	—
4	1.034	4.24	—	—
5	1.0335	3.72	—	—
6	1.034	4.11	—	—
11	1.034	3.5	—	—
15	1.0335	3.7	—	—
16	1.034	3.81	—	—
17	1.0335	3.8	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	> 5‰ жира.	< 3‰ жира.
Февраль 1911 г.				
25	1.0335	3.48	—	—
26	1.0337	3.17	—	—
27	1.0333	3.58	—	—
Мартъ				
3	1.033	3.07	—	—
5	1.0335	3.67	—	—
7	1.0325	3.71	—	—
8	1.0330	3.7	—	—
9	1.030	3.82	—	—
10	1.0325	3.81	—	—
11	1.0330	3.82	—	—
12	1.0325	3.4	—	—
13	1.0325	3.53	—	—
15	1.0335	4.2	—	—
19	1.0335	4.3	—	—
23	1.0325	4.0	—	—
26	1.0333	3.58	—	—
29	1.0324	3.8	—	—
31	1.0330	3.5	—	—
Апрѣль				
1	1.0332	3.6	—	—
2	1.0333	3.	—	—
11	1.0325	3.7	—	—
12	1.0329	3.3	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Апрѣль				
13	1.0322	4.0	—	—
14	1.0327	4.1	—	—
15	1.0327	3.9	—	—
16	1.0314	3.81	—	—
17	1.0317	4.11	—	—
21	1.0325	3.8	—	—
23	1.032	4.51	—	—
26	1.0315	4.0	—	—
27	1.032	3.5	—	—
29	1.0318	4.0	—	—
Май				
4	1.033	3.8	—	—
6	1.0327	3.9	—	—
Сентябрь				
26	1.032	4.6	—	—
29	1.0315	—	5.4	—
Октябрь				
2	1.0318	4.6	—	—
3	1.0315	4.4	—	—
5	1.0325	3.9	—	—
7	1.028	4.0	—	—
8	1.0395	4.2	—	—
12	1.0330	4.0	—	—
13	1.0310	3.5	—	—
15	1.0305	4.0	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	> 5‰ жира.	< 3‰ жира.
Октябрь				
17	1.0315	3.9	—	—
19	1.0315	3.8	—	—
20	1.0320	3.6	—	—
22	1.0305	4.0	—	—
24	1.0310	3.9	—	—
25	1.0325	3.4	—	—
27	1.0315	3.99	—	—
29	1.033	3.78	—	—
30	1.033	3.8	—	—
31	1.031	4.0	—	—
Ноябрь				
2	1.032	4.1	—	—
6	1.0325	3.7	—	—
7	1.035	4.1	—	—
9	1.0335	3.8	—	—
11	1.034	4.2	—	—
13	1.034	3.8	—	—
22	1.0305	3.9	—	—
24	1.032	3.6	—	—
26	1.310	3.8	—	—
28	1.0330	3.6	—	—
30	1.032	4.0	—	—
Декабрь				
1	1.0345	3.5	—	—
3	1.032	4.0	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Декабрь				
4	1.033	3.5	—	—
5	1.034	3.85	—	—
8	1.033	3.0	—	—
11	1.033	3.1	—	—
13	1.036	3.8	—	—
16	1.036	3.8	—	—
17	1.0345	3.8	—	—
21	1.0330	3.9	—	—
24	1.0335	3.8	—	—
27	1.0340	3.7	—	—
31	1.0350	3.6	—	—
1912 г. Январь				
2	1.034	3.78	—	—
3	1.034	3.68	—	—
5	1.0335	3.99	—	—
11	1.032	3.9	—	—
13	1.033	3.8	—	—
16	1.034	3.8	—	—
18	1.0345	3.0	—	—
20	1.0355	3.3	—	—
24	1.0351	3.5	—	—
25	1.0332	3.8	—	—
28	1.0340	3.5	—	—
31	1.0325	3.6	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Февраль				
2	1.0330	3.4	—	—
3	1.0320	3.9	—	—
4	1.0330	3.5	—	—
5	1.0335	3.4	—	—
7	1.0340	3.37	—	—
11	1.0335	3.68	—	—
12	1.0335	3.37	—	—
15	1.0320	4.0	—	—
19	1.0320	4.0	—	—
20	1.0335	3.8	—	—
22	1.0335	3.8	—	—
25	1.035	3.7	—	—
28	1.033	3.8	—	—
Мартъ				
1	1.034	4.1	—	—
6	1.033	3.4	—	—
7	1.032	3.9	—	—
8	1.033	3.6	—	—
9	1.032	3.8	—	—
14	1.033	3.8	—	—
15	1.032	3.99	—	—
16	1.033	3.88	—	—
17	1.032	3.37	—	—
21	1.032	3.8	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	> 5‰ жира.	< 3‰ жира.
Мартъ				
23	1.0325	3.81	—	—
25	1.032	3.7	—	—
26	1.0325	3.8	—	—
29	1.033	3.8	—	—
Апрѣль				
1	1.0315	4.3	—	—
3	1.032	4.1	—	—
4	1.0315	4.0	—	—
5	1.0330	3.5	—	—
11	1.0330	3.4	—	—
12	1.0305	4.2	—	—
13	1.0305	4.1	—	—
14	1.0310	3.9	—	—
17	1.032	3.9	—	—
20	1.031	3.17	—	—
21	1.032	3.68	—	—
25	1.0325	3.6	—	—
27	1.032	4.1	—	—
28	1.032	4.25	—	—
Май				
2	1.031	3.6	—	—
6	1.031	3.7	—	—
7	1.033	3.5	—	—
8	1.0325	4.0	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Сентябрь				
7	1.0305	3.99	—	—
8	1.0310	4.05	—	—
12	1.033	4.0	—	—
15	1.0335	3.5	—	—
17	1.033	3.5	—	—
19	1.033	4.0	—	—
21	1.0335	3.8	—	—
22	1.0325	4.1	—	—
23	1.0335	3.9	—	—
25	1.033	4.1	—	—
27	1.033	—	—	2.8
29	1.032	4.0	—	—
Октябрь				
3	1.0325	4.5	—	—
5	1.032	3.8	—	—
7	1.032	4.0	—	—
9 ^в	1.0335	4.09	—	—
10	1.034	3.99	—	—
12	1.033	3.8	—	—
17	1.0335	4.0	—	—
18	1.034	3.5	—	—
20	1.034	3.5	—	—
22	1.0335	3.7	—	—
24	1.0315	4.0	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Октябрь				
25	1.0330	3.6	—	—
26	1.0335	3.5	—	—
27	1.0310	3.9	—	—
28	1.033	3.8	—	—
31	1.033	4.0	—	—
Ноябрь				
1	1.032	3.8	—	—
4	1.035	3.5	—	—
8	1.033	3.8	—	—
10	1.033	3.5	—	—
11	1.032	3.9	—	—
15	1.032	3.8	—	—
16	1.031	3.07	—	—
17	1.033	3.5	—	—
22	1.0335	3.5	—	—
24	1.032	3.8	—	—
27	1.032	3.9	—	—
30	1.033	3.6	—	—
Декабрь				
1	1.0325	3.8	—	—
3	1.032	3.9	—	—
5	1.0335	4.0	—	—
6	1.0335	3.5	—	—
9	1.034	3.5	—	—

Мѣсяцъ и число.	Удѣльный вѣсъ.	‰ жира нормальнаго молока.	> 5‰ жира.	< 3‰ жира.
Декабрь				
11	1.0325	3.93	—	—
13	1.033	4.1	—	—
16	1.0325	3.42	—	—
19	1.0335	4.00	—	—
23	1.034	3.78	—	—
29	1.0335	3.50	—	—
30	1.0315	3.25	—	—
31	1.033	4.0	—	—

Т а б л и ц а №. 18.

Анализы молока, доставляемаго въ 1911 и 1912 г.г. въ Пироксилиновое производство Казан. порохов. завода и въ другіе мѣста, произведенные авторомъ.

Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	> 5‰ жира.	< 3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	> 5‰ жира.	< 3‰ жира.
Апрѣль				Апрѣль			
6	3.18	—	—	17	3.9	—	—
14	4.4	—	—	20	3.85	—	—
—	4.2	—	—	—	3.80	—	—
—	3.4	—	—	—	3.05	—	—
15	4.15	—	—	—	3.65	—	—
17	—	—	2.7	23	3.5	—	—

Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Апрѣль				Май			
23	3.7	—	—	13	3.25	—	—
—	4.13	—	—	—	3.30	—	—
26	—	5.2	—	15	3.10	—	—
—	3.2	—	—	18	3.20	—	—
—	3.6	—	—	—	—	—	2.50
—	3.75	—	—	—	—	—	2.80
29	3.65	—	—	—	—	—	2.90
—	4.05	—	—	25	4.9	—	—
Май				—	4.25	—	—
2	3.90	—	—	—	4.0	—	—
—	3.8	—	—	—	3.8	—	—
—	3.45	—	—	28	3.7	—	—
—	3.90	—	—	—	3.7	—	—
5	3.55	—	—	—	4.65	—	—
—	3.22	—	—	Іюнь			
9	—	—	2.30	4	3.6	—	—
—	—	—	2.50	8	4.8	—	—
12	3.6	—	—	Августъ			
—	3.6	—	—	11	4.25	—	—
—	3.6	—	—	—	4.25	—	—
—	3.5	—	—	19	3.65	—	—
—	<u>3.2 *)</u>	—	—	—	4.5	—	—
—	<u>3.15</u>	—	—	23	4.15	—	—
—	<u>3.45</u>	—	—	—	4.05	—	—

*) Подчернутыя цифры—анализы молока не Порохового завода.

Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.	Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Августъ				Октябрь			
27	4.35	—	—	19	4.20	—	—
—	4.35	—	—	—	4.6	—	—
Сентябрь				25	4.2	—	—
2	—	5.08	—	—	5.0	—	—
—	4.70	—	—	28	3.35	—	—
—	4.1	—	—	—	3.90	—	—
5	4.0	—	—	31	4.38	—	—
—	—	6.1	—	—	4.10	—	—
17	—	5.05	—	Ноябрь			
20	4.3	—	—	10	4.65	—	—
—	3.9	—	—	—	3.3	—	—
23	3.4	—	—	16	4.25	—	—
—	4.75	—	—	—	4.25	—	—
26	4.0	—	—	19	4.35	—	—
—	3.8	—	—	—	4.15	—	—
29	3.4	—	—	22	4.0	—	—
—	4.9	—	—	—	4.85	—	—
Октябрь				24	4.78	—	—
3	4.0	—	—	—	3.97	—	—
—	4.25	—	—	30	4.9	—	—
6	4.4	—	—	—	—	5.1	—
—	4.38	—	—	Декабрь			
13	4.8	—	—	3	—	5.1	—
—	4.67	—	—	—	3.6	—	—
19	4.35	—	—	9	—	5.4	—

Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.	Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Декабрь				1912 г. Январь			
9	5.0	—	—	26	—	6.25	—
12	4.0	—	—	—	4.65	—	—
—	5.0	—	—	—	4.0	—	—
15	3.6	—	—	—	3.60	—	—
—	4.3	—	—	30	4.45	—	—
19	4.35	—	—	—	4.20	—	—
—	4.38	—	—	Февраль			
21	4.35	—	—	6	3.9	—	—
—	4.48	—	—	—	4.1	—	—
30	4.7	—	—	9	3.4	—	—
—	—	5.65	—	—	—	5.8	—
1912 г. Январь				12	3.65	—	—
2	4.25	—	—	—	3.65	—	—
—	4.0	—	—	15	4.35	—	—
11	3.95	—	—	—	4.0	—	—
—	4.15	—	—	18	4.25	—	—
14	3.65	—	—	—	3.90	—	—
—	3.73	—	—	21	3.45	—	—
17	4.15	—	—	—	3.55	—	—
—	4.10	—	—	22	3.75	—	—
21	4.75	—	—	—	3.55	—	—
—	4.15	—	—	24	3.38	—	—
24	4.65	—	—	—	3.90	—	—
—	—	—	2.40	27	4.4	—	—
—	—	—	2.35	—	3.7	—	—

Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.	Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Мартъ				Апрѣль			
1	4.0	—	—	27	3.25	—	—
—	3.85	—	—	—	3.50	—	—
10	4.15	—	—	30	3.1	—	—
—	4.20	—	—	—	3.7	—	—
13	4.05	—	—	Май			
—	3.85	—	—	12	3.20	—	—
16	3.4	—	—	—	3.06	—	—
—	3.5	—	—	15	—	—	2.35
19	3.65	—	—	—	3.20	—	—
—	3.70	—	—	—	3.85	—	—
28	3.45	—	—	—	3.10	—	—
—	3.55	—	—	17	3.28	—	—
31	3.85	—	—	—	3.60	—	—
—	3.70	—	—	21	3.65	—	—
Апрѣль				—	—	—	2.60
3	3.60	—	—	24	3.27	—	—
—	3.85	—	—	—	3.50	—	—
6	3.25	—	—	27	3.0	—	—
—	3.40	—	—	—	—	—	2.7
9	3.0	—	—	30	3.2	—	—
—	3.65	—	—	—	3.9	—	—
12	3.55	—	—	Августъ			
—	3.60	—	—	31	4.7	—	—
17	3.6	—	—	Сентябрь			
—	3.58	—	—	3	4.2	—	—

Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.	Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Сентябрь				Ноябрь			
6	4.3	—	—	7	<u>4.80</u>	—	—
9	3.6	—	—	—	<u>4.82</u>	—	—
12	4.25	—	—	—	<u>3.85</u>	—	—
15	4.25	—	—	—	<u>4.02</u>	—	—
21	4.1	—	—	9	4.32	—	—
24	4.5	—	—	12	4.55	—	—
Октябрь				—	4.55	—	—
3	4.35	—	—	—	<u>4.65</u>	—	—
6	4.4	—	—	15	3.35	—	—
9	4.60	—	—	18	4.65	—	—
18	4.80	—	—	21	3.22	—	—
25	4.40	—	—	23	<u>3.85</u>	—	—
27	<u>3.70</u>	—	—	—	<u>3.88</u>	—	—
—	<u>4.80</u>	—	—	—	<u>4.43</u>	—	—
—	<u>4.85</u>	—	—	—	—	5.3	—
28	3.85	—	—	—	<u>4.8</u>	—	—
29	4.65	—	—	24	3.65	—	—
—	4.65	—	—	30	4.50	—	—
31	3.60	—	—	Декабрь			
—	3.75	—	—	3	3.85	—	—
Ноябрь				9	4.40	—	—
3	4.20	—	—	12	4.2	—	—
—	4.01	—	—	—	4.20	—	—
6	4.70	—	—	14	4.39	—	—
—	4.70	—	—	15	3.92	—	—

Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Декабрь				Декабрь			
18	4.20	—	—	21	4.40	—	—
19	4.22	—	—	30	3.65	—	—

Т а б л и ц а №. 19.

Анализы молока, доставляемаго на Пороховой Заводъ
1911 и 1912 г.г.

Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
1911 г. Апрѣль				Апрѣль			
5	4.05	—	—	18	4.3	—	—
—	3.8	—	—	—	4.35	—	—
6	—	—	2.65	19	4.2	—	—
4	—	—	2.33	—	—	6.0	—
—	—	—	2.35	—	3.9	—	—
—	3.34	—	—	21	3.5	—	—
13	3.4	—	—	—	3.5	—	—
—	3.5	—	—	—	4.1	—	—
16	4.40	—	—	—	4.5	—	—
—	3.4	—	—	22	3.5	—	—
18	4.8	—	—	—	3.5	—	—
—	—	—	2.35	—	3.8	—	—

Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Апрѣль				Май			
22	4.1	—	—	4	3.2	—	—
24	3.9	—	—	—	3.6	—	—
—	3.3	—	—	—	3.7	—	—
—	3.5	—	—	5	3.5	—	—
—	3.7	—	—	—	—	—	—
27	3.0	—	—	8	3.6	—	—
—	3.0	—	—	—	3.5	—	—
—	3.0	—	—	—	3.7	—	—
—	—	—	2.8	—	3.0	—	—
—	3.6	—	—	10	3.6	—	—
—	3.8	—	—	—	3.6	—	—
—	3.7	—	—	11	3.6	—	—
—	3.8	—	—	—	3.8	—	—
28	3.9	—	—	—	3.4	—	—
30	3.6	—	—	—	3.6	—	—
—	3.0	—	—	14	3.6	—	—
—	3.6	—	—	—	3.1	—	—
—	3.6	—	—	16	4.0	—	—
Май				—	3.0	—	—
3	3.0	—	—	17	3.55	—	—
—	3.0	—	—	—	3.60	—	—
—	3.2	—	—	20	3.3	—	—
—	3.1	—	—	—	3.5	—	—
—	4.2	—	—	—	3.6	—	—
4	3.2	—	—	24	3.7	—	—

Мѣсяцъ и число.	% жира. нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.	Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Май				Августъ			
24	3.7	—	—	31	4.4	—	—
27	3.5	—	—	—	4.6	—	—
—	3.4	—	—	Сентябрь			
Іюнь				1	4.3	—	—
3	4.2	—	—	—	4.2	—	—
11	3.8	—	—	—	3.3	—	—
—	—	7.5	—	3	4.7	—	—
—	4.0	—	—	—	4.8	—	—
Августъ				6	4.7	—	—
12	4.1	—	—	—	4.0	—	—
—	4.1	—	—	7	4.2	—	—
13	4.5	—	—	—	5	—	—
—	—	6.0	—	9	4.7	—	—
16	3.80	—	—	—	4.3	—	—
17	3.6	—	—	10	4.5	—	—
—	5.0	—	—	—	3.6	—	—
18	3.9	—	—	12	3.4	—	—
—	4.1	—	—	—	3.3	—	—
20	—	5.2	—	13	4.6	—	—
24	4.0	—	—	—	3.6	—	—
—	3.2	—	—	16	4.1	—	—
25	4.1	—	—	—	4.3	—	—
—	4.6	—	—	22	4.1	—	—
30	4.1	—	—	—	3.2	—	—
—	4.1	—	—	24	4.4	—	—

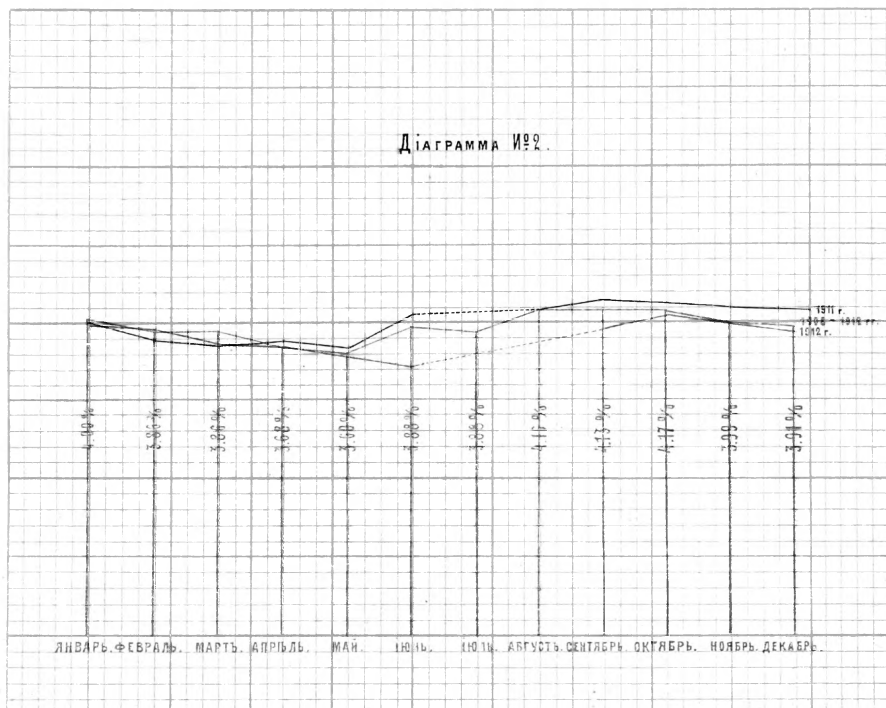
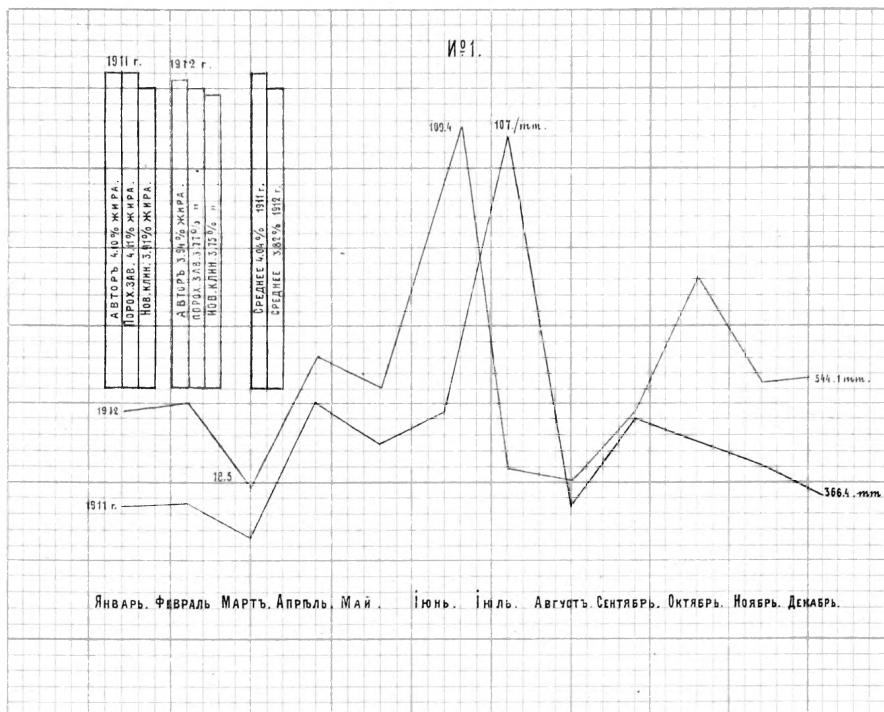
Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.	Мѣсяцъ и число.	% жира нормальнаго молока.	>5% жира.	<3% жира.
Сентябрь				Ноябрь			
24	5.0	—	—	7	4.5	—	—
27	4.4	—	—	—	—	5.5	—
—	4.0	—	—	9	4.4	—	—
28	4.2	—	—	—	—	5.4	—
—	3.8	—	—	15	4.8	—	—
30	3.8	—	—	—	3.7	—	—
—	3.8	—	—	25	4.5	—	—
Октябрь				—	4.5	—	—
4	4.7	—	—	28	5.0	—	—
—	5.0	—	—	—	5.0	—	—
5	4.5	—	—	Декабрь			
—	3.8	—	—	1	4.3	—	—
11	4.4	—	—	—	4.6	—	—
—	4.3	—	—	7	4.3	—	—
14	4.4	—	—	—	4.6	—	—
—	4.9	—	—	13	4.5	—	—
17	4.7	—	—	—	4.2	—	—
—	4.4	—	—	16	4.1	—	—
20	4.7	—	—	—	4.6	—	—
—	5.0	—	—	22	4.7	—	—
29	4.3	—	—	—	5.0	—	—
—	4.2	—	—	28	3.9	—	—
Ноябрь				—	5.0	—	—
1	3.6	—	—				
—	4.4	—	—				

Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира. нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
1912 г. Январь.				Февраль			
3	4.6	—	—	14	3.8	—	—
—	4.7	—	—	17	4.2	—	—
9	4.7	—	—	—	4.8	—	—
—	3.3	—	—	25	3.7	—	—
12	4.3	—	—	—	3.8	—	—
13	3.8	—	—	Мартъ			
16	3.7	—	—	2	4.3	—	—
—	3.8	—	—	—	4.3	—	—
18	4.2	—	—	6	3.1	—	—
—	4.0	—	—	—	3.0	—	—
19	4.7	—	—	8	—	6.2	—
—	4.2	—	—	—	—	5.2	—
25	3.3	—	—	9	3.6	—	—
27	4.5	—	—	—	4.5	—	—
—	4.0	—	—	12	3.5	—	—
28	3.5	—	—	—	3.3	—	—
—	4.6	—	—	14	3.3	—	—
31	4.5	—	—	—	3.8	—	—
—	4.1	—	—	17	3.4	—	—
Февраль				—	4.0	—	—
1	4.0	—	—	20	3.7	—	—
—	3.9	—	—	—	3.7	—	—
8	4.3	—	—	29	3.7	—	—
—	4.1	—	—	—	3.0	—	—
14	4.1	—	—	30	3.8	—	—
				—	3.4	—	—

Мѣсяцъ и число.	‰ жира. нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Апрѣль				Апрѣль			
2	—	—	2.85	26	3.4	—	—
4	3.4	—	—	—	3.9	—	—
—	3.3	—	—	28	3.7	—	—
5	3.2	—	—	—	3.8	—	—
7	3.8	—	—	Май			
—	3.5	—	—	2	3.9	—	—
10	3.0	—	—	—	3.3	—	—
—	3.2	—	—	4	—	—	2.9
11	3.2	—	—	—	—	—	2.6
—	3.1	—	—	—	3.1	—	—
14	3.4	—	—	5	3.5	—	—
—	3.4	—	—	—	3.9	—	—
16	3.8	—	—	7	3.4	—	—
—	3.6	—	—	—	3.1	—	—
18	4.8	—	—	8	3.2	—	—
—	4.3	—	—	—	3.0	—	—
19	4.7	—	—	10	3.2	—	—
—	3.1	—	—	—	3.2	—	—
20	3.4	—	—	11	3.0	—	—
—	4.1	—	—	—	3.0	—	—
23	3.3	—	—	—	—	—	2.8
—	3.2	—	—	14	3.1	—	—
—	3.6	—	—	16	4.9	—	—
25	3.2	—	—	—	4.5	—	—
—	3.1	—	—	—	3.0	—	—

Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Ма				Іюнь			
18	3.9	—	—	7	3.2	—	—
—	3.8	—	—	—	3.2	—	—
20	3.5	—	—	8	3.3	—	—
22	4.3	—	—	—	3.3	—	—
—	3.3	—	—	9	3.4	—	—
23	3.5	—	—	—	—	6.7	—
—	3.4	—	—	10	3.0	—	—
25	3.5	—	—	—	3.0	—	—
—	3.7	—	—	12	4.5	—	—
26	3.0	—	—	—	3.6	—	—
—	4.5	—	—	13	3.8	—	—
28	4.0	—	—	—	3.6	—	—
—	3.1	—	—	16	3.7	—	—
29	3.1	—	—	—	3.0	—	—
—	3.0	—	—	Сентябрь			
31	4.0	—	—	1	3.9	—	—
—	3.4	—	—	5	3.3	—	—
Іюнь				—	3.3	—	—
1	3.3	—	—	7	3.8	—	—
—	3.0	—	—	10	3.8	—	—
2	3.9	—	—	13	4.1	—	—
—	3.3	—	—	17	4.2	—	—
4	3.0	—	—	20	4.7	—	—
—	3.2	—	—	22	3.8	—	—
5	3.8	—	—	28	3.9	—	—
—	3.0	—	—				

Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.	Мѣсяцъ и число.	‰ жира нормальнаго молока.	>5‰ жира.	<3‰ жира.
Октябрь				Ноябрь			
10	4.2	—	—	28	4.2	—	—
16	4.1	—	—	29	3.8	—	—
24	—	—	2.5	Декабрь			
—	4.0	—	—	1	3.3	—	—
—	4.3	—	—	4	4.1	—	—
Ноябрь				5	4.0	—	—
2	3.30	—	—	—	3.9	—	—
5	3.50	—	—	7	3.7	—	—
7	3.50	—	—	8	4.3	—	—
10	4.10	—	—	—	3.8	—	—
13	3.2	—	—	10	3.1	—	—
—	3.2	—	—	—	3.8	—	—
14	4.0	—	—	11	4.0	—	—
16	4.7	—	—	13	3.1	—	—
17	4.0	—	—	14	3.8	—	—
19	4.9	—	—	17	3.8	—	—
20	3.8	—	—	20	3.7	—	—
22	4.0	—	—	22	3.4	—	—
23	3.3	—	—	28	3.3	—	—
26	4.0	—	—	31	3.4	—	—





1. Случай нахожденія въ мошонкѣ трехъ яичекъ.

Н. М. Я х о н т о в ъ.

Встрѣтить такой интересный и рѣдкій случай мнѣ представилось въ текущемъ 1915 году.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года ко мнѣ обратился одинъ студентъ-медикъ II курса г. Н. съ любезнымъ предложеніемъ изслѣдовать его въ указанномъ направленіи, такъ какъ такой случай интересуетъ и его самого какъ медика, а указаній на существованіе такой аномаліи въ доступной ему учебной литературѣ онъ найти не могъ.

Подробное изслѣдованіе дало мнѣ слѣдующіе результаты.

Мошонка и половой членъ нормальной величины, правая половина мошонки отвисаетъ болѣе, чѣмъ лѣвая. Въ лѣвой половинѣ мошонки прощупывается нормальное—и по размѣрамъ, и по формѣ и по положенію яичко. Прощупываемое чрезъ кожу, оно имѣетъ въ длину 8 см., въ окружности—10 см. Въ правой половинѣ прощупываются два образованія, находящіяся другъ надъ другомъ и соединенныя между собою короткимъ тяжемъ приблизительно въ 2 см. длиною. Верхнее образованіе немного меньше, чѣмъ нижнее. Именно, въ окружности оно имѣетъ 8, а въ длину—6 см., тогда какъ нижнее имѣетъ 10 и 7 см. Форма образованія—овальная, совершенно такая же, какъ и у нижняго яичка, оно подвижно, консистенція упругая, поверхность гладкая. Все это говоритъ за то, что въ верхнемъ образованіи мы имѣемъ дѣло не съ какимъ либо новообразованіемъ, а именно съ добавочнымъ третьимъ яичкомъ. Придатокъ и сѣменной канатикъ у обоихъ прощупываются ясно на нормальномъ мѣстѣ—сзади. *Vas deferens* прощупывается только одинъ, а не два, и тяжъ, отмѣченный выше, повидимому, есть ни что иное, какъ соединяющій оба яичка сѣмявыносящій протокъ. Выше обоихъ яичекъ сѣменной канатикъ предъ входомъ его въ паховый каналъ имѣетъ нормальную величину. Паховое кольцо не расширено, грыжевыхъ выпячиваній нѣтъ.

Аномалія эта нисколько не беспокоитъ больного, болѣе онъ не испытываетъ. Половое влеченіе очень сильное. Самъ онъ холостъ, ему 22 года, половыми болѣзнями не хворалъ, мужчина правильнаго и сильнаго тѣлосложенія, никакихъ другихъ внѣшнихъ аномалій нѣтъ. Впервые онъ замѣтилъ у себя добавочное яичко лѣтъ приблизительно девяти, и это обстоятельство сначала сильно его беспокоило. Насколько онъ знаетъ, въ роду такихъ аномалій ни у кого не было.

Таковъ анамнезъ и результаты изслѣдованія моего пациента. Детальный, подробный осмотръ не оставилъ у меня никакого сомнѣнія въ правильности того діагноза, который г. N. самъ себѣ поставилъ, именно, что у него имѣется на лицо добавочное, третье яичко, въ правой половинѣ мошонки, нѣсколько меньшее по размѣрамъ, чѣмъ остальные и, очевидно, точно также функціонирующее, чѣмъ, можетъ быть, и объясняется повышенное половое возбужденіе, наблюдающееся у N.

Какъ я сказалъ выше, консистенція, форма, вообще все то, что даетъ намъ совокупность изслѣдованія даннаго случая, заставляютъ исключить здѣсь какъ опухоль, такъ и образованіе кистовиднаго характера (*hydrocele funiculi spermatici*) и признать въ данномъ случаѣ наличность именно третьяго яичка. Противъ опухоли говоритъ и слишкомъ медленный ростъ образованія, пропорціональный росту организма, и размѣры, типичные для яичка. И интересъ даннаго случая сосредоточивается въ томъ, насколько часто встрѣчается такая аномалія и какимъ образомъ она могла возникнуть.

Обращаясь къ литературнымъ источникамъ, я нашелъ въ нихъ очень скудные данныя, которыя всѣ сводятся къ тому, что увеличеніе количества яичекъ встрѣчается очень рѣдко. Такъ, въ *Handbuch d. Entw. v. Keibel*'я приводится работа объ аномаліяхъ *Ahlfeld*'а¹⁾, который только одинъ разъ при вскрытіи встрѣтилъ увеличеніе количества яичекъ, всѣ остальные случаи наблюдались у живыхъ людей и потому могутъ быть взяты подъ сомнѣніе. *Broman* въ своемъ руководствѣ „normale und abnorme Entwicklung des Menschen“ замѣчаетъ, что „überzählige Hoden“ встрѣчаются очень рѣдко и ссылается на *Lossen*'а²⁾, который на операціи (цит. по *Jahresber. 1900. III. s. 158*) при *Hydrocele* встрѣтился съ такимъ случаемъ. При клиническомъ изслѣдованіи лѣвое яичко было нормально, правое совсѣмъ не прощупывалось. При

¹⁾ Ahlfeld F. Die Missbildungen des Menschen. Leipzig. 1880.

²⁾ Lossen W. Überzähliger Hoden. Festschr. z. Feier d. 50 jährens Bestehens der Stadt Krankenhauses zu Dresden. Friedrichstadt. Dresden 1889.

операциі на внутренней сторонѣ *tunica vaginalis communis* находились два бобовидныхъ образованія. Оба оказались яичками. Придатки у обоихъ находились въ связи другъ съ другомъ. *Vas deferens* отходилъ отъ нижняго придатка и потомъ только раздѣлился на два. Въ анатоміи *Poirier* (Т. 5, s. 277) приводятся авторы, которые встрѣчали у одного и того же субъекта по 3, 4 и даже 5 яичекъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ удавалось производить анатомическое и гистологическое изслѣдованіе и тогда находили присутствіе кистъ или жировыхъ опухолей.

Если обратиться къ исторіи происхожденія такихъ аномалій, то дѣло, очевидно, сводится къ раздѣленію половыхъ тяжей, состоящихъ изъ зачатковаго эпителія, на нѣсколько группъ, въ результатъ чего получается или можетъ получиться не одно яичко съ каждой стороны, а больше. Но каковы причины такой неправильной группировки, это, конечно, неизвѣстно, какъ и вообще неизвѣстны ближайшія причины образованія различнаго рода аномалій.

Интересно, что и у женщинъ сравнительно часто встрѣчается увеличеніе количества яичниковъ, причемъ добавочные яичники встрѣчаются въ *lig. ovarii*, въ *mesovarium* или въ *lig. latum*.

Они въ общемъ меньше нормальныхъ, но могутъ развиваться гистологически правильно и продуцировать зрѣлыя яйца. Чаше, однако, они остаются въ зачаточномъ состояніи и даютъ поводъ къ образованію кистовидныхъ опухолей. Образованіе добавочныхъ яичниковъ происходитъ точно также чрезъ расщепленіе тяжей зачатковаго эпителія.

Заканчивая описаніе даннаго случая, я выражаю искреннюю признательность своему коллегѣ-медику, который, сознавая научное значеніе такихъ рѣдкихъ случаевъ, представилъ мнѣ возможность подробно изслѣдовать найденную имъ у себя аномалію и тѣмъ самымъ занести ее въ научную литературу.

Казань, Мартъ 1915.



2. Случай situs viscerum inversus.

Н. М. Я х о н т о в ъ.

Приводя въ порядокъ научный музей Анатомическаго Института, я встрѣтилъ препаратъ съ обратнымъ перемѣщеніемъ внутреннихъ грудной и брюшной полости. Органы въ немъ были выпрепарованы, сосуды (артеріи и вены) инъецированы и также отчасти отпрепарованы.

Такъ какъ такіе случаи уродства сравнительно рѣдки, а данный случай не былъ описанъ, то описаніе его я и рѣшилъ сдѣлать въ данномъ очеркѣ, чтобы занести его тѣмъ самымъ въ научную литературу.

Описаніе сводится къ слѣдующему.

Грудная полость. Продольная ось сердца направлена слѣва направо. Верхушка лежитъ въ правой половинѣ грудной кѣтки. По отношенію къ срединной плоскости тѣла, проводимой въ данномъ случаѣ соответственно позвоночнику, такъ какъ передняя стѣнка туловища удалена, большая часть сердца лежитъ справа отъ средней линіи. Правое предсердіе находится слѣва и спереди, лѣвое предсердіе—справа и сзади. Лѣвый желудочекъ находится справа, правый желудочекъ—слѣва. Легочная артерія, выйдя изъ праваго желудочка, загибается направо. Аорта, выйдя изъ лѣваго желудочка, своей дугой перегибается вправо и перекидывается черезъ корень праваго легкаго.

Отъ дуги аорты, начиная слѣва, идутъ: а. анопума, дѣлящаяся на а. carotis sinistra и а. subclavia sinistra, а. carotis com. dextra и а. subclavia dextra. Въ лѣвое предсердіе впадаютъ пять легочныхъ венъ, въ правое предсердіе—v. cava inferior и v. cava superior, идущая въ лѣвой половинѣ грудной полости. Aorta descendens идетъ по правой сторонѣ позвоночника.

Дугу аорты огибаетъ n. resurgens праваго блуждающаго нерва. V. azygos идетъ по лѣвой сторонѣ позвоночника и перекидывается черезъ лѣвый бронхъ.

Каждое легкое состоитъ изъ двухъ долей, но легочныхъ венъ пять: три отъ лѣваго легкаго и двѣ отъ праваго. Правое легкое на своемъ медиальномъ край имѣетъ сердечную вырѣзку.

Брюшная полость. Лѣвый куполь діафрагмы выше, чѣмъ правый. Печень лежитъ въ лѣвомъ подреберьи: лѣвая доля ея больше, чѣмъ правая, которая своимъ тонкимъ краемъ заходитъ и въ эпигастрій. Селезенка находится въ правомъ подреберьи. Желудокъ большой кривизной своей обращенъ внизъ и вправо, малой кривизной—вверхъ и влѣво. Pylorus и duodenum находятся слѣва, переходъ въ тощую кишку—справа. Головка поджелудочной железы находится слѣва, а хвостъ—справа. Корень брыжейки тонкихъ кишекъ направленъ справа налѣво. Конецъ подвздошной кишки выпадаетъ въ толстую слѣва. Coecum находится въ лѣвой подвздошной впадинѣ. Червеобразный отростокъ свободно свѣшивается внизъ. Flexura coli sinistra болѣе рѣзко выражена, чѣмъ flexura dextra (слѣд., не такъ, какъ бы слѣдовало въ зависимости отъ печени). Flexura sigmoidea находится справа. Корень ея брыжейки направленъ справа налѣво. Дальше, нормально уже лежатъ rectum и органы малаго таза. Почки лежатъ на своемъ обычномъ мѣстѣ. Брюшная аорта идетъ по правой сторонѣ позвоночника. V. cava inf. располагается съ лѣвой стороны аорты. A. coeliaca отдаетъ a. hepatica въ лѣвую сторону, a. lienalis—въ правую. A. mesent. super. отходитъ съ лѣвой стороны отъ аорты, a. mesent. infer.—съ правой. Въ lig. hepato-duodenale a. hepatica лежитъ справа, d. choledochus—слѣва, v. porta, какъ обычно, позади. Перекидывается чрезъ аорту, идя впереди ея, правая почечная вена.

Какъ видно изъ описанія, здѣсь имѣется на лицо полное смѣщеніе въ противоположную сторону органовъ какъ грудной, такъ и брюшной полости; имѣется, слѣд., situs viscerum inversus totalis s. universalis, съ легкимъ отклоненіемъ въ двухъ пунктахъ: у одного легкаго нѣтъ третьей доли и слабо выражена flexura coli dextra.

Случай, подобный описанному мною, встрѣтился въ 1911 году проф. Н. А. Батуеву¹⁾ и былъ подробно имъ описанъ, съ указаніемъ частоты такихъ случаевъ и возможныхъ причинъ ихъ происхожденія.

Случаи обратнаго положенія внутренностей встрѣчаются очень рѣдко. Такъ, проф. Батуеву такой случай на 3300 труповъ встрѣтился только первый разъ; въ Военно-Медиц. Академіи за 100

¹⁾ Н. А. Батуевъ. Анатомическій случай полного правильнаго обратнаго размѣщенія внутренностей (situs viscerum inversus totalis regularis) и причинъ происхожденія этой неправильности, въ связи съ механизмомъ нормальнаго размѣщенія. Русск. Врачъ 1912 № 25. См. также записки Академіи наукъ 1906.

послѣднихъ лѣтъ описаны только два такихъ случая. Въ послѣдніе годы, благодаря рентгеноскопії, такіе случаи стали діагностироваться чаще и клинически, прижизненно.

Изъ причинъ возникновенія такой неправильности въ расположеніи органовъ указываются главнымъ образомъ механическіе моменты, именно большое значеніе при этомъ имѣетъ печень, своимъ ростомъ вызывающая смѣщеніе органовъ въ ту или другую сторону. Въ извѣстное время эмбриональной жизни зародышъ дѣлаетъ поворотъ вокругъ своей продольной оси нормально въ лѣвую сторону и этой стороной ложится на соответствующую сторону желточного пузыря. Послѣдній, оказывая давленіе на лѣвую сторону зародыша и прежде всего на большую печень, отодвигаетъ ее вправо. Печень же, смѣщаясь направо, сдвигаетъ органы влѣво.

Если, въ силу невыясненныхъ ближайшихъ причинъ, зародышъ ляжетъ на желточный пузырь своей правой, а не лѣвой стороной, то печень сдвинется уже влѣво и вызоветъ смѣщеніе органовъ въ обратную сторону. Получится, слѣдовательно, *situs inversus*, прежде всего печени, затѣмъ сердца и верхняго отдѣла пищеварительнаго тракта (желудокъ и *duodenum*). Остается необъяснимымъ смѣщеніе въ обратную сторону нижней части кишечника (*coecum* и *flexura sigmoidea*), а также селезенки.

Указываютъ также какъ на причину смѣщенія печени, а за нею и другихъ органовъ, на неправильное развитіе сосудовъ печени, именно *venae omphalo-mesentericae* и *venae umbilicalis*.

Какую бы причину ни указывать для смѣщенія органовъ, очевидно, должна существовать какая то общая причина, какой то общій толчокъ, который въ ранней стадіи зародышевой жизни заставляетъ формирующіеся органы занимать строго опредѣленное мѣсто и который ставитъ одинъ органъ въ зависимость отъ другого. Если сила этого толчка почему либо будетъ извращена въ противоположную сторону, то весь комплексъ органовъ, какъ звенья одной цѣпи, принимаетъ также обратное положеніе, получается *situs inversus*. Причина перемѣщенія органовъ *in toto* кроется въ общности ихъ происхожденія и должна относиться къ самой ранней стадіи развитія, когда органы еще незначительны и тѣсно связаны другъ съ другомъ.

Очень правдоподобно такимъ общимъ толчкомъ, опредѣляющимъ положеніе органовъ, считать ранній поворотъ зародыша вокругъ его продольной оси и примыканіе имъ той или др. своей стороной къ стѣнкѣ желточного пузыря, что, м. б., и опредѣляетъ дальнѣйшее размѣщеніе органовъ въ грудной и брюшной полости.



ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ «КАЗАНСКОМУ МЕДИЦИНСКОМУ ЖУРНАЛУ» ЗА 1915 ГОДЪ.

ДНЕВНИКЪ ОБЩЕСТВА ВРАЧЕЙ

ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ

КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

1915 г.



КАЗАНЬ.

Типо-литографія Императорскаго Университета.

1916.

Печатано по опредѣленію Общества врачей при Император-
скомъ Казанскомъ Университетѣ.

Предсѣдатель *Н. А. Миславскій.*

ПРОТОКОЛЬ

административнаго засѣданія Общества врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

27-го апрѣля 1915 г.

Предсѣдатель: В. П. Первушинъ; секретарь: М. С. Малиновскій.

Присутствовали: Орловскій, Николаевъ, Бенингъ, Яхонтовъ и Поликарповъ.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
2. Прочитанъ протоколъ засѣданія комисіи по вопросу о предложеніи Челябинскаго уѣзднаго Земства принять участіе въ изслѣдованіи озеръ Челябинскаго уѣзда:

Постановлено: сообщить Челябинской уѣздной Управѣ принятое въ настоящемъ засѣданіи мотивированное заключеніе комисіи по вопросу изслѣдованія озеръ Челябинскаго у., указавъ кандидатовъ, кои согласились бы принять участіе въ работахъ предварительнаго развѣдочнаго изслѣдованія Челябинскаго озернаго района, а также просить Управу по возможности скорѣе, желательно телеграфомъ, увѣдомить Общество Врачей о своемъ согласіи начать работы съ лѣта нынѣшняго года.

3. Постановлено оставить стипендію Общества Врачей при 1-ой гимназіи за ученикомъ Федоровымъ.

4. Библіотека Императорскаго Саратовскаго Университета увѣдомляетъ съ глубокой благодарностью Общество Врачей за присланныя изданія Общества (Дневникъ Общества за 1872—1900 гг. и Казанскій Медицинскій Журналъ за 1901—1914 г.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель *В. Первушинъ.*

Секретарь *М. Малиновскій.*

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества Врачей и Общества Невропатологовъ и Психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

18 сентября 1915 г.

Предсѣдатель: В. П. Первушинъ; секретари: С. У. Штейнбергъ и М. С. Малиновскій.

Присутствовали: Горяевъ, Поликарповъ, Чебоксаровъ, Фаворскій и Пильновъ.

Д-ръ Л. Ф. Федоровичъ продемонстрировала больного съ
Situs viscerum inversus completus.

Административная часть засѣданія не могла состояться за отсутствіемъ законнаго числа членовъ.

Предсѣдатель *В. Первушинъ*

Секретари: *М. Малиновскій*.

ПРОТОКОЛЬ

административнаго засѣданія Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ и Общества Невропатологовъ и Психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

10-го октября 1915 года.

Предсѣдательствующій: В. П. Первушинъ; секретари: М. С. Малиновскій и С. У. Штейнбергъ.

Присутствовали: проф. Орловскій, проф. Груздевъ, проф. Николаевъ, Чирковскій, Горизонтовъ, Фаворскій, Хитрово, Горяевъ, Идельсонъ, Донсковъ, Клячкинъ, Дьяконовъ, Дьяконовъ, Семонъ, Барухъ, Беркутовъ.

Предсѣдательствующій открылъ засѣданіе предложеніемъ обсудить вопросъ объ оказаніи медицинской помощи бѣженцамъ, волна которыхъ докатилась до г. Казани. Нравственный долгъ врачей придти на помощь этимъ несчастнымъ жертвамъ войны, помимо того, что къ этому обязываютъ и интересы гражданъ г. Казани, въ виду возможности возникновенія въ городѣ, благодаря массѣ больныхъ среди бѣженцевъ, различнаго рода эпидемическихъ заболѣваній. Вопросъ о медицинской помощи бѣженцамъ возникалъ среди отдѣльныхъ членовъ Общества раньше, чѣмъ создано настоящее засѣданіе. Побудительнымъ мотивомъ созвать послѣднее послужило обращеніе къ Обществу Врачей со стороны образовавшихся Національных Комитетовъ помощи бѣженцамъ съ просьбой принять участіе въ организаціи бесплатной врачебной помощи прибывающимъ въ г. Казань бѣженцамъ и съ предложеніемъ выбрать представителя отъ Общества въ организующійся специальный Врачебный Комитетъ помощи бѣженцамъ. Аналогичное обращеніе со стороны Національных Комитетовъ поступило и въ Казанское Общество Невропатологовъ и Психіатровъ. Члены бюро Общества Врачей и Общества Невропатологовъ и Психіатровъ постановили сдѣлать соединенное засѣданіе обоихъ Обществъ для обсужденія вопроса, какъ наилучшимъ образомъ организовать необходимую медицинскую помощь бѣженцамъ. Прежде чѣмъ перейти къ обсужденію поставленнаго вопроса Предсѣдательствующій предложилъ выслушать фактическій матеріалъ, имѣющійся у присутствующихъ въ засѣданіи товарищей, которымъ пришлось имѣть дѣло съ бѣженцами, что-бы, такимъ образомъ, члены настоящаго собранія были освѣдомлены по вопросу о томъ, какъ въ настоящее время организована врачебная помощь бѣженцамъ въ г. Казани.

Присутствовавшій на засѣданіи думскій врачъ д-ръ Семонъ далъ слѣдующія свѣдѣнія: ежедневно въ г. Казань прибываетъ отъ 500 до 700 человѣкъ бѣженцевъ, хотя было, нѣсколько дней, когда ихъ прибыло до 2-хъ тысячъ человѣкъ. Всего по настоящее число въ Казань прибыло около 15000 человѣкъ. Предполагается, что послѣдняя цифра возрастетъ до 100000. Уходъ за бѣженцами, ихъ питаніе вѣнны правительствомъ въ обязанность городу и земству.

Бѣженцы прибываютъ въ плачевномъ видѣ. Прибывшіе въ Казань покинули свои родныя мѣста около 3 мѣсяцевъ тому назадъ и въ теченіе этого времени частію по желѣзной дорогѣ, частію своими средствами (на лошадахъ) прибыли въ нашъ городъ. Насущною нуждой въ настоящее время, конечно, прежде всего является квартирный вопросъ, который за послѣднее время и безъ того стоялъ въ Казани обо-

стреннымъ. Городъ пока предоставилъ въ качествѣ помѣщеній для бѣженцевъ баракъ въ Плетеняхъ (тамъ въ настоящее время помѣщается около 1500 человѣкъ) и помѣщенія въ Панаевскомъ саду (размѣщено около 1200 человѣкъ). Много семей до настоящаго дня находится еще подъ открытымъ небомъ, на лугахъ вблизи вокзала.

Что касается заболѣваній среди прибывшихъ бѣженцевъ, то наибольшее количество ихъ наблюдается среди дѣтей, что, конечно, слѣдуетъ всецѣло поставить въ связь съ плохимъ питаніемъ послѣднихъ (отсутствіемъ молока и горячей пищи). Насколько пришлось ознакомиться, имѣется много случаевъ скарлатины, кори, коклюша и особенно фолликулярнаго энтерита.

Для стационарной помощи городъ отвелъ помѣщеніе бывшаго городского госпиталя № 22, кромѣ того, 10 кроватей при Адмиралтейской больницѣ и специальный баракъ для холерныхъ больныхъ. Въ общей сложности это составитъ около 60 кроватей, не считая холерный баракъ.

Городской санитарный врачъ Барухъ познакомилъ Собраніе съ порядкомъ встрѣи поѣздовъ съ прибывающими въ Казань бѣженцами. Городскому санитарному врачу вмѣнено въ обязанность дѣлать осмотръ вагоновъ съ прибывшими бѣженцами, чтобы имѣть такимъ образомъ возможность изолировать остро-заразныхъ больныхъ и тѣмъ предотвратить заносъ эпидемическихъ заболѣваній въ городъ. На практикѣ осмотръ прибывающихъ бѣженцевъ сводится къ простому обходу вагоновъ и опросу, не имѣется ли среди прибыв. бѣженцевъ больныхъ. При этомъ обходѣ вагоновъ приходится дѣлать спѣшно, такъ какъ администрація крайне заинтересована въ быстрой выгрузкѣ вагоновъ. Лично убѣдиться самому въ томъ, имѣются или нѣтъ среди прибывшихъ бѣженцевъ больные, невозможно, тѣмъ болѣе, что и осматривать такихъ больныхъ, буде если бы они и имѣлись, за отсутствіемъ помѣщенія, негдѣ. Въ качествѣ неотложныхъ нуждъ д-ръ Барухъ считаетъ необходимымъ: 1) устроить на вокзалѣ (въ отдѣльномъ вагонѣ) или вблизи вокзала амбулаторный пунктъ для бѣженцевъ, 2) установить дежурства врачей на вокзалѣ, 3) урегулировать надлежащимъ образомъ перевозку остро-заразныхъ и тяжело больныхъ въ больницы (закрѣпленныя линейки) и 4) обратиться къ профессорамъ-директорамъ клиникъ, чтобы заручиться ихъ согласіемъ на помѣщеніе больныхъ бѣженцевъ по специальнымъ клиникамъ.

Д-ръ Лепскій дѣлится своими впечатлѣніями, которыя онъ получилъ при своихъ обходахъ бѣженцевъ, помѣщенныхъ въ Плетеняхъ и Панаевскомъ саду. Въ началѣ приходилось просто ходить по бара-

камъ и осматривать больныхъ, такъ какъ оказывать даже первоначальную медицинскую помощь было невозможно. Теперь стало лучше. Имѣется при баракахъ фельдшеръ, имѣются врачи, устроено нѣчто въ родѣ амбулаторіи, хотя въ дѣйствительности настоящаго приѣма въ отведенномъ помѣщеніи быть не можетъ, такъ какъ изъ-за холода даже здоровому приходится быть въ пальто, да кромѣ того кругомъ стоитъ такой шумъ, что не можетъ быть и рѣчи о какомъ-нибудь выслушиваніи. При баракахъ имѣется лошадь, есть, наконецъ, больницы, куда можно направлять больныхъ. Задача врачебной помощи въ настоящее время сводится къ вылавливанію остро-заразныхъ больныхъ (имѣется много тифа, кишечныхъ заболѣваній) и ихъ изоляціи. Предупредить такимъ образомъ распространеніе эпидемическихъ заболѣваній среди бѣженцевъ и разность ихъ въ городѣ, конечно, является дѣломъ невозможнымъ. Д-ръ Лепскій самъ лично видѣлъ скарлатинознаго больного, вокругъ котораго играли дѣти не только бѣженцевъ, но и изъ сосѣднихъ домовъ города. Необходимо принять экстренныя мѣры и прежде всего предоставить а) теплое помѣщеніе бѣженцамъ б) горячую пищу и в), самое главное, снабдить ихъ хорошей питьевой водой. Бѣженцы, помѣшающіеся въ Плетеняхъ пользуются напр., водой для питья изъ Кабана, почему среди нихъ такъ и распространены желудочно-кишечныя заболѣванія.

Д-ръ Горизонтовъ, на основаніи своего личнаго опыта, приходитъ къ тѣмъ же заключеніямъ, что и д-ръ Лепскій. Къ тѣмъ экстреннымъ мѣрамъ, которыя перечислилъ послѣдній, необходимо еще добавить одну, а именно, необходимо мыть бѣженцевъ, для чего предоставить имъ возможность пользоваться банями.

Проф. Орловскій считаетъ, что долгъ чести и совѣсти оказать бѣженцамъ необходимую помощь. Необходимо имѣть въ виду, что дѣло помощи бѣженцамъ не есть дѣло благотворительности, а дѣло государственное. На этой точкѣ зрѣнія стоитъ правительство, а также городское и земское самоуправленіе, какъ это видно изъ резолюцій Съѣздовъ Городскихъ и Земскихъ дѣятелей. Тѣхъ, что мы называемъ бѣженцами, слѣдуетъ считать выселенцами, такъ какъ ихъ выселили по соображеніямъ Высшаго Военнаго Командованія. А разъ такъ, то бѣженцы имѣютъ право требовать помощи отъ насъ, и отъ правительства. Необходимы для такой помощи, конечно, средства. Г. Казань, насколько извѣстно, не располагаетъ ими. Но вѣдь правительствомъ отпущено 25 милліоновъ руб. на организацію помощи бѣженцамъ. Слѣдовательно, органы общественнаго самоуправленія въ г. Казани получаютъ деньги, должны получить средства для дѣла устроенія

бѣженцевъ. Мы врачи съ своей стороны должны помочь имъ сьорганизоваться, чтобы, при наименьшихъ затратахъ, была оказана рациональная помощь бѣженцамъ, а не только видимость ея.

Прежде всего необходимо дать теплое помѣщеніе бѣженцамъ, для каковой цѣли надо выстроить бараки. Бараки можно выстроить и въ зимнее время и выстроить скоро, какъ говорятъ специалисты архитекторы. Затѣмъ бѣженцамъ необходимо предоставить достаточное питаніе. По удовлетвореніи этихъ двухъ первыхъ нуждъ можно говорить объ оказаніи медицинской помощи бѣженцамъ. Если бѣженцы будутъ имѣть теплыя помѣщенія и удовлетворительное питаніе, то, само собою понятно, среди нихъ будетъ гораздо меньше больныхъ.

Вопросъ о медицинской помощи бѣженцамъ обсуждался въ національных комитетахъ, гдѣ между прочимъ была намѣчена слѣдующая организація: во главѣ организаціи долженъ стоять особый Врачебный Комитетъ, вѣдающій все дѣло медицинской помощи бѣженцамъ. Комитетъ состоитъ изъ врачей, по одному представителю отъ слѣдующихъ группъ: отъ всѣхъ національных группъ, отъ Общества Врачей и Общество Невропатологовъ и Психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, отъ Общества женщинъ-врачей и, кромѣ того, въ составъ Комитета должны входить, какъ непремѣнные члены: городской санитарный врачъ, думскіе врачи, а также представитель Общества Помощниковъ Врачей.

Врачебный Комитетъ помощи бѣженцамъ долженъ полностью входить въ составъ Городского Комитета, вѣдущаго все дѣло устроенія бѣженцевъ.

Намѣчающійся Врачебный Комитетъ помощи бѣженцамъ долженъ вѣдать все дѣло медицинской помощи бѣженцамъ, а именно, 1) прежде всего необходимо обратиться къ врачамъ г. Казани съ предложеніемъ принять участіе въ бесплатномъ приѣмѣ бѣженцевъ, составить списокъ врачей, изъявившихъ согласіе съ обозначеніемъ часовъ приѣма и своей національности. 2) Врачебный Комитетъ долженъ намѣтить опредѣленные пункты, гдѣ будетъ производиться амбулаторный приѣмъ бѣженцевъ, причемъ необходимо найти для послѣдняго спеціальныя помѣщенія, такъ какъ приѣмъ бѣженцевъ врачами на своихъ квартирахъ является нежелательнымъ. Въ качествѣ помѣщеній подъ амбулаторію можно было бы использовать имѣющіяся думскія амбулаторіи, которыя городское самоуправленіе должно передать въ вѣдѣніе Городского Комитета помощи бѣженцамъ. 3) Помимо амбулаторнаго леченія необходимо организовать и стаціонарную помощь для бѣженцевъ. Для больныхъ съ остро-заразными заболѣваніями, а также для больныхъ,

требующих экстренной медицинской помощи, должны быть открыты специальные больницы со штатом постоянных врачей. 4) Необходимо предоставить бѣженцамъ бесплатное пользованіе лекарствами по рецептамъ врачей для бѣженцевъ и въ 5), наконецъ, надлежащимъ образомъ организовать изоцію больныхъ бѣженцевъ съ эпидемическими заболѣваніями.

Намѣтивъ такую организацію, Національные Комитеты рѣшили передать ее на обсужденіе въ ученныя Общества, находяшіяся при Университетѣ, Общество Врачей и Общество Невропатологовъ и Психіатровъ, чтобы тѣмъ самымъ во 1) привлечь къ дѣлу медицинской помощи бѣженцамъ членовъ названныхъ Обществъ, во 2) имѣть въ предполагающемся Врачебномъ Комитетѣ помощи бѣженцамъ представителей отъ Общества Врачей и отъ Общества Невропатологовъ и Психіатровъ и въ 3) побудить профессоровъ—завѣдующихъ клиниками широко открыть двери клиникъ для бѣженцевъ. Обсудивши и принявши намѣченную Національными Комитетами организацію врачебной помощи бѣженцамъ, Общество Врачей и Общество Невропатологовъ и Психіатровъ тѣмъ самымъ придали бы всей организаціи извѣстный авторитетъ въ глазахъ общества.

Въ заключеніе проф. Орловскій отъ лица Польскаго Національнаго Комитета выразилъ благодарность Обществу Женщинъ—Врачей за выраженное съ ихъ стороны предложеніе принять участіе въ дѣлѣ врачебной помощи бѣженцамъ и Обществу Помощниковъ Врачей за ихъ денежное пожертвованіе на нужды организаціи врачебнаго устроенія бѣженцевъ.

Проф. Груздевъ выразилъ готовность предоставить въ завѣдуемой имъ акушерско-гинекологической клиникѣ 20 кроватей для бесплатнаго леченія бѣженоекъ, нуждающихся въ специальной помощи. Кромѣ того, при клиникѣ ежедневно ведется амбулаторный пріемъ, куда можно направлять больныхъ бѣженоекъ съ женскими заболѣваніями.

Д-ръ Дьяконовъ указалъ, что въ скоромъ времени открывается амбулаторія Краснаго Креста, въ которую могутъ обращаться и бѣженцы.

Въ дальнѣйшемъ произведены были выборы представителей въ намѣчающійся Врачебный Комитетъ, причемъ отъ Общества Врачей былъ избранъ В. П. Первушинъ, а отъ Общества Невропатологовъ и Психіатровъ—А. В. Фаворскій.

Постановлено къ слѣдующему засѣданію выработать резолюцію по вопросу объ оказаніи медицинской помощи бѣженцамъ, для

чего избрать специальную комиссію. Въ комиссію вошли слѣдующія лица: проф. Орловскій, Идельсонъ, Первушинъ, Фаворскій и секретари обоихъ Обществъ.

Предложены въ дѣйствительные члены Общества Врачей (членами Горяевымъ и Малиновскимъ) д-ра А. И. Тимофеевъ и М. П. Бушмакина.

Предсѣдатель *В. Первушинъ*.

Секретарь *М. Малиновскій*.

Въ соединенномъ засѣданіи 10-го октября 1915 г., заслушавъ и обсудивъ сообщенія отдѣльныхъ своихъ членовъ о положеніи бѣженцевъ, прибывающихъ въ г. Казань, Общество Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ и Общество Невропатологовъ и Психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, пришли къ слѣдующему заключенію:

1. Дѣло устроенія бѣженцевъ въ г. Казани до сихъ поръ совершенно не организовано.

2. Дѣло устроеніе бѣженцевъ не есть дѣло благотворительности, а дѣло государственное и требуетъ, соотвѣтственно этому, самаго серьезнаго къ себѣ отношенія.

3. Въ основѣ всѣхъ мѣръ, направленныхъ къ осуществленію этой задачи, должны лежать а) предоставленіе бѣженцамъ теплыхъ помѣщеній, б) снабженіе ихъ соотвѣтствующей одеждой, в) организація рациональнаго питанія (горячая пища, доброкачественная питьевая вода), г) предоставленіе бѣженцамъ возможности періодически пользоваться банями (всѣ прибывающіе въ Казань бѣженцы должны пройти баню).

4. Проведеніе въ жизнь указанныхъ основныхъ мѣръ должно само собою значительно понизить заболѣваемость среди бѣженцевъ и мѣстнаго населенія.

Борьба съ болѣзнями среди бѣженцевъ требуетъ правильной организаціи, какъ амбулаторной медицинской помощи, такъ и стационарной. Для этой цѣли долженъ быть приглашенъ постоянный медицинскій персоналъ (врачи, фельдшера, санитары и т. д.) въ количествѣ, отвѣчающемъ потребностямъ дѣла.

Въ частности, для достиженія указанной цѣли необходимо: а) правильно организовать на вокзалѣ встрѣчу врачами поѣздовъ съ прибывающими въ г. Казань бѣженцами для изоляціи остро-заразныхъ больныхъ и подачи первой медицинской помощи; б) открыть рядъ

амбулаторій въ мѣстахъ скопленія бѣженцевъ, въ томъ числѣ непременно на вокзалѣ; в) предоставить бѣженцамъ возможность пользоваться бесплатно лекарствами (по рецептамъ врачей для бѣженцевъ); г) организовать изоляцію остро-заразныхъ больныхъ бѣженцевъ и дезинфекцію помѣщеній и бѣлья; д) оборудовать надлежащимъ образомъ перевозочныя средства для доставленія остро-заразныхъ и тяжелыхъ больныхъ въ больницы; е) открыть и оборудовать съ достаточнымъ количествомъ коекъ больницы, какъ для остро-заразныхъ, такъ и незаразныхъ больныхъ.

5. Осуществленіе всѣхъ вышеуказанныхъ мѣропріятій настойчиво требуетъ созданіе спеціальнаго врачебнаго органа (Врачебный Комитетъ помощи бѣженцамъ), вѣдающаго все дѣло медицинской помощи бѣженцамъ. Органъ этотъ долженъ состоять изъ врачей по одному представителю отъ слѣдующихъ группъ:

- 1) національныхъ группъ;
- 2) Общества Врачей и Общества Невропатологовъ и Психіатровъ;
- 3) Университетскаго Комитета помощи бѣженцамъ;
- 4) Общества женщинъ-врачей;
- 5) Комитета Казанскаго Учебнаго Округа.

Кромѣ того, въ составъ Врачебнаго Комитета помощи бѣженцамъ входятъ: городской санитарный врачъ, думскіе врачи, а также представитель Общества Помощниковъ Врачей.

6. Этотъ органъ (Врачебный Комитетъ помощи бѣженцамъ) полностью входитъ въ составъ Городскаго Комитета помощи бѣженцамъ.

Предсѣдатель О-ва Невр. и Псих. З. О. Пр. Л. Даркшевичъ.

Секретарь С. Штейнбергъ.

Предсѣдатель О-ва Врачей Н. Миславскій.

Товарищъ предсѣдателя О-ва Врачей В. Первушинъ.

Секретарь М. Малиновскій.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества врачей при Императорскомъ
Казанскомъ Университетѣ

22-го октября 1915 года.

Предсѣдатель: В. П. Первушинъ; секретарь: М. С. Малиновскій.

Присутствовали: Яхонтовъ, Чебоксаровъ, Горизонтовъ, Аристовъ и Штейнбергъ.

Научная часть засѣданія.

1 В. М. Аристовъ. Демонстрація больного съ акромегалией (изъ клиники нервныхъ болѣзней).

Д-ръ М. Н. Чебоксаровъ спрашивается у докладчика, исследовалась ли моча больного и не было ли у него полиуріи или гликозури. По даннымъ Noorden'a при акромегалии въ 30⁰/о отмѣчается настоящій діабетъ.

В. П. Первушинъ. — У больного мочи было нѣсколько больше нормальнаго, но гликозури не было.

М. Н. Чебоксаровъ интересуется органотерапіей даннаго заболѣванія, примѣнялась ли она и съ какимъ результатомъ. Повидимому единственно рачіональной терапіей въ настоящее время является хирургическое вмѣшательство.

Докладчикъ. Примѣнялись препараты гипофиза (hypophysin), но замѣтнаго вліянія они не оказывали.

Первушинъ.

2 К. М. Яхонтовъ. Демонстрація препаратовъ копчиковой железы.

3. Онъ-же. Демонстрація препарата situs viscerum inversus.

4. Онъ-же. Случай нахожденія третьяго testiculi

Въ преніяхъ принимали участіе Аристовъ, Первушинъ.

Предсѣдатель благодарить докладчиковъ.

Административная часть засѣданія.

1) Предсѣдательствующій сообщилъ, что вопросъ объ организаціи медицинской помощи бѣженцамъ въ настоящее время вырѣшенъ болѣе или менѣе удовлетворительно. Организованъ особый Врачебный Комитетъ, который и вѣдаетъ всѣми дѣлами мед. помощи бѣженцамъ. Изъ числа членовъ Комитета выбранъ президіумъ, который принимаетъ непосредственное ближайшее участіе, какъ исполнительный органъ Комитетовъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

2. Предсѣдательствующій доложилъ, что обычная субсія въ 300 р., которая ежегодно выдается изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, получена и въ текущемъ году.

Поставлено: принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель В. Первушинъ.

Секретарь М. Малиновскій.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества врачей при Императорскомъ
Казанскомъ Университетѣ

17 декабря 1915 года.

Присутствовали: Фофановъ, Даркшевичъ, Чебоксаровъ, Чалусовъ, Клячкинъ, Горяевъ, Чирковский, Малиновскій, Оаворскій, Пильновъ, Любенецкій, Чарушинъ, Бѣляевъ, Горизонтовъ и гости.

Предсѣдательствовалъ В. Первушинъ, секретарскія обязанности несъ М. А. Чалусовъ.

1. Проф. Л. О. Даркшевичъ: *О номенклатурѣ расстройствъ въ области нервной системы на почвѣ травмы.*

В. П. Первушинъ (ауторефератъ) привѣтствуетъ въ докладѣ проф. Л. О. Даркшевича стремленіе разобраться въ обозначеніяхъ, которыя прилагаются авторами къ различнымъ случаямъ расстройствъ нервной системы травматическаго происхожденія, и установить ихъ единообразную правильную номенклатуру. Докладчикъ, впервые въ Казани поднимающій этотъ вопросъ, выбралъ весьма благопріятный для того моментъ: съ одной стороны огромное количество и поразительное разнообразіе травматическихъ поврежденій въ связи съ войной, а съ другой—рядъ статей, посвященныхъ этому вопросу въ медицинской прессѣ, причемъ бросается въ глаза отсутствіе единообразія терминологіи (такъ, въ № 23 «Психiatr. Газета» помѣщена статейка А. А. Сухова: «Chorea minor, какъ симптомъ травматическаго невроза», вполне понятно, что chorea minor s. acuta не можетъ быть *симптомомъ* невроза). Согласно предложенію докладчика можно, дѣйствительно, пользоваться терминомъ «нейро-травматизмъ» (по аналогіи съ нейро-

lues'омъ) для общаго обозначенія разстройствъ нервной системы травматическаго происхожденія, не касаясь ихъ сущности, въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя поручиться за функціональный характеръ всѣхъ проявлений болѣзни. Обозначеніе «травматическій неврозъ» слѣдуетъ прилагать лишь къ случаямъ *функціональнаго* нервнаго разстройства безъ всякаго деструктивнаго пораженія нервной системы; они проявляются неодинаково въ зависимости отъ различія въ характерѣ травмирующаго момента и особенностей того или иного субъекта. вмѣсто выраженій: травматическая истерія или неврастенія лучше употреблять выраженія: травматическій неврозъ типа истерическаго, неврастеническаго, ипохондрическаго. Случаи комбинированные нельзя обозначать однимъ именемъ «травматическаго невроза», а правильнѣе къ названью «травмат. неврозъ» присоединять и обозначеніе осложняющаго его органическаго пораженія нервной системы.

В. В. Чирковскій соглашается съ докладчикомъ, признаетъ необходимымъ установить болѣе стойкую и однообразную номенклатуру травматическихъ страданій нервной системы вообще и по отношенію къ зрительному аппарату въ частности.

В. П. Первушинъ на вопросъ д-ра В. В. Чирковскаго. Обозначеніе «neuritis retrobulbaris» представляетъ большой интересъ и для невропатологовъ, которымъ приходится въ своихъ діагнозахъ иногда основываться на состояніи органа зрѣнія у даннаго субъекта. По самому характеру обозначенія («neuritis») тутъ слѣдуетъ подразумевать лишь случаи опредѣленнаго *анатомическаго* характера, такіе, въ основѣ которыхъ должны быть *анатомическія* измѣненія въ зрительномъ нервѣ—картина *воспалительнаго* процесса въ нервѣ позади глазнаго яблока. Поэтому такое обозначеніе не приложимо къ случаямъ нарушеній зрѣнія чисто функціональнаго характера (напр., чисто истерическаго происхожденія нарушенія остроты, поля зрѣнія); это вносило бы лишь путаницу и не помогало бы уясненію патогенеза даннаго случая.

Въ заключеніе отъ имени О-ва выражаетъ докладчику признательность за возбужденіе въ О-вѣ столь интереснаго, животрепещущаго вопроса. Видимо, О-во раздѣляетъ точку зрѣнія докладчика на способъ обозначенія травматическихъ разстройствъ нервной системы.

2. Н. К. Горьевъ. *Случаи изъ гематологической практики.*
а) *карциноматозъ костнаго мозга*, б) *случай костно-мозгового блѣкн кровія необычнаго теченія* (съ демонстраціей микроскоп. препаратовъ).

а. Карциноматозъ костнаго мозга.

1 сл. (амбулаторный) карциноматозъ к. мозга? Нб—63%. Красн. кр. т. 4,180,000. Бѣл. т. 8312. Нейтроф. полин. 64,4%; нейтроф. міэлоц. 3,8%; базоф. полин. 0,4%; эозиноф. полин. 0,4%; лимфоцитовъ 20,2%; перех. формъ 7,2%; распад. однояд. 3,6%. 3 нормобласта на 500 бѣл. т.—3 сл. *Carcinoma cavi nasopharyngei* (безъ вскрытія). 15/ix—14 Нб—115%. Красн. кр. т. 5,220,000 Бѣл. т. 8183, 22/ix. Нб—не удалось опредѣлить. Красн. кр. т. 4510,000. Бѣл. т. 9433. Нейтроф. полин. 38,3%; нейтр. метаміэлоц. 9,7%; нейтр. міэлоц. 16,3%; міэлобластовъ 2%; эозиноф. полин. 1,7%; лимфоцитовъ 29%; перех. формъ 1,3%; распад. однояд. 1,7%. Единичные нормобласты.—4 сл. (вскрытіе) рак. легкаго съ множественными метастазами, между прочимъ и въ костный мозгъ. Нб—88%. Красн. кров. т. 3,960,000. Бѣл. тѣл. 7400 Нейтроф. полин. 56,7%; нейтр. метаміэл. 5%; нейтр. міэлоц. 2%; эозиноф. 0,3%; лимфоц. 32%; перех. форм. 2,3%; распад. однояд. 1%. Нормобластовъ 30 на 300 бѣл. т. (740 въ 1 mm³ крови).—2 сл. *Carcinoma mammae* (операция 2½ года назадъ) Геморрагическій плевритъ. Вскрытіе—карциноматозъ к. мозга. 30/x—913. Нб—95%. Красн. кров. тѣл. 4,600,000. Бѣл. тѣл. 6770. Единичные нормобласты. 8/1—914. Нб—75%. Бѣл. тѣл. 5667. Нейтроф. полин. 50%; нейтроф. метаміэл. 1,75%; нейтроф. міэлоц. 1,75%; міэлобластовъ 0,5%; базоф. 0,25%; эозиноф. 0,75%; лимфоцитовъ 34%; перех. формъ 10,25%; распад. однояд. 1%; формъ раздраженія 0,25%. Нормобластовъ 50 на 400 бѣл. тѣл. (708 въ 1 mm³).—5 сл. Мужч. 29 лѣтъ. Клинически не возникало и подозрѣній насчетъ злокачественнаго новообразованія. Наканунѣ смерти произведено изслѣдованіе крови, которое заставило высказать предположеніе о карциноматозѣ костнаго мозга. Вскрытіе—ракъ желудка, обширныя метастазы въ костный мозгъ. Нб—18%. Красн. кров. тѣл. 850,000. Бѣл. тѣл. 6167. Нейтроф. полин. 60,4%. н. метаміэл. 8%; н. міэлоц. 8,2%; міэлобластовъ 2,4%; базоф. 1,0; эозин. не встрѣчено; лимфоцитовъ 7%; переходн. формъ 10%; распад. однояд. 3%. Нормобластовъ 10 на 300 бѣл. т. (около 200 въ 1 mm³). Громадное большинство красн. кров. тѣл.—нормоциты; лишь изрѣдка попадаютъ макроциты.

На основаніи выше приведенныхъ наблюденій картину крови при карциноматозѣ костнаго мозга можно характеризовать такъ:

1. по отношенію къ краснымъ кров. тѣльцамъ: число ихъ и содержаніе гемоглобина могутъ быть нормальны. Если наблюдается картина малокровія, то число красн. кр. т. и содержаніе гемоглобина понижаются приблизительно одинаково, т. е. цвѣтовой показатель крови

остається близькимъ къ нормальному. Морфологіческія измѣненія незначительні: единичніе макро—и мікроциты, можуть встрѣчатися поліхроматофілы. Важная особенность—присутствіе ядросодержащихъ тѣлецъ, которыя встрѣчаются и при нормальномъ числѣ красныхъ тѣл. и содержаніе которыхъ можетъ быть значительнымъ.

2. По отношенію къ бѣлымъ тѣльцамъ: при нормальномъ или нѣсколько повышенномъ числѣ ихъ при отсутствіи повышения $\%$ -наго содержанія нейтрофиловъ бросается въ глаза присутствіе—иногда значительнаго числа—незрѣлыхъ нейтрофильныхъ клѣтокъ—метаміелоцитовъ, міелоцитовъ (и міелобластовъ).

В. А. З—ва, 23 л., поступила въ Фак. Терап. Клинику съ картиной хроническаго костномозгового бѣлокрівія: общая слабость, боли въ костяхъ, лихорадочное состояніе (приступы до 40^0); громадно увеличенная селезенка—въ право до 1. parastern. dex., внизъ до уровня spin. oss. il. ant. sup.; печень прощупывается, по 1 mat. dex. на 1 пал. изъ—подъ реберъ 18/ix—915 Нб—70 $\%$; красн. кров. тѣл. (Е)—3,450,000; бѣл. тѣл. (L)—402,170. Органы груди—ничего особеннаго. Моча—слѣды бѣлка.

Картина бѣлокрівія стала опредѣляться, повидимому, съ марта с. г.: наблюдавшіяся и раньше явленія «малокривія» усилились, начались лихорадочныя состоянія, больная замѣтила опухоль (селезенку). Діагнозъ бѣлокрівія былъ установленъ мѣстнымъ врачомъ. Было примѣнено: мышьякъ, бензолъ (по 1,5 въ день), фарадизація селезенки—безъ улучшенія состоянія.

Въ клиникѣ была примѣнена рентгенотерапія. Результаты леченія въ началѣ сказались: 1. значительнымъ улучшеніемъ самочувствія; 2. t^0 не выше $38^0,2$; 3. небольшимъ уменьшеніемъ селезенки; 4. уменьшеніемъ числа бѣлыхъ кров. тѣлецъ (7/x—307,840) 5. пониженіемъ содержанія Нб—а и числа красныхъ кров. тѣл. Въ дальнѣйшемъ число бѣлыхъ кров. тѣл. стало опять увеличиваться, малокривіе продолжало усиливаться: 21/x Нб—60 $\%$; Е—2,880,000; L—358,900. Въ виду такого теченія болѣзни рѣшено было прекратить рентгенотерапію. Общая продолжительность рентгенизаціи селезенки 62 минуты. Не ждали лучшаго результата и отъ примѣненія бензола. Въ виду нарастающаго малокривія рѣшено было примѣнить lienin Roehl'я подъ кожу. 24 и 26-го окт. введено по 1 амп. lienin'a. Съ 25 окт. состояніе больной рѣзко ухудшилось: быстро нарастающая слабость, головокруженіе, одышка, сердцебиеніе, боли въ костяхъ, высокая t^0 -ра сначала вечеромъ, а затѣмъ и утромъ (до $40^0,9$), увеличеніе селезенки. 5/xi обнаружены очаги уплот-

нѣнія въ задне-нижнихъ отдѣлахъ обоихъ легкихъ. 7/хі сознание затмнено; чрезвычайно слаба. Съ 8/хі—поворотъ къ лучшему: общее состояніе лучше, t^0 къ 12/хі понизилась до нормы, воспалительные фокусы въ легкихъ быстро разрѣшились, селезенка стала быстро уменьшаться. 17/хі больная начала ходить, 22/хі выписалась изъ клиники. Относительно морфологическаго состава крови отмѣчу слѣдующее. 28/х Нb—50⁰/₀; E—2,813,000; L—220,224; эритробластовъ 3080 (въ 1 mm³) 31/х Нb—45⁰/₀; E—2,320,000; L—202,908; эритробл. 6496. 6/хі Нb—45⁰/₀; E—2,093,000; L—194,694. 9/хі Нb—40⁰/₀; E—1,917,000; L—204,240; эритробл. 44776. 11/хі Нb—42⁰/₀; E—2,160,000; L—241,536; эритробл. 68103. 14/хі Нb—50⁰/₀; E—2,366,000; L—155,188. 21/хі Нb—67⁰/₀; E—3,434,000; L—50468; эритробл. 1057 (эритробласты вездѣ входятъ въ „L“).

Представляють интересъ приведенныя измѣненія со стороны красныхъ кров. тѣлецъ. Параллельно съ ухудшеніемъ общаго состоянія нарастало малокровіе. 9—11-го ноября наблюдалось появленіе въ крови массы эритробластовъ, за которымъ послѣдовало быстрое нарастаніе E и Нb, такимъ образомъ 9—11-го ноября имѣла мѣсто картина «кровоного кризиса»—явленія свойственнаго злокачественному малокровію, но, повидимому, очень рѣдкаго при бѣлокровіи. По отношенію къ бѣлымъ кров. тѣльцамъ мы въ концѣ концовъ наблюдали рѣзкое улучшеніе состава крови—явленіе, которое можетъ быть поставлено въ связь съ перенесеннымъ воспаленіемъ легкихъ и—въ такой связи—нерѣдко наблюдается при бѣлокровіи. Какую роль сыграло примѣненіе Іеніп'а въ описанномъ теченіи болѣзни, трудно сказать.

В. П. Первушинъ (ауторефератъ). Одинъ изъ случаевъ Н. К. Горяева представлялъ большой интересъ въ діагностическомъ отношеніи. Дѣло шло о священникѣ 29 лѣтъ, заболѣвшемъ въ февралѣ 1915 г при явленіяхъ остраго инфекціоннаго характера, напоминавшихъ полиартритъ при повышенной t^0 , боли въ ногахъ и спинѣ. Болѣзненный процессъ усиливался, наступило истощеніе организма. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ состояніе больного было таково: боли сильныя въ спинѣ, въ ногахъ; небольшое, мало болѣзненное выступаніе 8—9 грудныхъ позвонковъ кзади (спондилитъ); оживленіе (а позднѣе—угнетеніе) колѣнныхъ и ахилловыхъ рефлексовъ; слабо выраженный с. Кернига; рѣзкое исхуданіе всего тѣла; чувствительность безъ особыхъ измѣненій; колебанія t^0 неправильнаго типа; отсутствіе уклоненій со стороны головного мозга; легкій парезъ обѣихъ ногъ и ограниченіе ихъ подвижности главнымъ образомъ въ силу болевыхъ ощущеній въ тазовой части; тазовые органы безъ особыхъ уклоненій, моча не представляла

качественныхъ измѣненій. Кожные покровы съ слегка желтушнымъ окрашиваніемъ, пульсъ сильно учащенъ (100—140). При явленіяхъ общаго упадка питанія и сердечной дѣятельности наступила смерть въ концѣ апрѣля. Изслѣдованіе крови говорило за карциноматозъ костнаго мозга, что блестяще подтвердилось на вскрытіи.

3. Л. И. Коробковъ демонстрир. больную съ врожденнымъ порокомъ сердца.

В. А. Бѣляевъ. Не перенесла ли больная какую либо инфекціонную болѣзнь?

Докладчикъ. Корь.

Проф. Л. Л. Фофановъ (ауторефератъ) указалъ, что случай этотъ очень демонстративенъ. Дифференціальный діагнозъ приходилось проводить между чистымъ суженіемъ устья легочной артеріи, незарощеніемъ Ботталова протока и тѣми данными, что наблюдались у больной. Противъ чистаго суженія устья легочной артеріи говоритъ наличность систолическаго рѣзкаго шума на срединѣ грудины и ясно опредѣляемая самостоятельность шума на грудинѣ и шума на мѣстѣ выслушиванія легочной артеріи. Также противорѣчитъ чистому суженію устья легочной артеріи сохраненіе 2-го тона ея и даже легкая его акцентуація. Противъ незарощенія Ботталова протока говоритъ и конфигурація сердца и отсутствіе полосы притупленія на грудинѣ—соотвѣтствующей расширенному Ботталову протоку и отсутствіе перехода систолическаго шума у верхушки въ диастолическій—на грудинѣ. Такимъ образомъ осталось предположить комбинированныя явленія—дефектъ перегородки желудочковъ и суженіе легочной артеріи. Считаясь съ сохраненіемъ втораго тона, необходимо предположить, что суженіе легочной артеріи находится выше устья и что клапаны артеріи не захвачены.

Г. А. Любенецкій указываетъ на существованіе на электрокардіограммѣ явленія экстрасистоль; высказываетъ предположеніе, что, можетъ быть, эти экстрасистолы находятся въ связи съ пораженіемъ пучка Hiss'a,

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

Предсѣдатель В. Первушинъ.

Секретарь М. Чалусовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Русскій Врачъ“,

Органъ, основанный въ память
проф. В. А. Манассеина.
подъ редакціею д-ра С. В. Вла-
диславлева.

ПРОГРАММА: 1) Статьи оригинальныя и переводныя по всѣмъ отраслямъ теоретической и клинической медицины, а также общественной и частной гигиены. 2) Статьи по вопросамъ врачебнаго быта. 3) Рефераты о заграничныхъ и русскихъ работахъ по всѣмъ отраслямъ медицины. 4) Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ Обществъ, о докторскихъ диспутахъ и вообще о всѣхъ событіяхъ, касающихся врачей. 5) Письма изъ главнѣйшихъ западно-европейскихъ культурныхъ центровъ о состояніи медицинскихъ и врачебныхъ вопросовъ въ иностранныхъ государствахъ. 6) Рецензіи и библіографіи русскихъ и иностранныхъ книгъ по медицинѣ и гигиенѣ. 7) Корреспонденціи и письма въ редакцію, касающіяся вопросовъ врачебнаго быта. 8) Мелкія извѣстія, новости, слухи и т. д., касающіяся врачебныхъ вопросовъ. 9) Жизнеописанія и некрологи выдающихся лицъ на поприщѣ медицины. 10) Списокъ защищенныхъ диссертацийъ въ русскихъ медицинскихъ факультетахъ. 11) Служебныя назначенія и перемѣщенія врачей по военному и по гражданскому вѣдомствамъ. 12) Приложение: краткое содержаніе текущей литературы за истекшіе недѣли и мѣсяцы.

«Русскій врачъ» выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкою и пересылкою на годъ 12 руб. Рукописи статей и писемъ въ редакцію, предназначенныхъ для печати, а также отдѣльные оттиски и книги просятъ направлять на имя д-ра С. В. Владиславлева Петроградъ, Ивановская, 2, кв. 4) Подписка принимается въ книжномъ магазинѣ К. Л. Риккеръ (Петроградъ, Морская, 17), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ

„ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВРАЧЪ“,

издаваемый Правленіемъ Общества русскихъ врачей въ память
Н. И. Пирогова.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, кромѣ 2-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Журналъ имѣетъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Біологія, общая гігіена и эпидеміологія. Редакторъ Л. А. Тарасевичъ.
II. Санитарная статистика. Редакторы П. И. Куркинъ и В. С. Лебедевъ
III. Земская медицина. IV. Врачебный бытъ. Редакторъ К. И. Шидловскій и
В. А. Кирьяковъ. V. Городская медицина. Ред. И. В. Русаковъ. VI. Со-
ціальная гігіена. Редакторъ З. П. Соловьевъ. VII. Профессиональная гігіе-
на. Фабричная медицина. Редакторы Е. Г. Мунблитъ и С. М. Богослов-
скій. VIII. Школьная гігіена. Редакторъ Д. Д. Бекаряковъ. IX. Вопросы
распространенія гігіеническихъ знаній. Редакторъ А. В. Молюковъ. X. Обще-
ственно-санитарное обозрѣніе. Хроника. Редакторъ С. Ф. Кельхъ. Завѣдующій
дѣлами общей редакціи П. Н. Дятловъ. Секретарь редакціи И. В. Руса-
ковъ.

Кромѣ того въ журналѣ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о дѣятельности Об-
щества врачей въ память Н. И. Пирогова.

Подписная цѣна на журналъ 5 рублей въ годъ; разсрочка не допускается.

Членскій взносъ въ Общество на 1916 годъ 8 руб., причѣмъ допускается
разсрочка, а именно: 1) при подпискѣ—3 руб.; 2) къ 1-му апрѣля—3 руб.; 3) къ
1-му сентябрю—2 руб.

Члены Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова получаютъ
журналъ бесплатно.

За перемѣну адреса уплачивается 50 коп. почтовыми марками, безъ чего ре-
дакція за правильность доставки журнала не отвѣчаетъ. Гонораръ 40 руб. съ ли-
ста. Рукописи должны быть написаны четко, на одной сторонѣ листа. Авторы
статей размѣромъ не менѣе $\frac{1}{2}$ листа имѣютъ право на 25 оттисковъ, причѣмъ о
желаніи получить таковыя они должны заявить редакціи при присылкѣ статей.
Редакція сохраняетъ за собой право сокращать и исправлять рукописи. Непри-
нятыя къ печати рукописи, не затребованныя авторомъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ,
уничтожаются.

Объявленія принимаются по слѣдующей цѣнѣ:

Впереди текста и на обложкѣ за 1 страницу—30 руб.; за $\frac{1}{2}$ стран.—15 руб.;
за $\frac{1}{4}$ стран.—8 руб.

Остальныя за 1 стран.—20 р.; за $\frac{1}{2}$ стран.—10 р.; за $\frac{1}{4}$ стран.—5 р.

За объявленія о мѣстахъ врачей и медицинскаго персонала 40 коп. за строку
петита за 1 разъ.

Адресъ редакціи: Москва, Сушевская, д. 18, кв. 15. Телеф. 64—97.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 Г.
НА ЖУРНАЛЪ
„НОВОЕ въ МЕДИЦИНЪ“,
(10-й годъ изданія).

Выходящій въ Петроградѣ 2 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна журнала съ доставкой и пересылкой въ Россіи

ПЯТЬ РУБЛЕЙ ВЪ ГОДЪ.

ЖУРНАЛЪ ИЗДАЕТСЯ ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ ПРИ УЧАСТІИ:

К. А. Вальтера; прив.-доц. И. Э. Гагенъ-Торна; проф. А. С. Гинзберга; И. И. Грекова; проф. В. Я. Данилевскаго (Харьковъ); проф. В. П. Жуковскаго; прив.-доц. С. И. Златогорова; профессора В. М. Зыкова; проф. С. Я. Кульнева; проф. G. Klempner'a (Berlin); прив.-доц. W. Knöpfelmacher'a (Wien); проф. L. Langstein'a (Berlin); проф. А. М. Левина; Н. Ф. Лежнева; А. А. Липскаго; Е. С. Лондона (Инст. эксп. мед.); проф. J. Manna berg'a (Wien); проф. Н. А. Михайлова; проф. В. Н. Никитина; проф. В. А. Оппель; проф. Д. О. Отта; проф. Т. П. Павлова; проф. А. А. Редлиха; проф. Th. Rosenheim'a (Berlin); проф. С. С. Салазкина; проф. H. Schlesinger'a (Wien); проф. A. Strauss'a (Berlin); проф. В. В. Строганова; проф. В. А. Тиле; проф. Г. И. Турнера; проф. Alb. Fraenkel'a (Berlin); Б. Н. Хольцова; и др.

Имѣются комплекты только за 1910 г., 1911 г., 1912 г., 1913 г. и 1914 г. Цѣна въ изясн. пер. за 3 р. 50 к. Пробные №№ высылаются за три 7.-коп. марки.

Адр. редакціи и конторы журнала: Петроградъ, Кузнечный пер. 18.

Телефонъ № 658—31. Издательство Т-ва „Новое въ Медицинѣ“.

Редаторъ Д-ръ Е. С. ТАЛЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ВОЕННО-МЕДИЦИНСКІЙ ЖУРНАЛЪ

1916 годъ (94-й изд.).

Военно-Медицинскій Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками не менѣе 12 листовъ и содержитъ, кромѣ официальной части, слѣдующіе отдѣлы:

ВРАЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

А. Вспомогательныя отрасли медицины (какъ-то: анатомія, физиологія, патологія, биологія и исторія медицины). Б. Практическая медицина: I. Хирургія.

II. Внутреннія болѣзни. III. Гигіена и военно-санитарное дѣло. IV. Прочія отрасли практической медицины. В. Обзорѣніе текущей медицинской литературы: 1) Вспомогательныя отрасли медицины. 2) Хирургія. 3) Внутреннія болѣзни. 4) Военная медицина и эпидемиологія. 5) Прочія отрасли практич. медицины. Г. Критика и библиографія. Д. Отчеты и корреспонденціи. Е. Извѣстія, касающіяся врачебнаго быта. Ж. Отвѣты на запросы читателей и сотрудниковъ.

По примѣру прошлаго года редакція имѣетъ въ виду, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, снабжать своихъ читателей *бесплатными приложеніями* въ видѣ сочиненій по практическимъ отраслямъ медицины.

Подписка принимается въ Петроградѣ, въ Редакціи Военно-Медицинскаго Журнала (при Главномъ Военно-Санитарномъ Управленіи), Караванная улица; д. № 1.

Цѣна на годовое изданіе для военныхъ врачей 9 руб. съ пересылкою, а для частныхъ подписчиковъ съ пересылкою 12 руб., для послѣднихъ допускается разсрочка подписной платы по полугодіямъ.

Отвѣтственный редакторъ И. Ф. Рапчевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

XVI годъ изданія.

„Русскій журналъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней“

въ 1916 году (16-й годъ изданія).

Программа журнала слѣдующая: I отдѣлъ. Кожныя болѣзни. II отдѣлъ. Сифилисъ и мягкій шанкръ. III отдѣлъ. Перелой и его осложненія. IV отдѣлъ. Критическіе обзоры. V отдѣлъ. Протоколы и отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ. VI отдѣлъ. Рецензіи и библиографія. VII отдѣлъ. Хроника. Къ статьямъ могутъ быть приложены рисунки.

Цѣна—8 р. за годъ, 4 р.—за полгода; допускается разсрочка для г.г. врачей по желанію. Для г.г. студентовъ 5 р. за годъ. Заграницу—10 р. за годъ. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. продаются за 8 руб. въ годъ съ пересылкою; 1903 и 1904 г.г. разошлись. Коммисіонерамъ уступка 5%.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, Козловскій пер., д. № 5. проф. И. Ф. Зеленеву. Такса объявленій: цѣлая страница—30 руб.; половина—15 руб. За 10 разъ и болѣе—уступка 10%. Плата вносится впередъ.

Редакторъ издатель проф. И. Ф. Зеленевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ.

на журналъ

„ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА“,

издаваемый

Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ

Ея Величества Государыни Императрицы

Маріи Ѣеодоровны.

Журналъ ставитъ своею задачею представить возможность всѣмъ, интересующимся дѣятельностью Краснаго Креста, быть освѣдомленными о той широкой помощи, которую оказываетъ Красный Крестъ во время общественныхъ бѣдствій, какъ-то: война, голодъ, наводненіе, пожары и проч.

Въ этихъ цѣляхъ Главное Управленіе, помимо журнала, издаетъ и «Календарь Краснаго Креста», служащій бесплатной преміей къ журналу. Календарь этотъ можетъ служить каждому необходимой настольной справочной книгой, въ виду разнообразія и полноты помѣщенныхъ въ немъ свѣдѣній. Календарь 1916 г. иллюстрированъ многочисленными фотографическими снимками и снабженъ двумя большими картами Евр. и Азіат. Россіи съ указаніемъ на нихъ особыми знаками мѣстныхъ учреждений Росс. Общ. Краснаго Креста. Ежегодно въ календарѣ даются обзоры дѣятельности Краснаго Креста за болѣе или менѣе продолжительные періоды времени; въ журналѣ же помѣщаются свѣдѣнія о текущей дѣятельности Общества. Кромѣ того, журналъ имѣетъ свою цѣлю разработку всѣхъ медицинскихъ, техническихъ, гигиеническихъ и др. вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности Краснаго Креста, и знакомитъ читателей съ положеніемъ дѣла Краснаго Креста въ иностранныхъ государствахъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, за исключеніемъ *іюля* и *августа*, книгами около 9—12 печатныхъ листовъ.

Подписная плата—три рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой; за границу—шесть рублей.

Подписка на журналъ принимается въ Главномъ Управленіи Россійскаго Общества Краснаго Креста (Петроградъ, Инженерная, 9), во всѣхъ окружныхъ и мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ Общества, а также въ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 Г.

НА

„Харьковскій Медицинскій Журналъ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ

Харьковскимъ Медицинскимъ Обществомъ.

(11-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Редакторы отдѣловъ: проф. К. Н. Георгіевскій (внутренняя медицина), проф. С. В. Коршунъ (бактеріологія), проф. Н. Ф. Мельниковъ-Разведенковъ (анатомія и физиологія, нормальн. и патологич.), прив.-доц. В. В. Фавръ (гигіена и общественная медицина) д-ръ М. М. Трофимовъ (хирургія).

Главный и отвѣтственный редакторъ проф. Н. Ф. Мельниковъ-Разведенковъ.
Секретарь редакціи д-ръ А. І. Геймановичъ.

Харьковское Медицинское Общество, выросшее на почвѣ дѣятельности своихъ біологическихъ учреждений, съ 1906 г. издаетъ «Харьковскій Медицинскій Журналъ», въ которомъ систематически отводятся видное мѣсто вопросамъ біологическаго характера. Въ этомъ отношеніи «Харьковскій Медицинскій Журналъ» преслѣдуетъ тѣ же цѣли, что и нынѣ прекратившійся «Архивъ Біологическихъ Наукъ Подвысоцкаго». Другая половина журнальнаго матеріала отводится вопросамъ практической медицины. Журналъ посвящаетъ свои страницы также интересамъ общественной медицины. Въ настоящее время «Харьковскій Медицинскій Журналъ» является крупнымъ общемедицинскимъ ежемѣсячникомъ, посвящающимъ свои страницы вопросамъ, какъ теоретической, такъ и клинической медицины (общій объемъ до 100 печатныхъ листовъ въ годъ). Кромѣ оригинальныхъ работъ, «Журналъ» печатаетъ на своихъ страницахъ систематическіе рефераты, отвѣчающіе очереднымъ темамъ медицинской науки. Особое вниманіе обращается на иллюстраціи къ статьямъ авторовъ и на лучшее воспроизведеніе рисунковъ и фотографій, путемъ цинкографіи и фототипіи, а также путемъ цвѣтной репродукціи по разнымъ способамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1) Оригинальныя статьи теоретическаго и практическаго содержанія. 2) Мелкія сообщенія, представляющія теоретическій и практический интересъ. 3) Критическіе обзоры и систематическіе рефераты работъ по вопросамъ, возбуждающимъ въ данный моментъ наибольшій интересъ. 4) Рецензіи. 5) Корреспонденціи. 6) Хроника по преимуществу Харьковской Медицинской жизни. 7) Обзоръ южно-русской медицинской жизни. 8) Некрологи. 9) Приложенія: протоколы Харьковскаго Медицинскаго Общества, научные сборники и проч. 10) Объявленія.

«Харьковскій Медицинскій Журналъ» вводитъ рефераты на французскомъ языкѣ всѣхъ оригинальныхъ работъ, печатаемыхъ въ «Журналѣ». Эти рефераты будутъ

прилагаться къ «Журналу» и, кромѣ того, будутъ разсылаться во всѣ заграничные медицинскіе журналы и въ крупнѣйшія бібліотеки и медицинскія учрежденія заграницы.

Статьи иллюстрируются рисунками, діаграммами и т. д.

Журналъ выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Гонораръ сотрудникамъ 25 руб. за печатный листъ.

Редакція оставляетъ за собой право въ принятыхъ работахъ производить въ случаѣ надобности нѣкоторые исправленія и сокращенія.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою 6 руб. Цѣна за объявленія: цѣлая страница 15 руб., $\frac{1}{2}$ страницы—8 руб. $\frac{1}{4}$ страницы—4 руб., $\frac{1}{8}$ страницы—2 руб.

Впереди и среди текста въ $\frac{1}{2}$ раза дороже. На обложкѣ по соглашенію.

О каждой книгѣ, присланной въ редакцію, будетъ сдѣлано въ ближайшемъ № журнала бесплатное заявленіе или отзывъ. Подписка принимается въ конторѣ Харьковскаго Медицинскаго Общества: Харьковъ, Пушкинская, собств. д. 14. Телефонъ № 590.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ НА

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

Императорскаго Казанскаго Университета.

Въ ученыхъ запискахъ заключаются:

I. Отдѣлъ наукъ.

II. Отдѣлъ критики и бібліографіи.

III. Университетская лѣтопись.

IV. Приложенія: университетскія курсы профессоровъ и преподавателей, памятники историческіе и литературные, съ научными комментаріями, и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученныя Записки выходятъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 13 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями съ пересылкою 7 р. Для студентовъ 3 руб. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ А. А. Симолинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

—) Н А (—

ВѢСТНИКЪ

УШНЫХЪ, ГОРЛОВЫХЪ И НОСОВЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. Имп. В.-Медиц. Академіи Академика Н. П. Симановскаго. Проф. Николаевскаго Университета М. Ф. Цитовича. Проф. Женск. Медицин. Института Б. В. Верховскаго. Доц. Имп. В.-Медицин. Академіи В. И. Вояческа. Прив.-доц. Московск. Университета Е. Н. Малютина.

Отвѣтственный редакторъ В. И. Воячекъ.

Помощники редактора: А. Я. Галебскій, Г. Е. Жуковъ и А. Э. Спенглеръ.

Программа журнала:

I) Оригинальныя статьи. II) Рефераты изъ русской и иностранной литературы. III) Новости терапіи ушныхъ, горл. и носов. болѣзней. IV) Обзоръ дѣятельности клиникъ и специальныхъ отдѣленій больницъ и госпиталей. V) Диссертации по специальности, защищенные въ И. В.-М. Академіи и Университетахъ. VI) Протоколы засѣданій Об-ва врачей по горл., нос. и ушн. бол. VII) Хроника важнѣйшихъ событій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ специальности. VIII) Письма въ редакцію. IX) Рецензіи и библіографія X) Объявленія.

Статьи иллюстрируются рисунками.

Статьи присылаются заказной корреспонденціей на имя редактора В. И. Вояческа (Выборгская стор., клиника проф. Н. П. Симановскаго).

За оригинальныя статьи редакція уплачиваетъ 25 р. за листъ и даетъ 30 отдѣльныхъ оттисковъ (авторовъ, желающихъ получить гонораръ, просить извѣщать объ этомъ редакцію при присылкѣ статьи и присылать свой адресъ). Больше количество оттисковъ авторъ можетъ получить за плату стоимости ихъ изготовленія, при чемъ должно заранее предупредить объ этомъ редактора. Печатный листъ рефератовъ оплачивается 30 р.

Подписная цѣна 8 р. за годъ съ пересылкой въ Россіи, за границу—10 р. За прошлые года 8 р. въ Россіи и 10 р. за границу.

Подписка на журналъ и объявленія на 1916 г. принимается въ книжномъ магазинѣ К. М. РИККЕРА.

ПЕТРОГРАДЪ, Морская, 17.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ
ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ
УШНЫХЪ, ГОРЛОВЫХЪ И НОСОВЫХЪ
БОЛѢЗНЕЙ.

Органъ Петроградскаго Oto-Ларингологическаго Общества
подъ редакціей:

Профессора Императорск. Клиническаго Института В. К. Елены Павловны В. Н. Никитина, Профессора Императорск. Института В. К. Елены Павловны В. Н. Окунева, Директора Клиники бол. уха, носа и горла Москов. Унив. им. Ю. И. Базановой С. О. фонъ-Штейна, Д-ра мед. М. С. Журминскаго, Проф. Москов. У-та А. О. Иванова.

Въ 1916 году журналъ выходить по той-же программѣ, какъ и въ предыдущіе годы, ежемѣсячно (отъ 3 до 5 листовъ).

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Оригинальныя статьи. 2) Рефераты: а) по ушнымъ болѣзнямъ, б) по горловымъ болѣзнямъ и с) по носовымъ болѣзнямъ—3) Рецензіи. 4) Отчеты засѣданій Общества. 5) Терапевтическія замѣтки. 6) Научная хроника. 7) Библиографія.

Цѣна журнала съ доставкой и пересылкой 8 руб. въ годъ.

Заграницу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб. и въ маѣ 4 руб.

Подписка принимается: у проф. В. Н. Окунева (Петроградъ, Николаевская ул., 48) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

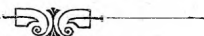
ОДЕССА. Продолжается подписка на 1916 г. (XXVII-й г. издан.)
НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ МЕДИЦИНСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„АКУШЕРКА“

Подписная цѣна съ пересылкою на годъ 3 руб. Подписка принимается: 1) въ редакціи журнала «Акушерка» въ Одессѣ Нѣжинская 66. 2) Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. 3) Во всѣхъ почтовыхъ конторахъ съ наложеннымъ платежемъ или переводомъ.

Редакторъ-издатель П. М. Амброжевичъ.

Экземпляры «АКУШЕРКИ» прежнихъ лѣтъ въ сброшюрованныхъ книгахъ продаются: 1890, 1892, 1893, 1897, 1898, 1899 г.г. по 1 руб. за книгу, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913, 1914 и 1915, для подписавшихся и на 1916 г. по 2 руб., для прочихъ же по 3 руб.



Журналъ Акушерства и Женскихъ Болѣзней.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 8-ти до 10-ми печатн. листовъ. Программа: 1) Оригинальныя статьи, лекціи, казуистика. 2) Корреспонденціи. 3) Критика и библиографія. 4) Защита диссертацийъ въ Императорской Военно-Медицинской Академіи и университетахъ. 5) Отчеты акушерскихъ клиникъ, родильныхъ домовъ, акушерско-гинекологическихъ отдѣленій больницъ, а также акушерско-гинекологическихъ организацій правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и др. 6) Протоколы засѣданій Акушерско-Гинекологическаго Общества въ Петроградѣ съ приложеніями. 7) Акушерско-Гинекологическая судебно-медицинская казуистика. 8) Литературныя обзоры. 9) Рефераты изъ русской и иностранной литературы. 10) Хроника важнѣйшихъ событій общественной жизни, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ нашей специальности. 11) Письма въ редакцію. 12) Перечень полученныхъ въ редакцію книгъ и журналовъ. 13) Новости книжнаго рынка по предмету гинекологии и акушерства. 14) Объявленія.

Рефераты составляются съ тѣмъ расчетомъ, что въ концѣ года получится полный обзоръ важнѣйшихъ успѣховъ акушерства и гинекологіи въ нашемъ отечествѣ и за границей. Къ декабрьской книжкѣ будетъ приложенъ систематическій указатель всего собраннаго за весь годъ обширнаго матеріала.

Рукописи, присылаемыя для напечатанія въ журналѣ, просятъ писать четко и на одной сторонѣ листа. Онѣ должны быть за подписью авторовъ и съ точнымъ адресомъ ихъ. Статьи подлежать, въ случаѣ надобности, сокращеніямъ и исправленіямъ, дорогіе рисунки помѣщаются по соглашенію съ редакціей.

Ввиду малаго объема журнала, а также чисто спеціальнаго его характера, редакція покорнѣйше проситъ авторовъ придерживаться въ своихъ статьяхъ сжатости изложенія, избѣгая излишнихъ повтореній и подробностей въ исторіяхъ болѣзней, а также въ историческомъ обзорѣ даннаго вопроса. Статьи, гдѣ-либо напечатанныя, не принимаются для напечатанія въ журналѣ.

Авторы отдѣльныхъ статей получаютъ безплатно 30 отдѣльныхъ оттисковъ своихъ работъ. О желаніи имѣть отдѣльные оттиски просятъ отмѣчать на рукописи; въ случаѣ требованія большаго числа отдѣльныхъ оттисковъ, особой обложки и переверстки, расходы относятся на счетъ авторовъ.

О всякой книгѣ, присланной въ редакцію, будетъ слѣдано объявленіе въ ближайшей книжкѣ журнала.

Статьи присылаются на имя *А. А. Редлиха* (Фурштатская, 28).

Подписная цѣна, согласно постановленію Акуш.-Гинеколог. Общества, временно, на 1916 г. установлена слѣдующая: для иногороднихъ съ доставкою 12 р. за годъ, для городскихъ—11 р. 50 к., безъ доставки 11 р., на полгода 6 р. Оставшіеся экземпляры журнала за прошлые годы, кромѣ 1909 г., можно получать въ редакціи за 1887—1899 г.г. по 3 руб., а остальные—по 5 р. за годъ безъ пересылки.

Объявленія: Передъ текстомъ $\frac{1}{1}$ стр. 40 р., $\frac{1}{2}$ стр. 22 р., $\frac{1}{4}$ стр. 12 р.
позади текста $\frac{1}{1}$ » 30 » $\frac{1}{2}$ » 16 » $\frac{1}{4}$ » 9 »

Подписка на 1916 г. и на объявленія принимаются

въ книжномъ магазинѣ Н. Л. Риннера.

Петроградъ, Морская, 17.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

„Современная Психіатрія“

Годъ изданія десятый.

Журналъ «Современная Психіатрія» посвящается всѣмъ вопросамъ теоретической, клинической и общественной психіатріи. Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ до пяти печ. листовъ. Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой десять руб. въ годъ. Цѣна отдѣльной книжки 1 рубль. Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Современной Психіатріи» (Москва, Пречистенка, д. 24. Телеф. 32—48) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ направлять подписныя деньги непосредственно въ контору редакціи. Допускается разсрочка подписной платы при условіи непосредственнаго обращенія въ контору журнала: при подпискѣ 4 руб., къ 1-му іюня 4 руб. и къ 1-му октября 2 руб.

Статьи въ заказныхъ бандероляхъ просятъ направлять по адресу редакціи. Редакція оставляетъ за собой право производить въ присланныхъ статьяхъ нѣкоторыя сокращенія. Авторы помѣщаемыхъ въ журналѣ оригинальныхъ статей получаютъ бесплатно 25 оттисковъ. О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, печатается извѣщеніе въ ближайшей книжкѣ журнала.

ВѢСТНИКЪ ОФТАЛМОЛОГІИ

выходитъ въ 1916 г. ежемѣсячно книжками въ 4—5 и болѣе листовъ

по слѣдующей программѣ:

1. Самостоятельныя статьи.
2. Рефераты работъ по офталмологіи.
3. Отчеты Офтальмологическихъ Обществъ.
4. Русская офталмологическая библіографія.
5. Офтальмологическая хроника.

Подписная цѣна ДЕВЯТЬ руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой. Подписка принимается въ редакціи (Москва, Тверская, 63) и въ главныхъ книжныхъ магазинахъ. Иногородныхъ подписчиковъ просятъ, по возможности, обращаться съ подпиской непосредственно въ редакцію.

За перемѣну адреса уплачивается 30 к. (можно почтовыми марками), безъ высылки которыхъ редакція не отвѣчаетъ за недоставленные номера.

Имѣющіеся въ редакціи экземпляры Вѣстника Офтальмологіи за 1904—1908 года продаются по шести рублей за экземпляръ съ пересылкой, а за 1909 и слѣд. года по девяти руб.

Цѣна за объявленія: цѣлая страница 15 руб., $\frac{1}{2}$ страницы и менѣе 8 руб. за одинъ разъ. Разсылка приложеній въсомъ 1 лотъ—10 руб., въсомъ въ 2 лота—15 руб. Авторы статей получаютъ 25 отдѣльныхъ оттисковъ своей статьи. Редакція оста-

вляеть за собой право, въ случаѣ надобности, производить сокращенія и измѣненія въ присылаемыхъ статьяхъ. Рисунки и таблицы изготовляются за счетъ авторовъ статей.

О всякой книгѣ, присланной въ редакцію, помѣщается безплатно объявленіе и, по возможности, отзывъ.

Всю переписку по дѣламъ журнала (статьи для напечатанія, обмѣнные изданія объявленія и т. п.) просятъ направлять въ редакцію на имя проф. С. С. Голovina (Москва, Тверская 63.)

ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1915 годъ

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

Морской Врачъ

издаваемый Управленіемъ Санитарной Частию Флота

выходить книжками отъ 4 до 5 листовъ.

Журналъ посвященъ по преимуществу разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ санитарному состоянію флота. Достаточно отведено также мѣста и вопросамъ общей и практической медицины.

Подписка принимается въ Петроградѣ, въ Главномъ Адмиралтействѣ въ Управленіи Санитарной Частию Флота.

Цѣна годового изданія 5 руб. съ пересылкой.

Редакторъ К. Н. Зиновьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1916 ГОДЪ

(т. XXXIII,—годъ изд. 33-й).

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

Казанскаго Ветеринарнаго Института

ИЗДАЮТСЯ

Казанскимъ Ветеринарнымъ Институтомъ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ естественно-историческій. II. Отдѣлъ гигиеническій и сельско-хозяйственный. III. Отдѣлъ нормальной и патологической зоотоміи, гистологіи и физиологіи. IV. Отдѣлъ клиническій (клиника терапевтическая, заразныхъ болѣзней, хирургическая и акушерство). V. Отдѣлъ инвазионныхъ и инфекціонныхъ болѣзней. VI. Отдѣлъ ветеринарно-полицейскій VII. Отдѣлъ критики и библіографіи VIII. Отдѣлъ научно-практическихъ свѣдѣній IX. Извѣстія и замѣтки.

«Ученныя Записки» выйдутъ въ 1915 году въ количествѣ 6 вып., составивъ томъ болѣе 20 печатн. листовъ (томъ XXXIII).

Цѣна 3 руб. съ пересылкой: за границу—4 рубля. Для студентовъ Ветеринарнаго Института 2 рубля.

Съ требованіями на журналъ и авторовъ, желающихъ помѣстить свои статьи въ журналъ, просить обращаться исключительно въ Казанскій Ветеринарный Институтъ на имя редактора.

Редакръ Гр. Кирилловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГИГИЕНЫ,

СУДЕБНОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ

52-й годъ изданія.

Въ 1916 году журналъ будетъ издаваться ежемѣсячными книжками по прежней программѣ. Предпочтеніе будетъ отдаваться, какъ и прежде, статьямъ и сообщеніямъ по гигиенѣ и особенно касающимся вопросовъ оздоровленія Россіи а также статьямъ по общественной и судебной медицинѣ.

Подписная цѣна 7 рублей 50 коп., для выписывающихъ журналъ черезъ редакцію 7 рублей въ годъ, за границу 8 р. 50 к. Подписка принимается только на цѣлый годъ.

Условія разсрочки:

I. «Врачи, получающіе содержаніе по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (врачебные инспектора и ихъ помощники, уѣздные врачи), изъявившіе желаніе получать «Вѣстникъ», пользуются разсрочкою подписной платы съ уплатою по 60 к. ежемѣсячно (въ декабрѣ 40 к.) при условіи заявленія не позднѣе 1 декабря 1915 года о желаніи воспользоваться такой разсрочкою.

II. Всѣ остальные подписчики пересылаютъ деньги непосредственно въ редакцію или полностью, или частями, внося—при подпискѣ 3 руб. а остальные въ два срока, не позже 1 апрѣля и 1 іюля подписного года.

Редакція проситъ адресовать денежные отправленія (переводами) по адресу, Петроградъ. Театральная, 3, Редакція журнала «Вѣстникъ общественной гигиены, судебной и практической медицины». За перемѣну адреса 25 коп. почтовыми марками.

Редакція проситъ о желаніи получать журналъ увѣдомлять непосредственно ее и подписной платы въ казначейства не вносить.

Редакторъ М. С. Уваровъ.



Открыта подписка на 1916 годъ, 27-й годъ изданія
на общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей по народ-
ному образованію

„РУССКАЯ ШКОЛА“

Программа журнала: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигиѣна. Методика преподаванія разл. предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность госуд. и обществ. учреждений по народному образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Начальная и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы разл. народовъ Россіи. Женское образованіе. Профессиональное образованіе. Внѣшкольное образованіе.

Кромѣ статей по означенной программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцевъ. II. Критика и библіографія, обзоры педагогическихъ и дѣтскихъ журналовъ, подъ ред. А. Я. Гуревичъ. III. Хроника общаго и професс. образованія въ Россіи и за границей. IV. Хроника библіотечнаго дѣла и внѣшкольнаго образованія. V. Земскіе очерки. VI. Разныя извѣстія. VII. Новости литературы. VIII. Новѣйшія правительственныя распоряженія и законодательныя постановленія.

Съ 1914 года въ журналѣ организованъ новый отдѣлъ «Новѣйшія педагогическія теченія на Западѣ», къ непосредственному участию въ которомъ приглашено видные представители педагогической мысли Западной Европы и Америки. Въ истекшемъ году въ названномъ отдѣлѣ помѣщены статьи слѣдующихъ лицъ: проф. Стенли-Холла, д-ра Л. Гурлитта, д-ра Г. Кершенштейнера, проф. Р. Зейделя, А. Герляха, Ф. Ганзберга, С. Левитина и др. Отдѣлъ организуется С. А. Ливитинымъ и находится въ его завѣдываніи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. Андреевъ, Н. Бахтинъ, Н. Боретскій-Бергфельдъ, Н. Бочкаревъ, Э. О. и В. П. Вахтеровы, проф. Б. Вейнбергъ, Б. Веселовскій, д-ръ А. Владимірскій, С. В. Вознесенскій, Ч. Вѣтринскій, Л. Я. Гуревичъ, Евг. Елачичъ, О. Жаровъ, П. Жулевъ, проф. П. Заболотскій, В. Зеленко, С. Знаменскій, С. Золотаревъ, Г. Г. Зоргенфрей, Н. Н. Іорданскій, И. Кавунъ, А. Калмыкова, П. О. Каптеревъ, чл. Г. Думы Ив. Ключевъ, проф. Н. М. Книповичъ, М. Коноровъ, Н. И. Коробко, Л. Кравченко, проф. И. Лапшинъ, проф. А. Лазурскій, Э. Ф. Лесгафтъ, Э. Лямбекъ, К. Лѣпиловъ, Н. П. Малиновскій, П. Г. Мижуевъ, А. Мезіеръ, А. Нахимовъ, проф. А. П. Нечаевъ, М. В. Новорусскій, Л. Оршанскій, А. Н. Острогорскій, Ф. И. Павловъ, С. М. Познеръ, д-ръ В. Рахмановъ, Б. Райковъ, прив.-доц. Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, Н. Е. Румянцевъ, Е. Руднева, С. Ф. Русова, Е. Рѣпина, Л. С. Севрукъ, Б. Соколовъ, Н. М. Соколовъ, М. М. Соловьевъ, Е. Соломинъ, чл. Г. Думы І. Титовъ, д-ръ А. Трахтенбергъ, Н. А. Томилинъ, М. Тростниковъ, Г. Г. Тумимъ, М. В. Усковъ, С. Фарфоровскій, В. А. Флеровъ, А. П. Флеровъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. И. Чарнолуцскій, В. И.

Чернышевъ, Н. В. Чеховъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, Н. Шохоръ-Троцкая, С. Я. Штрайхъ, К. П. Ягодовскій и др.

«Русская Школа» выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе 15 печ. листовъ. Подписная цѣна: въ Петроградѣ безъ дост.—семь р., съ дост.—7 р. 50 коп., для иногородн.—восемь руб.; за границу—девять руб. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписыв. журналъ за свой счетъ,—шесть руб. въ годъ, съ разсрочкою (при подпискѣ—3 р. и къ 1 июля—3 р.). Городамъ и земствамъ, выписыв. не менѣе 10 экз., уступка въ 15%. Книжн. магазинамъ за комиссію 5% съ год. цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой только въ конторѣ редакціи (Петроградъ, Лиговская, д. 1), и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Я. Я. ГУРЕВИЧЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

на издающуюся въ Томскѣ газету

„СИБИРСКІЙ ВРАЧЪ“

посвященную научной и общественной медицинѣ и вопросамъ врачебнаго быта вообще и въ частности Сибири съ ея врачебно-санитарными запросами и особенностями.

«Сибирскій врачъ» выходитъ подъ редакціей проф. С. В. Лобанова, пр.-доц. П. И. Чистякова и д-ра В. В. Корелина, при постоянномъ ближайшемъ участіи проф. П. П. Авророва, пр.-доц. П. В. Бутягина, проф. Н. И. Березнеговскаго, маг. вет. Ф. И. Васькевича, проф. Н. В. Вершинина, Н. Г. Гинзберга, Н. И. Делекторскаго, пр.-доц. К. П. Завадовскаго, пр.-доц. А. Н. Зимина, проф. М. Г. Курлова, проф. А. А. Линдстрема, пр.-доц. П. А. Ломовицкаго, А. Н. Луппова, А. И. Макушина, П. М. Мултановскаго, проф. В. М. Мышь, Н. И. Плоскирева, проф. М. М. Покровскаго, А. Я. Прейсмана, М. П. Протодьяконова, проф. В. Н. Саввина, пр.-доц. Н. С. Спасскаго, проф. С. М. Тимашева, проф. Н. Н. Топоркова, А. А. фонъ-Фрикена.

Въ 1916 году газета будетъ выходить или временно (во время войны) черезъ 2 недѣли въ размѣрѣ около 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ перес. и дост. 7 руб. въ годъ, за полгода 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 3 руб. Для студентовъ и фельдшеровъ подписная цѣна въ годъ 4 руб., съ допущеніемъ разсрочки: 2 руб. при подпискѣ и 2 руб. не позднѣе 15 сент.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. За строку петита: на первой и послѣдней страницѣхъ 30 коп., на остальныхъ впереди текста 25 коп., позади 30 коп.

Въ Томскѣ подписка и объявленія принимаются въ редакціи газеты или въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина.

О книгахъ и брошюрахъ, поступившихъ въ редакцію, дѣлается извѣщеніе въ ближайшемъ №; рецензіи даются по возможности.

Адресъ: Томскъ, редакція «СИБИРСКАГО ВРАЧА».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— XXXII годъ изданія —

НА

„Хирургическiй Архивъ Вельяминова“.

Подъ редакціей академика Н. А. Вельяминова.

Завѣдующій дѣлами редакціи прив.-доц. В.-М. Академикъ В. Н. Томашевскій.
Хирургическiй Архивъ выходитъ 6 разъ въ годъ: въ январѣ, мартѣ, маѣ, іюлѣ,
сентябрѣ, ноябрѣ, въ концѣ каждаго мѣсяца, объемомъ отъ 6—10 листовъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ: Оригинальныя статьи (иллюстриров., по мѣрѣ надобности, рис. и таб.), рецензiи и отчеты хирургическихъ сѣздовъ и засѣданiй хирургическихъ обществъ.

Издатель *О. В. Эттингеръ*.

Подписная цѣна за годъ 16 руб. Заграницу 20 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 8 руб., въ Маѣ 5 руб. и въ Сентябрѣ 3 руб.

Подписка на журналъ «Хирургическiй Архивъ Вельяминова» принимается.

ПЕТРОГРАДЪ, Выб. стор., Б. Сампсоньевскiй пр., 61.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

посвященный вопросамъ общественной гигиены и санитарной техники,

„Гигіена и Санитарное Дѣло“

ОРГАНЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.

Подъ редакціей Акад. Н. А. ВЕЛЬЯМИНОВА, Предсѣдателя Общества.

Секретарь редакціи А. Ф. Сулима-Самойло.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Оригинальныя статьи и Обзоры. II. Рефераты: а) русскихъ изданiй, б) иностранныхъ изданiй. III. Хроника и обзоръ дѣятельности земствъ и городовъ въ области общественнаго здравоохраненiя. IV. Хроника дѣятельности общественнаго здравоохраненiя въ иностранныхъ государствахъ. V. Отчеты и корреспонденціи Обществъ и Сѣздовъ по гигиенѣ и санитарному дѣлу. VI. Отчеты по дѣятельности Русскаго Общества Охраненiя Народнаго Здравія, его секцій, комиссій и отдѣловъ. VII. Врачебно-санитарное законодательство. VIII. Критика и библиографія. IX. Хроника.

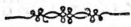
Журналъ выходитъ ежемѣсячно объемомъ отъ 3—6 листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 10 руб. за годъ. Заграницу 14 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 руб. 1 мая 3 руб. и 1 октября 3 руб.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ ПРОСЯТЪ ВЫСЫЛАТЬ ПО АДРЕСУ:

Издательство «ПРАКТИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА», Петроградъ,
Б. Сампсоньевскiй пр., 61.

Пробныя номера высылаются по первому требованію БЕЗПЛАТНО.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ.

III годъ изданія

на ежемѣсячный профессиональный журналъ

„Жизнь Фармацевта“

посвященный защитѣ интересовъ служащихъ фармацевтовъ и дѣлу правильной постановки лекарственной помощи населенію.

«Жизнь Фармацевта» издается при ближайшемъ участіи дѣятелей Петроградскаго Общества служащихъ фармацевтовъ, Профессиональнаго общества служащихъ фармацевтовъ г.г. Ростова н/Д. и Нахичевани, Общества взаимопомощи служащихъ фармацевтовъ г. Одессы и друг., а также бывшихъ сотрудниковъ журналовъ «Фармацевтический Трудъ», «Южный Фармацевтъ» и «Жизнь Фармацевта».

Подписная цѣна: на годъ—2 р.; на $1\frac{1}{2}$ года—1 р.

КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ:

*Петроградъ, 7-ая Рождественская № 4, кв. 29,
телефонъ № 252—08.*

Пріемъ въ конторѣ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 6 до 8 часовъ вечера.

XV-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ ИЗДАНИЯ.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ МЕДИЦИНСКУЮ ГАЗЕТУ

ПРАКТИЧЕСКІЙ ВРАЧЪ

И ЕЖЕМѣсячный журналъ

„современная клиника и терапія“.

Подъ редакціей д-ра С. Б. Орѣшкина.

Въ 1916 г. «ПРАКТИЧЕСКІЙ ВРАЧЪ» будетъ выходить подъ тою же редакціей и по той же программѣ, что и въ предыдущіе 14 лѣтъ. Существеннымъ дополненіемъ къ «Практическому Врачу» и въ 1916 году будетъ служить ежемѣсячный журналъ

„СОВРЕМЕННАЯ КЛИНИКА И ТЕРАПІЯ“

Для помѣщенія въ «Современной Клиникѣ и Терапіи» въ 1916 г. редакціей намѣчены слѣдующія статьи и монографіи, изъ коихъ нѣкоторыя составлены настолько подробно, что могутъ служить для справокъ въ практикѣ.

1) Проф. С. С. Зимницкий. Распознавание и лечение циррозов печени. 2) Прив.-доц. А. З. Былина. *Achnlia gastrica*. 3) Д-ръ Крамер. Клиника круглой язвы желудка. 4) Проф. E. Schütz. Распознавание и лечение язвы 12-ти перстной кишки. 5) Д-ръ H. Vaquez. Дистетика болезней сердца и сосудов. 6) Д-ръ E. Scheidemann. Диагностика и патология болезней крови. 7) Г. С. Хосроевъ. Патология и терапия болезни Banti. На основании наблюдений в клинике проф. В. П. Образцова. 8) Проф. Alfredo Rubino. Basedow'a болезнь. Клинический этюд. 9) Проф. L. Blum. Новѣйшія изслѣдованія в области патогенеза и терапии диабета. 10) Проф. Hürter. Лечение разлитыхъ болезней почек. 11) Д-ръ E. Я. Столкіндъ. Этиология, профилактика и современное лечение брюшного тифа и паратифа. 12) Проф. Landouzy и Jean Heitz. Научныя основы бальнеотерапии. 13) Прив.-доц. H. Kleinschmidt. Туберкулезъ в раннемъ детскомъ возрастѣ. Происхождение, профилактика и лечение. 14) Онъ-же. Сужение привратника угрудныхъ дѣтей. 15) Проф. I. Schnitzler. Хирургія желудка. Наблюдения и выводы. 16) Проф. P. Rorper. Хирургическое лечение желчно-каменной болезни. 17) Проф. E. Oritz. Оксикарское съединение. 18) Проф. I. Casper. Къ клинике опухолей мочевого пузыря. 19) Проф. C. Brusk. Лечение сифилиса практическимъ врачомъ. 20) Проф. A. Vossius. Первая врачебная помощь при поврежденіяхъ глазъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Практический Врачъ» съ «Современной Клиникой и Терапией» — за годъ 7 р. на $\frac{1}{2}$ года 3 р. 50 к. съ пересылкой и доставкой.

Допускается рассрочка: при подпискѣ 3 р. и 1-го іюля 4 р.

Подписная цѣна на еженедѣльный журналъ «Современная Клиника и Терапія» (безъ газеты) 4 рубля въ годъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Практическаго Врача» и «Современной Клиники и Терапіи»:

Петроградъ, Ивановская ул., д. 3. Телеф. 443—97.

Пробные №№ высылаются бесплатно.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1916 г.

(2-ой годъ изд.).

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКАЯ РИВЬЕРА

Вѣстникъ Черноморскаго Побережья, Кавказа и Крыма,

посвященный курортнымъ вопросамъ, туризму, культурно-промышленной и общественно-экономической жизни Черноморскаго побережья, Кавказа и Крыма.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы и темы для статей, замѣтокъ, хроники и корреспонденцій.

1) Жизнь и благоустройство Черноморскаго Побережья. 2) Законодательство и распоряженія Правительства о лечебныхъ мѣстахъ Россіи. 3) Медико-санитарные курортные вопросы. 4) Курорты, лечебныя и купальныя мѣста Юга Россіи. 5) Дѣятельность правительственныхъ, общественныхъ, ученыхъ и специальныхъ учреждений Черноморскаго Побережья, Кавказа и Крыма. 6) Курортное устройство и

строительство. 7) Планировка курортныхъ и дачныхъ поселковъ и городовъ-садовъ. 8) Культурные участки, поселки и имѣнія; земельно-меліоративное дѣло. 9) Очерки курортной жизни Юга Россіи. 10) Литературныя описанія Черноморскаго Края. 11) Черноморскій Край въ художественныхъ произведеніяхъ. 12) Дѣятели Черноморскаго Побережья. 13) Пути сообщенія Юга Россіи и Побережья. 14) Туризмъ, экскурсіонное дѣло, спортъ. 15) Земельный кредитъ и земельные банки. 16) Курортныя акціонерныя общества. 17) Географическія изслѣдованія и картографія Побережья. 18) Культурно-промышленные вопросы Черноморскаго Края. 19) Литература Черноморск. Края и библіографія. 20) Историко-археологическія изслѣдованія Побережья. 21) Обзоръ газетъ и журналовъ. 22) Фельетонъ. 23) Библіографія. 24) Почтовый ящикъ. 25) Справочный отдѣлъ. 26) Иллюстраціи.

Журналъ издается при участіи дѣятелей Побережья Кавказа и Крыма, специалистовъ курортнаго дѣла, журналистовъ мѣстныхъ и столичныхъ, специалистовъ по разнымъ отраслямъ культуры и промышленности Побережья, техникувъ и др. лицъ.

Всѣ подписчики получаютъ бесплатно приложенія:

- 1) Курортный Указатель Юга Россіи.
- 2) Земельно-Справочный Листокъ

Для надобностей редакціи и подписчиковъ Контора журнала организуетъ отдѣлы: 1) Издательскій и библіотеку. 2) Фото-иллюстраціонный (фото-бюро). 3) Курортно-справочный. 4) Земельно-справочный. 5) Техническій.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россію:

на годъ (12 №№)—6 руб., на $\frac{1}{2}$ года (6 №№)—4 руб.

Такса объявленій на 1 разъ позадѣ текста: $\frac{1}{4}$ стр. 45 р. $\frac{1}{2}$ стр. 80 р. 1 стр. 150 руб. Подписка принимается и продаются отд. №№ въ конторѣ журнала и въ большихъ книжныхъ магазинахъ: «Нов. Вр.», Вольфа, Карбасникова, Попова, Сытина и друг. Отдѣлы. №№ продаются на всѣхъ большихъ станціяхъ ж. д. въ кіоск. А. С. Суворина.

Адресъ Конторы и Редакціи «Русская Ривьера»:

Петроградъ, Невскій пр., д. 90, кв. 27. Телеф. 215-50 и 461-82.

Редакторъ-Издатель В. П. Вишневскій.

Составляются и готовятся къ печати новыя изданія конторы журн. «Русская Ривьера»:

Адресно-Справочн. книга Черноморск. Побережья Кавказа и Крыма «Русская Ривьера».

Путеводитель по Черноморскому Побережью Кавказа «Русская Ривьера».

Подробная карта земельныхъ владѣній Черноморскаго Побережья Кавказа (по районамъ культурныхъ участковъ).

По требованію высылаются бесплатно подробные проспекты объ изданіяхъ.

При запросахъ просятъ прилагать марки на отвѣтъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

— Годъ VI —

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„МЕДИЦИНСКІЙ СОВРЕМЕННОКЪ“

съ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Библіотека Медицинскаго Современника“.

Заканчивая 5-й годъ изданія «Медицинскаго Современника», редакция не можетъ не упомянуть о тяжелыхъ условіяхъ, въ которыхъ вся медицинская періодическая печать, въ томъ числѣ и «Медицинскій Современникъ», находилась въ истекающемъ 1915 году.

Привывъ огромнаго числа врачей въ войска затруднилъ сношенія съ подписчиками-читателями и уменьшилъ въ значительной степени число сотрудниковъ журнала.

Нарушеніе правильныхъ почтовыхъ сношеній съ иностранными государствами затруднило получение иностранныхъ журналовъ, и стало труднымъ слѣдить за медицинской литературой какъ дружественныхъ и нейтральныхъ, такъ и воюющихъ съ нами странъ, а сильное вздорожаніе бумаги и повышеніе цѣнъ на типографскія работы замѣтно увеличили расходы на изданіе. Несмотря, однако, на представившіяся трудности, редакция выполнила свои обязательства предъ подписчиками, и «Медицинскій Современникъ» вступаетъ въ 6-й годъ своего существованія.

«МЕДИЦИНСКІЙ СОВРЕМЕННОКЪ» неизмѣнно ставитъ себя задачей служить посредникомъ между отечественными медицинскими школами и клиниками, съ одной стороны, и врачами, разсѣянными по разнымъ мѣстамъ обширной родины, съ другой стороны. Обеспечивъ себя участіемъ въ изданіи цѣлаго ряда научныхъ врачебныхъ силъ, редакция приложитъ всѣ старанія къ тому, чтобы журналъ удовлетворялъ требованіямъ врачей—черпать изъ него необходимые теоретическія и практическія знанія и слѣдить за прогрессомъ медицинской науки. Задачей «Медицинскаго Современника» является также созданіе связи между отечественной и иностранной медицинской литературой, въ видѣ подробныхъ рефератовъ и обзоровъ изъ иностранной медицинской печати. Особое вниманіе редакция удѣляетъ вопросамъ общественной медицины и врачебнаго быта.

«Медицинскій Современникъ» посвященъ всѣмъ отраслямъ теоретической и практической медицины, гигиены и вопросамъ врачебнаго быта. Программа его: I оригинальныя статьи, обзоры, лекціи; II подробные рефераты; III отчеты засѣданій медицинскихъ обществъ; IV критика и библіографія; V общественная медицина и врачебный бытъ; VI новѣйшія средства, рецептурныя формулы и практическія замѣтки; VII хроника и смѣсь.

«Медицинскій Современникъ» выходитъ еженедѣльно въ объемѣ 1½—2 листовъ формата настоящаго проспекта при участіи профессоровъ К. Э. Вагнера (Москва), Н. М. Какущкина (Саратовъ), И. Н. Лашенкова (Томскъ), А. М. Левина (Петроградъ), О. В. Петерсена (Петроградъ), Н. В. Сиротанина (Петроградъ), Г. Ф. Цейдлера (Петроградъ), Н. Я. Чистовича (Петроградъ), В. А. Штанге (Петроградъ), В. А. Юревича (Петроградъ), А. И. Яроцкаго (Юрьевъ), докторъ Е. Б. Блюменау (Петроградъ), Н. Р. Ботвинника (Петроградъ), В. В. Бѣлоусова (Петроградъ), А. В. Залкина (Петроградъ), В. П. Кашкадамова (Петроградъ), С. И. Ліокумовича (Петроградъ), Б. Н. Хольцова (Петроградъ), М. В. Шиперовича (Петроградъ) и Я. Б. Эйгера (Петроградъ).

Отдѣлъ Общественной Медицины и Врачебнаго Быта редактируется
д-ромъ М. В. Шиперовичемъ.

Приложеніе подъ названіемъ «Библіотека Медицинскаго Современника» выходитъ ежемѣсячно въ объемѣ 8—10 печатныхъ листовъ и содержитъ въ русскомъ переводѣ новѣйшія руководства извѣстныхъ иностранныхъ авторовъ по различнымъ отраслямъ медицины.

Въ 1915 году въ «Библіотека Медицинскаго Современника» будутъ помѣщены слѣдующія книги:

I. Проф. L. Mohr и R. Staehelin. Руководство по внутренней медицинѣ.

Проф. Külbs. Болѣзни органовъ кровообращенія. Около 30 печатныхъ листовъ. Предлагаемое сочиненіе принадлежитъ перу крупнаго и извѣстнаго специалиста по болѣзнямъ сердца и сосудовъ и удостоилось восторженныхъ отзывовъ печати. Оно вполне отражаетъ состояніе ученія о болѣзняхъ сердца и сосудовъ (около 500 стр. съ многочисленными рисунками).

II. Проф. C. A. Ewald. Болѣзни печени. 266 стр. съ многочислен. рисунками въ текстѣ. Книга Ewald'a удостоилась весьма лестныхъ отзывовъ въ медицинской періодической печати и вполне отражаетъ современное состояніе вопроса о физиологии и патології печени и о новѣйшихъ приемахъ распознаванія болѣзней этого органа. Русское изданіе будетъ дополнено важнѣйшими русскими работами.

III. Проф. Th. W. Eden. (Эдинбургъ). Руководство по акушерству. Около 40 печатн. листовъ in 8° съ 354 рисунк. въ текстѣ. Переводъ съ 4 англійскаго изданія съ предисловіемъ директора Императорскаго клиническаго повив.-гинекологическаго института проф. Д. О. Отта. Трудъ Eden'a переведенъ также на нѣмецкій языкъ и удостоился похвальныхъ отзывовъ. Помимо обычнаго курса акушерства въ книгѣ имѣются подробныя указанія на всѣ занимающіе въ послѣднее время акушеровъ вопросы (реакція Abderhalden'a, успѣхи нашихъ знаній объ измѣненіи железъ съ внутренней секретіей при беременности, токсемія, леченіе эклампси, placenta praevia и т. д.).

IV. Проф. P. Th. Müller. Общая эпидемиологія. VIII+267 стр., съ 10 рис. въ текстѣ. Авторъ даетъ весьма ясное и полное представленіе о всѣхъ новѣйшихъ данныхъ по общей эпидемиології. С о д е р ж а н і е: Введеніе. Источники инфекціи. Присутствіе болѣзнетворныхъ зародышей въ насѣкомыхъ. Воздухъ, какъ передатчикъ болѣзни. Содержаніе болѣзнетворныхъ зародышей въ водѣ, почвѣ, молокѣ и молочныхъ продуктахъ, въ мясѣ и другихъ животныхъ пищевыхъ средствахъ, присутствіе ихъ въ растительныхъ пищевыхъ средствахъ и въ напиткахъ, на предметахъ обихода, на платьѣ, бѣльѣ и въ отбросахъ. Законообразность въ распространѣніи эпидемій. Эпидеміи, распространяемыя водой, молокомъ. Отравленіе мясомъ. Мѣстныя условія эпидемій. Распространеніе эпидемій черезъ посредство торговли и путей сообщенія. Соціальное положеніе и заразные болѣзни. Книги Müller'a вполне отражаютъ современное состояніе общей эпидемиології и можетъ служить полезнымъ руководствомъ для практическихъ врачей, интересующихся этой отраслью гигиены. Она удостоилась похвальныхъ отзывовъ въ иностранной медицинской печати.

V. Проф. Brieger и Dr. Krebs. Основы гидротерапіи. Авторы въ краткой, ясной и удобной для практическаго врача формѣ рассматриваютъ дѣйствіе водолечения на различные функціи организма, показанія и технику примѣненія воды съ лечебной цѣлью.

Въ виду значительнаго вздорожанія бумаги, набора и печати, согласно постановленію союза издателей петроградской медицинской печати, подписная цѣна «Медиц. Совр.» въ 1916 году повысится на 2 рубля.

Подписная цѣна на еженедѣльную газету «Медицинскій Современникъ» вмѣстѣ съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ «Библіотека Медицинскаго Современника»

на годъ съ пересылкой и доставкой 12 руб., за границу 15 руб. Въ дѣйствующую Армію (при необходимости оплачивать пересылку марками) 14 руб. Подписная цѣна на газету «Медицинскій Современникъ» безъ ежемѣсячнаго приложенія 6 руб. съ доставкой и пересылкой, за границу 8 руб. Подписка на «Библіотеку Медицинскаго Современника» безъ газеты не принимается.

Для желающихъ допускается разсрочка подписной платы при подпискѣ— 6 руб. 1 марта—3 руб. 1 іюля—3 руб.

За перемѣну адреса взимается 40 коп.

О неполученныхъ №№ газеты и приложенія должно быть заявлено не позже полученія слѣд. №. Требованія, поступающія позже указанного срока, будутъ исполняться только съ наложеннымъ платежемъ, причемъ за каждый № газеты будетъ взиматься 30 коп.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Петроградъ, Пантелеймоновская 7, телеф. 102—34 и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и другихъ городовъ.

Редакторъ-издатель д-ръ медицины Я. Б. Эйгеръ.

