

КАЗАНСКІЙ МЕДИЦИНСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Органъ Общества Врачей при Императорскомъ Казанскомъ
Университетѣ,

издаваемый подъ редакціею
ПРЕДСЪДАТЕЛЯ ОБЩЕСТВА
Проф. Н. А. ГЕРНЕНА.

Томъ IX.

СЕНТЯБРЬ-ОКТЯБРЬ.

1909 г.

КАЗАНЬ.
Типо-литографія ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,
1909.

СОДЕРЖАНИЕ.

Cmp.

Д-ръ И. П. Васильевъ. Случай рпеиматosis cystoides intestinalis hominis	383.
Студ. К. Яхонтовъ. Къ анатоміи почки	419.
Д-ръ Мед. А. Никольский. Случай проказы въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ	469.
Д-ръ Е. М. Идельсонъ. Экзаменъ въ средней школѣ съ врачебной точки зрења	471.

—~~Номер~~—



Изъ ПАТОЛОГО-АНАТОМИЧЕСКОГО Института КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Случай pneumatosis cystoides intestinorum
hominis *).

Д-ра И. П. Васильева.

Какъ особая болѣзньная форма pneumatosis cystica intestinorum впервые въ 1825 г. была описана Mayer'омъ, которому удалось наблюдать образованіе многочисленныхъ, содержащихъ газъ кистъ на серозной оболочкѣ кишечъ свиней. Рядомъ дальнѣйшихъ сообщеній (Cloquet, Roth, Krausmacher, Motz, Schmutzler, Neudemann, Kitt, Ostertag, Jaeger и др.) было выяснено, что подобные патологическое измѣненіе въ кишкахъ у свиней не представляетъ особой рѣдкости и ветеринарнымъ врачамъ на него часто приходится наталкиваться на бойняхъ. Изъ другихъ животныхъ это страданіе очень рѣдко (2 слуя. Johnе) встрѣчается еще у овецъ.

Обычно pneumatosis наблюдается у вполнѣ здоровыхъ животныхъ и поражаетъ исключительно только тонкія кишки (jejunum), ихъ брыжжейку и мезентеріальныя лимфатическія железы. Оно представляется въ видѣ пузырчатыхъ образованій (кистъ) замолненныхъ газомъ съ тонкими, просвѣщающими, блѣдными стѣнками. Пузырьки эти, величиною отъ едва замѣтныхъ до размѣровъ лѣнного орѣха, въ обильномъ количествѣ бывають разсѣяны по серозной оболочкѣ кишечъ и брыжжейкѣ, располагаясь то въ видѣ густыхъ, тѣсно примыкающихъ другъ къ другу скопленій, то одиночно, или же, наконецъ, на длинныхъ тонкихъ ножкахъ.

Кромѣ упомянутаго названія, этотъ процессъ извѣстенъ еще подъ именемъ emphysema bullosum mesenteriale et intestinale (Kitt), Luftblasengekröse, эмфизема кишечъ (Darmemphysem, Intestinalem-

*.) Доложено въ засѣданіи Общества врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 25 ноября 1903 г.

Лоддсем), многокамерные воздушные кисты (*multiloculare Luftcysten* (Motz)), воздухоносная с. газовая кисты кишечника.

Аналогичная или во всякомъ случаѣ близкая форма болѣзни наблюдается и у человѣка, хотя далеко не такъ часто, какъ у животныхъ: по крайней мѣрѣ въ общедоступной литературѣ имѣется указаніе только 19-ти случаевъ.

Первый случай *pneumatosis cystica intestinorum hominis*¹⁾ былъ описанъ въ 1876 г. Bang'омъ и наблюдался имъ при вскрытии 57-ми л. женщины, умершей отъ заворота fl. sigmoidea. Больѣе подробныхъ клиническихъ данныхъ не имѣется.

Стѣнки нижняго отрѣзка подвздошной кишки на протяженіи 2-хъ футовъ были значительно утолщены и пронизаны массою содержащихъ газъ пузырьковъ, представлявшихся въ видѣ полыхъ пространствъ, величиною отъ горошины до боба, съ гладкою внутреннею поверхностью. Сероза кишечка была покрыта пластомъ вновь образованной ткани, заключавшей въ себѣ громадное количество тонкостѣнныхъ, заполненныхъ газомъ полостей, такой же величины какъ и въ стѣнкѣ кишки.

Подъ микроскопомъ оказалось, что кисты глубокихъ слоевъ кишки располагались главнымъ образомъ среди поперечного слоя *taenia muscularis*, меньшая же часть изъ нихъ между этимъ слоемъ и преддольнымъ и въ субмукозѣ. Отъ мускулатуры полости отдѣлялись тонкимъ пластомъ волокнистой соединительной ткани и соннутри были выстлана эндотелемъ, среди клѣтокъ котораго часто попадались очень большие, иногда громадные элементы съ массою (30—40 и болѣе) ядеръ. Кисты вновь образованной ткани серозной оболочки имѣли такое же строеніе, какъ и въ другихъ слояхъ кишки.

Самая же ткань состояла изъ волокнистой соединительной ткани съ большимъ числомъ клѣточныхъ элементовъ различной величины и формы и съ сильно расширенными многочисленными кровеносными сосудами. Кроме того, эта ткань изобиловала сѣтью маленькихъ каналовъ, рассматриваемыхъ Bang'омъ за лимфатические сосуды. Автору нигдѣ не удалось найти связи между лимфатическими сосудами и кистами. По мнѣнію Bang'a, онъ имѣлъ дѣло съ истиннымъ новообразованіемъ.

¹⁾ Согласно указаніямъ нѣкоторыхъ авторовъ съмнѣи ранними сообщеніями *pneumatosis*'а должно считать сл. Daverteau, подробно описанный Combafusier (1754 г.) и затѣмъ сл. Cloquet'a (1820 г.), касающійся 20-ти л. чернорабочаго, умершаго отъ чахотки. Оба случая не обследованы микроскопически.

Второй случай описываемаго вами страданія былъ сообщенъ Eisenlohr'омъ (1888 г.). Въ этотъ разъ авторъ наблюдалъ одновременное существование „интерстициальной эмфиземы влагалища и кишечка“. Eisenlohr считалъ это заболеваніе „паразитарнымъ инфекціоннымъ страданіемъ“, вызваннымъ присутствіемъ особыхъ, образующихъ газъ бактерій. Послѣдніхъ ему удалось не только видѣть въ срѣзахъ изъ стѣнки кишки и влагалища, но даже выкультивировать изъ другого, наблюдавшагося имъ случая эмфиземы мочевого пузыря“, который съ точки зрѣнія этиологии онъ рассматривалъ какъ вполнѣ аналогичный pneumatosis'у кишечка.

49-ти л. женщина поступила въ Пюрихскую клинику съ явлениями рѣзко выраженнаго отека тѣла, существовавшаго уже 2 года, какъ результатомъ слабости сердца. Изъ всѣхъ клиническихъ данныхъ только известно, что послѣднія 4-ре недѣли до принятія въ клинику она страдала поносами и сильно жаждою.

При вскрытии найдено расширение и перерожденіе сердца, пораженіе клапановъ аорты и суженіе ея, водянича брюшной полости и отекъ всего тѣла. Баугиніева заслонка значительно утолщена. Кишечная стѣнка около этого мѣста была пронизана огромнымъ количествомъ шаровидныхъ пузырьковъ, содержащихъ газъ. Влагалищная стѣнка и шейка матки были покрыты массою кистовидныхъ пузырьковъ, величиною отъ просянного зерна до болѣе значительныхъ размѣровъ.

Микроскопическое изслѣдованіе. Кисты кишечной стѣнки располагались въ submucosa, muscularis int. и serosa. Онѣ имѣли тонкія стѣнки и мѣстами сливались другъ съ другомъ. Въ нѣкоторыхъ участкахъ число ихъ было настолько велико, что вся ткань кишечной стѣнки представлялась въ видѣ тонкой сѣти. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кисты находились въ непосредственной связи съ лимфатическими пространствами и сосудами и были такъ же, какъ и тѣ выстланы эндотелемъ и многоядерными гигантскими клѣтками. Въ кистахъ значительныхъ размѣровъ эндотелія обычно не было. Кровеносные и лимфатические сосуды были сильно расширены. Межточнaya ткань была густо пронизана мелкоклѣточковой инфильтраціей.

Кисты влагалища главнымъ образомъ располагались на мѣстѣ сосочковаго слоя, а также и въ болѣе глубокихъ частяхъ вагинальной стѣнки. Часто внутри кистъ и въ лимфатическихъ сосудахъ влагалища и кишки находились группы бактерій.

Дальнѣйшее наблюденіе случая pneumatosis'a принадлежить Camargo (1891 г.), который, равно какъ и Eisenlohr, видѣлъ причину болѣзни въ микроорганизмахъ.

У 60-ти л. старика, умершаго отъ туберкулеза легкихъ, на вскрытии случайно было обнаружено, что соесум и colon ascend. на длину 30-ти сант. были значительно утолщены и покрыты многочисленными, тѣсно соприкасавшимися пузырьками, содержащими газъ.

Подъ микроскопомъ пузырьки представляли изъ себя кистовидныя полости, располагавшіяся по преимуществу въ submucosa, которая вслѣдствіе этого была значительно утолщена. Внутренняя поверхность кисты была выстлана плоскими эндотеліальными клѣтками, среди которыхъ встрѣчались и гигантскія. Связи между лимфатическими сосудами и кистами автору не удалось найти. Въ стѣнкахъ кисты и внутри ихъ Camargo констатировалъ бактерій, которыхъ онъ считалъ аналогичными найденнымъ Eisenlohr'омъ.

Наблюденіе Кускова (1891 г.) является первымъ, гдѣ имѣлись указанія на клиническое теченіе болѣзни. Благодаря вѣкоторому отличию въ гисто-анатомическомъ отношеніи (значительная величина отдѣльныхъ кистъ, присутствіе пигмента въ клѣткахъ, выстилающихъ полости) отъ обычно наблюдаемой при pneumatosis'ѣ картины, этотъ случай прошелъ не замѣченнымъ въ литературѣ. Однако на основаніи дальнѣйшаго изученія вопроса случай Кускова, безъ сомнѣнія, нужно причислить къ группѣ разбираемаго нами страданія, при чёмъ указанныя отступленія въ строеніи съ усѣйхомъ могутъ быть объяснены долгимъ существованіемъ процесса.

Отставной солдатъ 57 л. былъ принятъ въ С.П.Б. Мариинскую Бол. съ жалобами на давнія боли подъ ложечкою. Рвота, въ иѣкоторыхъ случаяхъ черными массами, существовала уже иѣсколько мѣсяцъ, обыкновенно часа черезъ 2—3 послѣ приема пиши. За послѣдній годъ къ рвотѣ изрѣдка примѣшивалась кровь. Около года больной испытывалъ затрудненіе при глотаніи, страдалъ запорами. Во время пребыванія въ больницѣ частые припадки рвоты жидкостью, похожей иногда на кофейную гущу. Ext. let. отъ источеній.

При вскрытии въ полости живота найдены двѣ опухоли кишекъ, изъ которыхъ большая располагалась на противоположныхъ прикрепленію брыжѣйки поверхностяхъ 3-хъ петель тонкой кишки, срошенныхъ между собою. Длина опухоли 10 ст., шир. 5 ст. и толщина 3—4 ст. Поверхность опухоли вездѣ просвѣчивала, по блеску и по цвету не отличаясь отъ серозы кишекъ. При ощупываніи ея получалось ощущеніе упругой, плотной, довольно сильно напряженной перепонки. Послѣдняя оказалась наружной стѣнкой иѣсколькихъ отдѣльныхъ кистовидныхъ полостей различной величины и формы. Величина наи-

большей равнялась 6-ти ст. въ длинномъ размѣрѣ. Форма же полостей зависила отъ выдающихся въ краяхъ и днѣ ихъ шарообразныхъ верхушекъ нижележащихъ полостей. Размѣры полостей были тѣмъ меньше, чѣмъ ближе послѣднія находились къ стѣнкамъ кишекъ. Каждая изъ полостей была совершенно изолированна отъсосѣдней. Содержимое кисть—газъ. Вторая опухоль въ 4-ре раза была меныше первой и сидѣла на 2-хъ петляхъ кишекъ изъ тѣхъ же 3-хъ спаянныхъ петель. Сращенныя посредствомъ опухолей, тонкія кишкы находились въ чрезвычайно запутанныхъ отношеніяхъ между собой. Близъ слѣпой кишкѣ тонкая кишкѣ была значительно сужена. Изъ измѣненій въ другихъ органахъ авторъ указалъ только на атрофическое состояніе сердца, печени, селезенки и почекъ.

Подъ микроскопомъ новообразованіе состояло изъ множества полостей различной величины. Крупныя полости имѣли соединительно-тканную оболочку, одѣтую снутри сплошнымъ слоемъ очень плоскихъ гигантскихъ клѣтокъ различной формы съ болѣе или менѣе сильно пигментированною протоплазмою, содержащею громадное число (100 и болѣе) ядеръ. По мѣрѣ уменьшенія величины полостей, гигантскія клѣтки не достигали уже большихъ размѣровъ и становились болѣе пигментированными и значительно увеличивались въ вышину. Самыя маленькия кисты часто были набиты пигментированными клѣтками, либо 1—2-хъ ядерными, либо гигантскими. Въ окружности мѣста образованія гигантскихъ клѣтокъ всегда наблюдались многочисленные кровеносные сосуды. Полости, заключенные въ мышечной и подслизистой оболочкахъ, отличались по формѣ отъ вѣкъ кишкѣ находящихся: они всегда узки, даже щелевидны; гигантскія клѣтки, ихъ выстилающія, нигдѣ не образовывали сплошного слоя, а замѣчались только мѣстами; по остальной поверхности были видны обычныя эндотеліальная клѣтки.

По словамъ Кускова, онъ имѣлъ дѣло съ опухолью, вѣроятнѣе всего эмбріонально—„истинною новообразованною газовою кистью, развившуюся изъ фиксированныхъ клѣтокъ соединительной ткани“.

Въ случаѣ Winands-Marchand'a (1895 г.) 49-ти л. женщина несколько разъ лежала въ Марбургской Клиникѣ съ явленіями хронической язвы желудка. За 8-ть лѣтъ до смерти больная впервые почувствовала боли въ желудкѣ, которая постепенно прогрессировали и временами сопровождались рвотою съ выдѣленіемъ черныхъ массъ и такого же цвета испражненіями. Въ клиникѣ найдено растяженіе желудка. Испражненія задержаны и совершились большою частью съ помощью терапевтическихъ мѣръ. Длящейся

годами метеоризмъ, одинъ разъ (за 5-ть лѣтъ до смерти) угрожавшій даже жизни больной, вслѣдствіе чего потребовалась пунція кишки съ цѣлью выпустить газъ. Ext. let. при постепенно прогрессировавшихъ перечисленныхъ явленіяхъ. Клиническій диагнозъ: *Ulcus ventriculi cum gastroectasia.*

Результаты вскрытия. *Tuberculosis pulmonum chr. Dilatatio ventriculi. Peritonitis chr. adhaesiva. Cystides aeriserae intestini tenuis et pseudomembranarum coli et ilei.* Кисты располагались главнымъ образомъ на серозной оболочкѣ ilei на выпуклой ея поверхности. Онѣ занимали нижнюю часть тонкихъ кишокъ длиною въ 3-ри метра.

Отдѣльные пузырьки достигали величины отъ горошины до вишни, хотя изрѣдка встрѣчались и болѣе обширные пузырьки (дл. 8 ст., шир. 2 ст.) Пузырьки были снабжены тонкими, гладкими стѣнками и содержали газъ, который не имѣлъ запаха и не горѣлъ. На наружной поверхности colon ascen., кромѣ того, находились рыхлые ложные перепонки, пронизанные содержащими газъ пузырьками. Мѣстами эти пузырьки свѣшивались на длинной до 5 сант. ножкѣ. Даже appendices epiploicae иногда были покрыты пузырьками.

Микроск. изслѣд. Серозная и слизистая оболочки въ мѣстахъ нахожденія газовыхъ кистъ утолщены. Кисты лежали какъ въ мышечномъ слоѣ, такъ и внутри ложныхъ пленокъ, покрывающихъ слизозу. Ткань въ окружности кисты была богата сосудами и инфильтрована круглыми клѣтками. Внутренняя поверхность кисты тонкой кишки покрыта сплошнымъ слоемъ плоскихъ эндотеліальныхъ клѣтокъ и гигантами съ 20—30 ядрами. Въ просвѣтахъ нѣкоторыхъ кистъ находились многочисленныя отторгнутыя клѣтки.

Хотя перехода кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудовъ въ газовые кисты нигдѣ не обнаружено, тѣмъ не менѣе за начальную стадію развитія кисть Winands считалъ найденные имъ многочисленныя лимфатическая пространства въ видѣ щелей, наполненные эндотеліальными клѣтками въ періодъ роста. Наличность фибринозныхъ отложенийъ, которыхъ авторъ констатировалъ въ щелевидныхъ пространствахъ, указывали, по его мнѣнию, на то, что пространства эти въ самомъ началѣ были заполнены лимфатической жидкостью и уже впослѣдствіи, при дальнѣйшемъ развитіи, онѣ выполнились газомъ. Найденныхъ въ срѣзахъ бактерій авторъ не считалъ вполнѣ доказательною причиной образования кистъ, такъ какъ за таковыя могли быть приняты и обычныя бактеріи гнѣнія. Прививокъ не было сдѣлано.

При вскрытии трупа женщины Колли (1895 г.) встрѣтился зарубцовавшуюся почти круглую язву желудка у самого выхода;

расширение желудка и, наконецъ, „эфизему стѣни тонкихъ кишекъ“. Со стороны серозы вся 12-ти перстная кишка и начало тонкой, на протяжении около метра оказались покрытыми множествомъ полупрозрачныхъ пузырей оть булавочной головки и до грѣшного орѣха. По своему виду всѣ эти пузыри очень напоминали пузырчатый заносъ съ тою только разницей, что пузыри были наполнены газамъ. Со стороны слизистой оболочки въ данномъ отдѣлѣ кишечка тоже замѣчались пузыри, рассяянные по одиночкой и группами, но въ значительно меньшемъ количествѣ, чѣмъ со стороны брюшины. На остальномъ протяженіи, какъ тонкія, такъ и толстые кишки были совершенно нормальны, если не считать пигментации Руеговъыхъ бляшекъ и небольшого припуханія фолликуль въ нижнемъ отдѣлѣ кишечка.

Въ случаѣ Hahn'a (1889 г.) не было гистологического изслѣдованія, но на основаніи макроскопического описанія должно зачѣтить его въ группу pneumatosis intestinorum. Здѣсь впервые было примѣнено оперативное лечение болѣзни съ удачнымъ исходомъ.

35 л. мужчина, долгое время бывшій пастихомъ, за 2 года до операциіи почувствовалъ боли въ верхней части живота, которыя врачами принимались за вызываемая язвой желудка. Тогда же появились поносы, смынявшіеся продолжительными запорами. Постепенное исхуданіе, плохой аппетитъ. Послѣ принятія пищи кислая отрыжка, но рвоты нѣтъ; чувство полноты въ животѣ. Испражненія очень трудныя, почти черныя, чрезъ большие промежутки. При принятіи въ клинику больной былъ сильно истощенъ. Животъ рѣзко вздутъ, но мягокъ и легко вдавливается. Подъ мочевиднымъ отросткамъ, вправо отъ срединной линіи прощупывалась ограниченная, величиною съ ладонь, мягко-эластическая опухоль, болѣзненная при давленіи. Въ животѣ также констатировались небольшіе мягкие, эластические участки. Въ лѣвой половинѣ живота шумъ плеска, объясняемый расширениемъ желудка. Весь животъ тимпаниченъ, нигдѣ нѣтъ притупленія тона.

Вследствіе высказанаго предположенія—расширение желудка и опухоль, сдавливающая кишки—произведена лапаротомія. Кишечная петля части тонкихъ и толстыхъ кишечковъ густо усеяны множествомъ кисть, величиною оть горошины до лѣсного орѣха. Кисты располагались въ серозѣ на сторонахъ, противоположной прикреплению брыжейки, сидя частью плотно на серозѣ, частью же свѣшиваясь на ножкахъ. Кисты содержали негорючій газъ и раздавливались съ трескомъ. Часть кисть была раздавлена во время операциіи, часть перевязана. Желудокъ при изслѣдованіи дѣйствительно оказался расширеннымъ; ру-

Iocus проходимъ для 2-хъ пальцевъ. Животъ послѣ операции былъ не-много вздутий, но не напряженъ, причемъ чрезъ брюшныя стѣнки можно было прощупать эластическія образованія. Стуль болѣе или менѣе правиленъ; гастрическія явленія прошли.

Такъ какъ при бактериологическомъ изслѣдованіи содержимаго пузырьковъ найдена короткая палочка, то авторъ примкнулъ къ взглѣду обѣ инфекціонномъ происхожденіи этого страданія.

На съездѣ хирурговъ въ Берлинѣ въ 1899 г. Körte сообщилъ въ краткихъ чертахъ случай pneumatosis'a, который былъ имъ наблюданъ еще въ 1878 г.

У 62-хъ л. женщины долгое время существовала правосторонняя грыжа. Въ послѣдній годъ своей жизни больная временами страдала рвотою. Дней за 10-ть до смерти сильныя боли въ животѣ и рвота при одновременномъ увеличеніи и болезненности грыжи. Предположено ущемленіе грыжи и сдѣлана операция. Петель въ грыжевомъ мѣшкѣ не было найдено, а только спустившійся сальникъ. Ext. let. на 7-ой день послѣ операции.

При вскрытии констатировано отсутствіе перетонита; желудокъ сильно расширенъ. Съуженіе привратника вслѣдствіе рубящейся язвы. Просвѣтъ тонкихъ кишечкъ на многихъ мѣстахъ рѣзко съуженъ. На наружной поверхности кишокъ просвѣчивали многочисленныя кистовидныя опухоли, залегавшія въ толщѣ кишечной стѣнки. Величина кисть отъ горошины до вишни; содержимое ихъ газъ.

Hanschallii, принимавшій участіе въ диспутѣ, добавилъ, что ему пришлось видѣть микроскопические препараты этого случая, на основаніи которыхъ онъ склоненъ признать, что вѣроятнѣе все-го кисты развились изъ лимфатическихъ щелей субмукозы.

Большой интересъ съ точки зреенія лечения pneumatosis'a представляеть наблюденіе Wikerhauser'a (1900 г.). Въ этомъ слу-чаѣ дѣло васалось 35-ти л. кузнеца, въ продолженіи многихъ лѣтъ страдавшаго желудочно-кишечнымъ разстройствомъ—результатомъ съуженія привратника. Ext. let. 2 мѣс. спустя послѣ гастроenterostomii, во время которой былъ констатированъ рѣзко выраженный pneumatosis, подтвержденный микроскопически. При вскрытии однако не было найдено никакихъ слѣдовъ раннѣе бывшаго pneumatosis'a, хотя послѣдній во время операции никакимъ образомъ не былъ устраненъ. Wikerhauser объясняетъ исчезновеніе воздушныхъ кисть и полное излеченіе процесса слѣдствиемъ самой лапаротоміи.

Случай Miwa (1901 г.).

42-хъ л. мужчина въ продолженіи 12-ти лѣтъ страдалъ желудочно-кишечнымъ катарромъ. За 4 года до смерти онъ перенесъ перитонитъ, тянувшійся 6-ть мѣсяцевъ. Воспаленіе мышцъ сѣдалишной области, вскорѣ послѣ чего въ лѣвой ингвинальной области появился затечный абсцессъ, самостоятельно вскрывшійся, изъ которого вытекло до $\frac{1}{2}$ литра гноя. При поступленіи въ клинику въ Хиба въ Японіи найдено: Вблизи spina anter. sin. 3-ри фистулы, изъ которыхъ выдѣлялся гной. Катарръ обѣихъ верхушекъ легкихъ. Аппетитъ плохой; наклонность къ рвотѣ; кислая отрыжка; стулъ вязлый; сильное растяженіе желудка. Ext. let. вслѣдствіе истощенія.

Вскрытие. Туберкулезъ легкихъ, карюзный процессъ въ подвздошной кости. Язва желудка и стенозъ привратника. Воздушные пузырьки на серозѣ поперечно-ободочной кишкѣ и въ меньшемъ количествѣ въ субмукозѣ. Пораженная петля кишкѣ была длиною 30-ть сант. Пузырьки величиною отъ горчичного зерна до голубинаго яйца располагались тѣсно другъ подлѣ друга, сидя на широкомъ основаніи. Въ тѣхъ мѣстахъ, где помѣщались воздушные пузырьки, просвѣтъ кишкѣ значительно суженъ. При давленіи пальцами пузырьки лопались съ трескомъ. Находящійся въ нихъ газъ негорючъ и безъ запаха. При микроскопическомъ изслѣдованіи были найдены бактеріи, которая на желатинѣ съ прибавленіемъ винограднаго сахара продуцировали газъ.

Въ случаѣ Кадьяна (1902 г.) до операциії діагнозъ колебался между туберкулезнымъ перитонитомъ и хроническимъ стенозомъ кишечника. Послѣ операциії процессъ былъ распознанъ какъ туберкулезъ брюшины, осложненный образованіемъ газовыхъ вистъ въ кишкахъ.

31 л. женщина больна 3-ій годъ. Сначала у нея были боли въ животѣ, поносы, смѣнявшіеся запорами, тошнота, рвота, увеличеніе живота, затѣмъ прогрессивное исхуданіе. При поступленіи въ Хир. Отд. Обуховской Больницы при значительномъ исхуданіи бросается въ глаза сильно увеличенный животъ. Рѣзкій тимпанитъ, сильная перистальтика, небольшой асцитъ. При ощупываніи брюшныхъ стѣнокъ даютъ неодинаковую сопротивляемость: мѣстами онѣ мягки, мѣстами плотны и здесь порадично болѣзnenны. Вслѣдствіе предположенного туберкулезнаго перитонита произведена лапаротомія, во время которой найдено слѣдующее: Серозная оболочка тонкихъ кишекъ утолщена, лишена своего нормального блеска и цвѣта и покрыта массою пузырьковъ, выполненныхъ газомъ, величиною отъ булавочнаго головки до лѣсного

орѣха и даже сливы. Часть изъ нихъ висѣла на ножкахъ. Въ голѣстыхъ кишкахъ процессъ выраженъ меньше. На реитопеум parietale пузырковъ нѣтъ, а только замѣтно небольшое число бугорковъ, плотныхъ на ощупь. Въ брыжжейкѣ, кромѣ бугровъ, находились плотные увеличенныя лимфатическія железы, подвергшіяся казеозному измѣненію.

Спустя недолгое время послѣ операциіи мало-по-малу развились прежніе болѣзниные припадки. Вторая лапаротомія, причемъ оказалось что наблюдавшіяся во время I-ой операциіи туберкулезныя гнѣзда исчезли, воздушная же кисты *in statu quo*. Часть кисть проколота и раздавлена, въкотороя срѣзаны послѣ предварительной перевязки ножки. Чрезъ два мѣс. послѣ второго чревосѣченія произведено третье. Выпущена масса прозрачной темно-желтой жидкости. Тонкія кишки покрыты воздушными кистами, всѣ же бугорки подверглися обратному развитію. Въ дальнѣйшемъ дребыданіи въ клиникѣ вздутие кишечника и жидкость въ полости живота замѣчались какъ и раньше, но боли и запоры прошли.

Часть срѣзанныхъ во время II-ого чревосѣченія пузырковъ быда изслѣдована микроскопически проф. Петровымъ. Онъ состояли изъ волокнистой стѣнки, покрытой снутри однимъ или нѣсколькими рядами большихъ круглыхъ клѣтокъ эндотеліального типа. Къ сожалѣнію дальнѣйшихъ свѣдѣній о больной не имѣется.

Въ случай Hacker и Hibler'a (1903 г.) у 42 л. мужчинѣ вслѣдствіе желудочно-кишечныхъ болѣзниныхъ разстроиствъ было произведена лапаротомія, такъ какъ подозрѣвалось или *ulcus ventriculi*, или туберкулезный перитонитъ (ибо было пораженіе легочныхъ верхушекъ). Во время операциіи въ днѣ желудка была найдена перфорирующая язва, сращенная съ брюшными стѣнками. Кромѣ того, на нѣкоторыхъ петляхъ тонкихъ кишокъ находились множественные газовые кисты, величиною отъ конопляного зерна до голубинаго зерна. Нѣкоторые группы висѣли на длинныхъ ножкахъ и мѣстами были пронизаны кровоизлѣяніями. Удалить всѣ кисты не удалось. Постепенное выздоровленіе.

Микр. изслѣд. При прокалываніи изъ нѣкоторыхъ кисть выдѣлялось незначительное количество прозрачной желтовато-водянистой жидкости, свободной отъ клѣтокъ и бактерій. Прививки содержимаго пузырковъ на бактерій дали отрицательный результатъ. Внутри кисты были выстланы однослойнымъ, мѣстами набухшимъ, мѣстами атрофиравшимъ эндотеліемъ. Бактерій и лейкоцитовъ не найдено и только мѣстами наблюдалась свѣжія кровоизлѣянія, остатки пигmenta отъ

раннѣе бывшихъ кровоизлѣяній и значительное утолщеніе соединительной ткани.

Случай Ciechanowski (1904 г.).

24-хъ л. работница была произведена проф. Trzebicky по поводу язвы желудка съ съуженіемъ привратника гастроентеростомія, во время которой на кишкахъ было обнаружено pneumatosis. Ext. let. чрезъ нѣсколько дней post operat. отъ желудочного кровотечения.

Вскрытие. Сильное растяженіе желудка; язва и съуженіе привратника, 3-ри поверхностныхъ язвы на малой кривизнѣ желудка, причемъ одна переходила отчасти и на пишеводъ. Въ подвздошной области петли ilei были покрыты опухолью, величиною въ 2 кулака взрослого, которая въ свою очередь состояла изъ 3-хъ почти равныхъ по размѣрамъ опухолей, рыхло соединенныхъ незначительнымъ количествомъ соединительной ткани. Опухоли образовывались изъ группъ содержащихъ воздухъ, тонкостѣнныхъ пузырьковъ различной величины (отъ еле заметныхъ до лѣсного орѣха). Располагались пузырьки главнымъ образомъ подъ серозой, реже въ muscularis, а иногда доходили до просвѣта кишокъ, слабо выпячиваясь внутрь. При микроскопическомъ изслѣдованіи наблюдалась обычная для pneumatosis'a картина. Бактерій авторъ не нашелъ.

Случай Mori (1907).

У 37 л. скотовода за 8-мъ лѣтъ до принятія въ клинику появились диспетическая разстройства. Внослѣдствіе картина болѣзни приняла характеръ рѣзкаго растяженія желудка, по поводу чего и было предпринято чревосѣченіе обнаружившее pneumatosis. Послѣдній распространялся почти на всю тошную и подвздошную кишки, оставляя однако же затронутыми 12-типерстную, colon и брыжжейку. Пузырьки располагались почти исключительно на сторнѣ противоположной прикрепленію брыжжейки или группами, или же въ единичномъ числѣ. Нѣкоторые пузырьки были на длинныхъ ножкахъ. Мускулатура кишокъ была рѣзко атрофирована, такъ что содержимое кишокъ просвѣчивало сквозь кисты. Желудокъ былъ расширенъ, pylorus высоко вверху спаянъ и почти не смыщался. Хотя была произведена одна только gastroenterostomia cum gastroenterostomose безъ удаленія pneumatosis'a больной однако выписался съ значительно улучшеннымъ состояніемъ здоровья.

Микр. изслѣд. Стѣнки пузырьковъ состояли изъ многослойной плотной соединительной ткани. Внутренняя поверхность кисть была лишена эндотелия, не была гладкой, а представляла фибрилярное разволнение. Въ просвѣтѣ кисть, кроме газа, другого содержимаго не имѣлось и только въ нѣкоторыхъ находилась немного волоконцевъ фибринъ. На нѣкоторыхъ препаратахъ были видны бактеріи и эозинофильные клѣтки.

За самое послѣднее время было сдѣлано еще нѣсколько сообщеній, касающихся той же болѣзпенной формы. Такъ Негманнъ (1908 г.) сообщаетъ о больной, у которой во время производства желудочно-кишечного соутстія по причинѣ стуженія привратника на почвѣ рубцеванія зажившей язвы она обнаружилъ pneumatosis cyst. на flex. coli hepatica. Гладкое послѣ операционнаго теченіе заставило автора признать, что заболеваніе можетъ самостоятельно излѣчиться, если устраниТЬ вызывающую его причину, каковой въ данномъ случаѣ она считалъ язву желудка.

Въ случаѣ Gröndahl'я (1908 г.) 31 л. мужчина, страдавшій послѣдніе 6-ть лѣтъ дистентическими припадками, скончался вслѣдствіе продолжительнаго кровотечения изъ желудка.

Вскрытие. Рѣзкое растяженіе желудка, причиной которого слу-
жила рубцующаяся язва въ 12-типерстной кишкѣ на разстояніи 6-ти
сант. отъ pylorus'a. Несколько на протяженіи метра былъ покрытъ многочи-
сленными кистами pneumatosis'a, помѣщавшимися главнымъ образомъ
въ серозѣ. Болѣе значительныя но величинѣ кисты содержали въ се-
бѣ кровоизлѣянія.

Микр. изслѣд. Кисты располагались въ субмукозѣ и рѣзко утолщен-
ной серозѣ и представляли собою полости, выстланныя эндотелемъ.
Эндотелий въ маленькихъ полостяхъ былъ многослойный. На серии
срѣзовъ можно было констатировать переходъ полостей въ лимфати-
ческие сосуды какъ подслизистой, такъ и серозы. Въ субмукозѣ, кро-
мѣ того, встрѣчались узкія кистовидныя пространства, сплошь выпол-
ненные лимфоцитами и большими гигантскими многоядерными клѣт-
ками. Внутри нѣкоторыхъ кисть находились небольшія, по большей
части уже организовавшіяся кровоизлѣянія.

Заканчивая теперь литературный обзоръ, мы должны указать
еще три случая, опубликованные Nowicki предъ самыми появле-
ніемъ нашей работы въ печати и любезно указанные намъ ува-

жаемъ проф. В. Ф. Орловскимъ, которому мы и приносимъ за это нашу благодарность.

I-й сл. При вскрытии 20-ти л. мужчины, умершаго отъ стеноза ost. venosi sin. на почвѣ венерического эндокардита, на слизистой colon transv. et desc. замѣтны были выпуклости величиною съ воложской орѣхъ, раздѣленные глубокими бороздами. Выпуклости состояли изъ массы содержащихъ воздухъ полостей, раздѣленныхъ тонкими стѣнками. Слизистая оболочка этихъ мѣстъ значительно утолщена и разрыхлена. Сероза кишечка не измѣнена.

II-ой сл. 41 г. муж. Вскрытие: Myocarditis et pericarditischr. fibrosa. Hydrops universalis. Pneumatosis cystoides coeci et colon desc. Въ этомъ случаѣ, какъ и въ предыдущемъ на слизистой слѣпой кишкѣ и col. desc. виденъ рядъ возвышеній небольшихъ размѣровъ, состоявшихъ изъ массы отдѣльныхъ пузырьковъ. Брюшина и сероза гладки.

III-ий сл. При вскрытии 39-ти л. мужчины въ легкихъ найдены обширные туберкулезные распады. Pneumatosisомъ были поражены col. transv. et descend. Кисты были очень малы (до 4 мм.) и располагались въ слизистой и подслизистой. Серозная оболочка процессомъ не затронута.

При микроскопическомъ изслѣдованіи найдена обычная для pneumatosis картина.

Перехожу теперь къ описанію нашего случая, препарать котораго былъ доставленъ въ Казавскій Патолого-анатомической Институтъ 1/xii 1907 г. отъ врача Кошкинской больницы Самарского Уѣзда Г-на Вольтмана, которому, пользуясь случаемъ, я припошу здѣсь свою искреннюю благодарность. Клиническія данные привожу почти дословно, какъ они были сообщены д-ромъ Вольтманомъ.

Трофимъ К. въ 1906 г. поступилъ въ больницу съ явленіями острого воспаленія червеобразного отростка, по поводу чего и была произведена у больного резекція appendix'a. Спустя $\frac{1}{2}$ года больной вновь былъ принятъ въ ту же больницу съ жалобами на боли въ области слѣпой кишкѣ, при задержкѣ отправленій кишечника. Д-ръ Вольтманъ, предполагая, что послѣ чревосеченія могли образоваться перитонеальная спайки, вторично предложилъ больному операцию. При операции перитонеальныхъ сращений не оказалось, но часть тонкихъ кишечковъ, длиною около $\frac{1}{4}$ арш., была занята какою-то опухолью, почти сплошь состоящую изъ воздушныхъ пузырьковъ со стѣнками изъ очень тонкой брюшины. Жидкости

въ пузырькахъ не было совершенно; при надавливаніи пузырьки исчезали. Благодаря массѣ такихъ пузырковъ препаратъ легко держался на поверхности воды. Типическая резекція тонкой кишкѣ съ этой опухолью удалась хорошо и больной поправился. Боли въ подвздошной области исчезли».

Такъ какъ препаратъ былъ доставленъ зафиксированнымъ въ спирту, то онъ измѣнилъ свою нормальную окраску и въ настоящее время имѣетъ молочно-белый цветъ. Онъ изображаетъ собою отрѣзокъ тонкой кишкѣ около 7-ми ст., разсѣченный вдоль по длине кишкѣ на мѣстѣ прикрепленія въ послѣдней брыжжейки. Ширина выпрямленной кишкѣ около 6,5 ст., слѣдовательно проствѣть кишкѣ при жизни не былъ значительно суженъ. Слизистая оболочка безъ изѣзвлений, съ ясно выраженными складками, ворсиста и на поверхности покрыта крупинками и полосками благопріята, свободно отстающими при приосновеніи и представляющими собою, видимо, свернувшуюся слизь. Пузырьковъ и какихъ-либо выпичиваний въ полость кишкѣ на слизистой не замѣтно.

На наружной сторонѣ кишкѣ имѣсто гладкой серозной оболочки находится довольно толстой слой ткани, состоящей изъ массы тѣсно примыкающихъ другъ къ другу пузырковъ, величиною отъ чечевицы до горошины и нѣсколько большихъ размѣровъ. Стѣнки пузырковъ очень тонки, проствѣчиваютъ и слабо сморщены. Только немногіе изъ нихъ сохранили въ своихъ полостяхъ газъ, который въ большинствѣ случаевъ замѣщенъ спиртомъ. Пузырьки лежатъ на одномъ уровнѣ и только некоторые слабо возвышаются надъ общей поверхностью. Въ срединѣ кишкѣ съ серозы свѣшиваются 3-ри длинныхъ, тонкихъ фиброзныхъ ножки, оканчивающихся на своихъ свободныхъ концахъ маленькими расширѣніями — (пузырьками). Кисты не занимаютъ всей поверхности серозной оболочки, а помѣщаются только на выпуклой сторонѣ кишкѣ, оставляя около мѣста прикрепленія брыжжейки небольшое (до 1 сант.) свободное пространство.

Если изучать послойно стѣнку кишкѣ на поперечно проведенныхъ разрѣзахъ, то оказывается, что слизистая повсюду одинаковой толщины. Submucosa въ большинствѣ мѣстъ значительно утолщена и пронизана массою мелкихъ щелей и различной формы маленькихъ полостей, величиною отъ едва уловимыхъ глаонъ до размѣровъ чечевицы. Значительно реже подслизистый слой представляется атрофированнымъ, такъ что слизистая непосредственно сливается съ muscularis. Послѣдній почти вездѣ сохранилъ свою обычную толщину и свою болѣе желтоватою окраскою выдѣлится среди остальной ткани стѣнки. Серозная оболочка замѣщена толстымъ пластомъ новообразованной ткани, состоящей изъ массы по-

лыхъ пространствъ, которые оканчиваются на самой поверхности значительной величины пузырьками.

Въ мѣстахъ наибольшаго развитія толщина серозы достигаетъ 1-го сант., а въ болѣе тонкихъ участкахъ 0,4 сант. Кисты серозы не примыкаютъ непосредственно къ muscularis, а отдѣляются отъ него тонкимъ слоемъ плотной фиброзной ткани. Сначала полости располагаются въ видѣ узкихъ щелей, затѣмъ, по мѣрѣ приближенія къ свободной поверхности, онѣ постепенно увеличиваются въ размѣрахъ и въ концѣ концовъ заканчиваются довольно большими выше упомянутыми кистами.

Микроскопическое изслѣдованіе.

Въ виду того, что намъ не удалось констатировать такихъ мѣсть, въ которыхъ кисты и сопряженныя съ ними отклоненія въ структурѣ основной ткани сосредотачивались бы только въ одномъ какомъ-нибудь анатомическомъ слоѣ кишечной стѣнки, то невольно наиболѣе ранней стадіей pneumatosis'a приходится считать тѣ участки, гдѣ кисты, хотя по степени своего развитія и были выражены очень слабо, но тѣмъ не менѣе находились одновременно и въ серозной, и въ слизистой оболочкѣ, оставляя только незатронутыми muscularis и mucosa. Понятно, что такія измѣненія могутъ быть признаны относительно ранними—въ томъ смыслѣ, что не найдено участковъ съ слабѣѣ выраженными процессомъ; de facto они существовали, видимо, давно и уже успѣли вызвать значительныя перемѣны въ тканяхъ кишечной стѣнки. Съ этихъ мѣсть и начнемъ описание микроскопической картины.

Здѣсь слизистая оболочка была сохранена на всмъ протяженіи, причемъ ворсинки и железы ея ясно выступали. На поверхности вполнѣ уцѣльвшаго эпителія послѣднихъ располагались глыбки слизистаго вещества, что отчасти можетъ служить нѣкоторымъ указаніемъ нормальной функции железъ. Muscularis mucosae отчетливо выдѣлялся и только тамъ, гдѣ къ нему непосредственно прилегали стѣнки кистъ, расположенныхъ въ подслизистой, иногда удавалось подмѣтить явленія частичнаго некроза мускульныхъ волоконъ, красящихся въ подобномъ случаѣ очень неясно. Солитарные фолликулы были безъ измѣненій.

Подслизистый слой былъ всюду нѣсколько утолщенъ, но особенно же рѣзко онъ развѣтъ въ мѣстахъ залеганія кистъ. Вдали отъ нихъ онъ имѣлъ въ большинствѣ случаевъ нѣжно волокнистое строеніе съ относительно малымъ количествомъ клѣточныхъ элементовъ, съ хорошо развитою эластическою сѣтью и съ сильно расширенными кровеносными и лимфатическими сосудами. По мѣрѣ приближенія къ стѣнкамъ кистъ все въ большемъ количествѣ появлялись клѣтки и, наконецъ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ кистами ткань густо была инфильтрирована ими. Многоядерныхъ лейко-

цитовъ и лимфоцитовъ было сравнительно немного среди такихъ клѣточныхъ скоплений, главная же масса ихъ состояла изъ большихъ овальныхъ или слегка вытянутыхъ элементовъ, имѣвшихъ эпителіоидный характеръ или видъ обычныхъ фибробластовъ. Всѣ эти клѣтки лежали безъ всякаго междуочного вещества и тѣсно соприкасались другъ съ другомъ; при окраскѣ полихромовой синью по Unna между ними замѣчалось присутствие mastzellen и рѣже plasmazellen. Въ инфильтратахъ почти всегда можно было найти одну или нѣсколько гигантскихъ клѣтокъ, происшедшихъ видимо вслѣдствіе слиянія пѣсколькихъ клѣтокъ эпителіоиднаго типа. Эти гиганты были различной величины и съ неодинаковымъ количествомъ ядеръ. По формѣ они круглы, овальны или, чаще, слегка вытянуты, и, благодаря своей болѣе интенсивно воспринимающей окраскѣ протоплазмѣ, рѣзко выдѣлялись среди окружающихъ ихъ клѣтокъ. Ивогда же они посили неправильная очертанія въ видѣ полосъ и въ такихъ случаяхъ красились не ясно и сливались съ окружающими клѣтками, такъ что ихъ можно было различать только при болѣе сильныхъ увеличеніяхъ. Обычно въ гигантахъ помѣщалось 10—15 ядеръ, рѣже 60-ть и болѣе. По большей части ядра располагались ближе къ центру клѣтки и по своей конфигураціи вполнѣ отвѣчали формѣ гиганта: въ круглыхъ они были круглы, въ вытянутыхъ—овальны. Изрѣдка гигантскія клѣтки сопрягались въ звачительномъ числѣ до 10—20 штукъ, лежали раздѣльно другъ отъ друга, такъ что между сосѣдними гигантами образовывалось свободное пространство,ничѣмъ не занятое.

Въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ упомянутыми клѣточными скопленіями ткань субмукозы изобиловала мелкими лимфатическими сосудами и капиллярами, просвѣтъ которыхъ или былъ занятъ нѣжно-зернистой массой (фибропомъ), или же, что несравненно чаще, заполненъ клѣтками вышеописаннаго эпителіоиднаго типа, а иногда даже и гигантами. На ряду съ этимъ на нѣкоторыхъ препаратахъ удавалось наблюдать такие лимфатические сосуды, эндотелій коихъ находился въ стадіи рѣзкаго набуханія и даже пролиферациі. Развившіяся эндотеліальные клѣтки не ограничивались расположениемъ только въ просвѣтѣ сосудовъ, а часто, проростая стѣнку сосуда, инфильтрировали окружающую ткань. Такимъ образомъ клѣточные инфильтраты въ субмукозѣ своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ были обязаны размноженію эндотеліальныхъ клѣтокъ лимфатическихъ сосудовъ. Кровеносные сосуды не принимали никакого участія въ указанномъ процессѣ.

Что касается наиболѣе интересной составной части данного новообразованія, именно, кисть подслизистой, то въ начальныхъ стадіяхъ развитія онѣ по большей части имѣли круглую или слегка вытянутую форму. Особой стѣнки изъ волокнистой соединительной

ткани у нихъ не было, а потому выстилающія кисты клѣтки непосредственно сливались съ окружающими ихъ вышеуказанными инфильтратами. Небольшія по размѣрамъ кисты почти всегда съ внутренней стороны были выстланы клѣточнымъ слоемъ то въ одинъ, то въ пѣсколько рядовъ. Тамъ, где клѣтки лежали однослойно, они напоминали или набухшій эндотелій и въ большинствѣ случаевъ имѣли одинаковую высоту, или же представляли изъ себя гигантовъ. Размѣры послѣднихъ весьма колебались, хотя все же можно было наблюдать такое правило: чѣмъ больше была величина кисты, тѣмъ меньшую ширину имѣли гиганты и тѣмъ значительнѣе вытягивались они въ длину, вслѣдствіе чего они иногда превращались въ узкую полоску съ едва замѣтными тонкими ядрами. Гигантскія клѣтки по большей части красились очень не ясно и видимо, особенно были склонны къ некрозу. Масса ядеръ (до 100 и болѣе въ иныхъ случаяхъ) сгруппировывалась обычно въ среднемъ поясѣ клѣтки или же ближе къ основанию ея. Внутренняя половина гигантскихъ клѣтокъ, обращенная въ полость кисты чаще всего ядеръ не имѣла. Въ мѣстахъ, где клѣточный слой становился многослойнымъ, одноядерные клѣтки самой разнообразной величины тѣсно перемѣшивались съ гигантами. Чаще всего въ одной и той же кистѣ можно было встрѣтить расположение выстилающихъ клѣтокъ и въ одинъ, и въ пѣсколько слоевъ.

Полости кистьничками не были заняты и только въ нѣкоторыхъ были замѣтны небольшія волоконца фибрина, прилегающія къ выстилающимъ полости клѣткамъ. Очень рѣдко въ полостяхъ были найдены элементы крови, какъ результатъ очаговыхъ кровоизлѣяній.

По мѣрѣ дальнѣйшаго развитія патологического процесса строеніе подслизистой сильнѣе и сильнѣе уклонялось отъ нормы. Съ одной стороны увеличивалось число кистъ, которая принимали все большия и большия размѣры и неправильную очертанія, съ другой—уменьшалось количество и величина клѣточныхъ элементовъ, инфильтрирующихъ субмукозу. Большая часть послѣднихъ, видимо, превращалась въ волокнистую ткань, отъ чего ткань подслизистой становилась плотной и волокнистой. На смѣлу прежнимъ клѣткамъ типа эпителіондныхъ и фибробластовъ появлялись полипулярные лейкоциты. Параллельно съ разростаніемъ кистъ убывало и количество гигантскихъ клѣтокъ. Все чаще и чаще попадались кисты, которая были окаймлены отдѣльными одноядерными клѣтками, напоминавшими эндотелій. Наконецъ, встрѣчались и совершенно лишенныя клѣточной оболочки кисты. Особенность этихъ участковъ заключалась въ томъ, что газъ находился не только внутри кистъ, но въ обилии проникалъ и въ самую ткань, разд-

вигая отдельные пучки и местами образовывая значительные скопления.

Гораздо сильнее, чѣмъ въ субмукозѣ были выражены измѣненія въ серозной оболочкѣ, которая даже при раннихъ стадіяхъ болѣзнишаго процесса утратила свою первоначальную структуру. Особенно бросалось въ глаза ея рѣзкое утолщеніе и богатство кистами, которые наимѣнее располагались въ варужныхъ ея слояхъ, оставляя по большей части независимо ея внутреннюю половину, прымыкающую къ *muscularis*. Самая ткань серозной оболочки состояла изъ довольно плотной, волокнистой соединительной ткани при полномъ отсутствіи эластическихъ волоконъ, которая встрѣчалась только въ стѣнкахъ кровеносныхъ сосудовъ. Клѣточныхъ инфильтратовъ, которыми была такъ богата подслизистая, въ серозѣ было значительно меньше и они никогда не достигали обширныхъ размѣровъ. Располагались они преимущественно въ непосредственной окружности лимфатическихъ сосудовъ и кистъ.

Что касается кистъ, то онѣ не имѣли здѣсь такихъ правильныхъ очертаній, какъ въ субмукозѣ и обычно принимали неправильную вытянутую или извитую форму. Величина кистъ увеличивалась по направлению кнаружѣ, причемъ отъ взаимного давленія стѣнки нѣкоторыхъ изъ нихъ истончались и путемъ атрофіи перегородокъ образовывалось соединеніе нѣсколькихъ кистъ. Послѣднее главнымъ образомъ относилось къ самымъ наружнымъ частямъ серозы, гдѣ ткань почти сплошь состояла изъ содержащихъ воздухъ полостей, отдѣленныхъ другъ отъ друга тонкими полосами фиброзной соединительной ткани. Большинство этихъ полостей были заполнены сюнутри какого-либо клѣточнаго покрова. Кисты среднихъ и внутреннихъ пластовъ серозы, въ противоположность таковымъ подслизистой, довольно часто были окружены собственной стѣнкой изъ волокнистой соединительной ткани, инфильтрированной мѣстами мелкими клѣтками типа лимфоцитовъ. Внутренняя клѣточная оболочка этихъ кистъ имѣла тотъ же самый характеръ, что и въ подслизистой съ тою только разницей, что тутъ чаще попадались полости, выстланныя гигантскими клѣтками.

Благодаря значительному утолщенію серозной оболочки удавалось прослѣдить на далекомъ протяженіи лимфатические сосуды, измѣненія въ которыхъ заслуживали особаго вниманія. Прежде всего бросалось въ глаза сильное расширение ихъ русла, иногда до большихъ размѣровъ, причемъ однако форма сосудовъ была вполнѣ сохранена. Эндотелій этихъ сосудовъ въ большинствѣ случаевъ былъ или рѣзко набухшимъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ приобрѣталъ кубическую и даже цилиндрическую форму, или становился многослойнымъ. Въ иныхъ случаяхъ размноженіе было настолько сильно, что размножившіяся клѣтки, растягивая сосудъ,

закупоривали его просвѣтъ. Часто эндотелій у стѣнокъ прерывался или отдельными гигантскими клѣтками или цѣпями ихъ. Гиганты были обычно не высоки и рѣдко достигали значительной длины, причемъ въ нихъ помѣщалось отъ 5 до 10 ядеръ. Въ общемъ они имѣли тотъ же характеръ строенія, что въ кистахъ подслизистой. Изрѣдка встречались также лимфатические сосуды, гдѣ возможно было наблюдать всѣ стадіи перехода эндотелія отъ нормального къ наружному, но все же еще однослоиному и, далѣе, къ располагавшемуся въ нѣсколько рядовъ и, наконецъ, къ гигантскимъ клѣткамъ. Такимъ образомъ эндотелій лимфатическихъ сосудовъ часто приобрѣталъ большое сходство съ тѣми клѣтками, которые выстилали кисты соннѣтри. Кроме отслоившихся эндотеліальныхъ клѣтокъ, просвѣтъ лимфатическихъ сосудовъ по большей части былъ занятъ мелкозернистой бѣлковой массой съ незначительнымъ количествомъ лейкоцитовъ. Стѣнки лимфатическихъ сосудовъ были слабо утолщены, но не газдѣ и инфильтрированы мелкими клѣтками (лимфоцитами).

При дальнѣйшемъ изученіи препаратовъ, мы натолкнулись на рядъ кистъ, имѣвшихъ сообщеніе съ лимфатическими сосудами. Обычно картина была такова: къ одному концу чаще всего вытянутой кисты подходилъ лимфатический сосудъ, который, слабо расширяясь, впадалъ въ полость, причемъ стѣнки его сливались со стѣнками кисты, а пролиферирующей эндотелій сосуда безъ перерыва переходилъ въ клѣтки, обвязавшія кисты. Такимъ образомъ устанавливалось прямое сообщеніе между полостью сосуда и кистами. Значительно рѣже были найдены тавія кисты, которыхъ сообщались съ двумя лимфатическими сосудами, впадающими въ полость на двухъ ея противоположныхъ полюсахъ, такъ что получалось впечатлѣніе, будто бы на протяженіи одного лимфатического сосуда произошло частичное расширение русла, въ результате чего явилась киста. Подобного рода кисты, гдѣ имѣлось сообщеніе съ лимфатическимъ сосудомъ, обыкновенно были небольшой величины и носили овальную или вытянутую форму. Въ большихъ же по размѣрамъ кистахъ не удалось установить связи съ лимфатическими сосудами, видимо, вслѣдствіе замѣщенія послѣднихъ клѣтками воспалительного инфильтрата или запустѣванія сосудовъ.

Что касается *muscularis* кишки, то даже при самыхъ сильныхъ степеняхъ развитія процесса въ лемъ не было замѣтно ни кисть, ни инфильтраціи. Всѣ измѣненія сводились только къ тому, что наружные миасты продольного слоя *muscularis* иногда были атрофированы подъ вліяніемъ давленія соприкасавшихся съ нимъ кисть серозной оболочки.

Какихъ-либо бактерій при различныхъ способахъ окраски въ ткани pneumatosis'a не было найдено и только на внутренней по-

верхности слизистой и въ просвѣтахъ железъ ея были замѣчены кучки разнообразнаго вида бактерій.

Резюмируя все вышесказанное, должно прійти къ заключенію, что въ нашемъ случаѣ pneumatosis представлялъ наиболѣе раннюю стадію изъ всѣхъ извѣстныхъ до сихъ поръ наблюдений, на что съ одной стороны указывало незначительное распространеніе его по кишкѣ (7-мь сант.) и съ другой полное сохраненіе muscularis, который въ распространенныхъ случаяхъ обычно также вовлекается въ процессъ.

Къ какой же патолого-анатомической группѣ мы должны отнести тѣ измѣненія, которыя были констатированы нами при изученіи микроскопической картины? Мы видѣли, что въ субмукозѣ и особенно въ серозной оболочкѣ одновременно шли чередомъ двоякаго рода измѣненія: одни, которыя можно охарактеризовать какъ хроническая воспалительная, сосредотачивались главнымъ образомъ въ лимфатическихъ сосудахъ и въ меньшей степени въ соединительно-тканной основе и другія, сказавшіяся въ развитіи многочисленныхъ кистъ. Посмотримъ теперь, въ чёмъ заключались эти процессы и пѣть ли между ними тѣсной зависимости.

Первый изъ названныхъ процессовъ гистологически выражался въ растяженіи лимфатическихъ сосудовъ, въ инфильтраціи ихъ стѣнокъ мелкими клѣтками, въ пролиферациіи эндотелія ихъ, мѣстами настолько рѣзкой, что размножившіяся клѣтки не только заполняли просвѣтъ сосуда, но эндотеліальныя клѣтки не только заполняли просвѣтъ сосуда, но даже проникали въ окружющую ткань, образуя тамъ вмѣсть съ пролиферирующими соединительно-тканными клѣтками обильныя клѣточные скопленія и, наконецъ, въ частичномъ преобразованіи эндотелія въ гигантскія клѣтки. Надо отмѣтить при этомъ, что острый воспалительный явленія и перемѣны въ самой стѣнкѣ лимфатическихъ сосудовъ были не рѣзко выражены, на первый же планъ выступали измѣненія, сосредотачивающіяся преимущественно въ эндотеліальномъ покровѣ сосудовъ. Слѣдовательно здѣсь наблюдалась та картина, которая свойственна процессу, носящему въ патологии имя lymphangitis proliferans.

Основная ткань кишки также была вовлечена въ воспалительный процессъ, но въ значительно меньшей степени и реагировала размноженіемъ своихъ клѣточныхъ элементовъ съ послѣдующимъ недолгимъ ихъ существованіемъ и склонностью къ превращенію въ волокнистую соединительную ткань, вызвавшую столь рѣзкое утолщеніе серозной оболочки.

Второй процессъ—образование кистъ представлялъ загадку только первое время; въ дальнѣйшемъ постепенно выяснилось, где

должно было искать начало кисть. Еще при изучении измѣнений въ подслизистой часто бросалась въ глаза некоторая аналогія между клѣточнымъ покровомъ кисть и элементами эндотелія лимфатическихъ сосудовъ, что уже тогда возбудило у насть подозрѣвіе, не есть ли кисты видоизмѣненные лимфатические сосуды. При изученіи серозной оболочки первоначальное предположеніе получило несомнѣнное подтвержденіе. Такъ мы подмѣтили, что всѣ тѣ преобразованія въ клѣточныхъ элементахъ, одѣвающихъ соннутри кисты,—отъ расположенія въ нѣсколько рядовъ до образованія гигантскихъ плазмодіальныхъ массъ,—присущи въ той же степени и эндотелію лимфатическихъ сосудовъ серозы и есть выраженіе воспалительной реакціи ихъ стѣнокъ. Наконецъ, на рядъ кисть мы убѣдились, что послѣднія имѣли сообщеніе съ лимфатическими сосудами и представляли собою не что иное, какъ растянутые и нѣсколько измѣненные лимфатические сосуды, слѣдовательно дальнѣйшую стадію воспалительныхъ измѣнений стѣнки лимфатическихъ сосудовъ, измѣненій, которыхъ носили только ретенціонный характеръ, нисколько не претендую на безпредѣльный прогрессивный ростъ, свойственный истиннымъ новообразованіямъ.

Дѣйствительно, стоитъ только вспомнить, что эндотелій кисть подчинялся определенной законности въ своемъ расположениіи и ростѣ (именно: онъ былъ высокъ, многослойенъ, съ обильнымъ числомъ гигантскихъ клѣтокъ въ маленькихъ кистахъ и постепенно уменьшался въ величинѣ въ кистахъ значительныхъ по размѣрамъ и въ вѣкоторыхъ даже совсѣмъ исчезалъ) какъ придется согласится съ тѣмъ, что онъ былъ способенъ размножаться только до извѣстного предѣла. Исчерпавъ же въ себѣ защитительныя силы, онъ постепенно уменьшался и совершиенно атрофировался въ большихъ, долго существовавшихъ полостяхъ.

Наиболѣе рѣзко выраженная реакція во внутренней оболочкѣ лимфатическихъ сосудовъ, указывала, по нашему мнѣнію, что вредоносная причина дѣйствовала преимущественно на стѣнки лимфатическихъ сосудовъ и локализовалась впутри ложа сосудовъ. Такимъ вредно дѣйствующимъ началомъ могъ прежде всего быть тотъ газъ, который наполнялъ кисты. Не предрѣшая пока вопроса, изъ какого источника возникла послѣднія (о чёмъ мы поговоримъ въ концѣ этой работы послѣ обзора клинической картины данного страданія) присутствиемъ его мы легко можемъ объяснить себѣ растяженіе лимфатическихъ сосудовъ, необходимое для образованія кисть и, кроме того, тѣ воспалительные измѣненія, которыхъ претерпѣвали стѣнки лимфатическихъ сосудовъ и самая ткань. Дѣйствительно, представляя инородное тѣло, газъ вызывалъ разнообразное преобразованіе эндотелія вплоть до разви-

тія гигантскихъ клѣтокъ, наиболѣе способныхъ бороться съ такого-года вреднымъ вачаломъ.

То обстоятельство, что въ полостяхъ находился только газъ безъ присутствія значительного количества лимфы, вѣроятнѣе всего, можно объяснить съ одной стороны закупоркой приводящаго къ кистѣ лимфатического сосуда размножившимися элементами эндотеля, чрезъ которые былъ въ состояніи диффундировать изъ сосудовъ одинъ газъ, или же съ другой стороны тѣмъ, что первоначально бывшая въ полостяхъ жидкость отѣснялась скопившимся газомъ. Послѣднее предположеніе, наѣмъ кажется, наиболѣе основательнымъ, такъ какъ въ нѣкоторыхъ кистахъ мы могли констатировать волоконца фибринъ, какъ слѣды бывшей здѣсь раннѣе лимфы.

Сопоставляя собранные факты, мы постараемся теперь сдѣлать нѣкоторые выводы какъ о клинической сторонѣ интересующаго насъ страданія, такъ и о патолого-анатомической его картинѣ и главнымъ образомъ объ этиологическихъ моментахъ, вызывающихъ его. Вполнѣ понятно, что находящихся въ нашемъ распоряженіи 20-ти случаевъ pneumatosis'a далеко недостаточно для того, чтобы выводить окончательное заключеніе о характерѣ болѣзнишаго процесса; все же однако они отчасти могутъ пролить свѣтъ на сущность страданія.

Болѣзнь чаще поражаетъ мужчинъ, нежели женщины; отношеніе между мужчинами и женщинами равно 13:7. Она преимущественно свойственна пожилому возрасту (41—60 л.). Предѣльный же возрастъ отъ 20-ти л. (сл. I-ый Nowicki) до 62-хъ л. (сл. Körte).

По мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ, имѣется тѣсная зависимость между тяжелымъ трудомъ и заболеваніемъ pneumatosis'омъ; и действительно, всѣ больные, гдѣ известенъ предшествовавшій родъ ихъ занятій, были люди низшаго сословія, обремененные трудомъ. Hahn и Mori высказали предположеніе, что чаще заболеваютъ pneumatosis'омъ лица, имѣвшіе продолжительное общеніе съ животными (пастухи, мясники), отъ которыхъ будто бы и переходитъ это заболеваніе на человѣка.

Патолого-анатомическая картина pneumatosis cystica intest. настолько своеобразна, что видѣвшій разъ это заболеваніе будетъ всегда его представлять. Всѣ измѣненія сводятся къ образованію

содержащихъ газъ полостей (кисты) какъ въ самой стѣнкѣ кишки*), такъ особенно на ея поверхности среди утолщенной серозной оболочки, или, какъ думаютъ Bang и Winands, въновь образованныхъ наслоеніяхъ, покрывающихъ серозу. Въ стѣнкахъ кишки полости бываютъ небольшихъ размѣровъ отъ едва уловимыхъ глазомъ до величины горошины и имѣютъ преимущественно узкую или щеловидную форму и тѣсно соприкасаются другъ съ другомъ. На серозной оболочкѣ пузырьки располагаются или въ видѣ сплошного конгломерата, или въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ (ваблюд. Кускова) въ формѣ отдѣльныхъ большихъ кисть. Величина пузырьковъ здѣсь различная — отъ самыхъ маленькихъ до лѣсного орѣха и рѣже (сл. Кускова, Winands'a, Miwa) даже до голубиного яйца. Обычно въ расположениіи кисть замѣчается такое правило, что размѣры полостей тѣмъ больше, чѣмъ онѣ ближе къ наружной поверхности кишки. Иногда некоторые пузырьки сидятъ на длинной тонкой ножкѣ и образуютъ какъ бы грозди. На поверхности серозы кисты имѣютъ тонкія полупросвѣщающія стѣнки, довольно напряженныя, такъ что при ощупываніи ихъ получается ощущеніе упругой ткани (Кусковъ). Каждая изъ полостей въ большинствѣ случаевъ изолирована отъ сосѣднихъ, что явствуетъ изъ того, что при надрѣзахъ спадается только одна та полость, которая была разсѣчена. На слизистую оболочку процессъ не распространяется. Со стороны кишечной полости слизистая не представляетъ особыхъ измѣненій и бываетъ гладка. Нѣкоторое исключеніе представляютъ случаи Winands'a, Колли, Ciechanowski, Nowicki (I и II сл.), гдѣ кисты, залегавшія въ подслизистой, слабо выпичивали внутрь кишки слизистую оболочку. Точно также не переходитъ pneumatosis на брыжжейку и другіе органы брюшной полости**) и только въ сл. Winands'a кистами были поражены appendices epiploicae.

Чаще всего pneumatosis поражаетъ тонкія кишки, рѣже онъ распространяется и на толстые, наконецъ, въ немногихъ случаяхъ

* Eisenlohr'омъ, Samargo, Kedrowsky были описаны 3-и случаи эмфиземы мочевого пузыря — cystitis emphysematosa, гистологически родственныхъ съ pneumatosis intest. Но въ виду того, что это заболеваніе было констатировано у беременныхъ женщинъ, то вѣроятнѣе всего ихъ нужно причислить къ той же группѣ страданій, куда относится т. п. colpoemphrplasia cystica (vaginitis emphysematosa) — процессу, наблюдавшему обыкновенно въ концѣ беременности и имѣющему инфекціонный характеръ.

** Въ случаѣ Eisenlohra одновременно съ pneumatosis'омъ кишечкѣ анатомический процессъ развился и во влагалищѣ (*Vaginalemphysem:*). У свиней же pneumatosis распространяется обычно на брыжжейку и на мезентеріальныя железы.

онъ существовалъ и на однихъ только толстыхъ кишкахъ. Обычнымъ мѣстомъ локализаціи процесса служить ileum близъ впаденія ея въ слѣпую. Протяженіе на кишкѣ участковъ, охваченныхъ pneumatosis'омъ самое разнообразное, но въ общемъ онъ почти всегда распространяется на значительную часть кишечного тракта (1—3 метра), въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ поражая почти всѣ кишки. Нашъ случай, гдѣ пораженіе простирилось на 7 сант., наиболѣе ранняя степень процесса изъ всѣхъ извѣстныхъ случаевъ.

Микроскопъ показываетъ, что кисты въ начальныхъ стадіяхъ развитія pneumatosis'a находятся только въ субмукозѣ и серозѣ и по мѣрѣ развитія процесса постепенно распространяются на muscularis. Ciechanowski полагаетъ, что развитіе кисть начинается съ подслизистой и затѣмъ онъ постепенно распространяются по направленію къ серозной оболочкѣ, зарубцевываясь въ первоначальныи мѣстахъ. Вначалѣ полости бываютъ выстланы въ одинъ или нѣсколько рядовъ клѣтками эндотеліального типа. Среди такихъ выстилающихъ полости клѣтки въ значительномъ числѣ встрѣчаются гигантскія съ массою (до 100 и болѣе въ иныхъ случаяхъ) ядеръ. Въ случаѣ Кускова эти клѣтки были пигментированы, въ другихъ случаяхъ иногда пронизаны вакуолами (Gröndahl и др.). Съ увеличеніемъ размѣра и въ зависимости отъ продолжительности существованія нѣкоторыи кисты приобрѣтаютъ оболочки изъ волокнистой соединительной ткани, причемъ клѣточная оболочка ихъ становится однослойной, гигантскія клѣтки ветрѣчаются все рѣже и рѣже, такъ что въ концѣ концовъ появляются кисты совершенно лишенныи внутренняго клѣточнаго покрова.

На ряду съ развитіемъ кисть основная ткань кишечной стѣнки претерпиваетъ и другія измѣненія, которая въ общихъ чертахъ сводятся къ регенераціи лимфатическихъ сосудовъ съ одновременнымъ размноженіемъ эндотеля ихъ и къ появлению въ межуточной ткани клѣточной инфильтраціи. Послѣдняя состоить изъ лейкоцитовъ, гигантскихъ клѣтокъ, фибробластовъ, далѣе mastzellen и plasmazellen (сл. Gröndahl'я и нашъ) и, наконецъ, даже изъ эозинофильныхъ клѣтокъ (сл. Mori). Эта инфильтрація особенно не стойка и склонна къ дальнѣйшимъ превращеніямъ съ продукцией волокнистой ткани *). При посредствѣ послѣдней утолщается самая ткань, отдѣльные кисты запустѣваются, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже излечивается и самъ процессъ (сл. Wickerhauser'a). Но съ другой

*.) Какъ показало исследование Gröndahl'a и наше, эта вновь возникшая волокнистая ткань совсѣмъ почти лишена эластическихъ волоконъ.

сторонъ при прогрессивномъ размложеніи кисть нѣкоторыя изъ нихъ путемъ атрофіи стѣнокъ сливаются другъ съ другомъ, такъ что въ наиболѣе рѣзко выраженныхъ случаяхъ (Eisenlohr) ткань кишкі превращается въ пѣнно-петлистую сѣть. Такимъ образомъ при pneumatosisъ преобладають картины хронического воспаленія; острая же воспалительная явленія, встрѣчающіяся здѣсь, носятъ случайный характеръ, какъ результатъ реакціи ткани на случайно внѣдрившіхся бактерій (Ciechanowski, Gröndahl).

Полости въ громадномъ большинствѣ случаевъ не имѣютъ другого содержимаго, кромѣ газа; только иногда внутри кисть находили незначительное количество фибропа (Bang, Winands, нашъ сл.). Въ сл. Hacker и Hibler'a нѣкоторые изъ пузырьковъ содержали прозрачную, свободную отъ клѣтокъ жидкость и небольшія кровоизлѣянія. Послѣднія наблюдались также и въ сл. Gröndahla'. Распадомъ кровоизлѣяній нельзя ли объяснить и ту пигментацию, которую наблюдалъ Кусковъ въ своемъ случай въ клѣткахъ выстилающихъ кисты?

Газъ, заполняющій полости, по словамъ всѣхъ авторовъ, былъ безцвѣтенъ, безъ запаха и негорючъ. Составъ газа, находившагося въ воздушныхъ кистахъ свиней, былъ опредѣленъ нѣкоторыми авторами (Bischoff, Krummacher, Dreyer, Roth, Ostertag), причемъ всѣми получены почти аналогичные результаты, именно, что газъ представляетъ собою только пѣсколько измѣненный воздухъ. Такъ по даннымъ Bischoffa (сл. Mayer'a) газъ содержалъ 0—15, 44%, N—84, 56%; По Krummacher'u, изслѣдовавшему пѣсколько случаевъ, содержаніе O колебалось между 10%—16%, N 84%—90%, и только въ 2-хъ сл. имѣло найдено CO₂ въ количествѣ 0,3%. Анализъ газа pneumatosis'a человѣка былъ произведенъ только Winands'омъ и Togpr'омъ (въ сл. Gröndahl'a). По вычисленіямъ послѣдняго 0=19,5% и N=79,6%, а прочихъ газовъ было 0,9%. Благодаря близкому составу газа кисть съ атмосфернымъ воздухомъ и можетъ быть оправдано название процесса: „воздухоносныя кисты кишечника“—„pneumatosis cystica intestinorum“.

По мнѣнію большинства изслѣдователей кисты не имѣютъ никакой связи по происхожденію съ кровеноносными сосудами, главную же роль въ ихъ развитіи играютъ лимфатические сосуды. Однако не всѣмъ удалось наблюдать переходъ лимфатическихъ сосудовъ въ кисты. Такъ Bang и Samargo не въ состояніи были доказать этого, Dupraz же, который просматривалъ препараты Samargo нашелъ вышеупомянутую связь. Поэтому Dupraz обозначаетъ pneumatosis какъ „lymphangitis proliferans“, выражаящейся

въ преобразованіи лимфатическихъ сосудовъ въ кисты, а эндотеля сосудовъ въ гигантскія клѣтки, выстилающія со внутри кисты. Также былъ найденъ такой переходъ въ кисты и Eisenlohr'омъ. Winands, хотя и не видѣлъ этого, тѣмъ не менѣе за начальную стадію кисть онъ считалъ найденная имъ многочисленная лимфатическая пространства въ формѣ пелей, заполненныя размножающимся эндотелемъ. По его мнѣнію, въ различныхъ періодахъ существованія кисты содержали одну только лимфу, на что указывала наличность въ нихъ фибринъ и уже вслѣдствіи отъ выполнились газомъ. На этомъ основаніи Winands усматривалъ искаторое родство между pneumatosis intestinorum и случаемъ Marchiafava (1882 г.), въ которомъ кисты вместо газа были заняты серозной жидкостью *). Hansemann въ сл. Körte склоненъ былъ признать, что вѣроятнѣе всего кисты развивались изъ лимфатическихъ сосудовъ субмукозы. Gröndahl на серии срѣзовъ могъ наблюдать переходъ полостей въ лимфатические сосуды какъ подслизистой, такъ и серозы. Наконецъ, въ нашемъ случаѣ съ убѣдительностью было доказано развитіе кисть вслѣдствіе расширенія воспалительно измѣненныхъ лимфатическихъ сосудовъ.

Совершенно обособленнымъ относительно гистогенеза pneumatosis'я является взглядъ Bang'a и Кускова, считавшихъ pneumotosis истиннымъ новообразованіемъ.

Такъ Bang, отвергнувъ возникшее сначала у него предположеніе, что кисты развиваются изъ лимфатическихъ сосудовъ, такъ какъ ему не удалось доказать непосредственного перехода ихъ въ кисты, думалъ, что процессъ образования кистъ начался съ размноженія соединительнотканыхъ клѣтокъ при одновременномъ скоплении серозной жидкости въ образовавшихся полостяхъ. Появленіе же газа онъ относилъ ко вторичнымъ явленіямъ, вслѣдствіе проникновенія его изъ кишечной полости и замѣщенія имъ первоначально находящейся въ кистахъ жидкости.

Несколько иначе представлялъ себѣ способъ развитія pneumatosis'я Кусковъ. По его мнѣнію, „изъ фиксированныхъ звѣздчатыхъ или веретенообразныхъ клѣтокъ соединительной ткани развиваются при постепенно усиливающейся пигментации гигантскія клѣтки, около которыхъ образуются полости, наполненныя газомъ и ничѣмъ больше. При постепенномъ ростѣ полости гигантскія клѣтки

*.) Если считать вполнѣ аналогичнымъ pneumatosis'у человѣка такое же заболеваніе у животныхъ то должно привести вѣдь взглядъ Roth'a, который констатировалъ у свиней при pneumatosis'ѣ пролиферирующій лимфангіонтъ. На основаніи этого Roth, а также и Krammerberg думаютъ, что названный процессъ былъ вначалѣ, газъ же вслѣдствіи получился изъ кишечника.

образуютъ ея внутреннюю оболочку и около нея развивается капсула, которая тѣмъ плотнѣе и тѣмъ рѣзче отграниченна отъ окружающихъ тканей, чѣмъ зрѣлѣ киста". Относительно же происхожденія газа Кусковъ высказалъ предположеніе, что онъ извлекается изъ текущей крови благодаря специфической функции гигантскихъ клѣтокъ. Далѣе, Кусковъ, обращая вниманіе на отсутствие въ его случаѣ явлений хронического перитонита и на крайне запутанное положеніе кишокъ, въ какомъ они были найдены на трупѣ и которое, по его мнѣнію, едва ли могло создаться при условіяхъ вѣтъ утробной жизни, предположилъ, что кисты эти эмбрионального происхожденія, какъ и большинство новообразованыхъ кистъ и должны быть разсматриваемы какъ истинное новообразованіе.

Къ числу предрасполагающихъ моментовъ къ заболѣванію pneumatosis'омъ многими изслѣдователями относятся всѣ тѣ патологическія измѣненія желудочно-кишечнаго тракта, которые были на лицо почти въ каждомъ случаѣ. Первыми по частотѣ являются язвенные процессы въ желудкѣ (*ulcus rotundum*) съ послѣдующимъ ихъ рубцеваніемъ, сопровождающіеся съуженіемъ привратника и расширениемъ желудка (сл. Winands'a, Колли, Wickerhauser'a, Korte, Hacker-Hibler'a, Miwa, Ciechanowski, Hermann'a). Въ сл. Grondan'я язва располагалась въ началѣ 12-ти перстной кишки. Найденное Hahn'омъ, Mori у своихъ больныхъ во время операций расширение желудка скорѣе всего можно объяснить также язвой желудка. Значительно реже наблюдались другія заболѣванія: съуженіе кишки ниже мѣста возникновенія pneumatosis'a въ зависимости отъ существованія между кишками перитонеальныхъ спаекъ (Bang'a — заворотъ fl. *sigmoidae*), хроническій перитонитъ (сл. Miwa), паховая грыжа (сл. Korte) и, наконецъ, въ нашемъ случаѣ воспаленіе червеобразнаго отростка. Далѣе, во многихъ случаяхъ было туберкулезъ легкихъ или другихъ органовъ (сл. Camargo, Кадьяна, Winands'a, Miwa, Nowicki) и, наконецъ, въ сл. Bang'a и Nowicki заболѣваніе сердца. Въ яѣкоторыхъ случаяхъ одновременно сочетались вѣсколько указанныхъ моментовъ: такъ въ сл. Hacker-Hibler'a и Miwa туберкулезъ легкихъ съ язвой желудка, въ сл. Korte *ulcus ventriculi* съ паховой грыжей.

Невольно теперь возникаетъ вопросъ: если признать зависимость развитія pneumatosis'a отъ выше перечисленныхъ болѣзнейныхъ此刻овъ, то что есть общаго между такими далекими на первый взглядъ страданіями какъ хроническимъ перитонитомъ или язвой желудка и туберкулезомъ или недостаточностью сердца?

Nowicki пытался объяснить эту зависимость сопряженными съ вышеупомянутыми процессами измѣненіями въ аппаратѣ кровообращенія. Съ такой точки зрѣнія сюда могутъ относиться всѣ тѣ причины, которыя способны вызывать застой крови и усиленіе венозности въ кишечномъ трактѣ, будь ли то отъ слабой дѣятельности сердца, отъ недостаточнаго ли газообмена въ легкихъ при туберкулезѣ или на почвѣ съуженія (скручиванія) сосудовъ вслѣдствіе давленія патологическими спайками при хроническомъ воспаленіи брюшины. Едва ли однако одними только явленіями венознаго застоя возможно объяснить образование pneumatosisa, вѣроятно здѣсь играютъ и некоторую роль и другие процессы, особенно язвенные (сл. Wickerhauser'a, Mori, Hermann'a).

Всѣ теоріи, которыя предложены для объясненія ближайшихъ этиологическихъ причинъ, вызывающихъ развитіе pneumatosis a, можно съ успѣхомъ объединить въ двѣ главныя группы. Къ первой нужно причислить тѣхъ авторовъ, которые наиболѣе существеннымъ при возникновеніи pneumatosis'a считали проникновеніе откуда-нибудь газа въ лимфатические пути, причемъ самое введение газа они по большей части рассматривали какъ результатъ механическихъ воздействиій, всѣ же гистологическая измѣненія въ стѣнкѣ кишкѣ они объясняли реакцией ткани на выѣдрившійся газъ.

Такъ, по мнѣнію Ciechanowski, pneumatosis есть „процессъ, въ которомъ первичнымъ факторомъ служить проникновеніе газа внутрь тканей кишкі. Пространства, гдѣ накапливается газъ, могутъ быть иногда лимфатические сосуды, во немомѣрно они возникаютъ и въ другихъ мѣстахъ чрезъ простое расширеніе тканей. Всѣ тѣ явленія, которыхъ придаютъ pneumatosis'у особенную гистологическую окраску—это процессъ уже позднѣйшій. По всейѣ вероятности онъ возникаетъ вслѣдствіе того, что ткань, не имѣя возможности поглотить газъ, вслѣдствіе излишняго его количества и постояннаго прибавленія, начинаетъ реагировать на его присутствіе таѣ, какъ она обычно реагируетъ на существованіе ино-роднаго тѣла. Результатомъ этого являются гигантскія клѣтки и толстая соединительно-тканная стѣна наиболѣе старыхъ газовыхъ пузырковъ. Процессамъ прежде всего захватываются ткани самыя близкія къ просвѣту кишкі, а затѣмъ онъ подвигается все глубже. Относительно начального мѣста проникновенія газа авторъ опредѣленно не высказываетъся, считая вмѣстѣ съ тѣмъ недоказаннымъ, что бы источникомъ его являлись бактеріи. Ciechanowski嘗試ъ экспериментальнымъ путемъ воспроизвести pneumatosis, вспрѣскивая кроликамъ и собакамъ воздухъ въ кишечную стѣнку, но не получилъ опредѣленныхъ положительныхъ результатовъ.

Коли причину pneumatosis'a въ своемъ случаѣ (язва желудка съ значительнымъ съуженiemъ выходного отверстія, расширенiemъ желудка и гипертроfіей его мускульного слоя) объясняетъ тѣмъ, что во время рвотныхъ движений наступаетъ растяженіе стѣнокъ круглой язвы, причемъ газы, находящіеся въ желудкѣ, легко проникаютъ въ рыхлую подсерозную клѣтчатку, а оттуда въ лимфатическія пространства кишечка.

Schmutzger и Heydemann, которые изучали pneumatosis у свиней, относительно этиологическихъ моментовъ высказали предположеніе, что у этихъ животныхъ, вслѣдствіе частаго кишечнаго катарра съ запорами, наступаетъ значительное скопленіе газа въ кишкахъ. Вслѣдствіе повышенаго давленія газъ чрезъ маленькия трещины въ слизистой оболочкѣ кишокъ поступаетъ въ лимфатические пути и образуетъ кисты. По словамъ Schmutzger'a трещины легко могутъ образоваться во время транспортированія животныхъ или какъ результатъ проглатыванія ими инородныхъ тѣлъ.

Изъ только что сказанного видно, что число защитниковъ, такъ сказать, механическаго способа возникновенія pneumatosis'a не велико. Всѣ же почти остальные исследователи являются представителями инфекціонной теоріи происхожденія процесса.

Eisenlohr былъ первымъ, защищавшимъ паразитарный характеръ болѣзни, обязанной своимъ происхожденіемъ особымъ микрорганизмамъ, именно: овальному кокку и короткой палочкѣ. Послѣднихъ ему удалось выкультивировать въ другомъ наблюдавшемся имъ случаѣ—emphysema мочевого пузыря, который онъ считалъ вполнѣ аналогичнымъ pneumatosis'u. Впрочемъ прививки этихъ бактерій животнымъ дали отрицательный результатъ. Подобныхъ же бактерій нашелъ въ своемъ случаѣ и Samargo. Lindenthal сомнѣвается однако, что бы бактеріи, выкультивированные Eisenloh'омъ были именно тѣми бактеріями, которые вызываютъ pneumatosis.

Durgaz нашелъ въ своемъ случаѣ *coccus liquifaciens*, впрыскивая культуры котораго кролику въ кишкѣ, онъ констатировалъ появленіе микроскопическихъ кисть газа. Къ сожалѣнію описание гистологического строенія ихъ весьма кратко.

Большинство другихъ авторовъ также находили въ тканяхъ pneumatosis'a какихъ-нибудь микроорганизмы. Такъ Hahn видѣлъ короткую палочку, Jaeger (у свиней)—*bacterium coli lymphaticum aerogenes*, Miwa—палочку, которая на желатинѣ съ прибавленіемъ виноградного сахара продуцировала газъ. Mori только кратко указалъ, что видѣлъ на препаратахъ какъ въ кистахъ, такъ и въ самой ткани многочисленныхъ кокковъ и палочекъ. Gröndahl, считаая процессъ также инфекціоннымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ предположеніе, что инфекція эта должна быть не патогенной—бакте-

ріями, вырабатывающими газъ. Наконецъ, Fraenkel и Lindenthal отождествляли pneumatosis съ эмфиземою влагалища (*colpohyperplasia cystica*), которую они рассматривали какъ инфекционное страданіе. Несомнѣнно однако нельзя проводить полной аналогіи между названными двумя процессами, хотя бы уже по одному тому, что *colpohyperplasia cystica* имѣеть болѣе острое теченіе и находится въ тѣсной связи съ беременностью.

Не отвергая инфекціонного происхожденія разбираемаго страданія, мы должны указать все же на то, что едва ли перечисленные виды бактерій возможно считать въ истинную причину болѣзни. Дѣло вѣдь въ томъ, что въ большинствѣ случаевъ для изслѣдовапія брался трупный матеріалъ и притомъ изъ такого же ствника кишкі, где ко всякому нахожденію бактерій, благодаря близости кишечнаго содержимаго, приходится относиться болѣе чѣмъ осторожно. Конечно, большее значеніе нужно было бы придать тѣмъ наблюденіямъ, где прививки содержимаго кисти pneumatosis'a были бы сделаны во время операциіи, но къ сожалѣнію такихъ изслѣдований было произведено только два—Hahn'омъ и Hacker-Hibler'омъ, причемъ въ первомъ случай была высторирована вышеуказанная короткая палочка, во второмъ же получился отрицательный результатъ.

Очень оригинальная гипотеза относительно этиологіи страданія была высказана Mori. По его мнѣнію, это заболеваніе возникаетъ благодаря долгому общенію съ животными, отъ которыхъ будто бы оно и переходитъ на человѣка. Въ доказательство онъ приводить свой случай, и сл. Hahn'a, где больнымъ долгое время приходилось имѣть дѣло съ животными (мясникъ, настухъ). Въ свою очередь Ostertag часто наблюдалъ это заболеваніе у свиней, питавшихся отбросами на молочныхъ фермахъ и сыроварняхъ и поэтому онъ полагаетъ, что pneumatosis вызывается дрожжевымъ грибкомъ.

Приступая теперь къ описанію клинической картины, мы должны отмѣтить, что опредѣленныхъ симптомовъ, присущихъ pneumatosis'u не существуетъ въ виду того, что самостотельно онъ почти не встречается, а является спутникомъ другихъ перечисленныхъ раньше страданій желудочно-кишечного тракта. Поэтому въ теченіи болѣзни на первый планъ выдвигаются явленія основного страданія. Обычно начало болѣзненныхъ симптомовъ приходится искать за много лѣтъ до обнаружения pneumatosis'a при операциіи или на секціонномъ столѣ. Такъ въ сл. Кускова, Winands'a, Hahn'a, Körte, Miwa, Кадьяна, Mori, Gröndahl'я где имѣются полныя анамнестическая даннныя, у больныхъ были давнія страданія (3—

6—12 лѣтъ) со стороны желудочно-кишечного тракта. Въ этихъ случаяхъ жалобы больныхъ сводились къ диспептическимъ припадкамъ (чувство полноты въ желудкѣ послѣ ъды, отрыжка, тошнота, рвота и боли подъ ложечкою). Такъ какъ наиболѣе часто pneumatosis сочетается съ *ulcus ventriculi*, то перечисленные сейчасъ симптомы часто сопровождались кровавой рвотой, испражненіями черными (кровяными) массами и кровогесченіями изъ желудка.

Съ теченіемъ времени, а иногда и одновременно, къ явленіямъ со стороны желудка присоединяются и страданія кишечника, выражающіяся главнымъ образомъ въ запорахъ, плохо уступающихъ дѣйствию терапевтическихъ мѣръ, что, конечно, имѣетъ наглядное объясненіе какъ въ предварительныхъ измѣненіяхъ кишки (съженіе, грыжи, хронический перитонитъ), такъ съ момента возникновенія pneumatosis'a въ анатомическихъ измѣненіяхъ самой кишечной стѣнки.

При объективномъ изслѣдованіи часто находятъ рѣзкое расширение желудка. Далѣе нѣкоторое значеніе имѣетъ вздутие живота, наблюдавшееся многими авторами и болѣзненность въ области pneumatosis'a (пашь сл.). Hahn и Кадьянъ указываютъ еще на возможность прощупыванія въ животѣ особыхъ участковъ съ повышенной резистентностью и эластичныхъ. Въ послѣдній періодъ болѣзни бросается обыкновенно въ глаза сильное истощеніе больныхъ, отъ которого чаще всего и наступаетъ смерть.

Продолжительность теченія pneumatosis'a не удается точно установить, но несомнѣнно онъ развивается довольно до 1го года времени. Нѣкоторое указаніе время существованія процесса даетъ намъ сл. Кадьяна, гдѣ больному было произведено въ продолженіи 4 $\frac{1}{2}$ мѣс. три лапаротоміи и при всѣхъ этихъ операціяхъ былъ наблюдалось на кишкахъ сильно выраженный pneumatosis.

Благодаря отсутствію определенныхъ клиническихъ данныхъ для своей диагностики, pneumatosis ни разу не былъ распознанъ въ клиникѣ и диагностировался или только случайно во время операций по поводу иного какого-нибудь страданія желудочно-кишечного тракта или, что чаще, на секционномъ столѣ. Въ случаяхъ распознаванія во время операций pneumatosis'а авторы пытались произвести удаленіе пораженного участка. Но радикальная операція съ благополучнымъ исходомъ была возможна только въ нашемъ одномъ случаѣ, гдѣ пораженіе распространялось по кишкѣ только на длину 7-ми сант. Въ остальныхъ случаяхъ (Hahn, Кадьянъ, Nasker-Nibbler, Ciechanowski) вслѣдствіе сильного распространенія процесса приходилось удовольствоваться консервативнымъ методомъ, заключавшимся въ частичномъ срѣзываніи, перевязываніи и прокальваніи пузырьковъ. Наблюденіе показало, что и въ такихъ случаяхъ наступало нѣкоторое облегченіе (сл. Кадьяна) или даже

выздоровление (сл. Hahn'a, Hacker—Hibler'a). Случаи Körte и Siechanowski окончились летально.

Съ точки зрея терапії особенно интересны наблюденія Wickerhauser'a, Mori и вѣроятно Hermann'a (послѣдній привед. по краткому реферату), гдѣ у больныхъ наступило полное выздоровленіе, хотя была сдѣлана одна только gastroenterostomia безъ какого-либо удаленія pneumatosis'a. Въ сл. Wickerhauser'a чрезъ 2 мѣс. послѣ названной операциіи наступилъ летальный исходъ, при чёмъ на вскрытии не найдено на кишкахъ никакихъ остатковъ раннѣе бывшаго pneumatosis'a, констатированного при чревосѣченіи. Такимъ образомъ въ этомъ случаѣ ad oculos можно было убѣдиться какъ въ самомъ существованіи pneumatosis'a до операциіи, такъ и въ полномъ обратномъ развитіи. Послѣднія 3-ри наблюденія, по нашему мнѣнію, много говорятъ въ пользу того, что язвенные процессы въ желудкѣ являются не простой случайностью при pneumatosis'ѣ, а что между этими двумя заболѣваніями имѣется тѣсная этиологическая связь. Короче сказать, *ulcus ventriculi* въ большинствѣ случаевъ, видимо, служитъ первопричиной возникновенія pneumatosis'a и, что съ удаленіемъ этой причины, послѣдній самъ собою можетъ излечиваться.

Возвратимся теперь къ нашему случаю и, въ связи съ известными литературными данными, посмотримъ, не имѣется ли у насъ какихъ-нибудь указаний, которые бы могли такъ или иначе освѣтить этиологію этого процесса.

На основаніи гистологического изслѣдованія нашего случая, а также согласно съ мнѣніемъ большинства изслѣдователей, pneumatosis нужно разсматривать какъ хронический воспалительный процессъ съ преимущественной локализацией въ лимфатическихъ сосудахъ кишечной стѣнки, а самыя кисты—какъ дальнѣйшую стадію воспалительныхъ измѣненій въ этихъ сосудахъ. Лично мы были склонны признать, что ближайшей причиной такихъ воспалительныхъ явлений должно считать присутствіе газа внутри ложа лимфатическихъ пространствъ.

Откуда же взялся газъ? Какъ уже раньше мы видѣли, различныхъ гиппотезъ о способѣ возникновенія газа было предложено всего только 4-ре. Обсудимъ сейчасъ, много ли положительныхъ данныхъ лежало въ ихъ основѣ и насколько онѣ примѣнимы къ нашему случаю:

Первое предположеніе, высказанное Кусковымъ, что газъ образуется изъ крови, благодаря специфической дѣятельности гигантскихъ клѣтокъ, настолько, по нашему мнѣнію, проблематично,

что едва ли о немъ стоило и упоминать. Ибо до сихъ поръ въ патологіи мы незнакомы ни съ однимъ процессомъ, гдѣ бы клѣтки въ обиліи могли продуцировать газъ. Кроме того, даже съ признаніемъ вѣроятности такого факта, этиология pneumatosis'a все же оставалось бы загадочной.

Еще болѣе гиппотетично предположеніе Колли, что газъ приносится изъ желудка путемъ лимфатическихъ сосудовъ, куда онъ попадаетъ чрезъ образовавшіяся щели въ краяхъ *ulcus ventriculi*, которая была въ его случаѣ, во время повышения давленія газа при рѣзкихъ рвотныхъ движенияхъ. Слѣдующія соображенія, какъ намъ кажется, указываютъ на всю шаткость этой гиппотезы: Во-первыхъ, далеко не во всѣхъ случаяхъ наблюдалась язва желудка, а pneumatosis былъ на лицо, во-вторыхъ, самое существованіе щелей въ краяхъ язвы желудка очень сомнительно. Даѣе, если даже допустить возможность проникновенія газа чрезъ отверстія въ краяхъ круглой язвы, то скорѣе всего нужно было бы ожидать образования pneumatosis'a въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ язвой. Въ большинствѣ же случаевъ наблюдалось какъ разъ обратное: pneumatosis'омъ были поражены наиболѣе удаленные отъ желудка участки кишокъ. Наконецъ, изъ опытовъ Ciechanowski вытекаетъ, что разъ вспринеснуты въ стѣнку кишки порціи воздуха очень быстро разсасываются. Слѣдовательно, для того что бы поддержать кисты въ извѣстной стадіи наполненія газами, нужно допустить, что въ продолженіе долгаго времени, иногда быть можетъ мѣсяцевъ, (сл. Кальяна, гдѣ неоспоримо доказано существованіе сильно развитого pneumatosis'a въ теченіи $4\frac{1}{2}$ мѣс.) газъ безпрерывно притекалъ изъ желудка въ кисты, съ чѣмъ, намъ думается, уже никакъ нельзя согласиться. Послѣднее высказанное предположеніе говорить, по нашему мнѣнію, и противъ того, что газъ могъ проникать изъ кишечной полости (мѣнѣе Schmutzera, Heydenpappa, Roth'a и др.).

Самой замачивої изъ всѣхъ предложенныхъ теорій является инфекціонная. Присутствіемъ бактерій мы легко бы были въ состояніи объяснить воспалительныя измѣненія при pneumatosis'ѣ и образование газа, какъ продукта ихъ жизненнаго обмѣна, да и самое проникновеніе бактерій въ стѣнку кишки гораздо легче можно представить, чѣмъ откуда-нибудь готоваго уже газа. Кроме того, въ бактеріяхъ мы имѣли бы, такъ сказать, самодѣйствующую среду, которая непрерывно могла бы вырабатывать газъ, поддерживая тѣмъ самымъ постоянное наполненіе кистъ.

На какихъ же фактическихъ данныхъ основана эта теорія? Отчасти уже раньше мы указали, какъ мало цѣни должно придавать всѣмъ тѣмъ утвержденіямъ авторовъ о бактеріальномъ происхожденіи pneumatosis'a у человѣка, такъ какъ большая часть

изъ нихъ имѣло съ трупнымъ матеріаламъ, при томъ иногда ограничиваясь однімъ только нахожденiemъ бактерій въ срѣзахъ. Культуры бактерій изъ содержимаго кисты были получены только Hahn'омъ, Miwa, Dupraz и Eisenlohr'омъ (послѣднимъ изъ сл. эм- физемы мочевого пузыря, который авторъ совершенно произвольно то иловаль какъ аналогичный pneumatosis у). Попытки вызвать у животныхъ pneumatosis прививкой полученныхъ культуръ у Eisenlohr'a не увенчались успѣхомъ, у Dupraz же дали не ясны результаты. Такимъ образомъ и паразитарная теорія имѣла очень мало положительныхъ данныхъ въ свою защиту; все же она, памъ кажется, болѣе вѣроятной въ сравненіи съ остальными уже разобраными.

Возможно ли въ нашемъ случаѣ присутствіемъ бактерій объяснить развитіе газа, а слѣдовательно и самого процесса? Дать категорической отвѣтъ мы затрудняемся, такъ какъ отсутствие рѣзкихъ острыхъ воспалительныхъ явлений въ гистологической картинѣ pneumatosis'a, а также и самыхъ бактерій, которыхъ мы не могли обнаружить въ ткани при различныхъ методахъ окраски, говорятъ, по нашему мнѣнію, противъ инфекціонного характера страданія. Къ сожалѣнію, благодаря тому, что препаратъ былъ доставленъ нами уже фиксированнымъ, мы были лишены возможности на основаніи прививокъ судить о степени стерильности содержимаго кисты.

Въ заключеніе мы считаемъ пріятнымъ долгомъ выразить нашу искреннюю благодарность Глубокоуважаемому Петру Павловичу Заболотнову, въ завѣдываніе которого Паталого-анатомическій Кабинетъ была произведена эта работа, за тѣ указанія, которымъ мы всегда могли пользоваться у него при выполненіи этого труда.

Л И Т Е Р А Т У Р А.

- 1) Bang. Luftholdige Kyster i. Väggen af ileum og i. nydannet Bindevär på sammes serosa. Nordiskt. Med. Arkiv. Bd. VIII.
Рефератъ въ Schmidts Jahrb. Bd. 174 s. 151.
- 2) Camargo. Recherches anatomiques sur l'emphysème spontané de sous-muqueuses. Thèse inaug. Genève. 1891. Привед. по Winands.

- 3) Ciechanowski. Odma pęcherzykowa jelit. Przeglad Lekarski 1904, № 1, 2, 3.
- 4) Cloquet. Bulletin de la Faculté de médecine de Paris. VII. Привед. по Winands.
- 5) Dupraz L'emphysème interstitiel des sous-muqueuses et de sous-séreuses. Arch. de médec. expér. et d'anatom. pathol. 1897.
- 6) Duverney (Combalusier) прив. по Winands'у.
- 7) Eisenlohr. Das interstitielle Vaginal-Darm-und Blasenemphysem, zurückgeföhrt auf gasbildende Bakterien. Zieglers Beiträge. Bd. III, 1838.
- 8) Fraenkel. Ueber die Aetiologie und Genese der Gasphlegmonen, Gascysten und der Schaumorgane des menschl. Körpers. Ergebnis. d. allg. Path. u. path. Anat. Lubarsch—Ostertag. 1902. S. 457.
- 9) Gröndahl. Ein Fall von Darmemphysem (Pneumatosis cystoides intestinorum). Deutsch. med. Wochenschr. 1908, № 21.
- 10) Hacker — Hibler. Innsbrucker wissenschaftliche Aerztegesellschaft. 17/1 1903. Wiener Klinische Wochenschr. 1903, № 12 и 14.
- 11) Hahn. Ueber Pneumatosis cystoides intestinorum hominis und einen durch Laparatomie behandelten Fall. Deutsche med. Wochenschr. 1899, № 40.
- 12) Hermaun. Sprawozd. z. pos Sekcji przemyskiej. Tow lekgal. Tygodnik lekarski 1908, № 8 ст. 118.
- 13) Heydemann. Histologische Untersuchungen über des Luftbläsengekrüse des Schweines. Archiv f. wissenschaftl. u prakt. Tierheilk. 1904, Hf. 4—5.
- 14) Holstein. Les Kystes gazeus de l'intestin chez l'homme. La semaine médical. 1899, № 53.
- 15) Jaeger. Das Vaginal-und Intestinalemphysem, zwei ätiologisch zusammengehängende spezifische Coliinfekte. Verhandlungen d. deutsch. path. Gesellsch. Jahrg. 1906. S. 251.
- 16) Jaeger. Das Intestinalemphysem der Suiden. Archiv. f. Wissenschaftl. u. prakt. Thierheilkunde. 1906. Bd. 32, Hf. 4 и 5.
- 17) Johne. Sächsischer Veterinärbericht. 1881. Прив. по Jaeger'у.
- 18) Кадынъ. Воздушные кисты кишечника (Pneumatosis cystoides intestinorum hominis. Русский Хирургический Архивъ, 1902 г. Кн. 6.
- 19) Kedrowsky. Pathologisch-anatomische Untersuchung eines Falls von „Cystitis emphysematosa“. Zentralbl. f. allg. Path. u. path. Anat. № 20. 1898.
- 20) Kitt. Lehrbuch der pathologischen Anatomie der Haustiere 1905.

- 21) Колли. Эмфизема стѣнки тонкихъ кишекъ. Врачебныя Записки 1895, севт. Рефер. во Врачѣ 1895, № 41 и Lubursch-Ostertag 1898; Bd. 5, S. 212.
- 22) Körte. Ueber Pneumatosis cystoides intestinorum beim Menschen. Deutsch. med. Wochensch. 1899, Vereins-B. S. 255.
- 23) Krummacher. Ueber die Zusammensetzung der Gase des Luftblasengekrösес bei schwein. Jahresbericht der tierarztlichen Hochschule in München 1896—1897. Прив. по Heydemannу.
- 24) Кусковъ. О газовой кистѣ кишечка. Больничная Газета Боткина 1891, № 40/41.
- 25) Lindenthal. Zur Aethiologie der sogenannten Kolpohyperplasia cystica. Wiener kl. Wochensch. 1897 № 1—2.
- 26) Marchiasava. Contribution à l'étude des cystes de l'intestin. Arch. ital. de biol. Bd. I, 1882. (Привед. по Winands).
- 27) Miwa. Ueber einen Fall von Pneumatosis cystoides intestinorum hominis. Zentralb. f. Chirurgie 1901.
- 28) Mori. Ein Fall von Pneumatosis cystoides intestinorum hominis. Deutsche Zeitschr. f. Chirurgie 1907, Bd. 80.
- 29) Motz. Прив. по Kitt'у.
- 30) Nowicki. O przewleklych odmach pęcherzykowych tkanek. Lwow-ski Tygodnik lekarski. 1908. № 41, 42, 43.
- 31) Orlandi *). Su di un caso di pneumatose intestinale. Gazz. med. di Torino. 1896. p. 781.
- 32) Ostertag. Handbuch der Fleischbeschau. 1904, S. 262.
- 33) Pelnar *). Rozpravy ceské Akademii. Trida II. Roc IX e 12 в Bull. intern. Médecine VI. An 1901.
- 34) Roth. Ueber das sogenannte Luftblasengekröse des Schweines (Pneumatosis cystoides intestinorum) Schweizer Arch. f. Tierheilkunde. Bd. 31, 1889.
- 35) Schmutzer. Ueb.г das sogenannte „Luftblasengekröse“ der Schweine. Zeitschrift f. Fleisch-und Milchhygiene. 1899.
- 36) Tolot *). Lyon médical. 1901 № 33.
- 37) Vollas и Pinatelle *). Lyon médical. 1901. № 33.
- 38) Wickerhauser. Liečnický Viestník. 1900. str. 275.
- 39) Winands. Ueber einen Fall von Gascysten in der Darmwand und in peritonitischen Pseudomembranen. Ziglers Beitrage. Bd. 17, 1895.

*) Этихъ сообщеній не удалось достать.

Къ анатоміи почки *).

1907—1908 г.

студ. V кур. И. Яхонтовъ.

Приступая къ работе надъ почками подъ руководствомъ профессора Владимира Николаевича Тонкова, я имѣлъ въ виду слѣдующія задачи:

- 1) изслѣдоватъ количество большихъ, малыхъ чашечекъ и сосочковъ въ почкѣ,
- 2) выяснить способъ дѣленія A. renalis въ hilus'ѣ почки,
- 3) опредѣлить взаимное отношеніе почечныхъ сосудовъ-артерій, вены и мочеточника въ почечномъ hilus'ѣ.

Занинтересовавшись недавно вышедшей брошюрою прозектора женского медицинского института Зельдовича о множественности почечной артеріи, я попутно обратилъ вниманіе и на этотъ вопросъ, и вывелъ нѣкоторыя статистическія данные изъ имѣвшагося у меня материала.

Сообразно съ такимъ планомъ, моя работа надъ каждой почкой состояла въ слѣдующемъ: я вырѣзalъ почку, если нужно—наливалъ почечную артерію, отпрепаровывалъ сосуды, и описывалъ ихъ; а затѣмъ уже опредѣлялъ количество поч. чашечекъ и сосочковъ.

Въ результатѣ, каждая почка имѣть свой собственный протоколъ. Для собственного облегченія при работе изъ этихъ протоколовъ составлены мною, по числу разбираемыхъ вопросовъ, три таблицы, изъ которыхъ уже легко было сдѣлать соотвѣтствующіе выводы.

Въ основѣ моего изслѣдованія количества почечныхъ чашечекъ и сосочковъ легла классическая работа Іосифа Гиртля: *Das Nierenbecken der Säugethiere und des Menschen*. Работа эта появилась въ 1872 году, всѣ послѣдующія ана-

* Доложено въ засѣданіи Общества врачей 26 февраля 1909 г.

томическія руководства, при описаніи отдѣла выводящихъ путей почки, ссылались на цифры Гиртля, и вотъ явилось желаніе прорѣзать эти пафры, освѣтить ихъ съ точки зрѣнія расовыхъ особенностей, если то можно. Но данные, полученные мною, почти сошлись съ цифрами Гиртля, какъ видно изъ прилагаемой здѣсь таблицы, и поэтому я на этомъ вопросѣ останавливаюсь не буду.

Переходя ко второму вопросу—относительно способа дѣленія почечной артеріи, я долженъ предварительно ознакомить слушателей съ тѣмъ, что есть въ анатоміи относительно почечной артеріи, а затѣмъ уже изложу и собственные мои данные.

Приступая къ работе, я зналъ, что почечная артерія выходитъ изъ аорты на уровне первого поясничного позвонка ниже A. mesenterica superior, что въ синусѣ почки она дѣлится на a. a. interlobares, а эти послѣднія въ свою очередь дѣлятся на a. a. interlobulares и т. д.

Большинство врачей неспециалисты, вѣроятно, имѣетъ такія же свѣденія относительно почечной артеріи.

Съ цѣлью болѣе основательнаго ознакомленія со способомъ дѣленія данной артеріи, я перебралъ всѣ анатомическія руководства, имѣющіяся въ библиотекѣ анатомическаго театра и нашелъ въ нихъ весьма различные данные относительно дѣленія A. renalis.

По степени обстоятельности и точности описанія A. renalis, всѣ анатомическія руководства раздѣлены мною на три группы.

Къ первой группѣ относятся тѣ изъ руководствъ—русскихъ и нѣмецкихъ, которые относительно дѣленія почечной артеріи довольствуются только общими замѣчаніями, вродѣ, напр., такихъ, что артерія дѣлится предъ хилусомъ (Неппеле), что предъ хилусомъ начинается многократное дѣление почечной артеріи (Генебаур), что A. renalis распадается на нѣсколько вѣтвей (Рансѣ), на 3—6 вѣтвей (Холлстайн), на 4—5 вѣтвей (Раундѣг), на 8—14 вѣтвей (Рудингер).

Зерновъ сообщаетъ, что A. renalis, не достигнувъ почекъ, распадается сначала каждая на двѣ, а потомъ на большее число вѣтвей, такъ что въ ворота почки входитъ уже цѣлая кисть артерій.

Въ эту же группу приходится отнести и новыя лекціи по оперативной хирургіи проф. Дьяконова, который, относительно почечной артеріи ограничился замѣчаніемъ, что она, подойдя къ почкѣ, дѣлится на нѣсколько вѣтвей.

Ко второй группѣ относятся большинство новѣшихъ нѣмецкихъ анатомовъ (Краусе, Диsse, Frisch и Luckerkандл), которые, кладя въ основу классификацію Гиртля, его плоскость естественнаго разрѣза (natürliche Teilbarkeit), почки призна-

ютъ типичнымъ дѣленіе почечной артеріи на двѣ главныя вѣтви—вентральную (переднюю) и дорзальную (заднюю), которая, конечно, дѣлится дальше на вторичныя вѣтви.

Это будетъ т. н. нѣмецкая классификація.

Совершенно особое мѣсто по полнотѣ и обстоятельности изложенія занимаютъ руководства французскихъ анатомовъ—Sappey', Testut и Poirier.

Въ ихъ руководствахъ описанію способа дѣленія почечной артеріи отведено весьма много мѣста, самыя описанія отличаются точностью и полнотою—съ указаніемъ даже литературы.

Sappey и Testut дѣлять почечную артерію на 4 вѣтви: 2 переднихъ верхнюю и заднюю.

Poirier цитируетъ сначала нѣмецкихъ авторовъ—именно изслѣдованія вѣкоего Schemberg'a, который въ 61,33 изъ ста случаевъ констатировалъ дѣленіе поч. артеріи только на двѣ конечныя вѣтви переднюю и заднюю, затѣмъ цитируетъ Sappey', классифікація котораго намъ уже извѣстна, и Viart'a, который написалъ специальную работу относительно способа дѣленія почечной артеріи: *Note sur le mode de division de l'artére rénale et les rapports de ses branches au niveau du hile.*

Къ ней мы сейчасъ и переходимъ.

Viart изслѣдовалъ 12 паръ почекъ, и въ $\frac{2}{3}$ случаевъ онъ нашелъ такое дѣленіе: передняя вѣтвь (одинаково часто одиночная, или двойная, вѣтвь верхняя и вѣтвь задняя. И только въ $\frac{1}{3}$ случаевъ онъ нашелъ дѣленіе на двѣ вѣтви: переднюю и заднюю. Итакъ, у Viarta въ $\frac{2}{3}$ —расположеніе вѣтвей по Sappey', и въ $\frac{1}{3}$, случаевъ—расположеніе по нѣмецкимъ авторамъ, именно по Huschke, работу котораго Viart, очевидно, имѣлъ.

Что касается направлениія вѣтвей A. renalis, то, по Viart'y, верхняя вѣтвь—Ramus superior идетъ къ верхней части hilus'a передняя вѣтвь—R. anterior направляется косо внизъ, достигая передняго края hilus'a. Задняя вѣтвь—R. posterior ложится непосредственно на заднюю губу hilus'a и идетъ затѣмъ почти вертикально, образуя на задней поверхности лоханки дугу съ вогнутостью внизъ и книзу (*arcus arteriel retro-pyelique*). Всѣ эти три вѣтви, говорить Viart, въ цѣломъ образуютъ родъ желоба, въ вогнутости котораго, обращенной книзу, помѣщается лоханка и вены.

Изъ другихъ специальныхъ работъ относительно почечной артеріи нужно указать на работы Zondek'a, Brödel'a и Kollsteig'a, но съ ними я познакомился только по выдержкамъ изъ Jahresbericht'a, и ничего особенно важнаго для себя не нашелъ, такъ какъ эти авторы заняты, г. о., распределениемъ почечныхъ

вѣтвей внутри почечной субстанціи—стъ дѣлью выработать идеальный хирургический разрѣзъ почки (*Zondek*).

Точное описание способа дѣленія поч. а. мы находимъ также у *Schede*—въ руководствѣ практической хирургіи. Онъ дѣлить артеріи на 4 вѣтви: двѣ переднія и двѣ заднія (такого способа дѣленія поч. артеріи я не встрѣтилъ ни у себя, ни у другихъ авторовъ). Но затѣмъ цитируетъ *Ioëssel'ia*, классификація которого совпадаетъ съ классификацией *Sappey*: 2 переднія, 1 верхняя и 1 задняя вѣтви; иногда же встречается 2 переднихъ и лишь одна задняя (такъ же, какъ и въ моихъ изслѣдованіяхъ, что мы увидимъ ниже).

На этомъ сводѣ литературы по данному вопросу мы заканчиваемъ и переходимъ къ собственнымъ изслѣдованіямъ. Я изслѣдовалъ 61 почку: 33—однопочныхъ и 14—парныхъ.

Результаты получились слѣдующіе: въ 31 случаѣ или въ 50.8% A. renalis дѣлится на двѣ вѣтви: R. anterior (вентральную) и R. posterior (дорзальную).

Въ 19 случаѣахъ или въ 31% A. renalis дѣлится на три вѣтви: 2—переднія—R. superior и R. inferior, и одну заднюю—R. posterior.

Наконецъ, осталось еще 10 случаевъ (17%), где A. renalis дѣлится на верхнюю и нижнюю вѣтви (передней и задней ихъ назвать нельзя).

Въ одномъ случаѣ имѣль 4 вѣтви при 2 артеріяхъ (см. № 52).

Т. о., въ половинѣ случаевъ у меня всгрѣтился типъ дѣленія почечной артеріи по Гиртлю—ва двѣ вѣтви: переднюю и заднюю, и въ $\frac{1}{3}$ случаевъ—типъ дѣленія по *Viart'*у—на три вѣтви: двѣ переднія и одну заднюю. 10 случаевъ пельзя отнести ни къ тому, ни къ другому типу.

Классификація моя и классификація *Viart'*а нѣсколько разнятся между собой по терминологіи.

У *Viart'*а передняя вѣтвь идетъ впереди почечной лоханки, задняя—позади, а верхняя лежитъ нейтрально—сверху лоханки. И потому у него вѣтви зовутся такъ: передняя, задняя и верхняя.

Мнѣ кажется такое распределеніе вѣтвей слишкомъ схематическимъ: въ моихъ изслѣдованіяхъ верхняя вѣтвь идетъ тоже *впереди* лоханки, какъ и другая—передняя, а не сверху ея, и потому у меня получаются двѣ переднія вѣтви: верхняя и нижняя, и одна задняя. Такое распределеніе болѣе отвѣчаетъ дѣйствительности: *Hugt* и *Zondek* установили, что плоскость естественного го, т. е. по ходу сосудовъ, разрѣза помѣщается *кзади* отъ секціонного разрѣза и дѣлить почку на двѣ неравныя части, изъ которыхъ каждая снабжается кровью совершено самостоятель-

но: изъ нихъ передняя больше, чѣмъ задняя и потому естественно, что она питается двумя вѣтвями.

Затѣмъ, для примиренія разногласій различныхъ авторовъ относительно количества вѣтвей почечной артеріи, нужно помнить, что здѣсь идетъ рѣчь о главныхъ вѣтвяхъ (Hauptaste) почечной артеріи, или первичныхъ ея развѣтвленіяхъ (Primärzweige), не говоря о дальнѣйшихъ—вторичныхъ развѣтвленіяхъ A. renalis.

Что касается дальнеѣшаго хода и дѣленія вѣтвей, то—при двухъ вѣтвяхъ R. anterior дѣлится на двѣ или на три вѣтви, которая въ различныхъ случаяхъ идутъ въ верхній уголъ, въ нижній—и въ средину синуса.

R. posterior въ большинствѣ случаевъ, отдавши 1—2 вѣточки въ задневерхній уголъ синуса и въ паренхиму задней губы, сама по задней губѣ идетъ внизъ—къ нижнему углу синуса, образуя собою т. н. arcus arteriel retro-pyelique французскихъ авторовъ (мы ее называли: arcus arteriosus retro-pelvicus).

При трехъ вѣтвяхъ—R. superior идетъ въ верхній уголъ синуса, давая вѣтки въ средину его; R. inferior идетъ въ нижній уголъ синуса, и R. posterior идетъ своимъ чередомъ.

Такъ какъ здѣсь идетъ рѣчь о т. н. Endarteriахъ (конечныхъ вѣтвяхъ) и такъ какъ еще изслѣдованіемъ Гиртля и позднѣе Zondek'a установлено, что ходъ сосудовъ выражаетъ естественное дѣленіе почки, то въ практическомъ отношеніи весьма важно знать, что дорзальная половина почки снабжается кровью отъ задней вѣтви A. renalis, а вентральная половина—отъ передней вѣтви. Если имѣются три вѣтви, то распределеніе участковъ почки между вѣтвями несолько усложняется: вентральная половина почки снабжается тогда двумя вѣтвями.

Кромѣ вѣтвей, идущихъ въ hilus, почечная артерія иногда даетъ вѣтви въ паренхиму верхнаго, иногда нижнаго полюса

Итакъ, разсмотрѣвши литературныя данныя и данные моего изслѣдованія мы видимъ, что существуетъ два типа дѣленія почечной артеріи на главныя вѣтви—дѣленія на двѣ и дѣленіе на три вѣтви, и что чаще, нозидимому, встрѣчается Гиртлевскій типъ дѣленія A. renalis—на вентральную (R. anterior) и дорзальную (R. posterior) вѣтви, хотя наиболѣе полнымъ типомъ слѣдуетъ признать дѣленіе A. renalis на три вѣтви.

Немаловаженъ въ практическомъ отношеніи вопросъ о томъ, на какомъ разстояніи отъ аорты почечная артерія начинаетъ дѣлиться на свои вѣтви.

Обыкновенно дѣленіе артеріи на главныя вѣтви происходитъ предъ воротами почки, или же въ самыхъ воротахъ, но иногда отдаленнѣе вѣтви—особенно паренхиматозныя, идущія прямо въ

полюсъ почки, отходяще отъ артеріи очень высоко-тотчасъ по выходѣ ея изъ аорты.

Здѣсь же я скажу нѣсколько словъ относительно *множественности почечной артеріи*. Литературныхъ данныхъ я приводить не буду, такъ какъ онѣ подробно разобраны въ брошюре Зельдовича, скажу только, что цифры у различныхъ авторовъ получились неодинаковыя: у самого Зельдовича увеличенное число артерій встрѣтилось въ 53 почкахъ изъ 248, т. е. въ 18%, причемъ увеличение числа артерій сводилось, главнымъ образомъ (88,5%), къ удвоенной почечной артеріи.

У меня двѣ A. a renales встрѣтились въ 15 случаяхъ, т. е. въ 25%.

На 14 парахъ почекъ удвоеніе почечной артеріи—одностороннее встрѣтилось въ 7 парахъ. Когда имѣются двѣ почечные артеріи, то одна изъ нихъ является основной, а другая присавочной (A. ren. accessoria). Основная артерія типично дѣлится, а присавочная артерія или уходить въ верхній полюсъ почки (въ 4 случ.), или же—(въ 7 случ.) идетъ въ hilus почки и здѣсь дополняетъ собою недостающія главныя вѣтви основной артеріи—чаще заднюю или нижнюю.

Выходныя отверстія двойныхъ артерій въ моихъ случаяхъ почти всегда расположены рядомъ: не больше 1/2, см. др. отъ др., и только въ одномъ случаѣ разстояніе ровно 3 см. (у Зельдовича показаны весьма большія разстоянія между двойными артеріями—отъ 4 до 10 см.).

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о способѣ дѣленія почечной артеріи на вѣтви находится вопросъ о взаимномъ расположении сосудовъ въ hilus'ѣ.

Мы уже видѣли, что A. renalis дѣлится на переднюю и заднюю вѣтви, изъ которыхъ одна лежитъ впереди, другая позади почечной лоханки. Но прежде чѣмъ приводить свои собственныя соображенія по этому вопросу, мы опять не на долго заглянемъ въ анатомическую литературу.

Въ этомъ отношеніи большинство анатомическихъ руководствъ повторяютъ обычную классическую схему расположения сосудовъ въ hilus'ѣ почки: спереди лежитъ вена, за ней артерія и, наѣ, позади мочеточникъ съ лоханкой (Gegenbaugr., Hollstein, Henle, Krause, Frisch und Zuckerkandl), Disse, Rabe, Зерновъ, Дьяконовъ, Spalteholz, Sappey).

Но некоторые смотрятъ иначе. Уже Pansch, напр., говорить, что оба сосуда т. е. вена и артерія могутъ лежать и въ обратномъ порядке. Гиртль пишетъ, что если рассматривать сосуды въ вырѣзѣ почки спереди назадъ, то увидимъ сначала

артерію, и потомъ вену. Бобровъ тоже оговаривается, что иногда артерія выходитъ на переднюю сторону соответствующей вены. Rüdinger прямо говоритъ, что наиболѣе кпереди лежить артерія. Testut говоритъ, что венозныя вѣтви помѣщаются позади артеріальныxъ. Schede говоритъ, что почечныя вены выступаютъ у почечныхъ воротъ позади артеріальныхъ вѣтвей, снабжающихъ переднюю поверхность железы. Poirier, указавши на то, что въ hilus'ѣ спереди располагаются вѣтви почечной артеріи, прибавляетъ, что прежде артерію описывали лежащей между веною и лоханкой, но что новѣйшія изслѣдованія показываютъ, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ артерія проходитъ впереди вены—въ моментъ, когда она исчезаетъ въ почечномъ синусѣ.

Т. о., мы опять дошли до Viart'a, который, приведя литературные данные и свои собственные наблюденія, приходитъ къ заключенію, что классическое расположение сосудовъ въ hilus'ѣ встрѣчается въ семи случаяхъ. Паконецъ, тѣ же самые авторы, которые признаютъ классическую схему, нерѣда противорѣчатъ себѣ. Такъ, Зерновъ говоритъ, что артеріальные вѣтви лежать частью позади, частью надъ соответственными венами. A. Spalteholz, Hollstein и LuckegkandI замѣчаютъ, что артеріальные вѣтви идутъ отчасти впереди, отчасти позади почечной лоханки; такія же противарѣчія мы встрѣчаемъ и на рисункахъ (напр. у Sappey'a).

Если мы все это примемъ во вниманіе, то увидимъ, что расположение сосудовъ въ hilus'ѣ не такъ просто, какъ въ классической схемѣ, а гораздо сложнѣе. И действительно, въ моихъ изслѣдованіяхъ классическая схема расположения сосудовъ въ hilus'ѣ въ чистомъ видѣ не встрѣтилась ни разу.

Наи чаще встречается слѣдующее расположение:

В. А. М. А. въ 17 случ. изъ 60 или въ 27,3%.

или А. В. М. А. въ 19 случаяхъ или въ 35%,
остальные случаи представляютъ видоизмѣненіе или усложненіе
этихъ двухъ формъ (см. таблицу).

Такое сложное отношеніе сосудовъ въ hilus'ѣ обусловливается, во первыхъ, тѣмъ, что вена и артерія часто мѣняются своими мѣстами, во вторыхъ тѣмъ, что артеріальные вѣтви идутъ и впереди и позади лоханки, такъ что послѣдняя лежитъ не позади артеріальныхъ сосудовъ, а между ними.

Въ нашихъ почкахъ вена лежитъ въ сѣдѣло спереди только въ 17 случаяхъ¹⁾, въ остальныхъ—венозныя вѣтви перемѣщиваются

¹⁾ Въ этихъ случаяхъ классическая схема, т. о., сохранена, и разница между классической схемой и моей получилась только потому, что я, при описаніи расположения сосудовъ, всегда принималъ во вниманіе лежащую позади лоханки артеріальную вѣтвь—arcus arteriosus retro-pelvicus.

ся съ артериальными, благодаря чему въ нѣкоторыхъ случаяхъ получаются весьма сложные отношенія сосудовъ напр. В АВМ А, АВМ ВА, ВАМВА и т. п. Позади лоханки лежитъ артериальная вѣтвь (R. posterior s. Arcus retro puelique) въ 52 случаяхъ т. е. въ 87%. Исключениемъ представляютъ только 8 случаевъ, изъ которыхъ 4 совсѣмъ не имѣютъ задней артериальной вѣтви, а 4 другие случаи имѣютъ эту вѣтвь; только она слабо выражена и, вслѣдствіе неразвитости задней губы, она идетъ высоко, такъ что лоханка на задней своей поверхности ею не прикрыта.

Иногда (въ 14 случ.) отдельный велозный вѣтвь, какъ и задняя артериальная вѣтвь, тоже ложатся позади лоханки.

На этомъ вопросѣ мы свой докладъ заканчиваемъ.

Такъ какъ въ основѣ научной хирургіи, лежитъ принципъ возможно полнаго знакомства и возможно точнаго представленія о той анатомической области, въ которой приходится оперировать, то я думаю, что сообщенія мною данныхъ, помимо анатомическаго интереса, имѣютъ и нѣкоторое практическое значеніе для хирургіи почечной области.

Въ частности, вопросъ о способѣ дѣленія почечной артеріи можетъ имѣть значеніе при нефротомії, когда приходится вскрывать различные отдѣлы почки, особенно при частичной резекціи почки, такъ какъ мы видѣли, что каждая артериальная вѣтвь снабжаетъ опредѣленный участокъ почки.

Вопросъ о взаимномъ расположеніи сосудовъ въ хилусѣ почки можетъ имѣть значеніе при операцияхъ на почечной лоханкѣ. Мы уже знаемъ, что позади лоханки почти всегда лежитъ артериальная вѣтвь и потому, подходя къ почкѣ сзади, мы должны быть особенно осторожны, чтобы не порѣзать эту вѣтвь.

Такъ часто встрѣчающееся удвоеніе почечной артеріи тоже должно, во избѣженіе послѣдовательныхъ кровотечений, внушать намъ осторожность при удаленіи почки цѣликомъ, когда приходится накладывать на hilus лигатуру en masse.

Однимъ словомъ, на практикѣ можетъ встрѣчиться масса случаевъ, где отчетливое и полное знакомство съ данными вопросами поможетъ намъ оперировать въ этой темной области съ большей аккуратностью и вѣрѣтъ съ тѣмъ съ большей увѣренностью, чѣмъ прежде.

П Р О Т О К О Л Ы П О Ч Е Н Ъ.

1907—1908 г.

Почека № 1-й—правая.

Почечная артерия (*A. renalis*), выходя изъ аорты однимъ стволовъ, предъ почечными воротами (*hilus renalis*) дѣлится на двѣ вѣтви—верхнюю и нижнюю.

Верхняя вѣтвь (*Ramus Superior*) дѣлится на двѣ вѣтви, изъ которыхъ—верхняя направляется въ верхній уголъ почечного синуса (*sinus renalis*), дѣлясь на двѣ конечныя вѣточки, а—задняя (*ramus posterior*) по задней губѣ (*labium posterius*) почки уходить въ глубину синуса.

Нижняя вѣтвь (*Ramus inferior*) дѣлится тоже на двѣ вѣтви: одна двумя вѣточками уходитъ въ средину синуса, ложась впереди вены, другая тремя вѣточками направляется къ вижнему углу синуса, ложась позади вены и впереди мочеточника.

Почечная вена (*v. renalis*), выходя изъ синуса двумя вѣтвями (третья тонкая вѣточка выходитъ изъ нижняго угла синуса) расположается между вѣтвями *Rami inferioris*. Мочеточникъ (*Ureter*) своей лоханкой (*pelvis renalis*) лежитъ между *R. inferior*—спереди и *r. posterior*—сзади.

Общая схема расположения (начиная спереди) почечныхъ сосудовъ въ *hilus'ѣ* будетъ слѣдующая:

А. В. А. М. А.

(артерія, вена, артерія, мочеточникъ, артерія)

Какія вѣтви или вѣтки артерій,—указывается въ текстѣ.

Въ послѣдующемъ будутъ помѣщаться только инициалы сосудовъ.

Почека № 2-й—правая.

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволовъ и предъ воротами дѣлится на три вѣтви—верхнюю, нижнюю и заднюю.

R. superior дѣлится на двѣ вѣтви: одна идетъ въ верхній уголъ синуса, другая—въ средину его. Каждая изъ нихъ дѣлится на двѣ конечныя вѣточки.

R. inferior не развѣтвляясь уходитъ въ передненижній уголъ синуса, ложась впереди мочеточника.

R. posterior дѣлится на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна не дѣлается уходить въ синусъ, располагаясь всреди мочеточника; другая двумя вѣтвочками уходить въ задненижній уголъ синуса, ложась позади мочеточника.

V. renalis, выходя изъ синуса тремя вѣтвями, ложится спереди и сливается въ общій стволъ уже по выходѣ изъ воротъ.

Ureter ложится между нижней вѣтвью—спереди и одной вѣтвой задней вѣтви—сзади.

Общая схема:

В. А. М. А.

Почка № 3-й—левая.

A. renalis, выходя однимъ стволовъ изъ аорты, въ воротахъ почки дѣлится на двѣ вѣтви—верхнюю и нижнюю.

R. superior направляется къ верхнему углу синуса, раздѣляясь на двѣ вѣтви.

R. inferior даетъ одну вѣтвь въ средину синуса, а сама двумя вѣтвочками направляется къ нижнему углу синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями, при чёмъ—верхняя—крупная по диаметру идетъ позади вѣтви. R. inferioris и спереди мочеточника,—нижняя—тонкая выходитъ изъ нижняго угла синуса, а—задняя составляется изъ двухъ вѣтвей, идущихъ изъ средины синуса, и ложится позади мочеточника.

Ureter, такимъ образомъ, находится между двумя вѣтвями вены—верхней и задней.

Общая схема:

А. В. М. В.

Почка № 4-я—левая.

A. renalis (выходитъ изъ аорты, очевидно, не однимъ стволовъ, такъ какъ во внутреннюю поверхность верхняго полюса впадаетъ отрѣзокъ артеріи—длиною въ 4 см., выходящій изъ аорты, судя по положенію, самостоятельно) предъ воротами дѣлится на три вѣтви—верхнюю, нижнюю и заднюю.

R. superior чрезъ 1 см. отъ мѣста отхожденія начинаетъ дѣлиться и даетъ одну тоненькую вѣтвь въ паренхиму верхняго полюса почки, другую въ паренхиму передней губы, а сама уходить въ синусъ.

R. *inferior* не разветвляясь идетъ въ нижній уголъ синуса, отдавая длинную вѣтку въ средину синуса.

R. *posterior* даетъ одну вѣтку въ верхній уголъ синуса, и затѣмъ дѣлится на двѣ вѣткы, изъ которыхъ одна болѣе толстая уходитъ въ средину синуса, а другая, загибаясь внизъ, уходитъ въ паренхиму задней губы.

V. *renalis* выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—передней и задней. Каждая изъ нихъ составляется изъ трехъ вѣтокъ, при чемъ вѣтки передней вѣтви ложатся впереди мочеточника, а вѣтки задней вѣтви—позади его.

Ureter имѣеть впереди—R. *inferior* артеріи и R. *anterior* вены, а позади—R. *posterior* вены и R. *posterior* артеріи.

Общая схема:

A. B. M. B. A.

Почка № 5-й—левая.

A. *renalis* выходитъ изъ аорты двумя стволами, ихъ выходные отверстія находятся почти рядомъ.

Выйдя изъ аорты, нижняя артерія становится передней и толстымъ стволомъ идетъ до воротъ не дѣлясь. Войдя въ ворота, она даетъ вѣтку къ передне-верхнему углу синуса, другую вѣтку въ средину синуса, а сама направляется къ передненижнему углу его. Верхняя артерія—она же задняя—тоньше передней и вскорѣ по выходѣ даетъ вѣтку въ паренхиму верхняго полюса почки; войдя въ ворота, она дѣлится на двѣ вѣткы—къ задневерхнему углу и къ задненижнему углу синуса, которая въ свою очередь даетъ по вѣточкѣ въ средину синуса.

V. *renalis* выходитъ изъ синуса четырьмя вѣтвями, изъ которыхъ двѣ нижнія по выходѣ изъ воротъ сливаются въ нижнюю, а двѣ верхнія—въ верхнюю—вѣтви, а эти двѣ вѣтви сливаются уже въ почечную вену.

Ureter ложится между вѣтвями передней и задней артерій.

Общая схема:

B. A. M. A.

Почка № 6-й—левая.

A. *renalis* выходитъ изъ аорты двумя стволами; выходные отверстія ихъ находятся на разстояніи 1 см. другъ отъ друга.

Основная артерія (a. *renalis basalis*) въ воротахъ дѣлится на три равныя по толщинѣ вѣтви—верхнюю, среднюю и нижнюю (она же задняя).

R. med. (superior) направляется въ средину синуса.

R. inferior не развѣтвляясь уходитъ въ нижній уголъ.

R. (posterior) superior даетъ вѣтку въ верхній уголъ синуса, а сама по задней губѣ направляется въ глубину синуса, ложась позади мочеточника.

Прибавочная артерія (a. renalis accessorіa), болѣе тонкая, не дѣлясь направляется къ верхнему углу синуса, передъ входомъ въ него дѣлится на двѣ вѣтви: одна уходитъ въ уголъ, другая въ паренхиму почки.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—верхней и нижней, ложится впереди другихъ сосудовъ.

Ureter ложится между вѣтвями основной артеріи.

Общая схема:

B. A. M. A.

Почка № 7-й—правая.

Къ почечнымъ воротамъ подходитъ двѣ артеріи (какъ онѣ выходятъ изъ аорты, неизвѣстно: перерѣзаны).

A. renalis anterior въ воротахъ дѣлится на три вѣтви—верхнюю—въ верхній уголъ, среднюю въ средину, и нижнюю—въ нижній уголъ синуса.

A. renalis posterior, войдя въ ворота, отдаетъ вѣтку въ задневерхній уголъ, а сама загибается внизъ и уходить внутрь, ложась позади мочеточника.

V. renalis выходитъ двумя толстыми стволами изъ верхняго и нижняго угла синуса.

Ureter ложится между веной спереди и a. renalis poster сзади.

Общая схема:

A. B. M. A.

Почка № 8-й—левая.

A. renalis, подходя къ воротамъ, распадается на три вѣтви—верхнюю, нижнюю и заднюю.

R. superior не дѣлясь идетъ въ верхній уголъ;

R. inferior, давши вѣтвь въ средину синуса, уходитъ въ нижній уголъ.

R. posterior, отдавая вѣтку въ задневерхній уголъ, сама загибается внизъ и идетъ по задней губѣ, въ концѣ концовъ исчезая въ синусѣ.

V. renalis изъ синуса выходитъ двумя вѣтвями: одной вѣтвью ложится впереди отъ R. inferior, а другой—позади ея.

Ureter ложится между R. inferior—спереди и R. posterior—сзади.

Общая схема: А. В. А. М. А.

Почка № 9-й—правая.

A. renalis предъ воротами дѣлится на переднюю и заднюю вѣтви.

R. anterior, предъ входомъ въ синусъ, дѣлится на двѣ вѣтки: одна уходитъ въ средину синуса, другая—въ нижній уголъ его.

R. posterior дѣлится тоже на двѣ вѣтки, изъ которыхъ одна уходитъ въ верхній уголъ, а другая по задней губѣ идетъ внизъ, отдавши нѣсколько вѣточекъ въ паренхиму задней губы.

V. renalis выходитъ тремя вѣтвями, которая ложится позади передней вѣтви артерии.

Ureter своей лоханкой открыть спереди вслѣдствіе величины воротъ и неразвитости передней губы. Впереди себя имѣть венозныя вѣтви, а сзади—вѣтку Rami posterioris.

Общая схема:

А. В. М. А.

Почка № 10-й—левая.

Мужчина 30-и лѣтъ.

A. renalis, выхходя изъ аорты однимъ стволомъ, въ воротахъ дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior дѣлится на двѣ вѣтки, изъ которыхъ одна двумя вѣточками направляется въ нижній уголъ синуса.

R. posterior, отдавая вѣтку въ верхній уголъ синуса, своимъ стволомъ загибается внизъ и исчезаетъ въ синусѣ.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями и располагается спереди.

Ureter лежитъ между передней и задней вѣтвями артеріи.

Общая схема:

В. А. М. А.

Почка № 11-й—левая.

Мужчина 35-и лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволомъ и предъ воротами дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior, отдавая двѣ вѣтви въ верхній уголъ синуса, сама нѣсколькоими вѣточками уходитъ въ средину синуса, ложась впереди мочеточника.

R. posterior дѣлится на двѣ вѣтви: верхняя (r. superior) тремя вѣточками уходитъ въ синусъ; нижня (r. inferior) двумя вѣточками идетъ въ нижній уголъ синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—передней и задней, которая сливаются въ общей стволъ уже по выходѣ изъ воротъ. Передняя вѣтвь составляется изъ двухъ и ложить спереди. Задняя вѣтвь составляется тоже изъ двухъ и лежитъ позади мочеточника.

Ureter своей лоханкой лежитъ между передними и задними вѣтвями вены и артеріи, такъ что, считая спереди, впереди у насъ будетъ лежать вена—ея передила вѣтвь, дальнѣе R. anterior артеріи, затѣмъ мочеточникъ, за пимъ задняя вѣтвь вены и, наконецъ, R. posterior артеріи.

Общая схема: В. А. М. В. А.

Почка № 12-й—правая.

Мужчина 55 лѣтъ.

A. renalis, выходя однимъ стволомъ изъ аорты, сейчасъ же дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior, болѣе толстая, не доходя до воротъ, дѣлится на 4 вѣтви: одна идетъ въ паренхиму верхнаго полюса почки; другая входитъ въ ворота почки, даетъ одну вѣточку въ верхній уголъ синуса, а двумя другими уходитъ въ средину синуса; третья (r. superior) идетъ въ верхній уголъ синуса; четвертая (r. inferior) идетъ въ нижній уголъ синуса.

R. posterior, давая вѣтку въ паренхиму почки, сама идетъ въ нижній уголъ синуса, ложась позади мочеточника.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—верхней и нижней, которая ложатся впереди другихъ почечныхъ сосудовъ.

Ureter ложится между нижней вѣтвью Rami anterioris—спереди и R. posterior—сзади.

Общая схема: В. А. М. А.

Почка № 13-й—правая.

Мужчина 33-хъ лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты двумя стволами, лежащими почти рядомъ.

Передняя артерія (*a. renalis anterior*) въ воротахъ дѣлится на двѣ вѣтви, изъ которыхъ обѣ идутъ въ верхній уголъ синуса: одна—въ передневерхній, другая—въ задневерхній.

Задняя артерія (*a. renalis posterior*) дѣлится въ воротахъ на три вѣтви, изъ которыхъ одна уходитъ въ средину, а двѣ другія—въ нижній уголъ синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—верхней и нижней, которая ложатся позади мочеточника.

Ureter располагается между *a. ren anterior* спереди, и веной и *a. ren posterior*—сзади.

Общая схема: A. M. B. A.

Почка № 14-й—левая.

Мужчина 24 лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволомъ и по выходѣ дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior отдавая вѣтвь къ верхнему углу синуса и вѣтву въ средину его, сама по передней стѣнкѣ синуса направляется къ нижнему углу его.

R. posterior идеть позади стѣнки синуса и уходитъ вглубь, ложась позади мочеточника.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—верхней и нижней. Обѣ ложатся позади *R. anterior*.

Верхняя вѣтвь составляется изъ трехъ вѣтвей.

Ureter ложится между *R. anterior* и веною спереди, и *R. posterior*—сзади.

Общая схема: A. B. M. A.

Почка № 15-й—правая.

Женщина 22-хъ лѣтъ.

A. renalis, выйдя однимъ стволомъ изъ аорты, дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior дѣлится на двѣ вѣтви, изъ которыхъ верхняя (*r. superior*) идеть къ верхнему углу синуса, а нижня (*r. inferior*) даетъ двѣ вѣточки въ средину синуса, и одну вѣточку—къ нижнему углу синуса.

R. posterior, отдавши двѣ вѣточки въ задневерхній уголъ синуса, сама уходитъ по задней губѣ въ глубину его.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями, ложится спереди.

Ureter ложится между передней и задней вѣтвями артеріи
Общая схема:

В. А. М. А.

Почка № 16-й—левая.

Мужчина 23-хъ лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволомъ и предъ воротами дѣлится на двѣ вѣтви—верхнюю и нижнюю.

R. superior дѣлится на двѣ вѣтки: одна идетъ въ верхній уголъ синуса, ложась впереди мочеточника; другая (r. posterior) идетъ позади мочеточника и одну вѣточку посыпаетъ въ верхній уголъ синуса, а другой—уходитъ въ синусъ.

R. inferior дѣлится на двѣ вѣтки, изъ которыхъ одна идетъ въ средину синуса, а другая—въ нижній уголъ его.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—передней и задней; каждая изъ нихъ составляется изъ вѣтокъ.

Ureter ложится между R. superior спереди, и r. posterior—сзади.

Общее расположение сосудовъ въ воротахъ будетъ такое: впереди вена—передняя вѣтвь, дальше артерія—R. superior et inferior, затѣмъ мочеточникъ и позади его: r. posterior артеріи и задняя вѣтвь вены.

Общая схема: В. А. М. А. В.

Почка № 17-й—правая.

Мужчина 55-ти лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволомъ и, подходя къ воротамъ, дѣлится на три вѣтви—верхнюю, нижнюю и заднюю.

R. superior идетъ къ передневерхнему углу синуса.

R. inferior двумя вѣтками идетъ къ нижнему углу синуса.

R. posterior идетъ къ задневерхнему углу синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями и ложится въ воротахъ спереди.

Ureter своей лоханкой ложится между нижней и задней вѣтвями артеріи.

Общая схема:

В. А. М. А.

Почка № 18-й—правая.

Мужчина 14-и лѣтъ.

A. renalis, выходя однимъ стволовъ изъ аорты, въ воротахъ почки дѣлится на двѣ толстыя короткія вѣтви, которыя сейчасъ же развѣтвляются:

R. superior дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю (*r. anterior*), которая уходитъ въ средину синуса, и заднюю (*r. posterior*), которая тремя вѣточками уходитъ въ верхній уголъ синуса.

R. inferior дѣлится на двѣ вѣтви—одна идетъ въ средину синуса, другая—въ нижній уголъ его.

V. renalis ложится между вѣтвями артеріи, немножко позади ихъ.

Ureter ложится позади вены между вѣтвями *Rami inferioris* спереди, и *r. posterior*—сзади.

Общая схема:

A. B. M. A.

Почка № 19-й правая.

Мужчина 38-и лѣтъ.

A. renalis, выходя однимъ стволовъ изъ аорты, дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior въ воротахъ почки отдаетъ отъ себя двѣ толстыя вѣтви—одну въ передневерхній уголъ синуса (*r. superior*) другую въ нижній уголъ (*r. inferior*); слѣдующія двѣ тоненѣкія вѣточки уходятъ въ паренхиму почки, а самый стволъ вѣтви уходитъ въ средину синуса.

R. posterior отдаетъ вѣтку въ задневерхній уголъ синуса, слѣдующая вѣтка уходитъ въ глубину синуса, а самый стволъ дѣлится на двѣ конечныя вѣтви, изъ которыхъ одна идетъ въ средину синуса, другая—къ нижнему углу его.

V. renalis выходитъ двумя вѣтвями и ложится спереди *Ureter* располагается между передней и задней вѣтвями артеріи.

Общая схема:

B. A. M. A.

Почка № 20-й—правая.

Мужчина 50-и лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволовъ и предъ воротами дѣлится на двѣ толстыя короткія вѣтви, которыя сейчасъ же распадаются на вѣтви.

R. superior, отдавши три вѣтви въ верхній уголъ синуса (въ паренхиму, въ передневерхній и задневерхній уголъ) и три вѣтви въ синусъ, сама (г. posterior) полукругомъ идетъ по задней губѣ внизъ, огибаетъ верхнюю большую чашку (calix major) мочеточника (который начинаетъ дѣлиться на чашки еще въ воротахъ) сзади и уходить въ синусъ.

R. inferior дѣлится на три вѣтви: одна идетъ въ средину синуса, давая вѣточку въ паренхиму передней губы, другая, давая вѣточку въ паренхиму передней губы, тоже идетъ въ синусъ; третья уходитъ въ нижній уголъ синуса, загибаясь за нижнюю чашку мочеточника (г. posterior).

V. renalis, выйдя изъ синуса тремя вѣтвями (одна изъ верхняго угла, двѣ—изъ средины синуса; изъ нижняго угла выходитъ еще тоненькая вѣточка, которая вливается въ вену высоко отъ воротъ) ложится спереди.

Ureter имѣеть сзади г. г. posteriores обѣихъ вѣтвей, а спереди—остальные развѣтвленія артеріи.

Общая схема:

В. А. М. А.

Почка № 21-й—правая.

Женщина 65 лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты двумя стволами, выходными которыхъ находятся на разстояніи 2 см. другъ отъ друга.

A. renalis superior, болѣе толстая, въ воротахъ начинаетъ дѣлиться: отпускаетъ одну вѣтвь въ средину синуса, сама двумя вѣтвями уходитъ въ верхній уголъ, давая еще вѣточку въ паренхиму верхняго полюса почки, и довольно толстую вѣтвь (г. posterior) внизъ, которая идетъ по задней губѣ, ложится позади верхней большой чашки мочеточника и въ концѣ концовъ уходитъ въ синусъ.

A. renalis inferior болѣе тонкая не вѣтвясь направляется къ нижнему углу синуса, давая вѣтвь (г. posterior), которая по задней губѣ идетъ вверхъ и ложится позади нижней чашечки мочеточника.

V. renalis выходитъ двумя вѣтвями—изъ верхняго и нижняго угловъ синуса, которые еще въ воротахъ сливаются въ общий стволъ.

Ureter располагается между г. г. posteriores обѣихъ артерій сзади, и остальными вѣтвями а. gen. Superioris спереди.

Общая схема:

В. А. М. А.

Почека № 22-й—левая.

Мужчина 30 лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволовъ и предъ воротами дѣлится на три вѣтви: верхнюю, нижнюю и заднюю.

R. superior идетъ въ передневерхній уголъ синуса, распадаясь предъ входомъ въ него на двѣ вѣточки.

R. inferior—длинная—уходитъ въ передненижній уголъ синуса.

R. posterior самая толстая отдаеть двѣ вѣточки въ задневерхній уголъ синуса, а сама толстымъ стволовъ идетъ по задней губѣ внизъ—въ задненижній уголъ синуса, давая нѣсколько вѣточекъ въ паренхиму и въ средину синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями и ложится между передними вѣтвями (R. supr. et infer.) артеріи—спереди и лоханкой мочеточника—сзади.

Ureter ложится между веной спереди и R. posterior артеріи—сзади.

Общая схема:

А. В. М. А.

Почека № 23—правая.

Мужчина 35 лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты двумя стволами, выходны отверстія ихъ находятся рядомъ.

A. renalis anterior болѣе толстая дѣлится въ воротахъ въ три вѣтви: одна идетъ въ передневерхній уголъ синуса (r. superior), другая (r. med.)—въ средину синуса, и третья (r. inferior)—въ передненижній уголъ синуса.

A. renalis posterior дѣлится тоже на три вѣтви: одна (r. superior) идетъ въ задневерхній уголъ синуса, давая двѣ вѣтви въ паренхиму верхняго полюса почки; другая (r. med.)—въ средину синуса; и третья (r. inferior)—продолженіе самой артеріи идетъ въ задненижній уголъ синуса, ложась позади мочеточника.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями—двумя передними, которая ложатся впереди другихъ сосудовъ почки, и одной задней, которая проходитъ между вѣтвями задней артеріи позади мочеточника.

Ureter ложится между вѣтвями a. ren. anterioris спереди, и задней вѣтвию вены и вѣтвями задней артеріи сзади.

Общая схема:

В. А. М. В. А.

Почка № 24-й—левая

Мужчина 40 лѣтъ.

Артерій почечныхъ дѣлъ.

A. renalis superior вскорѣ (на разст. 1 см.) по выходѣ изъ аорты отдастъ отъ себя длинную тонкую вѣтвь, которая уходитъ въ передневерхній уголъ.

Далѣе предъ воротами артерія дѣлится на двѣ вѣтви: одна двумя вѣточками идетъ въ средину синуса; другая (*r. posterior*), давши одну вѣтку въ паренхиму верхняго полюса почки и двѣ вѣтки въ паренхиму задней губы, направляется по задней губѣ внизъ и въ концѣ концовъ заворачивается въ синусъ.

A. renalis inferior (ея выходное отверстіе находится см. на 3 ниже верхней) толстымъ стволомъ не вѣтвясь уходитъ въ нижній уголъ синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса четырьмя вѣтвями, которые ложатся позади вѣтвей верхней артеріи.

Ureter ложатся между вѣтвями верхней артеріи и веной—спереди, и нижней артеріей—сзади.

Общая схема:

A. B. M. A.

Почка № 25-й—правая.

Мужчина 50 лѣтъ

A. renalis, подходя къ воротамъ, дѣлится на три вѣтви:

R. superior даетъ одну вѣтку въ паренхиму верхняго полюса, а двумя другими—уходитъ въ верхній уголъ синуса.

R. inferior одной вѣткой идетъ въ средину синуса, другой—въ нижній уголъ синуса.

R. posterior идетъ по задней губѣ почки внизъ и исчезаетъ въ синусѣ. Всѣ вѣтви очень толсты.

V. renalis—ихъ двѣ, обѣ лежать спереди; верхняя составляется изъ несколькиихъ вѣтвей; нижняя выходитъ одной вѣткой изъ нижняго угла синуса.

Ureter располагается между вѣтвями артеріи.

Общая схема:

B. A. M. A.

Почека № 26-й—правая

Мужчина 45 лѣтъ.

A. renalis, подходя къ воротамъ, дѣлится на двѣ вѣтви.

R. anterior даетъ одну вѣтку въ передневерхній уголъ синуса, другую—въ нижній уголъ, а сама уходитъ въ синусъ.

R. posterior дѣлится на двѣ вѣткы—верхнія уходитъ въ задневерхній уголъ, другая—въ задненижній уголъ синуса.

V. renalis выходитъ двумя вѣтвями изъ подъ вѣтковъ передней вѣтви артеріи, и одной тоненькой вѣткой изъ нижняго угла—сзади.

Ureter располагается между *R. anterior* и веной—спереди, и *R. posterior*—сзади.

Общая схема:

А. В. М. А.

Почека № 27-й—левая.

Мужчина 25-и лѣтъ.

A. renalis, подходя къ воротамъ, дѣлится на переднюю и заднюю вѣтви.

R. anterior, отдавши вѣточки—въ верхній уголъ, въ средину синуса и въ паренхиму почки, направляется къ нижнему углу синуса—по передней губѣ почки.

R. posterior, отдавши такія же вѣточки, идетъ внизъ по задней губѣ.

V. renalis выходитъ тремя вѣтками, лежащими позади передней вѣтви артеріи.

Ureter впереди себя имѣеть вену и переднюю вѣтвь (*R. anterior*) артеріи, а позади—заднюю вѣтвь артеріи (*R. posterior*).

Общая схема:

А. В. М. А.

Почека № 28-й—левая.

Мужчина 55 лѣтъ.

A. renalis выходитъ изъ аорты двумя стволами:

A. renalis superior—массивная, толстая тутъ же по выходѣ отпускаетъ отъ себя длинную тонкую вѣтвь въ передненижній уголъ синуса. Подходя къ воротамъ, артерія дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю (*R. anterior*), которая двѣ вѣткы даетъ въ передне-

верхній уголъ и одну вѣтку—въ синусъ, и заднюю (R. posterior), которая, отдавши вѣтвь въ паренхиму верхнаго полюса и вѣтвь—въ заднепрерхній уголъ синуса, сама толстымъ стволомъ уходитъ въ синусъ, отпуская еще вѣтвь внизъ—по задней губѣ, ложающуюся позади мочеточника.

A. renalis interior не вѣтвясь уходитъ въ задненижній уголъ синуса. Выходныя отверстія артерій наход. на разст. 1 см. др. отъ др.

V. renalis выходитъ изъ синуса 4-мя вѣтвями: изъ нихъ одна ложится впереди передней вѣтви артеріи, а остальные три—позади ея.

Ureter имѣеть позади себя заднюю вѣтвь артеріи, а впереди—всѣ остальные сосуды.

Общая схема:

В. А. В. М. А.

Почка № 29-й—правая.

Женщина 75 лѣтъ.

Артерій почечныхъ двѣ (выходныя отверстія ихъ расположены на разстояніи 1 см. другъ отъ друга).

A. renalis anterior предъ воротами дѣлится на двѣ вѣтви—верхнюю (R. superior), которая одну вѣтку дастъ въ верхній уголъ, другую—въ средину синуса, и нижнюю (R. inferior), которая сей часъ же распадается на двѣ длинныя вѣтви, изъ которыхъ одна уходитъ въ переднюю губу, другая—въ нижній уголъ синуса.

A. renalis posterior, давши тонкую вѣтвь въ верхній уголъ синуса, сама толстымъ стволомъ загибается внизъ и идетъ по наружному краю задней губы, давая рядъ вѣточекъ въ ея паренхиму, и постепенно истощаясь доходитъ почти до нижнаго угла, где заворачивается въ синусъ.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями, которые соединяются въ общей стволъ по выходѣ изъ воротъ.

Ureter впереди себя имѣеть вену, а позади вѣтви задней артеріи.

Общая схема:

А. В. М. А.

Почка № 30-й—левая.

Женщина 20 лѣтъ.

A. renalis, подходя къ воротамъ, дѣлится на три вѣтви.

R. superior, отдавши одну вѣтку въ паренхиму верхнаго полюса и двѣ вѣтки въ верхній уголъ синуса, сама уходитъ въ средину синуса.

R. *inferior*, дѣлится на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна уходитъ въ передненижній уголъ, другая—въ задненижній уголъ синуса.

R. *posterior*, отдавши вѣтку въ верхній уголъ, заворачивается по задней губѣ внизъ и уходитъ въ синусъ.

V. *renalis* выходитъ изъ синуса 4-мя вѣтвями—двумя передними—короткими, которая сливаются въ общій стволъ еще въ воротахъ, при чемъ для одной артериальной вѣтви образуется венозное кольцо, и двумя задними—длинными—изъ верхняго и нижняго угловъ синуса.

Ureter впереди себя имѣетъ вену, а сзади—заднюю вѣтвь артеріи.

Общая схема:

A. B. M. A.

Почка № 31-й—правая.

Мужчина 65 лѣтъ.

A. *renalis* дѣлится на три вѣтви: на разстояніи 2 см. отъ аорты, она отпускастъ отъ себя длинную вѣтвь—R. *posterior*, которая не вѣтвясь доходитъ до воротъ, даетъ вѣтку въ паренхиму верхняго полюса, а сама идетъ по задней губѣ внизъ, въ концѣ концовъ исчезая въ синусѣ.

Предъ воротами артерія отдаетъ отъ себя осталыныя двѣ вѣтви: R. *superior*, которая, отдавши вѣтку въ синусъ, идетъ сама въ верхній уголъ его, и

R. *inferior*, которая не вѣтвясь уходитъ въ нижній уголъ. Отъ артеріи отходить еще вѣтка—въ верхній полюсъ почки.

V. *renalis* выходитъ двумя вѣтвями, которая ложатся спереди осталыхъ сосудовъ.

Ureter ложится между вѣтвями артеріи.

Общая схема:

B. A. M. A.

Почка № 32-й—левая.

Мужчина 31 года.

A. *renalis* на срединѣ разстоянія отъ аорты отдаетъ отъ себя толстую вѣтвь—R. *inferior*, которая, отдавши вѣтку въ нижній уголъ, двумя другими вѣтками уходитъ въ синусъ.

Подойдя къ воротамъ, артерія дѣлится на двѣ вѣтви.

R. *superior*, которая даетъ одну вѣтку въ верхній уголъ, другую—въ средину синуса, и

R. posterior, которая, отдавши вѣтку въ задневерхній уголъ, толстой вѣтвью идетъ по задней губѣ внизъ—до нижняго угла синуса.

V. renalis выходитъ тремя вѣтвями, которая ложатся позади R. interior а впереди мочеточника.

Ureter впереди себя имѣть вену, а позади—R. posterior артеріи.

Общая схема: А. В. М. А.

Почка № 33-й—левая.

Мужчина 37 лѣтъ.

A. renalis. выйдя однимъ стволомъ изъ аорты, на срединѣ разстоянія дѣлится на двѣ одинаковыя по толщинѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior, подойдя къ воротамъ, дѣлится на двѣ вѣтви г. superior—въ верхній уголъ, и г. inferior—въ нижній уголъ синуса, обѣ даютъ по вѣточкѣ въ средину синуса.

R. posterior, давши вѣтку въ задневерхній уголъ синуса, идетъ по задней губѣ внизъ и уходитъ въ синусъ.

V. renalis выходитъ четырьмя вѣтвями, которая еще въ воротахъ сливаются въ одинъ стволъ.

Ureter имѣть впереди себя вену, а позади—R. poster. артеріи.

Общая схема:

А. В. М. А.

Почки № 34-й и 35-й—изъ одного трупа.

Почка № 34-й—правая.

A. renalis, выходя однимъ стволомъ изъ аорты, предъ воротами отдается отъ себя вѣтвь—R. posterior, которая идетъ позади вены и мочеточника и уходитъ въ средину синуса, отдавая вѣточку въ задневерхній уголъ его.

Въ воротахъ артерія дѣлится на двѣ конечныя вѣтви:

R. superior, которая идетъ къ передневерхнему углу синуса, давая вѣточку въ паренхиму верхняго полюса почки; и

R. inferior, которая идетъ къ нижнему углу синуса, давая двѣ вѣтки въ глубину его.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя толстыми вѣтвями, которая ложатся позади артеріи (R. inferior) и впереди мочеточника.

Ureter впереди себя имѣетъ вену, а позади—R. posterior артеріи.

Общая схема: А. В. М. А.

Почка № 35-й—левая.

A. renalis выходитъ изъ аорты двумя стволами.

Верхняя артерія болѣе толстая въ воротахъ дѣлится на двѣ короткія вѣтви—переднюю и заднюю, которая сейчасъ же развѣтвляются.

R. anterior дѣлится на двѣ вѣтки, изъ которыхъ одна идетъ въ средину синуса, огибая спереди верхнюю вѣтвь вены, а другая, огибая ту же венозную вѣтвь сзади, уходитъ въ верхній уголъ синуса.

R. posterior отдаетъ одну вѣтку въ задневерхній уголъ синуса, а другая по задней губѣ идетъ внизъ, дѣлясь на двѣ конечныя вѣточки, уходящія въ синусъ.

Нижняя артерія (a. accessoria) болѣе тонкая не дѣлается направляется въ нижній уголъ синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя толстыми вѣтвями—верхней (составляется изъ двухъ вѣтокъ, идущихъ изъ верхнаго угла и изъ средины синуса) и нижней—изъ нижнаго угла синуса. По выходѣ изъ воротъ, въ общій венозный стволъ вливается еще задняя вѣтвь, располагающаяся позади мочеточника.

Ureter впереди себя имѣетъ переднюю вѣтвь, а позади заднюю вѣтвь вены и артеріи.

Общая схема: А. В. М. В. А.

Почки № 36-й и 37-й—изъ одного труна.

Почка № 36-й—правая.

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволомъ и предъ воротами дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. inferior болѣе толстая сейчасъ же дѣлится на три толстыхъ вѣтки—r. superior—въ верхній уголъ синуса, r. medius—въ средину синуса, и r. inferior—въ нижній уголъ синуса.

R. posterior не дѣлается уходить въ глубину синуса, предварительно отдавши двѣ паренхиматозныхъ вѣточки.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями и ложится спереди.

Ureter располагается между передней и задней вѣтвями артеріи.

Общая схема: В. А. М. А.

Почка № 37-й—левая.

A. renalis выходит изъ аорты двумя стволами.

Основная артерія, по толщинѣ равная правой артеріи, выходитъ изъ аорты на одномъ уровниѣ съ нею и на половинѣ разстоянія дѣлится на двѣ вѣтви—верхнюю и нижнюю.

R. superior сейчасъ же дѣлится на двѣ вѣтки, изъ которыхъ передняя (*r. anterior*) идетъ въ передневерхній уголъ, давая вѣточку въ средину синуса, а задняя (*r. posterior*) идетъ въ задневерхній уголъ, давая вѣтку по задней губѣ внизъ. Обѣ вѣтки *r. posterioris* ложатся позади лоханки.

R. inferior не дѣлается уходить въ нижній уголъ синуса.

Вторая артерія (*a. renalis accessoria*) выходитъ изъ аорты на 2 см. выше первой и не дѣлается уходить въ передневнутренній край верхняго полюса почки.

V. renalis выходитъ изъ синуса четырьмя вѣтвями, изъ которыхъ три ложатся спереди почечныхъ сосудовъ, а четвертая—позади всѣхъ сосудовъ.

Ureter ложится между *R. superior* и *R. inferior* спереди, *r. posterior* и задней венозной вѣткой—сзади.

Общая схема:

В. А. М. А. В.

*Почки № 38-й и 39-й изъ одного трупа.**Почка № 38-й—правая.*

A. renalis выходитъ изъ аорты однимъ стволомъ и предъ воротами дѣлится на три вѣтви:

R. posterior, давши вѣтку въ задневерхній уголъ синуса, сама направляется по задней губѣ внизъ и исчезаетъ въ синусѣ.

R. superior одну вѣтку даетъ въ передневерхній уголъ синуса, другую—въ средину синуса.

R. inferior уходитъ въ нижній уголъ синуса, давши вѣтку въ средину синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса четырьмя вѣтвями, которые ложатся всѣ спереди.

Ureter ложится между двумя передними вѣтвями (*R. super.* А. *R. infer*)—спереди и *R. posterior*—сзади.

Общая схема:

В. А. М. А.

Почка № 39-й—левая.

A. renalis, выйдя изъ аорты, на разстояніи $1\frac{1}{2}$ см. отъ нея отдѣаетъ отъ себя вѣтвь—R. posterior, которая даетъ вѣтку къ задневерхнему углу синуса, а сама по задней губѣ направляется внизъ, пока не исчезнетъ въ глубинѣ синуса.

Предъ воротами артерія дѣлится на двѣ вѣтви:

R. superior, которая даетъ одну вѣтку въ верхній полюсъ почки, двѣ—въ передневерхній уголъ синуса, а сама уходитъ въ средину синуса.

R. inferior, которая не вѣтвясь уходитъ въ нижній уголъ.

V. renalis выходитъ изъ синуса четырьмя вѣтвями: всѣ онѣ въ воротахъ почки лежать спереди.

Ureter ложится между передними вѣтвями (R. super. et R. infer.) спереди, и R. posterior—сзади.

Общая схема:

B. A. M. A.

*Почки № 40-й и 41-й—изъ одного трупа.**Почка № 40-й—правая.*

A. renalis предъ воротами дѣлится на три вѣтви:

R. superior—въ верхній уголъ синуса,

R. inferior—въ нижній уголъ синуса,

R. posterior, которая, отдавши вѣтку въ верхній уголъ синуса, направляется по задней губѣ внизъ, ложась позади лоханки.

V. renalis выходитъ двумя вѣтвями—передней и задней, которые спереди и сзади охватываютъ нижнюю вѣтвь артеріи. Передняя вѣтвь ложится спереди другихъ сосудовъ; задняя вѣтвь ложится впереди лоханки.

Ureter имѣетъ впереди себя заднюю вѣтвь вены и R. inferior артеріи, а позади—R. posterior артеріи.

Общая схема:

B. A. B. M. A.

Почка № 41-й—левая.

A. renalis предъ воротами дѣлится на три вѣтви.

R. superior, которая не вѣтвясь уходитъ въ верхній уголъ синуса

R. inferior—въ нижній уголъ синуса, и

R. posterior, которая даетъ вѣтку въ задневерхай уголъ синуса и вѣтку—въ средину синуса, сама по задней губѣ направляется внизъ.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями, которые охватываютъ верхнюю большую чашечку спереди и сзади.

Ureter ложится между вѣтвями вены.

Общая схема:

A. B. M. B. A.

Почки № 42-й и 43-й—изъ одного трупа.

Почка № 42-й—правая.

A. renalis предъ воротами почки дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior сейчасъ же вѣтвится на три вѣтви—г. superior—въ передневерхній уголъ, г. med. въ средину и г. inferior—въ нижній уголъ синуса.

R. posterior, отдавши вѣтку въ задневерхній уголъ синуса, сама толстымъ стволомъ идетъ по задней губѣ внизъ—къ нижнему углу синуса.

V. renalis: ихъ двѣ, ложатся обѣ спереди. Верхняя составляется изъ двухъ вѣтвей, которая ложатся немного спереди въ промежуткахъ между вѣтками передней вѣтви артеріи.

Ureter ложится между вѣтвями артеріи.

Общая схема:

B. A. M. A.

Почка № 43-й—левая.

A. renalis выходитъ изъ аорты двумя стволами; выходные отверстія ихъ находятся рядомъ.

A. ren. anterior (она же inferior), очень тонкая, не вѣтвясь уходитъ въ нижній уголъ. Предъ воротами проходитъ чрезъ венозное кольцо: отъ венознаго ствола отходить вѣтка, которая въ видѣ скобки охватываетъ артерію и опять вливается въ венозный стволъ.

A. gen. posterior даетъ двѣ вѣтки въ верхній уголъ, одну вѣтку—въ паренхиму вврхнаго полюса, двѣ вѣтки—въ синусъ, и вѣтвь—по задней губѣ внизъ.

V. renalis составляется изъ трехъ вѣтвей—переднихъ, которые ложатся немного позади передней артеріи. и одной вѣтви—задней, которая ложится позади задней артеріи.

Ureter располагается между передними вѣтвями вены спереди, а задней артеріей—сзади.

Общая схема:

А. В. М. А. В.

Почки № 44 и 45-й—изъ одного трупа.

Почка № 44-й—правая.

А. renalis сейчасъ же по выходѣ изъ аорты дѣлится на двѣ вѣтви переднюю и заднюю.

R. anterior болѣе тонкая направляется къ нижнему углу синуса, давая вѣтку въ средину его.

R. posterior даетъ вѣтку въ передневерхній уголъ синуса, двѣ вѣтки—въ задневерхній, а сама загибается по задней губѣ внизъ и исчезаетъ въ синусѣ.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя толстыми вѣтвями, которая ложится позади передней вѣтви артеріи, и одной тонкой вѣтвью, которая ложится позади задней вѣтви артеріи.

Ureter ложится между двумя вѣтвями вены—спереди, и задней вѣтвью артеріи—сзади.

Общая схема:

А. В. М. А. В.

Почка № 45-й—левая.

А. renalis выходитъ изъ аорты на одномъ уровнѣ съ правой артеріей, предъ воротами дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior въ воротахъ дѣлится на двѣ вѣтки: одна вѣтка (r. superior) идетъ въ передневерхній уголъ синуса, давая вѣточку въ средину его; другая (r. inferior) двумя вѣточками уходитъ въ нижній уголъ синуса.

R. posterior, давая три мелкихъ вѣточки въ задневерхній уголъ, сама загибается внизъ и уходить въ синусъ.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями, которая ложится позади передней вѣтви артеріи и впереди мочеточника.

Ureter имѣеть спереди вену, а сзади—заднюю вѣтвь артеріи.

Общая схема:

А. В. М. А.

*Почки № 46-й и 47-й—изъ одного трупа.**Почка № 46-й—правая.*

Артерій почечныхъ двѣ: основная а. renalis и прибачочная.

А. renalis accessoria отходитъ отъ аорты тотчасъ же выше основного ствола, очень тонкая и не вѣтвясь идетъ въ переднюю поверхность верхняго полюса почки.

А. renalis основная тутъ же по выходѣ отпускаетъ отъ себя очень тонкую вѣтвь, которая направляется въ паренхиму медиальнаго края верхняго полюса почки, перекрещивая на пути прибачочную артерію, такъ что на срединѣ разстоянія отъ аорты онѣ образуютъ между собою перекрестъ въ видѣ буквы X.

Въ воротахъ артерія дѣлится на двѣ вѣтви—верхнюю и нижнюю.

R. superior идетъ въ верхній уголъ синуса

R. inferior одной вѣткой идетъ въ средину синуса, а другой—въ нижній уголъ синуса.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями: двумя передними, которая ложатся впереди артеріи, и одной задней, которая ложится позади артеріи—между нею и мочеточникомъ.

Ureter ложится позади вены

Общая схема:

В. А. В. М.

Почка № 47-й—левая:

V. renalis выходитъ почти (на $\frac{1}{2}$ см. ниже) на одномъ уровнѣ съ правой артеріей. Въ воротахъ она дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior даетъ одну вѣтку въ средину синуса, другую—въ нижній уголъ (r. inferior)

R. posterior, давши вѣтку въ верхній уголъ (r. superior), сама по задней губѣ направляется внизъ и уходитъ въ синусъ, ложась позади мочеточника.

V. renalis выходитъ изъ синуса тремя вѣтвями, которые соединяются въ общій стволъ уже по выходѣ изъ воротъ; ложатся онѣ позади передней вѣтви артеріи.

Ureter лежить между веною спереди, и задней вѣтвью артеріи—сзади.

Общая схема:

А. В. М. А.

*Почки № 48-й и 49-й—изъ одного трупа.**Почка № 48-й—правая.*

A. renalis предъ воротами дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior дѣлится на двѣ вѣтви: (r. superior)—въ верхній уголъ, и нижнюю (r. inferior)—въ нижній уголъ синуса.

R. posterior, отдавши вѣтву въ паренхиму верхняго края задней губы, по задней губѣ идетъ внизъ, пока не исчезнетъ въ синусѣ.

V. renalis ихъ двѣ: передняя—толстая составляется изъ двухъ вѣтвей, которая выходятъ изъ верхняго и нижняго угловъ синуса. Задняя—тонкая выходитъ изъ задней половины синуса, ложась позади всѣхъ сосудовъ.

Ureter ложится между передней веной—спереди, и задней вѣтвью артеріи—сзади.

Общая схема:

А. В. М. А. В.

Почка № 49-й—левая

A. renalis выходитъ изъ аорты на одномъ уровнеѣ съ правой, предъ воротами дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior дѣлится на двѣ вѣтви: верхнюю (r. superior), которая идетъ въ верхній уголъ синуса, и нижнюю (r. inferior), которая уходитъ въ нижній уголъ синуса. Обѣ даютъ по вѣточкѣ въ средину синуса.

R. posterior, отдавши вѣтву въ верхній край задней губы почки, идетъ по ней внизъ и уходитъ въ синусъ.

V. renalis выходитъ двумя вѣтвями, которая ложатся между вѣтвями артеріи.

Ureter впереди себя имѣеть вену. а позади—R. posterior артеріи.

Общая схема:

А. В. М. А.

*Почки № 50-й и 51-й—изъ одного трупа.**Почка № 50-й—правая.*

A. renalis предъ воротами отдаетъ вѣтвь въ паренхиму внутренняго края верхняго полюса; войдя въ ворота, она дѣлится на двѣ короткія вѣтви:

R. superior, отдавши вѣтку въ верхній уголъ, сама уходитъ въ синусъ.

R. inferior не вѣтвясь уходитъ въ нижній уголъ.

V. renalis выходит двумя ветвями между которыми расположается мочеточник и R. superior артерии

Уретер впереди себя имѣть R. superior артеріи, а позади—
заднюю вѣтвь вены.

Общая схема: А. В. А. М. В.

Почка № 51-й львая.

Артерії почечныхъ двѣ: основная и прибавочная.

A. renalis accessoria — тонкая отходит от аорты на $\frac{1}{3}$ см. выше правой а. и не делясь уходит во внутренний край верхнего полюса почки.

Основная а. *renalis* отходит от аорты на 1 см. ниже правой и входя в ворота дѣлится на дѣвѣти—переднюю и заднюю.

R. anterior дѣлится на три вѣтви: r. superior — къ верхнему углу, r. med. въ средину и r. inferior — къ нижнему углу синуса.

R. posterior, отдавши вътку въ задневерхній уголъ синуса, направляется вглубь; предварительно отдавши вътку по задней губѣ внизъ.

V. renalis выходит двумя вътвями, которые ложатся позади вътока Rami anterioris.

Ureter впереди себя имѣть вену, а позади R. posterior) артериі.

Общая схема: А. В. М. А.

Почки № 52-й и 53-й — из одного трупа.

Почка № 52-й — юравая.

Артерій почечныхъ двѣ, выходныя отверстія ихъ находятся на разстояніи 2 см. другъ отъ друга.

A. renalis superior на разстоянії 2 см. отъ аорты дѣлится на двѣ вѣтви—верхнюю и нижнюю.

R. superior, отдавши вѣтку въ переднюю поверхность верхняго полюса и вѣтку въ передневерхній, уголь, уходитъ въ синусъ.

R. inferior, отдавши вѣтку въ задневерхній уголъ, уходитъ въ средину синуса.

A. renalis inferior, подойдя къ воротамъ, тоже дѣлится на
две вѣтви—верхнюю и нижнюю.

R. superior двумя вѣтками идетъ въ синусъ.

R. inferior уходитъ въ нижній уголъ.

V. renalis ихъ двѣ: верхняя и нижняя. Верхняя ложится въ промежуткѣ между вѣтвями верхней артеріи; нижняя—между вѣтвями нижней.

Ureter ложится сзади (Есть позади его идущая по задней губѣ вѣточка отъ R. inferior верхней а., но слабо развитая).

Общая схема:

A. B. A. M.

Почка № 53-й—левая.

A. renalis выходитъ изъ аорты на одномъ уровнеѣ съ верхней артеріей правой стороны, на срединѣ разстоянія дѣлится на переднюю и заднюю вѣтви.

R. anterior въ свою очередь дѣлится на верхнюю (r. superior), которая одной вѣточкой идетъ въ верхній уголъ, а другой—въ средину синуса, и нижнюю (r. inferior)—въ нижній уголъ синуса.

R. posterior, отдавши вѣтку въ верхнезадній уголъ синуса, идетъ, постепенно истончаясь, по задней губѣ внизъ.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—передней, которая ложится спереди и составляется изъ двухъ вѣтокъ, и задней, которая ложится позади R. posterior и составляется тоже изъ двухъ.

Ureter ложится между вѣтвями артеріи.

Общая схема:

B. A. M. A. B.

Почки № 54-й и 55-й изъ одного трупа.

Почка № 54-й—правая.

A. renalis на срединѣ разстоянія отъ аорты дѣлится на двѣ вѣтви—переднюю и заднюю.

R. anterior вдвое тоньше уходитъ въ синусъ, развѣтвляясь на двѣ вѣтки—одну въ средину, другую—въ нижній уголъ синуса.

R. posterior, давши вѣтку въ верхній уголъ синуса, сама по задней губѣ направляется въ нижній уголъ.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя толстыми короткими вѣтвями, которая ложатся между R. anterior—спереди, и мочеточникомъ сзади.

Ureter ложится между веной спереди, и R. posterior—сзади.

Общая схема:

A. B. M. A.

Почки № 55-й—левая.

A. *renalis* въ ворогахъ почки дѣлится на двѣ вѣтви:

R. *anterior* даетъ вѣтку въ верхній уголъ синуса, а сама по передней губѣ идетъ въ нижній уголъ.

R. *posterior*, давши вѣтку въ задневерхній уголъ, направляется по задней губѣ въ синусъ.

V. *renalis* выходитъ изъ синуса двумя короткими вѣтвями, которая ложатся позади передней вѣтви артеріи.

Выходя изъ воротъ, v. *renalis* для впаденія въ v. *cava inf.* огибаетъ аорту въ дацномъ случаѣ не спереди, а сзади, при чемъ впадаетъ въ полую вену гораздо ниже (см. на 4), чѣмъ правая.

Ureter ложится между веной спереди, и R. *posterior*—сзади.

Общая схема:

A. B. M. A.

*Почки № 56-й и 57-й—изъ одного трупа.**Почка № 56-й—правая.*

A. *renalis*, выйдя изъ аорты, сейчасть же отдается тонкую вѣтвь вверхъ—въ паренхиму верхняго полюса почки. Эта вѣтвь съ средины разстоянія дѣлится на двѣ очень тонкія вѣточки, которые идутъ рядомъ и параллельно.

Подойдя къ воротамъ, артерія дѣлится на двѣ вѣтви. R. *anterior*, которая идетъ въ нижній уголъ синуса, и R. *posterior*, которая дастъ вѣтку въ верхній уголъ, а сама по задней губѣ уходить въ синусъ.

V. *renalis* выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями, которая ложатся спереди:

Ureter ложится между вѣтвями артеріи.

Общая схема:

B. A. M. A.

Почка № 57-й—левая.

A. *renalis* предъ воротами дѣлится на двѣ вѣтви:

R. *anterior*, которая даетъ одну вѣтку въ паренхиму верхняго полюса, другую въ нижній уголъ синуса (r. *inferior*), послѣ чего дѣлится на двѣ конечныя вѣтки—въ верхній уголъ (r. *superior*) и въ средину синуса, и

R. posterior, которая одной вѣткой идетъ въ задневерхній уголъ, другой—въ задненижній уголъ синуса.

(Остальные сосуды вырѣзаны).

Почки № 58-и и 59-й изъ одного трупа.

Почка № 58-й—правая.

A. renalis, выйдя изъ аорты, отпускаетъ отъ себя длинную тонкую вѣтвь, которая не вѣтвясь уходитъ въ переднюю поверхность верхняго полюса почки.

Подойдя къ воротамъ, артерія дѣлится на двѣ вѣтви:

R. anterior даетъ вѣтку въ паренхиму передней губы, вѣтку въ верхній уголъ (r. superior), отъ которой отходитъ вѣточка въ средину синуса, и вѣтку—въ нижній уголъ (r. inferior).

R. posterior, давши вѣтку въ задневерхній уголъ, идетъ по задней губѣ внизъ—къ нижнему углу синуса.

V. renalis—ихъ двѣ: одна лежитъ спереди, другая позади развѣтленій передней вѣтви артеріи.

Ureter своей лоханкой лежитъ всепѣло сзади и снаружи вслѣдствіе неразвитости задней губы. R. posterior лежитъ глубоко въ синусѣ, позади большихъ чашечекъ.

Общая схема:

B. A. B. M.

Почка № 59-й—левая.

A. renalis, подходя къ воротамъ, отпускаетъ отъ себя длинную тонкую вѣтвь въ переднюю поверхность верхняго полюса почки. Въ воротахъ артерія дѣлится на двѣ вѣтви:

R. anterior одной вѣткой идетъ въ синусъ, другой—въ нижній уголъ синуса (r. inferior).

R. posterior, отдавши толстую вѣтку въ верхній уголъ синуса (r. superior), заворачивается внизъ и идетъ по задней губѣ въ синусъ.

V. renalis составляется изъ двухъ вѣтвей—передней, которая лежитъ впереди сосудовъ и въ свою очередь составляется тоже изъ двухъ, и задней, которая помѣщается между вѣтвями артеріи.

Ureter лежитъ сзади и снаружи вслѣдствіе неразвитости задней губы, какъ и предыдущемъ случаѣ.

Общая схема:

B. A. B. M.

*Почка № 60-й и 61-й—изъ одного трупа.**Почка № 60-й—правая.*

Артерій почечныхъ двѣ: передняя и задняя. Выходныя отверстія ихъ находятся рядомъ—одно спереди, другое—сзади.

A. renalis anterior болѣе толстая, не дойдя до средины разстоянія, отпускаетъ длинную тонкую вѣтвь, которая не вѣтвясь уходитъ въ верхній уголъ (R. superior).

Не дойдя до воротъ, артерія отпускаетъ отъ себя длинную толстую вѣтвь въ нижній уголъ синуса (R. inferior).

Въ воротахъ артерія дѣлится на двѣ конечныя вѣтви, изъ которыхъ одна идетъ въ передненижній уголъ синуса, другая двумя вѣтвочками идетъ въ средину синуса.

A. renalis posterior, не доходя до средины разстоянія, отдастъ вѣтвь въ паренхиму верхняго полюса почки, и уходитъ въ задневерхній уголъ синуса, давая вѣтку по задней губѣ внизъ.

V. renalis лежить позади конечныхъ вѣтвей передней артеріи.

Ureter своей лоханкой лежитъ свободно сзади, такъ какъ синусъ, благодаря неразвитости и неправильности (имѣется глубокая вырѣзка) задней губы открытъ сзади. Задняя артеріальная вѣтка лежить глубоко позади чашечекъ.

Общая схема:

А. В. М.

Почка № 61-й—левая.

A. renalis, не доходя до воротъ, отпускаетъ тонкую вѣтвь въ паренхиму верхняго полюса почки. Въ воротахъ она дѣлится на переднюю и заднюю вѣтви.

R. anterior дѣлится на двѣ вѣтки—верхнюю (r. superior)—въ верхній уголъ, и нижнюю (r. inferior)—въ нижній уголъ синуса.

R. posterior даетъ вѣтку въ задневерхній уголъ, а сама по задней губѣ уходитъ въ синусъ.

V. renalis выходитъ изъ синуса двумя вѣтвями—передней, которая, выходя изъ синуса, перекрещиваетъ нижнюю вѣтку спереди, и задней, которая лежитъ между вѣтвями артеріи.

Ureter лежитъ свободно сзади, вслѣдствіе такого же устройства синуса, какъ и въ предыдущемъ случаѣ.

Общая схема:

А. В. М.

Таблица № 1.

Количество большихъ, малыхъ чашечекъ и сосочековъ.

№ №		Полъ	Возрастъ	Мочеточ.	Больш. чаш.	Мал. чаш.			Сосочки.			Всего.	Изъ нихъ с сосн.		
						Больш. чаш.	Верх.	Ниж.	Средн.	Всего.	Ниж.	Средн.			
							Верх.	Ниж.	Средн.			Всего.			
1	Правая					1	2	4	4	—	8	5	5	10	4
2	Правая					1	2	3	5	—	8	3	5	8	2
3	Лѣвая					1	2	4	4	—	8	5	4	9	—
4	Лѣвая					1	2	3	2	—	5	3	2	5	3
5	Лѣвая					1	2	7	3	—	10	7	3	10	—
6	Лѣвая					1	2	3	5	—	8	3	5	8	—
7	Правая					1	3	6	5	5	16	6	5	1	1
8	Лѣвая					1	3	3	2	3	8	3	2	8	1
9	Правая					1	3	3	4	3	10	3	4	10	3
10	Лѣвая					1	3	4	4	2	10	5	4	11	1
11	Лѣвая					1	3	5	6	2	13	5	6	13	1
12	Правая	м.	55			1	3	3	3	2	8	3	4	9	1
13	Правая	м.	33			1	2	4	5	—	9	5	5	10	3
14	Лѣвая	м.	24			1	3	2	3	4	9	4	3	12	1
15	Правая	ж.	22			1	3	2	4	2	8	2	4	8	1
16	Лѣвая	м.	23			1	4	4	4	2+2	12	5	4	2+3	1
17	Правая	м.	55			1	2	5	4	—	9	5	4	—	9
18	Правая	м.	14			1	3	4	6	3	13	4	6	13	1
19	Правая	м.	38			1	3	2	2	2	6	2	3	7	—
20	Правая	м.	55			1	3	3	5	3	11	3	5	11	1
21	Правая	ж.	65			1	2	3	2	—	5	3	3	6	—
22	Лѣвая	м.	30			1	3	3	2	2	7	5	3	11	2
23	Правая	м.	35			1	2	4	5	—	9	5	5	10	1

№		Полъ.	Возрастъ.	Мощеточ.	Больш. чеш.	Мал. чеш.	Сосочки.		Среди.	Всего.	Верх.	Ниж.	Изъ нихъ спирн.
							Редк.	Седи.					
24	Лѣвая	м.	40	1	3	4	5	2	11	4	5	2	11
25	Правая	м.	50	1	2	3	3		8	3	5	3	8
26	Правая	м.	45	1	2	3	3		7	3	3	6	2
27	Лѣвая	м.	25	1	2	3	4		6	3	4	7	2
28	Лѣвая	м.	55	1	2	4	4		8	4	4	8	
29	Правая	ж.	75	1	3	2	3	1	6	2	3	6	1
30	Лѣвая	ж.	20	1	4	4	6	4+2	16	4	6	16	
31	Правая	м.	65	1	2	3	4		7	3	4	7	2
32	Лѣвая	м.	31	1	3	3	4	2	9	3	4	9	
33	Лѣвая	м.	37	1	2	3	4		7	5	6	11	
34	Правая			—	1	2	4	3	7	4	3	7	
35	Лѣвая			—	1	3	4	5	10	4	5	10	
36	Правая			—	1	2	3	4	7	5	5	10	
37	Лѣвая			—	1	2	4	4	8	4	4	8	1
38	Правая			—	1	2	4	4	8	4	4	8	2
39	Лѣвая			—	1	3	3	4	2	9	3	4	9
40	Правая			—	1	2	3	4	7	3	4	7	
41	Лѣвая			—	1	2	2	2	4	2	2	4	
42	Правая			—	1	3	2	3	1	6	2	4	1
43	Лѣвая			—	1	3	1	2	2	5	2	2	5
44	Правая			—	1	3	1	3	1	5	1	3	1
45	Лѣвая			—	1	3	3	3	2	8	3	3	8
46	Правая			—	1	2	3	3		6	3	3	6
47	Лѣвая			—	1	2	2	2	4	2	3	5	2
48	Правая			—	1	2	4	4	8	4	4	8	2
49	Лѣвая			—	1	2	3	5	8	3	5	8	2

№		Пол.	Разрѣс.	Мочеточ.	Больш. чаш.	Мал. чаш.	Сосочки.			Всего.	Верх.	Ниж.	Средн.	Всего.	Числ. других случаев
							Верх.	Ниж.	Средн.						
50	Правая	—	—	—	1	2	3	3	2	8	3	3	2	8	
51	Лѣвая	—	—	—	1	2	3	3	—	6	3	3	—	6	
52	Правая	—	—	—	1	3	5	3	2	12	5	3	4	12	
53	Лѣвая	—	—	—	1	2	4	4	—	8	4	4	—	8	
54	Правая	—	—	—	1	2	3	3	—	6	3	3	—	6	3
55	Лѣвая	—	—	—	1	2	4	4	—	8	4	4	—	8	2
56	Правая	—	—	—	1	2	5	6	—	11	5	6	—	11	
57	Лѣвая	—	—	—	1	2	3	4	—	—	—	—	—	—	
58	Правая	—	—	—	1	2	3	4	—	7	3	4	—	7	1
59	Лѣвая	—	—	—	1	2	3	4	—	7	3	4	—	7	
60	Правая	—	—	—	1	2	2	3	—	5	2	3	—	5	3
61	Лѣвая	—	—	—	1	2	3	5	—	8	3	5	—	8	3
62	Правая	—	—	1	3	5	2	2	2	9	6	3	3	12	1
63	Лѣвая	—	—	1	3	2	2	2	3	7	2	2	4	8	3
64	Лѣвая	Ж.	19	2	2	—	—	—	—	5	3	2	—	5	5

Къ таблицѣ № 1.

1) Изъ 63 почекъ двойная лоханка и мочеточникъ встрѣтились въ одномъ случаѣ.

2) Мочеточникъ составляется или изъ двухъ большихъ чашечекъ (*calices majores*): верхней и нижней—въ 36 случаяхъ (57%), или изъ трехъ: верхней, средней и нижней—въ 24 случаяхъ (38%), рѣдко изъ четырехъ—2 случая.

3) Большия чашечки составляются изъ малыхъ (*calices minores*).

4) Число малыхъ чашечекъ измѣнчиво: *maximum*—16 чашечекъ въ почкѣ (встрѣтилось 2 раза—при 3 и 4 *calices majores*) *maximum*—4. Наичаще 7—8 чашечекъ.

5) Нижняя большая чашечка обыкновенно содержитъ большее количество чашечекъ (5—4—3), чѣмъ верхняя (4—3). Средняя большая чашечка содержитъ обыкновенно 2 малыя чашечки, иногда—3.

6) Число сосочковъ (*papillae renales*) соотвѣтствуетъ числу малыхъ чашечекъ, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, гдѣ малая чашечка содержитъ въ себѣ 2 сосочки.

7) Maximum сосочковъ—16, minimum 4. Обычное число сосочковъ колеблется въ предѣлахъ отъ 11 до 5 въ каждой почкѣ.

8) Если сопоставить мою таблицу и таблицу Гиртля:

16 рак.—2 раза	18 рак.—1 разъ при двойномъ мочеточнике.
15 — 0 —	15 — 1 —
14 — 1 —	14 — 0 —
13 — 2 —	13 — 1 —
12 — 3 —	12 — 1 —
11 — 6 —	11 — 2 —
10 — 7 —	10 — 1 —
9 — 5 —	9 — 3 —
8 — 16 —	8 — 29 —
7 — 8 —	7 — 16 —
6 — 6 —	6 — 6 —
5 — 6 —	5 — 4 —
4 — 1 разъ	4 — 1 разъ

то оказывается, что среднее количество сосочковъ въ моей таблицѣ болѣе (11—5) колеблется, чѣмъ въ таблицѣ Гиртля (8—7), и что увеличеніе количества сосочковъ въ сторону 8+ у меня чаще встречается, чѣмъ у Гиртля.

9) Нѣкоторые сосочки представляются на видъ какъ бы слившимися изъ нѣсколькихъ простыхъ сосочковъ. Такіе сосочки массивны, многогранной формы. Наичаще встречаются въ верхнемъ и нижнемъ углу почки.

10) Чѣмъ больше количество слившихся сосочковъ въ почкѣ, тѣмъ менѣе общее количество сосочковъ, и наоборотъ: чѣмъ больше число сосочковъ, тѣмъ правильнѣе ихъ конусообразная форма (обстоятельство, отмѣченное *Disse*) и тѣмъ менѣе число многограничныхъ сосочковъ.

11) Симметрія, а равно разницы въ количествѣ чашечекъ и сосочковъ по отношенію къ полу не наблюдается, что отмѣчено и Гиртлемъ.

Таблица № 2.
Способъ дѣленія A. renalis на главныя вѣтви (Rami).

№	Число	Артерия.	Число.	Вѣтви.			
				R. super.	R. infer.		
1	Правая	1	2	R. super.	R. infer.		
2	Правая	1	3	R. super.	R. infer.		R. poster.
3	Лѣвая	1	2	R. super.	R. infer.		R. poster.
4	Лѣвая	2 A. basalis.	3	R. super.	R. infer.		R. poster.
		A. accessoria.					
5	Лѣвая	2 A. renalis.	—	—	—	anter.	
	—	A. renalis.	—	—	—	—	poster.
6	Лѣвая	2 A. basalis.	3	R. super.	R. infer.		R. poster.
	—	A. accessoria.					
7	Правая	2 A. renalis.	—	—	—	anter.	
	—	A. renalis.	—	—	—		poster.
8	Лѣвая	1	3	R. super.	R. infer.		R. poster.
9	Правая	1	2			R. anter.	R. poster.
10	Лѣвая	1	2			R. anter.	R. poster.
11	Лѣвая	1	2			R. anter.	R. poster.
12	Правая	1	2			R. anter.	R. poster.
13	Правая	2 A. renalis.	—	—	—	R. anter.	
	—	A. renalis.	—	—	—	—	poster.
14	Лѣвая	1	2			R. anter.	R. poster.
15	Правая	1	2			R. anter.	R. poster.
16	Лѣвая	1	2 R. super.	R. infer.			
17	Правая	1	3 R. super.	R. infer.			R. poster.
18	Правая	1	2 R. super.	R. infer.			
19	Правая	1	2			R. anter.	R. poster.
20	Правая	1	2 R. super.	R. infer.			

№	Число	Артерия	Число	В В Т В И.			
				1	2	3	4
21	Правая	2 —	A. renalis. A. renalis.	superior. —	inferior.		
22	Лѣвая	1		3 R. super.	R. infer.		R. poster.
23	Правая	2 —	A. renalis. A. renalis.	— —	— —	anter.	poster.
24	Лѣвая	2 —	A. renalis. A. renalis.	super. infer.			
25	Правая	1		3 R. super.	R. infer.		R. poster.
26	Правая	1		2			R. anter. R. poster.
27	Лѣвая	1		2			R. anter. R. poster.
28	Лѣвая	2 —	A. renalis. A. renalis.	super. —	inferior.	R. anter.	R. prster.
29	Правая	2 —	A. renalis. A. renalis.	anterior. —	R. super. —	R. inter. —	poster.
30	Лѣвая	1		3 R. super.	R. infer.		R. poster.
31	Правая	1		3 R. super.	R. infer.		R. poster.
32	Лѣвая	1		3 R. super.	R. infer.		R. poster.
33	Лѣвая	1		2			R. anter. R. poster.
34	Правая	1		3 R. super.	R. infer.		R. poster.
35	Лѣвая	2 —	A. renalis. A. renalis.	superior. —	inferior.	R. anter.	R. poster.
36	Правая	1		2			R. anter. R. poster.
37	Лѣвая	2 —	A. basalis. A. accessoria.	R. super.	R. infer.		
38	Правая	1		3 R. super.	R. infer.		R. poster.
39	Лѣвая	1		5 R. super.	R. infer.		R. poster.

№		Число.	Артерия.	Число.	Вѣтви.			
40	Правая	1		3	R. super.	R. infer.		R. poster.
41	Лѣвая	1		3	R. super.	R. infer.		R. poster.
42	Правая	1		2			R. anter.	R. poster.
43	Лѣвая	2	A. renalis.	—	—	—	anterior.	
		—	A. renalis.	—	—	—	—	posterior.
44	Правая	1		2			R. anter.	R. poster.
45	Лѣвая	1		2			R. anter.	R. poster.
46	Правая	2	A. basalis.	2	R. super.	R. infer.		
		—	A. accessoria.	—				
47	Лѣвая	1		2			R. anter.	R. poster.
48	Правая	1		2			R. anter.	R. poster.
49	Лѣвая	1		2			R. anter.	R. poster.
50	Правая	1		2	R. super.	R. infer.		
51	Лѣвая	2	A. basalis.	2			R. anter.	R. poster.
		—	A. accessoria.	—				
52	Правая	2	A. renalis.	—	superior.	R. infer.		
		—	A. renalis.	—	inferior.	R. super.		
53	Лѣвая	1		2			R. anter.	R. poster.
54	Правая	1		2			R. anter.	R. poster.
55	Лѣвая	1		2			R. anter.	R. poster.
56	Правая	1		2			R. anter.	R. poster.
57	Лѣвая	1		2			R. anter.	R. poster.
58	Правая	1		2			R. anter.	R. poster.
59	Лѣвая	1		2			R. anter.	R. poster.
60	Правая	2	A. renalis.	anterior.	R. super.	R. anter.		
		—	A. renalis.	—		—	posterior.	
61	Лѣвая	1		2			R. anter.	R. poster.

Къ таблицѣ № 2-й.

- 1) Arteria renalis дѣлится на двѣ вѣтви:
 а) Ramus anterior (центральную) и R. posterior дор-
 зальную) въ 31 случаѣ или 50,8%
 в) R. superior и R. inferior въ 10 случаяхъ или 17%.

- 2) A. renalis дѣлится на три вѣтви:
 2 передняя—R. superior и R. inferior, и заднюю—R.
 posterior въ 19 случаяхъ или 31%.

- 3) A. renalis дѣлится на 4 вѣтви—1 разъ (при 2 арт., см.
 № 52).

- 4) Главныя вѣтви почечной артеріи дѣлятся въ хилусѣ на
 вторичные вѣтви, причемъ

R. anterior дѣлится или на двѣ вѣтви:

- а) верхнюю и нижнюю (№№. 15, 33, 45, 48, 49, 55, 58, 61)
 в) среднюю и нижнюю (№№. 9, 10, 44, 47, 54, 59)
 с) верхнюю и среднюю (№ 11)
 д) двѣ верхнія (№ 13)
 е) не вѣтвится и идеть внизъ (№№. 43, 56).

или на три вѣтви: верхнюю, среднюю и нижнюю (№№. 5,
 7, 12, 14, 19, 23, 26, 27, 36, 42, 51, 53, 57).

R. posterior—въ большинствѣ случаевъ, отдавши нѣсколько
 вѣтвей или вѣточекъ въ задневерхній уголъ синуса и въ парен-
 химу задней губы, сама по задней губѣ направляется внизъ—къ
 нижнему углу синуса, образуя собою т. н. arcus arteriel retro-
 pylique—съ вогнутостью внутрь.

R. superior идетъ въ верхній уголъ синуса. Если идѣть само-
 стоятельной R. posterior, то R. superior даетъ отъ себя заднюю
 артериальную вѣтку (№№. 1, 16, 18, 20, 24, 37).

5) Дѣленіе A. renalis на три вѣтви: R. superior, R. inferior
 и R. posterior слѣдуетъ признать за наиболѣе полный типъ дѣле-
 нія почечной артеріи—superior для верхней части почки, R. infe-
 rior для нижней части, для средней части отходять вѣтви отъ
 R. superior или R. inferior, и R. posterior—для задней половины
 почки.

6) Первая двѣ категоріи дѣленія поч. артеріи можно также
 подвести подъ этотъ типъ дѣленія A. renalis на 3 вѣтви, такъ

какъ въ конечномъ результатаѣ недостающія вѣтви первыхъ 2 категорій замѣщаются соотвѣтствующими вѣтками: при R. anterior и R. posterior—R. anterior даетъ верхнюю и нижнюю, а иногда и среднюю, вѣтки; при R. superior и R. inferior—R. superior даетъ заднюю артериальную вѣтку.

7) Кромѣ вѣтвей, идущихъ въ hilus, артерія иногда даетъ вѣтви въ паренхиму верхняго полюса (№№ 5,46,56,58,59,61). Обыкновенно они длинны и тонки.

8) Дѣлится на вѣтви артерія начинаетъ на различномъ разстояніи отъ аорты: или тутъ же по выходѣ изъ нея (№№. 12,14,15, 31,39,43,44,52,60), или на срединѣ разстоянія (№№. 32,33,37, 53,54), предъ воротами (въ 33 случаяхъ) и въ воротахъ (въ 14 случаяхъ).

9) Вены выходятъ изъ синуса двумя (въ 30 случаяхъ), тремя (въ 16 случ.) и четырьмя (въ 9 случ.) вѣтвями, которые сливаются въ общий стволъ или въ хилусъ, или вскорѣ по выходѣ изъ него.

10) Дѣль A. a. renales встрѣтились въ 15 случаяхъ или 25% (№№ 4 и 7 исключаются).

11) Когда имѣются двѣ почечныя артеріи, то одна изъ нихъ является основной, а другая—прибавочной (A. gen. accessoria).

12) Основная артерія типично дѣлится, а прибавочная а. или уходитъ въ верхній полюсъ почки (№№ 4,6,37,46), или не вѣтвясь идетъ въ hilus почки и здѣсь дополняетъ собою недостающія главныя вѣтви поч. артеріи—или R. posterior (№№ 5,7,13, 23,29,43,60) или R. inferior (№№ 21,22,28,35), или же дѣлится въ hilusъ, какъ и основной стволъ, на вѣтви (№ 52).

13) На 14 парахъ почекъ удвоеніе артеріи найдено одностороннее—въ 7 парахъ: 3 раза удвоеніе правой поч. а., 4 раза—левой а.

14) По полу—изъ 20 мужскихъ почекъ удвоеніе найдено въ 4 случаяхъ, изъ 5 женскихъ—въ 2 случаяхъ.

15) Выходные отверстія двойныхъ артерій почти во всѣхъ случаяхъ расположены рядомъ (не болѣе $1\frac{1}{2}$ см. др. отъ друга, и только въ № 24 разстояніе равно 3 см.).

16) Двѣ вены, выходящія изъ одной почки, наблюдались въ 5 случаяхъ (№№ 25,42,48,52,58).

Таблица № 3-й.

Схема расположения сосудовъ въ hilus'ѣ почки.

№ №		Сосуды.					
		A	B	A	M	A	B
1	Правая.	A	B	A	M	A	B
2	Правая.	B	A	B	M	A	B
3	Лѣвая.	A	B	M	M	B	A
4	Лѣвая.	A	B	M	M	A	B
5	Лѣвая.	B	A	M	M	A	B
6	Лѣвая.	B	A	M	M	A	B
7	Правая.	A	B	M	M	A	B
8	Лѣвая.	B	A	M	M	A	B
9	Правая.	A	B	M	M	A	B
10	Лѣвая.	B	A	M	M	A	B
11	Лѣвая.	B	A	M	M	B	A
12	Правая.	B	A	M	M	A	B
13	Правая.	B	A	M	M	B	A
14	Лѣвая.	A	B	M	M	A	B
15	Правая.	B	A	M	M	A	B
16	Лѣвая.	B	A	M	M	A	B
17	Правая.	B	A	M	M	A	B
18	Правая.	A	B	M	M	A	B
19	Правая.	B	A	M	M	A	B
20	Правая.	B	A	M	M	A	B
21	Правая.	B	A	M	M	A	B
22	Лѣвая.	A	B	M	M	B	A
23	Правая.	B	A	M	M	B	A
24	Лѣвая.	A	B	M	M	A	B

№ 2		С о с у д и.					
		B	A	M	A		
25	Правая.		B	A	M	A	
26	Правая.		A	B	M	A	
27	Лѣвая.		A	B	M	A	
28	Лѣвая.	B	A	B	M	A	
29	Правая.		A	B	M	A	
30	Лѣвая.		A	B	M	A	
31	Правая.		B	A	M	A	
32	Лѣвая.		A	B	M	A	
33	Лѣвая.		A	B	M	A	
34	Правая.		A	B	M	A	
35	Лѣвая.		A	B	M	B	A
36	Правая.		B	A	M	A	
37	Лѣвая.		B	A	M	A	B
38	Правая.		B	A	M	A	
39	Лѣвая.		B	A	M	A	
40	Правая.	B	A	B	M	A	
41	Лѣвая.		A	B	M	B	A
42	Правая.		B	A	M	A	
43	Лѣвая.		A	B	M	A	B
44	Правая.		A	B	M	A	B
45	Лѣвая.		A	B	M	A	B
46	Правая.	B	A	B	M		
47	Лѣвая.		A	B	M	A	
48	Правая.		A	B	M	A	B
49	Лѣвая.		A	B	M	A	B
50	Правая.	A	B	A	M	B	
51	Лѣвая.	A	B	B	M	A	

		Сосуды.					
52)	Правая.		B	A	M		
53)	Левая.	B	B	A	M	A	
54)	Правая.		A	B	M	A	
55)	Левая.		A	B	M	A	
56)	Правая.		B	A	M	A	
57)	Левая.				M		
58)	Правая	B	A	B	M		
59)	Левая.	B	A	B	M		
60)	Правая.		A	B	M		
61)	Левая.		A	B	M		

Къ таблицѣ № 3-й.

Въ 60 почкахъ встрѣтились слѣдующія схемы расположенія сосудовъ въ почечномъ hilus'ѣ:

I. Группа, гдѣ въ основѣ лежитъ классическое расположеніе сосудовъ, т. е. вена, артерія и мочеточникъ.

A	BAM	—	0
	BAM	B —	0
	BAM	A —	17
	BAM	BA—	2 (№№ 11 и 23)
	BAM	AB—	3 (№№ 16, 37, 53)
	BAM	—	1 (№ 52)
A	BAM	B —	1 (№ 50)
A	BAM	A —	2 (№ 1, 8)
A	AM	BA—	1 (№ 13)

II. Группа, где классическая схема измѣнена такимъ образомъ: артерія (впереди), вена и мочеточникъ.

АВМ	—	2 (№№ 60 и 61)
АВМ	А	19
АВМ	В	1 (№ 3)
АВМ	AB	3 (№№ 43, 44, 48)
АВМ	BA	3 (№№ 4, 35, 41)
B	АВМ	3 (№№ 46, 58, 59)
B	АВМ	2 (№№ 28 и 40)

Итакъ.

1) Классическая схема расположения сосудовъ въ hilus'ѣ почки не встрѣтилась ни разу.

2) Расположение сосудовъ въ hilus'ѣ гораздо сложнѣе (см. таблицу).

3) Наичаще встречается слѣдующее расположение:

В.А.М.А.—въ 17 случаяхъ изъ 60 или 28,3%
или А.В.М.А.—въ 19 случаяхъ изъ 60 или 35%.

4) Вена лежитъ всецѣло спереди въ 17 случаяхъ. Въ остальныхъ случаяхъ венозныя вѣтви перемѣняются съ артеріальными, причемъ артеріальные вѣтви лежатъ частью спереди, частью позади почечной лоханки.

5) Позади лоханки находится артеріальная вѣтвь (R. posterior s. Arcus retro—puelique *) въ 52 случ. т. е. въ 87%.

Исключеніе составляютъ только 8 случаевъ (№№ 50, 52, 60, 61, 3, 46, 58, 59), но они требуютъ поясненія:

№№ 3, 46, 50 и 52 не имѣютъ задней артеріальной вѣтви; №№ же 58 и 59, 60 и 61 имѣютъ эту вѣтвь, но вслѣдствіе недоразвитости задней губы, задняя вѣтвь выражена слабо и идетъ высоко, такъ что лоханка на задней своей поверхности ею не прикрыта.

Иногда (въ 14 случаяхъ) отдельные венозныя вѣтви, какъ и задняя артеріальная вѣтвь, лежать позади лоханки.

Л И Т Е Р А Т У Р А.

1) Gegenbaur. Lehrbuch der Anatomie des Menschen.
Leipzig 1883.

2) Krause. Specielle und microscopische Anatomie. Hannover 1879.

3) Krause. Anatomische Varietäten. Hannover 1880.

4) Hollstein. Lehrbuch der Anatomie des Menschen. Berlin 1873.

*) Arcus arteriosus retro-pelvicus Rami posterioris.

- 5) Henle. Handbuch der Eingeweidelehre des Menschen
Lweite Auflage. Braunschweig 1873.
- 6) Henle. Handbuch der Gefässlehre des Menschen. Zweite verbesserte Auflage. Braunschweig 1876.
- 7) Krause. Varietaten des Aortensystem.
- 8) Frisch und Zucker kandl. Zonderabdruck aus dem Handbuch der Urologie.
- 9) Disse. Harn und Seschlechtsorgane. Jena 1902.
- 10) Rauber—Kopsch. Lehrbuch der Anatomie des Menschen Siebente Auflage. Leipzig 1907.
- 11) Паншъ. Основы анатомии человѣка. С.П.Б. 1882.
- 12) Гиртль. Руководство къ анатоміи человѣческаго тѣла.
Переводъ съ 17 изд. Русское изд. 3-е. С.П.Б. 1887.
- 13) Гиртль. Руководство къ топографич. анатоміи Переводъ 1860.
- 14) Зерновъ. Руководство описательной анатомии человѣка 7-е изд. 1908.
- 15) Бобровъ. Руководство къ хирургической анатоміи Издаие 3-е Москва 1904.
- 16) Rüdinger. Topographisch—Chirurgische. Anatomie des Menschen. Stuttgart 1878.
- 17) Hyrtl. Das Nierenbecken der Säugetiere und des Menschen Wien 1872.
- 18) Scheide. Новрежденія и заболѣвания почекъ и мочеточковъ (въ руководствѣ практической хирургіи подъ редакціей Bergmann'a, Bruns'a и Mikulicz'a. Переводъ. Москва 1902).
- 19) Zondek. Das arterielle Gefässystem der Niere und seine Bedeutung für die Pathologie und Chirurgie der Niere.
- 20) Brödel. The intrinsic blood-vessels of the Kidney and their significance in nephrotomy.
- 21) Kolster. Studien über die Nierengefasse.
- 22) Sappev. Traité D'Anatomie descriptive. Tome Deuxième (Angiologie) Paris 1888. Tome Quatrième (Splonchiologie) Paris 1891.
- 23) Testut. Traité D'Anatomie Humaine Tome deuxieme (Angiologie).Paris 1891.Tome troisieme (organes des sens), Paris 1896.
- 24) Poirier. Traité à Anatomie humaine. Paris 1896. Tome deuxieme: Angiologie: P. Poirier. Tome cinquième: Les organes genito-urinaires Glantenay et Gosset Paris 1901.
- 25) Viart'P. Note sur le mode de division de l'artere renale et les rapports de ses branches au niveau du hile. (Bullet. de la soc. anat. de Paris. LXXII Année 1897. T. XI p. 654—666).
- 26) Дьяконовъ, Рейнъ, Лысенковъ. Лекціи оперативной хирургіи Москва 1901 г.
- 27) Атласы Spalteholza, Sobotta, Toldt'a, Heizmann'a, и топографический—Lucker kandl'я.

Случай проказы въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

Д-ръ Мед. А. Никольскій.

13-го Апрѣля я былъ приглашень во Врачебное управление для осмотра больной, подозрительной относительно проказы. Въ осмотрѣ участвовали, кромѣ меня, еще городовой и уѣздный врачи, одинъ изъ вольно-практикующихъ врачей и одинъ военный. При этомъ былъ врачебный инспекторъ Александровичъ.

Больная мѣщанка г. Благовѣщенска Варвара Васева, 58 лѣтъ. При осмотрѣ ея оказалось: на лбу, на щекахъ и на подбородкѣ узлы грязно-сераго цвѣта, плотные, величиною съ воробьиное яйцо. Кромѣ этого у больной еще оказались болѣшія язвы на подошвенной сторонѣ обѣихъ большихъ пальцевъ стопъ и на задней сторонѣ правой пятки. Язвы были настолько не чувствительны, что въ нихъ прилипли чулки и больная отдирала ихъ безъ особой боли. Язвы больная не перевязывала. По словамъ больной она больна уже около шести лѣтъ и служила по домамъ въ городѣ. Мѣсяца два назадъ еще служила вианьюко въ одномъ домѣ. Въ послѣднее время поселилась у сына. У нея есть два сына и двѣ дочери, которые, по ея словамъ, не болѣютъ такою болѣзнью, какъ она. Больную во врачебное управление доставилъ одинъ сынъ, взрослый парень, который дѣйствительно былъ здоровымъ.

При дальнѣйшемъ изслѣдованіи больной уколами булавки въ области лица и ногъ, послѣдніе оказались почти безболѣзвенными.

На основаніи наружнаго осмотра больной собраніемъ врачей было постановлено признать больную страдающую проказою въ смѣшанной формѣ, въ заразительномъ періодѣ и отправить ее въ лепрозію въ г. Николаевскѣ на Амурѣ.

По словамъ врачебного инспектора, доктора Александровича, прослужившаго въ Амурской области 18 лѣтъ, описываемый случай первый въ Благовѣщенскѣ. Да и известно стало о немъ только потому, что за нѣсколько дней до осмотра во врачебномъ уп-

равленіи больная была въ городской амбулаторіи, откуда и было сообщено о ней во Врачебное управление.

Въ заключеніе осмотра я попросилъ врачаинспектора прислать больную ко мнѣ въ военный лазаретъ для микроскопическаго изслѣдованія носовой слизи, но послѣ осмотра больная, вѣроятно боясь отправки въ лепрозію, скрылась и только 29-го числа съ городовыемъ явилась ко мнѣ въ лазаретъ. Я приготовилъ три препарата изъ носовой слизи, смѣшанной съ кровью и окрасилъ ихъ карболь-фуксиномъ съ кислою зеленою для фона (по способу окраски туберкулезныхъ бациллъ) и получилъ отчетливыя группы лепрозныхъ бациллъ на зеленомъ полѣ.

Благовѣщенскъ, 11-го Мая 1909 г.

Экзаменъ въ средней школѣ съ врачебной точки зре́нія *).

Д-ра Е. М. Идельсона.

Одинъ изъ родительскихъ комитетовъ, состоящихъ теперь у насть, при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ цѣлью всесторонне выяснить воспитательную роль и значеніе переходныхъ экзаменовъ, предложилъ многимъ ученымъ обществамъ, въ томъ числѣ и нашему обществу врачей, высказать свое мнѣніе объ этомъ вопросѣ съ точки зре́нія, специально врачебной.

Было бы въ высшей степени неподобнѣдовательно, если бы мы, врачи, да еще какъ члены корпоративнаго учрежденія, состоящаго при высшей школѣ, относились бы безразлично и не обнаруживали бы никакого желанія и поплазновенія, такъ или иначе, реагировать на обсужденіе этого, весьма интереснаго, санитарно-педагогического вопроса, конечно въ строго—объективной, академической формѣ. Было бы неподобнѣдовательно главнымъ образомъ потому, что мы врачи, въ настоящее время, прекрасно и доподлинно сознаемъ, что среди всѣхъ отраслей и факторовъ современной культуры едва ли найдется болѣе близкая и тѣсная связь чѣмъ та, которая необходимо должна существовать, и несомнѣнно въ недалекомъ будущемъ, должна вдорорится, между задачами врачебной профилактики и проблемами педагогики.

Коль скоро мы твердо убѣждены въ томъ, что знаніе, научное развитие составляютъ одну изъ капитальнѣйшихъ основъ и привадлежать къ числу главнѣйшихъ двигателей благополучія современного человѣчества, то мы при этомъ не можемъ также упускать изъ виду, что добываніе и приобрѣтеніе, все болѣе и болѣе накапливающихся знаній, совершающіяся путемъ весьма сложныхъ циско-физическихъ процессовъ, также подлежать извѣстному наблюдению, контролю и правильному учету.

Въ былое время, подъ влияніемъ преобладавшаго метафизическаго мышленія, о связи медицины съ педагогикой большую частью думали и высказывались огульно, въ общихъ чертахъ, теоре-

*) Доложено въ ~~наст~~ дніи Общества врачей при Императорскомъ Казанскомъ университѣтѣ 9 Мая 1909 г.

тически, безъ всякихъ опытныхъ, фактическихъ доказательствъ. Правда, всегда и повсюду циркулировало классическое мудрое изреченье, что *Mens sana in corpore sano*, но это изреченье въ обычной жизни, какъ намъ свидѣтельствуетъ масса фактовъ изъ исторического прошлаго, примѣнялось весьма условно, не радиально и дифференцировалось, обыкновенно на практикѣ, въ самой нежелательной, дуалистической формѣ. Врачебная наблюдательность сосредотачивалась преимущественно, если не исключительно, на тѣхъ или другихъ грубыхъ патологическихъ процессахъ нашего бренного тѣла, а педагогика, имѣющая своимъ главнымъ объектомъ морально-психическое развитие человѣка, была замкнута въ тѣсныхъ рамкахъ узкихъ схоластическихъ традицій. Сложный психическія явленія при воспитаніи дѣтей мало и рѣдко затрагивались и вовсе не находились въ веденіи врачей, а скорѣе въ полномъ распоряженіи монаховъ и всякаго иного духовенства, а чаще всего подъ владычествомъ примитивнаго, суевѣрнаго и певѣжественнаго знахарства. Съ точки зреянія прежнихъ врачей интересовавшихся одной только патологіей физическихъ процессовъ, огромный контингентъ психопатовъ, неврастениковъ и моральныхъ дегенерантовъ, встрѣчающихся теперь въ разнѣхъ соціальныхъ сферахъ, по своему вышнему физическому складу, пожалуй не возбуждали бы никакихъ опасений и сомнѣй относительно ихъ здоровья. Даже и за послѣднее время весьма рѣдко можно встрѣтить прочное солидарное взаимодѣйствіе между педагогикой и медициной. Несмотря на то, что врачебная наука, вооруженная болѣе точными методами изслѣдованія, выдѣлила даже отдельную научную дисциплину, подъ названіемъ экспериментальной психологіи, мы въ высшихъ школахъ, въ этомъ отпouchеніи, чувствуемъ еще извѣстные пробѣды. „Мы, говоритъ профессоръ Черни¹⁾, изучаемъ физіологію и патологію и, по не имѣнію кафедръ по психологіи и педагогикѣ, выступаемъ въ жизнь со скучной подготовкой, по этимъ отраслямъ знанія“. Если же среди современныхъ врачей имѣется много счастливыхъ исключеній, то мы этимъ обязаны ихъ личной иниціативѣ, ихъ самодѣятельности и личному самообразованію. Лучшимъ нагляднымъ подтвержденіемъ сказаннаго пробѣла можетъ намъ служить состояніе нашей школьнай медицины. До послѣдняго 15—20 лѣтнаго періода времени, сплошь и рядомъ, даже среди многихъ интеллигентныхъ слоевъ общества, а равно также въ тѣхъ или другихъ сферахъ учебной администраціи, господствовало понятіе о томъ, что роль школьнай медицины исчерпывается главнымъ образомъ охраненіемъ учебныхъ заведеній отъ заноса и распространенія въ нихъ заразныхъ болѣзней, а также и наблюденіемъ за нѣкоторыми условиями гигиенической обстановки школы. Сообразно такому узкому и од-

востороннему пониманію и сформировалась фактическая дѣятельность школьніхъ врачей. Школьные врачи въ настоящемъ ихъ видѣ, за весьма вымѣтожнымъ исключеніемъ, представляютъ собою скорѣе случайный, побочный, сверхштатный элементъ въ школьній жизни. Силомъ и рядомъ школьніе врачи, состоящіе при учебныхъ заведеніяхъ, и въ то же время занятые своей разнообразной, врачебно-практической дѣятельностью, лишиены были возможностей проявлять какую ни на есть активную ініціативу въ дѣлѣ согласованія способовъ пріобрѣтенія и успѣховъ знанія съ наличнымъ психо-физическімъ состояніемъ, индивидуальностью и характеромъ учащихся. Что бы не быть голословнымъ можно сослаться на официальная свѣдѣнія, имѣющіяся у насъ о школьніхъ врачахъ. Организованная при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія врачебно-санитарная часть выработала два три года тому назадъ, подъ предсѣдательствомъ профессора гигиіены Хлопина, довольно подробную инструкцію, обнимающую всесторонне всѣ вопросы, касающіеся сапитарно-врачебныхъ условій учебныхъ заведеній, въ особенности средней школы; но для реализаціи этой весьма обширной инструкції, къ сожалѣнію, не оказалось у насъ исполнителей. По статистическому подсчету, опубликованному докторомъ Нивѣтінъ²), врачи, для которыхъ разработана упомянутая инструкція, существуютъ только номинально. Всего навсегда оказалось около 5% школьніхъ врачей, получившихъ какую нибудь гигиеническую подготовку.

О пасущной потребности въ лучшей организаціи школьній медицины властно диктуютъ намъ также и тѣ особенности, которыми отличаются современная школа, съ ся утилитарными вождѣніями. Съ прискорбіемъ надо сознаться, что современная школа отчасти превратилась въ какую то арену, на которой происходит борьба меркантильного гладіаторства, ищущаго, главнымъ образомъ и чаще всего, въ школѣ, право и преимущества, для своихъ будущихъ соціальныхъ синекуръ. Типъ современной школы далеко уклонился отъ тѣхъ идеаловъ, къ которымъ всегда стремились великие умы человѣчества въ различныя историческія эпохи. Разсуждая конечно въ строго *идеалистическомъ* смыслѣ, наша школа представляется далеко не похожей на тѣ школы, которая когда то функционировали открыто, на площадяхъ, гдѣ ученики томимые луховой жаждой, свободно, безъ всякихъ ограниченій, толпились у ногъ своихъ учителей, прислушивались къ ихъ рѣчамъ, поддавались ихъ нравственнымъ внушеніямъ, подражали ихъ поступкамъ и любили ихъ не менѣе, чѣмъ своихъ родныхъ отцовъ. Неправильное отношеніе къ школьному вопросу наблюдается въ томъ, что съ одной стороны, встрѣчающіе родителей готовыхъ преслѣдовывать и наказывать своихъ дѣтей за принесенный изъ школы не-

удовлетворительные отметки и табели, не вникая и подчас не понимая причины этого явления, а съ другой стороны, мы видимъ родителей, которые, въ силу своего классового самолюбія и общественного положенія, готовы всѣми правдами и неправдами вталкивать своихъ, запоздалыхъ въ своемъ развитіи, и отъ природы невропатическихъ дѣтей, въ учебное заведеніе и всевозможными средствами стараются проводить ихъ чрезъ школу, имѣющую въ ихъ глазахъ исключительное значение фабрики дипломовъ, обеспечивающихъ ихъ дѣтямъ извѣстное социальное положеніе. При такихъ условіяхъ не удивительно, что, напримѣръ, животрепещущій вопросъ объ умственномъ переутомлении дѣтей въ школахъ, вопросъ, находящійся пока только въ первомъ фазисѣ своего разрѣшенія и требующій къ себѣ несомнѣнно самого строго-объективного стаюшенія; вопросъ обусловливающійся самой точной психо-физической наблюдательностью, становится весьма часто спорнымъ пунктомъ и предметомъ раздора и антагонизма между семьей и школой. Конечно, для того, что бы съ успѣхомъ можно было бы ориентироваться въ рѣшении различныхъ врачебно-педагогическихъ проблемъ, въ томъ числѣ и вопроса объ экзаменахъ, необходимо прежде всего, чтобы дѣти при поступлении въ школу подвергались всегда самому подробному и тщательному врачебному исследованію и дальнѣйшему наблюденію со стороны подготовленныхъ школьніхъ врачей, при точной регистраціи и индивидуализированіи со стороны послѣднихъ того сложнаго и разнообразнаго психо-физического материала, который имѣется въ изобиліи въ школахъ.

Такимъ образомъ, исходя изъ только что приведенныхъ соображеній, за неимѣніемъ большого материала и наблюденій со стороны еще только зарождающейся у настѣ школьній медицины, мы, обыкновенные практическіе врачи, можемъ касаться вопроса о роли экзаменовъ, по отношенію къ здоровью школьніковъ, лишь только съ общей врачебной точки зрѣнія, не вдаваясь въ подробный разборъ разнообразныхъ конкретныхъ условий, сопутствующихъ обыкновенно тѣмъ или другимъ отдѣльнымъ формамъ экзаменовъ.

Прежде всего конечно слѣдуетъ отмѣтить общеизвѣстный фактъ, что всякий экзаменъ или, выражаясь русскимъ терминомъ, всякое, какое ни за есть, испытаніе, какъ таковое, an und f眉r sich, гдѣ бы оно ни происходило въ жизни, въ средней или высшей школѣ, когда субъектъ становится предметомъ обращенного на него общаго и особеннаго вниманія, всякое испытаніе уже само по себѣ представляетъ для настѣ психически-стимулирующее, а подъ часть и довольно мучителеное явленіе. Каждому изъ насъ, присутствующихъ въ этомъ почтенномъ собраніи, несомнѣнно хорошо знакомо и довольно памятно то особенное душевное настроеніе, которое

обуяло нась всегда во время экзаменовъ. Переживши разнообразные моменты и стадіи экзаменаціонныхъ періодовъ, участвуя нерѣко весьма солидарно въ экзаменаціонныхъ треволненіяхъ нашихъ дѣтей и близкихъ родныхъ, уже на основаніи субъективныхъ воспоминаній и пережитыхъ нами ощущеній, мы болѣе или менѣе въ состояніи постигнуть и оцѣнить то чувство, которое овладѣваетъ нами, когда остановимся предметомъ испытавія.

Въ общежитіи, на популярномъ языке, нарушение психо-физического равновѣсія, во время какого нибудь испытанія, называется просто душевнымъ волненіемъ; но въ этомъ состояніи душевной эмоціи необходимо различать извѣстную градацію, ту или другую степень интенсивности процесса; необходимо различать временное скоропроходящее волненіе, въ предѣлахъ физіологической нормы, отъ патологического волненія, оставляющаго на продолжительное время глубокіе слѣды въ организмѣ, съ нарушеніемъ равновѣсіемъ послѣдняго. Подобное продолжительное интенсивное душевное волненіе, въ особенности у недостигшихъ еще зрѣлого возраста учащихся, обыкновенно большою частью развиваются, или на почвѣ невропатического наследственного предрасположенія, или подъ влияніемъ уродливыхъ дефектовъ домашняго воспитанія и обстановки смѣйныхъ и окружающихъ условій. Подобная форма продолжительного душевного волненія Мебіусомъ характеризуется подъ именемъ психической раздражительности, являющейся на почвѣ физического и психического истощенія. Подходящимъ этикетомъ, изъ обширной номенклатуры нервной патологии, для обозначенія подобного патологического душевного волненія, будетъ то, что мы, врачи, обыкновено называемъ нервной слабостью, или *неврастенией*. Кардинальнымъ симптомомъ, весьма характернымъ для неврастеній, является, по выражению Геккера, чувство *страха*, беспокойства, боязливи, робости, *AngstgefÃhl*. Страхъ принадлежитъ къ числу первыхъ психическихъ проявленій ребенка. Мы знаемъ, что малѣйшее измѣненіе равновѣсія, при быстромъ и внезапномъ погруженіи ребенка въ ванну, онъ обнаруживаетъ признаки чувства страха. Въ дальнѣйшихъ стадіяхъ развитія, ребенокъ пугается при видѣ какого нибудь приближающагося къ нему незнакомого животнаго или новаго незнакомого лица. Итальянскій физіологъ Моссо ³), въ своихъ вслѣдованіяхъ инстинктивнаго чувства страха, указалъ на мышечное дрожаніе, которое обыкновенно является подъ влияніемъ страха. Страхъ, по его наблюденіямъ можетъ вызвать сокращеніе не только мышцъ, не подчиняющихся волѣ, но также и движение всѣхъ другихъ мускуловъ, вопреки всемъ усилиямъ воли останавливать его. Сокращеніе мочевого пузыря и кишечка, подъ влияніемъ страха, бываетъ иногда настолько сильно, что содержимое ихъ опораживается независимо отъ на-

шей воли. Нагляднымъ и наиболѣе рѣзкимъ общезвѣстнымъ при-
мѣромъ появления чувства страха можетъ памъ служить военная
паника ⁴), которая превращаетъ цѣлую массу людей въ какое то
бесмысленное и безвольное стадо животныхъ. У людей, до из-
вѣстной степени, разумныхъ и дисциплинированныхъ является
безотчетное стремленіе бѣжать, бѣжать безъ оглядки, не взирая
на всевозможныя препятствія для своего передвиженія. Подобная
наклонность къ бесмысленному бѣгу подъ вліяніемъ одолѣвающаго
безотчетного чувства страха унаследована нами, по выражению
Мечникова ⁵), отъ нашихъ антропоморфныхъ предшественниковъ.
Такимъ образомъ, если инстинктивное чувство страха считается
однимъ изъ главныхъ симптомовъ неврастеніи, то само собой разу-
мѣется, что одна изъ задачъ разумнаго и правильнаго воспитанія
заключается именно въ томъ, что, путемъ постепенного умствен-
наго развитія и усовершенствованія, мы должны бороться съ этимъ
рудиментарно-психическимъ остаткомъ нашихъ отдаленныхъ пред-
ковъ и въ особенности, при воспитаніи нашихъ дѣтей, мы, по
возможности, должны стремиться къ устраненію всѣхъ тѣхъ усло-
вій и стимуловъ, которые поддерживаютъ и способствуютъ къ раз-
витію этого нежелательнаго чувства. Во всякомъ случаѣ мы не
должны сугубо развивать это чувство посредствомъ частыхъ и без-
полезныхъ испытаній. Одинъ изъ важнѣйшихъ приемовъ воспита-
нія заключается именно въ развитіи у нашихъ дѣтей самооблада-
нія и силы воли. Главною же задачею школы, какъ известно,
состоитъ въ обученіи въ усовершенствованіи и развитії интелекта
учащагося, сообразно его индивидуальности и состоянию здоровья.

Что настроение школьніковъ во время экзаменовъ весьма ана-
логично съ тѣмъ возбужденіемъ состояніемъ, которое часто встрѣ-
чается въ практической жизни у совершенно взрослыхъ чиновни-
ковъ, ожидающихъ ревизіи или у офицеровъ передъ ожидаемымъ
смотромъ, извѣстно всѣмъ тѣмъ, кто имѣть случаи присматривать-
ся и слѣдить за испытуемыми школьніками. Цѣлый рядъ психи-
ческихъ и соматическихъ явлений получается въ организмѣ экза-
менующихся. Очень часто можно наблюдать, что подъ вліяніемъ
страха передъ экзаменомъ наступаетъ какая то неувѣренность
испытуемыхъ школьніковъ въ своихъ знаніяхъ, даже хорошо и
основательно усвоенныхъ. Невозможность сосредоточиваться и свя-
зываясь съ ней разсѣянность, усталость и неохота въ занятіяхъ,
какъ разъ въ то время, когда приходится болѣе интенсивно рабо-
тать. Припоминяю изъ своего прошлаго также и такихъ товари-
щихъ, которые передъ экзаменомъ долбили днемъ и ночью и, по
мѣрѣ того какъ приближался моментъ испытанія, они были на-
столько растеряны и напуганы, что, вопреки всякимъ практическимъ
соображеніямъ, вовсе не приступали къ экзамену. Нервоз-

ность у нѣкоторыхъ усиливается до того, что они предъ самыи экзаменомъ не въ состояніи безъ волненія раскрывать тѣ учебники и руководства, которые относятся къ предмету по предстоящему даже на другой день испытанію. Для характеристики душевнаго настроенія, встрѣчающагося у нѣкоторыхъ передъ экзаменами, не лишены интереса тѣ ощущенія, о которыхъ мнѣ передавала одна учащаяся. Отправляясь утромъ на экзаменъ, я на улицѣ встрѣтила разночика съ корзиной фруктовъ на головѣ; смѣшно теперь сказать, прибавила она, что у меня было такое настроеніе, что я позавидовала разночику, которому не нужно было экзаменоваться, и готова была мѣняться ролями, готова была скорѣ таскать корзину на головѣ, чѣмъ итти на экзаменъ. Нерѣдко въ періодѣ экзаменовъ наступаетъ какая то вялость и апатія, смѣняющаяся беспѣльной подвижностью; ночная бессонница мѣняется дневной сонливостью. Отсутствіе аппетита рѣзко перемежается съ внезапно-наступающимъ чувствомъ голода. Иногда въ нѣкоторыхъ является тошнота, даже рвота, сердцебиеніе, мышечное дрожаніе, медвѣжий поносъ и частое мочеиспусканіе. Въ болѣе интенсивныхъ формахъ экзаменационной нервозности проявляется также наклонность къ самоубійству. Профессоръ Эйленбургъ ⁶⁾ въ Германіи, въ теченіи 12 лѣтъ, зарегистрировалъ 1152 случая самоубійства, изъ числа которыхъ половина была вызвана провалами на экзаменахъ и школьнімъ переутомленіемъ.

Профессоръ Г. В. Хлопинъ ⁷⁾ въ своемъ санитарно-статистическомъ изслѣдованіи, о самоубійствахъ среди учащихся русскихъ учебныхъ заведеній, констатируетъ, что среди учащихся въ нашихъ мужскихъ учебныхъ среднихъ заведеніяхъ, самоубійство происходитъ приблизительно въ три раза чаще, чѣмъ въ населеніи Россіи, всѣхъ возрастовъ и состояній. Число самоубійствъ среди гимназистовъ и реалистовъ имѣть несомнѣнно тенденцію къ прогрессивному наростанію. Я уже не буду здѣсь говорить о значительномъ распространеніи случаевъ самоубійствъ среди учащихся средней школы, за послѣднее время, о которыхъ приходилось читать въ нашей періодической печати. Изъ біографическихъ описаній школьниковъ самоубійцъ, за послѣдніе годы, складываются понятія о томъ, что въ ряду причинъ покушенія на самоубійство большую частью фигурировалъ школьній режимъ, въ особенности экзаменъ.

Среди причинъ покушеній на самоубійство въ средней школѣ, по мнѣнию профессора Хлопина, слѣдуетъ отвести первое мѣсто нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ учащихся и затѣмъ условіямъ школьнай жизни. Случай самоубійства и покушенія на него, со стороны учащихся, настойчиво, по мнѣнию Хлопина, выдвигаетъ вопросъ объ измѣненіи всего строя учебнаго дѣла въ томъ направленіи, чтобы школа не насилила дѣтскихъ способностей,

бе убивала индивидуальности и не подривала душевного и физического здоровья подростающего поколения. Докторъ Julius Moses⁸⁾ въ своемъ докладѣ на последнемъ международномъ конгрессѣ по школьной гигиенѣ въ Лондонѣ объ отрицательномъ значении въ дѣлѣ воспитанія, практикуемой въ школахъ системы балловъ и отмѣтокъ, сравниваетъ отмѣтки съ экзаменами, во вредѣ которыхъ, какъ онъ увѣряетъ, теперь никто не сомнѣвается. Отмѣтки и экзаменъ, по его мнѣнію, вызываетъ одно только незддоровое беспокойство, боязнь и общее возбужденіе. Отмѣтки и экзаменъ представляютъ собой только *угрозу* для первої системы ребенка и школьная гигиена должна бороться съ ними.

Говоря о первозности, являющейся во время экзаменовъ, нельзя также не упомянуть здѣсь о вызываемыхъ ею нерѣдко сновидѣніяхъ, подчасъ и мучительныхъ. Статистического материала о такихъ сновидѣніяхъ, на сколько мнѣ известно, не собрано, но субъективно могу привести фактъ, который несомнѣнно встрѣчается у многихъ другихъ. Меня, напримѣръ, очень долго, на протяженіи многихъ лѣтъ мучили сновидѣнія, рисовавшія мнѣ события изъ того периода, когда я еще учился въ средней школѣ, въ особенности по тѣмъ предметамъ, преподаватели которыхъ слыли въ кругу товарищей строгими и придирчивыми. Особенно часто мнѣ снился учитель словесности, который самъ предметъ свой очень слабо зналъ; ибо онъ всегда диктовалъ и спрашивалъ учениковъ по какой то книжкѣ, которую онъ въ секретѣ отъ питомцевъ держалъ подъ столомъ и по окончаніи урока пряталъ въ боковой карманъ, а ученикамъ направо и налево ставилъ псевдовлетворительные отмѣтки. Я не буду здѣсь касаться тѣхъ побочныхъ моментовъ и условій, которыхъ обыкновенно сопутствуютъ всякой экзаменационной процедурѣ, какъ напримѣръ весьма сложная и до нельзя разнообразная отношенія самихъ экзаменаторовъ къ используемымъ, таѣль называемое интимное отношеніе учителей къ ученикамъ, та или другая подготовка самихъ преподавателей, въ смыслѣ пониманія и реализаціи своихъ педагогическихъ задачъ и идеаловъ; то или другое отношеніе учителей къ наблюдающему и контролирующему ихъ начальству, наконецъ психо-физическое состояніе самихъ преподавателей, подъ влияніемъ ихъ материальныхъ, семейныхъ и служебныхъ условій. Всѣ эти обстоятельства, какъ небезызвѣстно сказываются нерѣдко довольно чувствительно, бываютъ извѣстный отпечатокъ и даютъ ту или другую окраску всѣмъ приемамъ, проявляемымъ учителями при экзаменахъ. Всѣ эти, таѣль называемые, побочные обстоятельства могутъ имѣть и несомнѣнно имѣть извѣстное значеніе, во онѣ трудно поддаются формулировкѣ и учету при объективномъ анализѣ экзамена съ точки зрѣнія врачебной этиологии.

Приведенные выше характерные черты, правда эмпирически подмѣченные въ треволненіяхъ школьніковъ во время и подъ вліяніемъ экзаменационныхъ процедуръ, становятся для насъ болѣе ясными и понятными, если примемъ къ свѣдѣнію тѣ наблюденія, которыя собраны уже, какъ въ заграничной такъ и въ нашей литературѣ, относительно заболѣваемости дѣтей школьнаго возраста, а также и обь отношеніи школы къ физическому развитию учащихся. Высокій процентъ заболѣваемости среди учащихся былъ впервые въ 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія, констатированъ Axel Kсу-емъ въ Швеціи. Между изслѣдованными имъ 18149 учениковъ и ученицъ элементарныхъ и среднихъ учебныхъ заведеній оказалось больныхъ мальчиковъ 37,2%, и 61% дѣвочекъ. Въ это же самое время Hertel⁹⁾ въ Даніи изслѣдовалъ 16789 учениковъ и 11646 ученицъ различныхъ учебныхъ заведеній и при этомъ нашелъ среди учениковъ 29%, больныхъ, а среди ученицъ 41%. Варнеръ⁹⁾ изслѣдовалъ 100,000 воспитанниковъ и воспитанницъ англійскихъ учебныхъ заведеній и нашелъ больныхъ 20%, среди учениковъ и 16% среди ученицъ. У настѣ въ Россіи¹⁰⁾ значительная заболѣваемость въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ найдена земскими училищными врачами Московскихъ начальныхъ школъ; на 11188, подвергавшихся врачебному изслѣдованию дѣтей, оказалось около 5,000 больныхъ разными недугами, то есть почти $\frac{1}{2}$ наличного числа учащихся. Поистеченіи 2-хъ лѣтъ, въ 1891 году повторно было произведено поголовное изслѣдованіе 9,815 учащихся и между ними оказалось 42,9% больныхъ. Въ упомянутомъ году было также произведено изслѣдованіе дѣтей въ начальныхъ школахъ С.-Петербургра, причемъ оказалось, что заболѣваемость достигла 91%, всего наличного числа учащихся. Въ 1900—1901 году, въ Петербургскихъ городскихъ училищахъ, снова былъ произведенъ врачами поголовный осмотръ учащихся и при этомъ оказалось, что изъ 22,014 учащихся обоего пола обнаружено 31,620 заболѣвай, или 143%. Среди этихъ заболѣваній громадный процентъ (80%) выдается на долю болѣзней общаго питанія, малокровія, золотухи, дыхательныхъ и пищеварительныхъ органовъ. Не меньшая цифра заболѣваемости встрѣчается среди учащихся въ нашихъ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, где режимъ, обстановка, методы воспитанія и преподаванія, условія питанія болѣе или менѣе однородны, въ силу чего болѣзни учащихся поддаются лучшему контрольному наблюдению и болѣе правильной оценкѣ. Такъ, въ теченіи 1899—1900 года больныхъ институтокъ¹¹⁾, пользовавшихся въ лазаретахъ, было 11257 на 8761 наличного состава институтскихъ воспитанницъ, или 102,5%. Въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, по изслѣдованіямъ доктора Демьянкова¹²⁾, на 90055 наличного числа учащихся, насчитано 83838 заболѣваній, или на 100 здоровыхъ 93,1 заболѣваній.

Я не буду утомлять Вашего вниманія перечисленіемъ здѣсь многочисленныхъ данныхъ изъ, аналогическихъ по своимъ выводамъ, работъ Амстердамскаго, Богословскаго, Тезякова, Зейлигера, Крумбильера, Косторскаго, Ястремскаго, Михайлова, Лаврова, Венцеля и многихъ другихъ наблюдателей; скажу только, что фактъ высокой заболѣваемости и вообще неудовлетворительного состоянія здоровья значительного числа нашихъ дѣтей, какъ при поступлении въ школу, такъ и во время пребыванія въ ней, остается прочно и незыблѣмо установленнымъ.

О вліяніи усиленного умственнаго труда на процессы біологическаго развитія и обмѣна веществъ въ организмѣ школьниковъ имѣется также рядъ наблюденій. Такъ Вретлиндъ¹³⁾ въ Готтенбургѣ взвѣшивалъ учащихся въ женской школѣ, въ концѣ учебнаго года и въ Сентябрѣ, и пашель, что вѣсъ тѣла учащихся различнаго возраста за три мѣсяца вакаціоннаго времени больше прибываетъ, чѣмъ въ продолженіе 9-и мѣсяцевъ учебнаго года. Къ подобнаго года результатамъ, при взвѣшиваніи учащихся, пришли другіе изслѣдователи, какъ Валь и Меллингъ-Гансель въ Данії, Бинэ во Франціи и Шмидтъ-Монардъ¹⁴⁾ въ Германіи. У насъ въ Россіи докторъ Альбицкій¹⁵⁾ производилъ 4398 измѣреній у 1511 учениковъ различныхъ учебныхъ заведеній и получиль въ среднемъ выводъ слѣдующія данныя. Окружность груди за каникулы возрастаетъ въ 6 разъ больше, чѣмъ за учебное время; вѣсъ тѣла среднимъ чи-сломъ за каникулы прибываетъ въ 2,5 раза больше, чѣмъ во время школьніхъ занятій. Емкость легкихъ за время каникулъ раз-вивается также въ $2\frac{1}{2}$ раза больше, чѣмъ во время школьнаго ученія. Докторъ Борхманъ¹⁶⁾, разбирая вопросъ о санитарномъ зна-ченіи, устраиваемыхъ въ различныхъ мѣстахъ, вакаціонныхъ ко-лоній для учащихся, съ цѣлью возстановленія ихъ здоровья, под-рывающагося въ учебное время, производилъ опыты двукратнаго изслѣдованія крови у дѣтей, до и послѣ пребыванія въ колоніяхъ. Въ виду того, что изслѣдованіе крови обусловливается значитель-ной тратой времени, Борхманъ ограничился изслѣдованіемъ не-большого числа дѣтскихъ колонистовъ, въ количествѣ 37 учащих-ся. При этомъ получилось весьма замѣтное улучшеніе качества крови, а именно: число красныхъ кровяныхъ шариковъ и процент-ное содержаніе гемоглобина увеличилось. Подобное изслѣдованіе крови, до и послѣ экзаменаціоннаго периода, могло бы намъ также давать весьма цѣнныя объективныя указанія, относительно вліянія экзаменовъ на здоровье испытуемыхъ. Къ сожалѣнію подобнаго рода наблюденія не получили еще у насъ дальнѣйшаго распро-страненія, по всей вѣроятности, вслѣдствіе ограниченнаго контин-гента специально подготовленныхъ школьніхъ врачей.

Помимо всякихъ субъективныхъ ощущеній и воспоминаній, сохранившихся у каждого изъ васъ о душевной эмоціи, вызываемой экзаменами и о вредномъ отраженіи послѣднихъ на здоровье испытуемыхъ, помимо тѣхъ косвенныхъ выводовъ, къ которымъ можно притти на основаніи фактовъ высокой заболѣваемости дѣтей школьнаго возраста, мы имѣемъ еще въ литературѣ наблюденія чисто объективнаго характера, наблюденія, выразившіяся цифрами колебанія вѣса тѣла учащихся непосредственно до и послѣ учебной *страды* экзаменационнаго періода. Докторъ Медемъ¹⁷⁾ въ Полтавскомъ корпусѣ, Докторъ Игнатьевъ¹⁸⁾ въ Константиновскомъ училищѣ землемѣровъ, докторъ Козницовъ¹⁹⁾ въ женской гимназіи и реальному училищѣ г. Новозыбкова, докторъ Максимовъ въ Тверскомъ училищѣ, Директоръ Болгарской СтароЗагорной гимназіи Анастасъ Ивліевъ, а въ послѣднее время Брюханенко²⁰⁾ въ одной изъ женскихъ гимназій—всѣ эти наблюдатели взвѣшивали массу учащихся при соблюденіи одинаковыхъ приемовъ, до и послѣ экзаменовъ, и пришли къ идентичному выводу, а именно, что во время экзаменационнаго періода, не только не совершается нормальное, свойственное данному возрасту, наростаніе вѣса тѣла, но послѣдний идетъ, большую частью, па убыль, среднимъ числомъ, въ размѣрѣ около 3-хъ фунтовъ, не говоря уже о такихъ болѣе рѣзкихъ случаяхъ, когда экзаменующіеся въ зависимости отъ своихъ природныхъ индивидуальныхъ особенностей, теряли отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{4}$ части вѣса своего тѣла.

Какъ объективное доказательство острого истощенія организма, происходящаго во время экзаменовъ, можно было бы привести наблюденіе²¹⁾, сдѣланное въ Грейфевальдской клинике при изслѣдованіи у экзаменующихся состава мочи, въ которой выдѣленіе количества фосфатовъ, во время экзаменовъ, увеличилось на 2%, но при этомъ долженъ отговорить, что вопросъ о вліяніи умственнаго переутомленія на составъ мочи еще не вполнѣ разработанъ въ науку и решеніе его несомнѣнно имѣло бы важное значеніе для выясненія законовъ физиологического обмѣна веществъ, въ зависимости отъ умственного труда. Подобного рода изслѣдованія особенно возможны для школьнаго врачей, состоящихъ при интернатахъ, гдѣ способы питанія и пищевой режимъ однообразны.

Не лишены также интереса наблюденія, сдѣланныя Бинэ²²⁾ въ 4-хъ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ; въ 2-хъ мужскихъ учительскихъ институтахъ и 2-хъ нормальныхъ—женскихъ школахъ, относительно количества хлѣба, потребляемаго питомцами, приблизительно въ возрастѣ отъ 16—18 лѣтъ, въ теченіе учебнаго года. Хотя говорятъ, что не обѣ одномъ хлѣбѣ живъ человѣкъ, но Бинэ остановился на выборѣ хлѣба потому, что хлѣбъ во первыхъ всег-

да играетъ роль среди пищевыхъ продуктовъ, употребляемыхъ въ интернатахъ, а во вторыхъ составъ хлѣба извѣстенъ и почти не мѣняется по временамъ года, какъ другіе пищевые продукты, что весьма важно при изслѣдованіи обмѣна веществъ. Изъ нарисованныхъ имъ кривыхъ о среднемъ количествѣ ежедневно потребляемаго хлѣба, съ Октября до Іюля, выходитъ, что къ концу года среднее ежедневное количество хлѣба, потребляемаго юношами, уменьшается на 200 грам. въ сутки, а у девушки на 100 грам. Наибольшее понижение кривыхъ, по количеству потребляемаго хлѣба, получилось къ концу учебнаго года, когда наступаютъ усиленныя занятия и то пастроеніе, которому ученики подвержены при наступлении экзаменовъ, надо прибавить, весьма строгихъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Подобного рода факты, какъ только что приведенные, могутъ уже отчасти служить вѣкоторымъ основаніемъ для того, чтобы признавать въ экзаменахъ отрицательное для здоровья явленіе, при умственной работѣ учащихся и слѣдовательно считать его лишнимъ и безполезнымъ пріемомъ въ дѣлѣ воспитанія юношества; въ особенности если экзаменами преисполнются одни только строгія дисциплинарныя, бюрократические цѣли. Я употребилъ здѣсь слово "отчасти" потому что, собственно говоря, для надлежащей болѣе точной оценки влиянія усиленной, конденсированной работы, которая тратится мозгами учащихся во время экзаменовъ, слѣдовало бы, для большей объективности, подтвердить еще какими нибудь доказательствами, заимствованными изъ области экспериментальной психологіи. Въ литературѣ, особенно за послѣдніе 15 лѣтъ, опубликованъ цѣлый рядъ опытовъ, произведенныхъ различными учеными надъ умственной работой и влияниемъ умственного утомленія на различные физиологические процессы, какъ на кровообращеніе, дыханіе, выданіе мочи, общее питаніе, а также и на психическую функцию. Опыты эти хотя и произведены непосредственно надъ экзаменующимися, но при этомъ подмѣчены факты, что въ этихъ опытахъ весьма трудно и не всегда удается изолировать умственную работу отъ сопутствующаго при ней душевнаго волненія. По наблюденіямъ изслѣдователей въ большинствѣ случаевъ всякая умственная работа, заданная съ цѣлью эксперимента, сопровождается обыкновенно чувствомъ беспокойства и волненіемъ со стороны наблюдавшихъ субъектовъ, въ особенности если испытуемому приходится выразить результатъ заданной работы въ конкретной формѣ, напримѣръ на словаряхъ или письменно, да еще при вѣкоторой торжественной обстановкѣ, въ присутствіи свидѣтелей, контролирующихъ опытъ. Бинэ, напримѣръ, при своихъ изслѣдованіяхъ влиянія умственной работы на скорость пульса, помошью метода вычисленія, отмѣчаетъ,

что умственное вычисление принадлежитъ къ числу опыта, требующихъ серьознаго, интеллектуальнаго напряженія потому, что оно сопровождается чувствомъ беспокойства, которое происходит у испытуемаго субъекта отъ болзни забыть числа и отъ старанія получить точные результаты, и это то волненіе замѣтно отражается на скорости пульса. Такой типъ умственной работы какъ разъ и примѣнимъ для характеристики работы учащихся во время экзаменовъ и во время подготовки къ нимъ.

Какъ на подхдашее наблюденіе, по отношенію къ экзаменамъ, можно также указать па опыты пѣмѣцкаго гигиениста Грисбаха²³⁾, произведенныя методомъ тактильныхъ ощущеній. Изслѣдуя явленія умственного утомленія, Грисбахъ задался вопросомъ о томъ, не имѣются ли связи между умственнымъ утомленіемъ и размѣромъ тактильного ощущенія, получаемаго при изслѣдованіи царкулемъ на различныхъ участкахъ кожи. Опыты эти, продѣланные потомъ другими изслѣдователями, какъ швейцарцемъ Ванно и Л. Вагнеромъ, давали совершенно одинаковые результаты и выводы.

Грисбахъ производилъ изслѣдованія въ гимназіи надъ учениками, учителями, въ ремесленныхъ училищахъ надъ учениками—механиками. Сначала онъ изслѣдовалъ пространственное ощущеніе до и послѣ уроковъ, затѣмъ послѣ двухчасового отдыха и наконецъ, въ воскресный день. Размѣры пространственного ощущенія опредѣлялись на 6 различныхъ участкахъ кожи, а именно на лбу, концѣ носа, нижней губѣ, скелѣ, на концахъ большого и указательного пальцевъ руки. Размѣры пространственного ощущенія подъ влияніемъ умственныхъ занятій, увеличивались на всѣхъ 6-ти пунктахъ. Увеличеніе это прогрессировало по мѣрѣ усиленія умственнаго напряженія. Напротивъ, послѣ 2-хъ часоваго отдыха, пространственное ощущеніе уменьшилось до нормы. Въ воскресные дни, когда ученики больше отдыхали, размѣры пространственного ощущенія были еще меныше, чѣмъ въ будніе дни. Но большие интереса по занимаемому настѣ вопросу, представляютъ собою опыты Грисбаха во время письменныхъ экзаменовъ, продолжавшихся отъ 7 до 12 часовъ дня, въ теченіи 4-хъ дней. Опыты, произведенныя Грисбахомъ, во время письменныхъ экзаменовъ, показали, что размѣры пространственного ощущенія еще больше увеличивались, чѣмъ послѣ уроковъ и, что послѣ 5 часоваго отдыха, во время экзаменовъ размѣры пространственного ощущенія не возвращались къ своей нормальной величинѣ.

Професоръ Крепелинъ²³⁾, въ своемъ руководствѣ по психіатріи, при разборѣ вопроса объ умственномъ переутомленіи, указалъ на важность различія между умственными и душевными отправленіями. „Простая умственная работа ведетъ черезъ некоторое время къ утомленію. Субъективная спутница утомленія, усталость, возрастаетъ

постепенно, побуждает въ концѣ концовъ прекратить работу, вызываетъ сонъ и, такимъ образомъ, сама по себѣ создаетъ благопріятныя условія для возмѣщенія потраченного нервнаго матеріала. Душевное же эмоциональное возбужденіе, напротивъ того отгоняетъ усталость, этотъ предупреждающій сигналъ, всмотря на фактически-существующее утомлениe. Подъ вліяніемъ душевнаго возбуждения, функциональная дѣятельность можетъ продолжаться до истощенія, до непосредственнаго ущерба въ тѣлесной основѣ нашей психической жизни. Поэтому умственная работа, сопряженная съ душевнымъ возбужденіемъ преимущественно предъ всякой другой представляетъ опасность для организма и можетъ вызвать цѣлый рядъ симптомовъ повышенной психической раздражительности".

Нѣтъ сомнѣнія, что парушеніе психо-физического равновѣсія школьниковъ происходитъ не только въ часы, когда именно производится экзаменъ, а въ тѣ дни и недѣли, которые предшествуютъ экзаменамъ. Цѣлый рядъ ипохондрическаго характера опасеній и сомнѣній въ томъ или другомъ исходѣ испытаній несравненно больше инервируетъ возбуждаетъ и томить учащихся, чѣмъ само умственное напряженіе, происходящее при подготовкѣ къ экзамену. Заучивание какихъ нибудь грамматическихъ правилъ, стиховъ и хронологическихъ фактovъ изъ исторіи едва ли можетъ вызвать такое истощающее вліяніе на здоровье современного школьника какъ пеизвѣстность, страхъ и томленіе передъ ожидаемой отмѣткой на экзаменѣ. При этомъ необходимо еще также принять во вниманіе, что періодъ переходныхъ экзаменовъ всегда обыкновенно совпадаетъ съ весеннимъ временемъ, когда во всей природѣ, слѣдовательно и у школьниковъ, являются порывы и стремленія къ оживленію и обновлению всѣхъ біологическихъ процессовъ, послѣ продолжительного пребыванія въ душной атмосферѣ школы и домашней обстановки.

Такимъ образомъ, въ силу приведенныхъ фактovъ, какъ паденіе вѣса тѣла, уменьшеніе количества потребляемаго хлѣба, увеличенное отдѣленіе въ мочѣ нѣкоторыхъ продуктовъ обмѣна, измененіе пространственнаго ощущенія кожи подъ вліяніемъ экзаменационныхъ треводненій у не достигшихъ еще своего полнаго развитія силъ и *психической индивидуальности* учащихся; въ силу этихъ фактovъ, говорю я, можно вполнѣ присоединиться къ тому взгляду, что вопросъ объ экзаменахъ въ средней школѣ викоимъ образомъ не можетъ быть решенъ путемъ однихъ только традиціонныхъ педагогическихъ воззрѣній и системъ, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ школьнай медицины, организованной, разумѣется, на основе разумныхъ началахъ опыта и наблюдательности. Профессоръ Грисбахъ (какъ выдающійся школьнай специалистъ) въ одномъ изъ общихъ засѣданій, на послѣднемъ международномъ конгрессѣ

по школьной гигиенѣ, въ Лондонѣ^{2, 3)}) настаиваетъ и особенно подчеркиваетъ ту мысль, что связь между медициной и педагогикой должна преимущественно сосредоточиваться въ области организаціи и методики преподаванія, слѣдовательно и въ методахъ и приемахъ проверки знанія, то есть въ экзаменахъ. Въ дѣлѣ организаціи преподаванія взаимодѣйствіе преподавателей и врачей приобрѣтаетъ важное значеніе потому, что умственное питаніе должно обязательно приспособляться въ той или другой степени развитія мозга и всей нервной системы учащагося. Всякое преподаваніе должно быть построено на базисѣ даннаго физиологическаго состоянія мозговыхъ функций. Поэтому успѣхи педагогики находятся въ громадной зависимости отъ нашихъ изысканій и сведеній въ области мозговыхъ функций каждого даннаго индивидуума.

Высказавшись въ общихъ чертахъ, по вопросу объ экзаменахъ съ врачебной точки зрењія, я далекъ отъ мысли считать его вполнѣ исчерпаннымъ, независимо отъ опыта педагоговъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи историческую эволюцію разнообразныхъ системъ воспитанія и обученія юношества. Я лишь указалъ на необходимость постояннаго участія школьніхъ врачей въ решеніи этого важнаго, санитарно-педагогического вопроса. Въ заключеніе я позволю себѣ выразить надежду, что вопросъ этотъ вызоветъ, со стороны, болѣе меня компетентныхъ членовъ нашего общества, дальнѣйшій разборъ, а можетъ быть и какія нибудь новыя наблюденія въ опытномъ экспериментально - психологическомъ направлениі.

Литературные источники.

- 1) Czerny Die geistige Ueberbürdung der Kinder D. Medizinische Wochenschrift 1906 № 17 idem. Der Arzt als Frzieher 1908 2 Auflage.
- 2) Журналъ М. Народ. просвѣщенія за 1907 и 1906 г.г.
- 3) Мечниковъ. Этюды пессимизма. Москва 1907.
- 4) Die Panik im Kriegc. Oberst Pfülf. München 1908.
- 5) Мечниковъ I. c.
- 6) Gesunde Jugend: Zeitschrift f. Gesundheitspflege. Schule und Haus 1907 и 8 г.г.
- 7) Хлопинъ. Журналъ рус. общества охраненія народнаго здравія 1907 № 6, 7, 8, 9.
- 8) Ж. рус. об. охраненія народ. здравія за 1907 г.

- 8) Axel Hertel. Neuere Uusersuchungen über algemeinen Gesundheitszustand der Schuler. Zeitschrift f. Gesundheitspflege 1888 г.
- 9) Трахтенбергъ А. Г. Материалы въ вопросу о санитарномъ состояніи школъ въ Россіи. Диссертациј С.-Петербургъ 1903 г.
- 10) Никольский. Д. О санитарныхъ условіяхъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Жур. общества охраненія народ. здравія за 1900 г.
- 11) Медицинскій отчетъ по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи за 1899—1900 г.
- 12) Демьянковъ. Медико-статистическій отчетъ о заболѣваемости и смертности въ воен. учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербургъ 1896 г.
- 13) Бинэ и Аири. Умственное переутомление Москва 1899 г. См. Clouston. Die Gesundheitspflege des Geistes. Нѣмецкій Переводъ Prof. A. Forel Muncheu 1908.
- См. Виреніусъ. Къ вопросу о переутомлении учащихся въ средней школѣ.
- 14) Schmidt-Monard. Ueber den Einfluss der Jahreszeit. und der Schule auf das Washstum der Kinder. Jahrbuch f. Kinderheilkunde 1894 1 Heft.
- 15) Альбіцкій О вліяніи школы на физическое развитие Врачъ 1997 № 52.
- 16) Борхманъ. Наблюденія надъ измѣненіемъ крови у дѣтей подъвіляніемъ лѣтнихъ вакаціонныхъ колоній. Вѣстникъ воспитанія 1899 № 1.
- 17) Медемъ. Б. Материалы въ изученію санитарного состоянія военно-учебныхъ заведеній С.-П-гг. 1886.
- 18) Игнатьевъ В. Вліяніе экзаменовъ на здоровье учащихся. Вѣст. общественной гигіиены 1897 № 12.
- 19) Козницовъ М. Вліяніе экзаменовъ на здоровье учащихся. Врачъ 1898 г. № 52.
- 20) Брюхоненко. Вѣстникъ воспитанія за 1908 г.
- 21) Medizinische klinik за 1906. Samosch.
- 22) Бинэ и Аири l. c.
- 23) Griesbach. Ueber Beziehungen zwischen geistige Ermüdung und Empfindungsvermögen der Haut. Archiv f. Hygiene 1895. Band 124.
- 24) Крепелинъ. Психіатрія. С.-Петербургъ 1898 г.
- 25) Gesunde Jugend за 1907 г.