

О леченіі чувствительного дентина.

Д-ра мед. В. В. Николаева.

Безболѣзно произвести операцио—было всегда завѣтной мечтой врача; то же вполнѣ естественное желаніе побуждаетъ и зубныхъ врачей въ своей специальной практикѣ стараться не причинить больному боли. Дантистъ чувствуетъ себя вполнѣ удовлетвореннымъ, если онъ настолько свѣдущъ, что, не обезпокоивъ большого, оказалъ необходимое пособіе по всѣмъ правиламъ искусства.

Но къ сожалѣнію, существуютъ такія условія, при которыхъ всѣ до сихъ поръ извѣстныя средства безсильны, и больной испытываетъ нестерпимую боль даже при очень осторожныхъ манипуляціяхъ врача.

Такъ извѣстно, что, при лѣченіі чрезмѣрно чувствительного дентина, больной подъ-часть невыносимо страдаетъ, несмотря ни на какія предпринятые мѣры. Вследствіе этого чрезмѣрная чувствительность дентина есть одно изъ величайшихъ препятствій къ поданію раціональной помощи въ зубоврачебной практикѣ.

Пациентъ приходитъ въ кабинетъ къ врачу съ просьбой выдернуть зубъ; зубъ иногда болитъ, иногда—нѣтъ. Врачъ осматривается больного и рѣшаетъ, что зубъ можно еще сохранить, стоитъ только очистить его полость отъ каріозныхъ массъ и запломбировать. Далѣе, съ согласія больного, врачъ приступаетъ къ очищению полости, но наталкивается иногда на повышенную чувствительность дентина: пациентъ совсѣмъ не въ состояніи перенести причиняемой ему боли, и изстрадавшійся, измученный или уходитъ изъ кабинета или проситъ немедленно выдернуть зубъ. Ни то ни другое нежелательно; въ терапії чувствительного дентина поэтому было бы чрезвычайно цѣннымъ приобрѣтеніемъ указаніе на то сред-

ство, которымъ вѣрно устранилась бы болѣзненность чрезмѣрно чувствительного дентина.

Въ виду возможности оказать посильную помощь въ указанномъ направлениі, я сообщу одно изъ своихъ наблюдений надъ дѣйствиемъ кокайна па чувствительный дентинъ и постараюсь выяснить способъ его дѣйствія.

Для болѣе полнаго освѣщенія намѣченного вопроса приведу вкратцѣ нѣкоторыя анатомическія данныя о зубѣ и сообщу о тѣхъ мѣрахъ, какія нынѣ примѣняются для устраненія чувствительности дентина.

Кромѣ эмали и цемента плотную часть зуба представляетъ дентинъ, образующій своею массой большую часть зуба. Дентинъ (Лавдовскій. Микроскопическая Анатомія, т. II. 1888 г.) имѣть органическую основу, состоящую изъ сплетенія очень тонкихъ Эбнеровскихъ волоконецъ и пропитанную фосфорно-кислымъ кальціемъ и магнезіей, а также желѣзомъ и частью фторомъ. Въ дентинѣ отличаются зубныя трубочки или канальцы, направляющіеся или къ эмали или къ цементу. У концовъ дентинныхъ каналцевъ, обращенныхъ къ полости зуба, лежать одонтобласты посылающіе свои отростки—зубныя волокна. (Томе́совская.—Philosophical Transactions, 1856)—по системѣ зубныхъ трубочекъ. Внутренняя поверхность зубныхъ каналцевъ выстлана кожистой оболочкой (E. Neumann-Beidrag zur Kenntniss des normalen Zahnskeletts und Knochen gewebe. Leipzig. 1863). Зубныя трубочки, извиваясь и вѣтвясь, распадаются на тончайшіе каналцы, очень часто соединяющіеся между собой; на периферіи онѣ оканчиваются, расширяясь въ звѣздчатыя и колбообразныя щели, образуя такъ называемый интерглобулярный слой.

Что касается иннервациіи дентина, то относительно этого до сихъ поръ еще не сказано послѣдняго слова.

Нѣкоторые изслѣдователи находятъ необходимомъ допустить присутствіе въ дентинныхъ каналахъ особыхъ нервныхъ нитей. На нихъ указалъ еще F. r. Boll (Untersuchungen ūber die Zahnpulpa. Archiv f. Mikroskopische Anatomie. Bd. 4. 1868), предположившій, что онѣ, можетъ быть, проникаютъ въ дентинъ по зубнымъ трубочкамъ, сопровождая отростки одонтобластовъ; свое начало онѣ берутъ отъ волоконъ нервнаго сплетенія, раскину>tago подъ слоемъ одонтобластовъ.

Однако другіе изслѣдователи держатся иного взгляда. Лавдовскій, напр., высказывается въ своемъ учебнике въ томъ

смыслѣ, что о дальнѣйшей судьбѣ отдельныхъ нервныхъ безмакотныхъ ниточекъ, достигшихъ слоя одонтобластовъ и проходящихъ въ промежуткахъ между ними; до сихъ поръ еще ничего положительного неизвѣстно: „крайняя чувствительность зубовъ, особенно при обнаженіи пульпы, способность дентина къ различенію температуры и къ нѣкоторымъ тактильнымъ ощущеніямъ могутъ быть объяснены присутствиемъ одного концевого нервнаго сплетенія на поверхности зубной мякоти. Извѣстно, наконецъ, что при скобленіи дентина даже больного зуба, кромѣ непріятнаго чувства, не ощущается особенной боли. Словомъ, мы хотимъ сказать, что нѣтъ особой необходимости предполагать нервы или, по крайней мѣрѣ, специфическія нервныя окончанія въ самой зубной кости. Узкій калибръ зубныхъ трубочекъ не допускаетъ того, чтобы въ нихъ могли быть какіе-нибудь специальные нервные снаряды.

Въ новѣйшемъ руководствѣ по гистологіи д-ра Ladislaus'a Szymonowicza (Lehrbuch der Histologie und der mikroskopischen Anatomiie. 1901.) указано, что иннервациѣ зuba идетъ исключительно со стороны пульпы: нервы входятъ въ пульпу нѣсколькими пучками, поднимаются по оси кверху, распадаясь въ то же время на волокна; эти волокна образуютъ сплетеніе, загибаются и, дойдя, наконецъ, до периферии пульпы, теряютъ мякотную обкладку; дальнѣйшій ихъ путь въ видѣ тонкихъ безмакотныхъ нитей — въ промежуткахъ между одонтобластами, где онѣ свободно заканчиваются маленькими утолщеніями (Retzius). Szymonowicz указываетъ, что нѣкоторые авторы допускаютъ прониканіе безмакотныхъ нервныхъ волоконъ еще дальше — въ дентинные канальцы (Boll, Römer), и даже существуетъ взглядъ, что эти нервныя волоконца иннервируютъ наружныя части зубного дентина и эмали (Morgenstern); но такие выводы основываются явно на заблужденіи, утверждаетъ Szymonowicz.

Если по мнѣнію однихъ авторовъ необходимо, чтобы ощутить боль въ зубѣ, непосредственное воздействиѣ механическихъ, термическихъ или химическихъ агентовъ на самое нервное волокно, идущее по дентинному канальцу, то по взгляду другихъ, не признающихъ нахожденія нервныхъ нитей въ дентинныхъ канальцахъ, уже раздраженіе отростковъ одонтобластовъ обусловливаетъ чувство боли вслѣдствіе передачи раздраженія съ отростка на самую клѣтку одонтобласта и на прилегающія къ ней нервныя нити, идущія отъ пульпы; такимъ образомъ, болевое ощущеніе возникаетъ въ сущности въ самыхъ чувствительныхъ нервахъ пульпы.

Послѣдняя теорія возникновенія боли въ зубѣ разработана еще неполно: никто не констатировалъ измѣненій въ отросткахъ и

самомъ тѣлѣ одонтобластовъ при раздраженія ихъ или покойномъ состояніи, никто не видѣлъ ни удлиненія ни сокращенія одонтобластовъ, что, можетъ быть, происходитъ, и чѣмъ можно бы было объяснить передачу раздраженія съ одонтобласта на нервное волокно. Необходимо, следовательно, пока допустить извѣстную, даже довольно значительную подвижность (измѣняемость) протоплазмы одонтобласта, и тогда повышенную чувствительность дентина можно объяснить состояніемъ отростковъ и тѣла одонтобластовъ въ случаяхъ той или иной стадіи и формы каріознаго процесса зуба, клиновиднаго дефекта или обнаженія дентина вслѣдствіе травматического инсульта.

При лѣченіи чувствительного дентина, какъ извѣстно, различаются два рода случаевъ: 1) когда произошла потеря защитительного покрова дентина вслѣдствіе тѣхъ или иныхъ травматическихъ причинъ, и 2) когда дентинъ обнажился вслѣдствіе каріознаго процесса или другихъ патологическихъ явлений.

Въ первомъ случаѣ, чтобы уничтожить боль въ зубѣ, прибѣгаютъ къ прижиганію дентина концентрированнымъ растворомъ азотнокислого серебра или гальванокатастеромъ; иногда пользуются для прижиганія карболовой кислотой, хлористымъ цинкомъ, азотнокислымъ серебромъ *in substantia*; также высушивание и двууглекислый натръ иногда оказываютъ услугу.

Прижигающими средствами разрушаются поверхностные слои дентина и въ то же время образуется защитительный покровъ изъ свернувшихся при прижиганіи белковыхъ веществъ.

Удача лѣченія этими средствами находится въ зависимости отъ того, какъ полно и глубоко произошло измѣненіе дентина и какъ долго будетъ держаться защищающей покровъ надъ остатками нормального дентина.

Не буду долѣ останавливаться на разсмотрѣніи лѣченія чувствительного дентина, обнаженнаго вслѣдствіе травматическихъ инсультовъ, а перейду къ тѣмъ случаяхъ, когда дентинъ обнажился вслѣдствіе каріознаго или другого патологического процесса и когда требуется для лѣченія зуба экскавировать полость. „Несомнѣнно, говорить проф. В. Д. Миллеръ (Руководство консервативного зубоврачеванія. 1898), что боли, вызываемыя выскабливаніемъ чувствительного дентина, принадлежать къ наиболѣе мучительнымъ, и долгъ каждого дантиста сдѣлать эту операцию возможно переносимо для пациента“. И вотъ, съ цѣлью уменьшить страданія пациента отъ чувствительности дентина, зубные врачи примѣняютъ рядъ средствъ: 1) возможно полное осущеніе полости, подлежащей экскавированію (про-

пускная бумага, горячій воздухъ абсолютный алкоголь); высушивание считается наиболѣе совершеннымъ, если поверхность полости приняла бѣловатый мѣлоподобный видъ; 2) примѣненіе при экскавированиі острыхъ инструментовъ, чѣмъ ускоряется работа и уменьшается давленіе на вещество, подлежащее удаленію 3) прижиганіе дентина жидкотекущей карболовой кислотой (ac. carbol. liquefactum), хлористымъ цинкомъ азотнокислымъ серебромъ *in substantia*, мышьяковистой кислотой; кромѣ того рекомендуются: хлороформъ, насыщенный растворъ углекислого калия въ глициринѣ, сода, продолжительная повязка Fletcher'овскимъ искусственнымъ цементомъ, соли кокаина въ кристаллахъ и въ растворѣ, а также въ смѣси изъ ac id. carbol. 1.0, ol. Cагур phyllогум 1.0, Сосайні muriat. 0.5 и наконецъ, различныя анестезирующія средства, вызывающія ту или другую степень охлажденія.

Теперь разсмотримъ, какимъ образомъ достигается тѣмъ или инымъ рекомендованнымъ средствомъ уменьшеніе или полное уничтоженіе чувствительности дентина.

Если высушить экскавируемую полость до такой степени, что она приметъ мѣлоподобный видъ, то, надо думать, все высохнетъ въ дентинныхъ канальцахъ, будь тамъ одни отростки одонтобластовъ или вмѣстѣ съ нервами, послѣ чего конечно раздражимость тѣхъ или другихъ будетъ утрачена, почему и дентинъ сдѣлается нечувствительнымъ, между тѣмъ какъ мало-мальски влажный дентинъ чувствителенъ. Достигнуть абсолютной сухости дентина почти невозможно, такъ какъ очень трудно поставить зубъ въ такія условія, при которыхъ бы онъ не овляжался. Кромѣ того, чѣмъ суще будетъ какое-либо вещество, тѣмъ оно дѣлается гигроскопичнѣе, т. е. легче притягиваетъ влагу; осушенный дентинъ притягиваетъ влагу изъ окружающего воздуха и еще овляжняется жидкостью, которая въ усиленномъ въ такихъ случаяхъ количествѣ поступаетъ въ дентинные канальцы изъ прилежащихъ сосудовъ пульпы. Въ этомъ затрудненіи осушить экскавируемую полость кроется причина, почему на практикѣ лишь въ исключительныхъ случаяхъ удается совершенно устранить чувствительность дентина его высушиваніемъ; по большей же части дѣло ограничивается лишь уменьшеніемъ болѣзnenности зуба.

Осушая полость, иногда пользуются для этого абсолютнымъ алкоголемъ, при чемъ получаютъ лучшіе результаты отъ осушенія. Это явленіе объясняется дѣйствиемъ алкоголя на бѣлковые вещества содержимаго дентинныхъ канальцевъ, вслѣдствіе чего функция отростковъ одонтобластовъ (resp. нервныхъ волоконецъ, если признавать ихъ въ дентинныхъ трубочкахъ) должна измѣняться

значительнѣе, чѣмъ отъ одного высушиванія: раздражительность понижается—боль уменьшается.

Рекомендуютъ примѣнять острые инструменты при экскавированиі чувствительного дентина. Само собою понятно, что чѣмъ острѣ боръ или экскаваторъ, тѣмъ легче прикосновеніе имъ къ зубу, тѣмъ меньшими частицами и быстрѣ можно удалять негодные части зуба, почему менѣе причиняемъ раздраженій больному, особенно если работать съ небольшими перерывами, такъ что большой успѣваетъ немного отдохнуть. Чѣмъ лучше инструменты и опытнѣе врачъ, тѣмъ легче производится операція, и думается мнѣ, совѣтъ примѣнять хорошиѣ инструменты долженъ распространяться на всѣ случаи работъ надъ зубами, а не относится только къ чисткѣ полостей при гиперестезіи дентина; исправность инструментарія необходимо условіе удовлетворительной работы.

Этимъ и ограничимся въ обсужденіи предлагаемой мѣры.

Для устраненія чувствительности дентина пользуются, какъ было упомянуто, лѣкарственными средствами, которыя можно раздѣлить на 3 группы: 1) прижигающія, 2) анестезирирующія и 3) пейтрализующія кислоты, т. е. щелочи.

Примѣнія прижигающія вещества, можно произвести рядъ измѣненій въ поверхностныхъ слояхъ дентина или въ глубже лежащихъ частяхъ его или даже еще и въ самой пульпѣ, смотря по тому, къ какому изъ лекарствъ мы прибѣгаемъ.

Карболовая кислота мало способна проникать вглубь по дентиннымъ канальцамъ, а производить свертываніе бѣлковыхъ веществъ лишь поверхностно лежащихъ частей, поэтому дѣйствія на близь лежащія части дентина, на отростки одонтобластовъ, карболовая кислота уничтожаетъ чувствительность дентина на очень ограниченномъ пространствѣ. Это представляетъ и выгоду и невыгоду. Ac. carbolicum liquefactum окончательно измѣняетъ структуру и свойство тѣхъ тканей, съ которыми соприкасается, почему было бы полезно, если бы ею сразу можно было подействовать на всю толщу дентина, подлежащаго удаленію; но на самомъ дѣлѣ сдѣлать этого нельзя, такъ что при экскавированіи полости то и дѣло приходится задѣвать дентинъ, не тронутый карболовой кислотой, чѣмъ вызываешь у пациента сильнѣйшую боль; это невыгодная сторона примѣненія карболовой кислоты. Выгода ограниченного дѣйствія рассматриваемаго средства состоитъ въ томъ, что при дѣйствіи карболовой кислоты на чувствительный дентинъ мы не затрагиваемъ феноломъ здороваго дентина, даже близко лежащаго, а также не вредимъ и пульпѣ, что чрезвычайно важно для дальнѣйшаго существованія зуба.

Практически дознано, что карболовая кислота при устранинії чувствительности дентина служить обычно только палліативомъ.

Азотнокислое серебро дѣйствуетъ такъ же приблизительно, какъ и фенольъ, тоже свертывая бѣлковыя вещества и оказывая свое воздѣйствіе лишь на мѣстѣ приложенія; слѣдовательно, значеніе этого средства въ терапіи чувствительного дентина должно быть одинаково съ карболовой кислотой.

Прижиганіе дентина гальванокутиромъ необходимо отнести къ этому же разряду воздѣйствій: бѣлковыя вещества отъ жара свертываются на мѣстѣ прижиганія и образуютъ защитительный слой, безболѣзенный, а ниже, где жаръ не подѣйствовалъ, чувствительность остается. Слѣдовательно, все то же, какъ и при дѣйствіи феноломъ или азотнокислымъ серебромъ.

Хлористый же цинкъ и мышьяковистая кислота въ ряду прижигающихъ средствъ отличаются своей способностью проникать въ ткани какъ въ глубь такъ и въ стороны отъ мѣста, где произведено прижиганіе; эти вещества, такъ сказать, ползутъ, не теряя въ теченіе нѣкотораго времени своей прижигающей силы и, свертывая бѣлки, измѣняютъ всѣ ткани, съ которыми приходятъ въ соприкосновеніе. Вотъ этимъ свойствомъ и объясняется то, что при прижиганіи чувствительного дентина однимъ изъ этихъ средствъ, зубу всегда причиняется тяжелое поврежденіе: умерщвляется пульпа. Такой результатъ нежелателенъ и побуждаетъ врача въ большинствѣ случаевъ отказываться отъ примѣненія этихъ энергическихъ средствъ.

Углекислый калій, двууглекислый натръ и др. щелочи оказываются очень цѣнными средствами, если чувствительность дентина зависитъ отъ кислотности содержимаго полости рта; щелочи въ такомъ случаѣ нейтрализируютъ кислоту и такимъ образомъ устраняютъ раздражителей. Но очень часто еще и механическое воздѣйствіе и термическое вліяніе вызываютъ сильную боль итерестезированного дентина; тутъ уже щелочи не при чемъ и надо поискать другихъ дѣйствительныхъ средствъ.

Такими иногда оказываются: анестезирующія, дѣйствующія холодомъ; хлороформъ и кокайнъ.

Что касается анестезирующихъ, вызывающихъ охлажденіемъ понижение чувствительности, то примѣненіе ихъ на зубахъ очень затруднительно и не всегда раціонально.

Для примѣра разсмотримъ дѣйствіе хлористаго этила, вошедшаго въ зубоврачебную практику по настоятельной рекомендациіи Redard'a и почти вытѣснившаго всѣ остальные средства того же порядка.

При дѣйствіі на кожу или на зубъ, хлористый этилъ въ первый періодъ своего вліянія вызываетъ очень сильную боль, боль эта тѣмъ сильнѣе, чѣмъ чувствительнѣе дентинъ. Такимъ образомъ, желая устранить боль, мы достигаемъ цѣли уже послѣ того какъ причинимъ пациенту еще большую. Это во всякомъ случаѣ нежелательно, по пожалуй, съ этимъ можно бы было примирится, если бы періодъ анестезіи былъ настолько продолжителенъ, что можно было бы успѣть выскоблить всю полость и приготовить ее для пломбировки; однако свойство хлористаго этила таково, что анестезія длится всего 1—2 минуты (проф. А. Мапуат—Основы терапевтики и фармакологии) и для дальнѣйшей анестезіи приходится черезъ столь незначительный промежутокъ времени вновь примѣнять охлажденіе хлористымъ этиломъ. Кромѣ того, какъ узнаете моментъ, когда можно приступить къ операциі? Если анестезируемъ кожу, то поблѣдненіе ея, послѣ періода красноты и сморщиваніе кожи служать указателями для начала операциі. Не то на зубѣ. По вполнѣ понятнымъ причинамъ мы не имѣемъ тутъ этихъ опознавательныхъ признаковъ наступившей анестезіи и руководствуемся или привычкой, выработавшейся у врача, или исчезаніемъ болѣзnenности отъ первичнаго охлажденія тканей и отсутствиемъ реакціи на раздраженіе, но нѣсколько раннее прикосновеніе къ дентину причиняетъ излишнія страданія больному, тогда какъ болѣе продолжительное замораживание дентина можетъ окончиться умерщвленіемъ пульпы. Вотъ сколько подводныхъ камней при употребленіи хлористаго этила для обезболиванія дентина.

Тѣ же препятствія встрѣчаются и при пользованіи другими средствами того же порядка, почему въ зубоврачебной практикѣ примѣненіе ихъ довольно ограничено.

Хлороформъ слабо устраняетъ чувствительность дентина, при мѣстномъ примѣненіи этого средства. Онъ дѣйствуетъ на первы частью своими парами, каковые, конечно, проникаютъ и до пульпы, частью же освобожденіемъ дентина и зубныхъ волоконъ вслѣдствіе своего свойства испаряться. Но свойство это все же ограничено, почему и хлороформъ, не причинивъ какого-либо вреда отросткамъ одонтобластовъ, въ то же время и не оказываетъ на нихъ сколько-нибудь значительного анестезирующаго дѣйствія.

Когда желаютъ устраниТЬ чувствительность дентина, чаще всего пользуются кокаиномъ, вполнѣ заслуженно пользующимся словою лучшаго мѣстно, анестезирующаго средства.

Въ прежнее время для этого, указываетъ проф. Миллеръ, пользовались 2%—3% растворомъ кокаина, а затѣмъ перешли къ примѣненію чистаго кокаина, отъ котораго несомнѣнно и получи-

лись наилучшие результаты. Методика его применения по Миллеру такова: „Я обыкновенно поступаю такимъ образомъ, что, обсушивъ хорошенько поверхность полости и вытеревъ послѣднюю концентрированной карболовой кислотой, ввожу туда кокайнъ *in substantia*, который тотчасъ же растворяется.

Нужно подвергнуть полость воздействию средства, по меньшей мѣрѣ, въ продолженіе 2—5 минутъ, и тогда во многихъ случаяхъ удается устраниить, хотя бы отчасти, чувствительность дентина. Но разъ желаютъ добиться болѣе совершеннаго эффекта, необходимо дать кокайну возможность дѣйствовать гораздо дольше.— Такое анестезированіе не только не исключаетъ, но даже дѣлаетъ необходимымъ, хотя бы частичную, предварительную подготовку полости, ибо кокайнъ никоимъ образомъ не въ состояніи проникнуть чрезъ очень глубокіе слои размягченного дентина. Большею частью я поступаю слѣдующимъ образомъ: я ввожу въ полость кокайнъ *in substantia*, засимъ кладу поверхъ ватный шарикъ, пропитанный концентрированной карболовой кислотой, и закрываю полость цементомъ Fletcher'a“.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ кристаллическій кокайнъ оставляютъ на большомъ зубѣ сутки и даже больше, и послѣ того эскавированіе полости не сопровождается болью, между тѣмъ какъ ранѣе дентинъ отличался сильной болѣзненностью.

Разсматривая существующіе способы пользованія кокайномъ для анестезіи дентина, остановлюсь на томъ, что боль устраняется при вышеописанной процедурѣ не однимъ кокайномъ, а рядомъ мѣропріятій: высушиваніемъ дентина, прижиганіемъ его карболовой кислотой и, наконецъ, кокайномъ; тѣмъ не менѣе способъ этотъ оказывается все же далеко не всегда успѣшнымъ, что объясняется совершенно правильно проф. Миллеромъ тѣмъ обстоятельствомъ, что кокайнъ не поступаетъ въ глубокіе слои дентина. Зависитъ это, разумѣется отъ свойства тѣхъ веществъ, въ какихъ при данныхъ условіяхъ растворяется кристаллический кокайнъ. Ясно, что кокайнъ, послѣ осушенія полости, въ ней растворяется или въ карболовой кислотѣ, которую наносятъ для смазыванія полости, или же—въ той карболой кислотѣ, которая заключается въ ватномъ шарикѣ, прикрывающемъ кокайнъ въ полости; кромѣ того небольшое количество влаги, вѣроятно, выступаетъ изъ глубже лежащихъ не осущенныхъ слоевъ дентина и также служить въ растворенію кокaina. Уже было упомянуто, что карболовая кислота отличается своей малой проницаемостью въ ткани; жидкость, выступающая на поверхности полости, также въ этомъ отношеніи мало превосходитъ фенолъ, и поэтому кокайнъ, растворенный въ этихъ двухъ жидкостяхъ, слабо дѣйствуетъ на чувствительный дентинъ, какъ слабо

анестезировалъ и кокаинъ, примѣнявшійся ранѣе въ слабыхъ водныхъ растворахъ (2% — 3% растворъ).

Видимо, надо вводить въ экскавируемыя полости кокаинъ въ такихъ растворахъ, которые по свойствамъ самихъ растворяющихъ жидкостей отличаются способностью легко проникаеть въ ткани.

Относительно дентина извѣстно изъ гистологической техники, что онъ проницаемъ для спирта: погружая зубной шлифъ въ растворъ анилина въ спиртѣ, легко наполнить краской трубочки и видѣть ихъ такъ же хорошо, какъ и костные каналы (Лавдовскій).

Въ *Annals de la Polyclinique de Bordeaux*, за сентябрь 1900 года, д-ръ I. Chaminade описываетъ простой и безопасный способъ безболѣзненно удалять мякоть и нервы испорченныхъ зубовъ. Вся суть способа состоитъ въ пользованіи насыщеннымъ растворомъ кокaina въ абсолютномъ (?) алкоголѣ; этотъ же растворъ примѣняется и при удаленіи размягченного дентина и при леченіи костоѣды зубныхъ шекъ. Авторомъ указывается большое преимущество алкогольного раствора кокaina передъ воднымъ, и оно состоитъ въ томъ, что первый быстро проникаеть въ нервную ткань, тогда какъ второй этого свойства не имѣеть: обезболивающее дѣйствие алкогольного раствора объясняется тѣмъ, что онъ обезвоживаетъ мякоть или волоконца Tomes'a и пропитываетъ нервные элементы кокainомъ.

Указаніе д-ра I. Chaminade нѣсколько грѣшитъ въ объясненіи дѣйствія кокaina, онъ безусловно дѣйствуетъ и въ слабыхъ водныхъ растворахъ (1% — 2%) на нервы и вызываетъ обезболиваніе, почему на мякоть можно бы было дѣйствовать и воднымъ растворомъ; если же алкогольный растворъ имѣлъ преимущество, то можетъ быть, это зависитъ отъ свойства абсолютного алкоголя сильно высушивать, мумифицировать пульпу. Кокainу здѣсь принадлежитъ очень незначительная роль, ибо д-ръ I. Chaminade хотя и бралъ насыщенные растворы, однако располагалъ лишь очень незначительными дозами кокaina, какъ извѣстно, весьма мало растворимаго въ абсолютномъ алкоголѣ. Сообщеніе д-ра Chaminade цѣнно, какъ давшее одну изъ руководящихъ нитей при подыскываніи цѣлесообразныхъ дѣйствительныхъ растворовъ кокaina.

Кромѣ того каждому, пломбировавшему зубы, знакомо ощущеніе боли отъ дѣйствія карболовой кислоты и абсолютнаго алкоголя на дентинъ. При чемъ какъ въ первый разъ, такъ особенно при повторномъ примѣненіи того или другого средства замѣчаешь разницу въ продолжительности ощущенія боли при примѣненіи того или другого средства. Мнѣ самому пришлось на собственныхъ зубахъ убѣдиться нѣсколько разъ, что послѣ смазыванія дентина абсолютнымъ алкоголемъ испытываешь боль въ теченіе приблизительно 5—7 секундъ, тогда какъ при прижиганіи дентина крѣпкой

карболовой кислотой боль длится не более 2 секундъ. Невольно возникаетъ вопросъ, почему такая разница. И вотъ, зная отмѣченную выше малую проницаемость въ ткани карболовой кислоты и, наоборотъ, значительную способность алкоголя диффундировать и выполнять дентинные трубочки, приходишь къ выводу, что разница въ продолжительности ощущенія боли отъ спирта и фенола кроется въ различномъ прониканіи черезъ дентинные каналы и различномъ распространеніи дѣйствія этихъ двухъ веществъ на одонтобласты. Карболовая кислота дѣйствуетъ по поверхности, между тѣмъ какъ алкоголь проникаетъ глубже и дѣйствуетъ все на новыя и новыя части ткани, что и обнаруживается болью.

Очевидно теперь, что если для растворенія кокaina взять не карболовую кислоту, а алкоголь, то кокайнъ вмѣстѣ съ своимъ растворителемъ-алкоголемъ будетъ хорошо проникать по дентиннымъ каналамъ и, проникнувъ до пульпы, анестезируетъ находящіеся здѣсь нервы.

Такое предположеніе оправдалось на самомъ дѣлѣ, когда я приготовилъ спиртовой растворъ кокaina и предложилъ испытать его дѣйствіе въ казанской зубоврачебной школѣ. Прежде всего предложенный растворъ былъ испробованъ на 3 моихъ зубахъ и всякий разъ съ большимъ успѣхомъ: дентинъ въ началѣ былъ очень чувствителенъ, легкое прикосновеніе инструмента къ дентину вызывало очень сильную боль, высушивание и прижиганіе дентина лишь очень мало понижали его чувствительность, тогда какъ послѣ примѣненія спиртового раствора кокaina чувствительность дентина совершенно пропадала, и при дальнѣйшихъ манипуляціяхъ никакой болезненности не ощущалось, такъ что ученица, пломбировавшая мнѣ зѣбы, совершенно не беспокоила меня, выскабливала полость, дѣлала въ ней необходимыя приспособленія для удерживанія пломбы, формировала ее, стерилизовала и высушивала, клала пломбу, и все это, повторяю, безъ малѣйшей боли. Лучшаго результата нельзя было и желать, почему я предложилъ нѣсколькимъ лицамъ испытать такой способъ пользованія кокainомъ при леченіи чрезмѣрно чувствительного дентина, что и было испробовано во многихъ случаяхъ, число которыхъ было болѣе двухсотъ. Всѣ, примѣнявшіе предложенный растворъ кокaina, отзываются съ большой похвалой о его дѣйствіи на чувствительный дентинъ.

Испытаніе описываемаго способа производится еще со второй половины октября 1901 года и результаты были настолько хороши, что я позволилъ себѣ въ положеніяхъ, представленныхъ мною и разсмотрѣнныхъ въ Медицинскомъ факультетѣ 7-го декабря 1901 года, редактировать свое наблюденіе такимъ образомъ: „15%-ный растворъ солянокислаго кокaina въ 95%-номъ алкоголь—очень надежное средство для устраненія чувствительности дентина“.

Соответственно этому указанію кокайнъ можетъ быть прописанъ въ слѣдующей простой рецептурной формѣ:

Rp. Cocaini hydrochlorici 1,5.
Spiriti vini alkoholisati 10,0.
M.D.S. Для обезболиванія дентина.

Уже изъ вышеизложенного ясно, что въ качествѣ растворителя неѣтъ никакой выгода брать разведенныи спиртъ, потому что чѣмъ больше въ немъ воды, тѣмъ труднѣе онъ проникаетъ черезъ дентинъ по направленію къ мякоти; съ другой стороны я не могу рекомендовать, какъ сдѣлалъ д-ръ Chaminade, пользоваться въ качествѣ растворителя абсолютнымъ алкоголемъ, потому что этимъ средствомъ слишкомъ сильно высушивается ткань, измѣняется и консервируется. Затѣмъ, абсолютный алкоголь энергично свертываетъ бѣлки, чѣмъ понижается его свойство глубоко пропитывать бѣлокъ—содержащія ткани. Вотъ на какомъ основаніи для обезболиванія дентина въ качествѣ растворителя кокайна примѣняется не разведенныи спиртъ и тѣмъ болѣе не абсолютный такъ трудно получаемый, а — 95⁰-ный, который и хорошо диффундируетъ и въ то же время въ тѣхъ количествахъ, въ какихъ онъ примѣняется для уничтоженія чувствительности дентина, не дѣйствуетъ пагубно на ткани зуба. Къ такому заключенію приходишь, испытывая рекомендуемый растворъ на больныхъ: проходитъ извѣстный, сравнительно небольшой, промежуточъ времени, и чувствительность въ зубѣ, на который подѣйствовали спиртовымъ растворомъ кокайна, восстанавливается; этимъ доказывается, что нервы и ткани пришли въ свое первоначальное состояніе, чего не могло бы быть, если бы spiritus vini alkoholisatus сильно измѣнялъ ткани.

Кокайна берется 15 частей на 100 частей спирта, потому что лучше пользоваться болѣе крѣпкимъ растворомъ кокайна, чтобы скорѣе обезболить дентинъ. Всегда достигая успѣха отъ раствора такой крѣпости, мы не пытались примѣнять болѣе крѣпкихъ растворовъ, потому что все же кокайнъ принадлежитъ къ средствамъ, не безразлично относящимся къ первной системѣ. Болѣе слабые растворы, чѣмъ 15%-%ный, можно примѣнять, но анестезія наступить не такъ быстро. Уменьшеніе концентраціи раствора можетъ итти лишь до извѣстныхъ границъ, потому что даже при пользованіи 15%-%нымъ растворомъ на зубъ попадаетъ незначительное количество солянокислого кокайна, не болѣе какъ 0,01; при слабыхъ же растворахъ кокайна попадеть еще меньше. такъ что можетъ оказаться его недостаточно для обезболиванія.

Способъ пользованія растворомъ таковъ. Прежде всего слѣдуетъ осушить чувствительный дентинъ пропускной бумагой и горя-

чимъ воздухомъ, чтобы не было избыточного количества влаги на зубѣ, иначе крѣпость алкоголя вмѣстѣ съ его диффузіонной способностью будетъ понижена. Осушивъ зубъ и защитивъ его отъ попаденія слюны, смачиваете въ рекомендуемомъ растворѣ кокайна небольшой шарикъ изъ гигроскопической ваты и кладете его на чувствительный дентинъ. Въ первые 2—3 секунды послѣ этого ощущается легкая болѣзненность въ зубѣ, зависящая отъ соприкосновенія отростковъ одонтобластовъ и первовъ съ алкоголемъ, но боль эта не сильна и быстро проходитъ, необходимо продержать на дентинѣ ватный шарикъ 5—7 минутъ, пока кокайнъ не подѣйствуетъ; иногда полезно бываетъ замѣнить ватный шарикъ новымъ, также смоченнымъ въ спиртовомъ растворѣ кокайна. На десны кокайнъ понадать не долженъ.

Если врачъ очень дорожитъ временемъ, то можетъ въ эти 5—7 минутъ лечить другой зубъ у того же или у новаго пациента.

Черезъ 5—7 минутъ обыкновенно наступаетъ анестезія дентина и пульпы, послѣ чего можно приступить къ выскабливанію размягченного дентина; боли не ощущаешь.

Періодъ анестезіи дентина при такомъ способѣ кокайнізації, какъ и при другихъ способахъ, длится отъ 10 до 15 минутъ; этого срока совершенно достаточно для маломальски опытнаго зубного врача, чтобы привести зубъ и его полость въ надлежащей для пломбировки видъ.

Изъ описанія способа видно, что и безъ того небольшое количество кокайна (0,01), наносимое на зубъ съ ватнымъ шарикомъ, далеко не полностью проникаетъ въ дентинные каналы; большая же часть раствора, конечно, удерживается въ ватѣ, такъ что нечего опасаться смачивать ватный шарикъ, какъ можно, лучше: ни одного осложненія, характеризующаго даже слабое отравленіе кокайномъ, пока не наблюдалось, такъ что я считаю совершенно безвреднымъ для организма 15_о/°-ный растворъ кокайна при обезболиваніи чувствительного дентина, на что указываетъ и бывшая практика съ этимъ растворомъ.

Растворъ можетъ быть приготовленъ ex tempore, но можетъ и сохраняться въ запасѣ въ хорошо закрытомъ темнаго стекла пузырькѣ съ притертой стеклянной пробкой.

Всегда ли оказывается дѣйствительнымъ рекомендуемый растворъ, когда желаешь уничтожить имъ болѣзненность дентина?

Да, при всѣхъ чистыхъ случаяхъ гиперестезіи дентина растворъ до сихъ поръ оправдывалъ возлагавшіяся на него надежды, и полагаю, что и впредь не измѣнитъ, если примѣняющіе его будуть тщательно слѣдовать даннымъ указаніямъ, и кромѣ того будутъ точно діагносцировать, зависитъ ли боль при выскабливаніи полости отъ одной гиперестезіи дентина или также къ этому еще присое-

диняется болѣзnenность отъ насилия надъ зубомъ, пораженнымъ еще, напр., періостальнымъ процессомъ.

Въ послѣднемъ случаѣ, разумѣется, манипуляція при экскавированіи полости будуть болѣзnenны, хотя бы дентинъ былъ хорошо анестезированъ.

Въ заключеніе позволю себѣ подвести итоги вышеизложеному, кратко формулируя свои выводы:

1) 15%-ный растворъ солянокислого кокаина въ 95%-номъ алкоголѣ очень надежное средство для обезболиванія дентина.

2) При примѣненіи этого раствора обезболиваніе дентина наступаетъ черезъ 5—7 минутъ и продолжается 10—15 минутъ.

3) Примѣнная спиртовой растворъ, не нарушаемъ цѣлосты здороваго дентина и пульпы и не измѣняемъ ихъ функціи, что составляетъ большое преимущество рекомендуемаго раствора.

4) Потеря времени зубнымъ врачомъ, при выжиданіи анестезирующаго дѣйствія раствора, вознаграждается болѣе быстрой совершенной и спокойной работой на нечувствительномъ зубѣ, и чувствомъ глубокаго удовлетворенія отъ сознанія исполненного въ отношеніи пациента долга, возлагаемаго на врача,—устранить или облегчить страданія больного.

Въ виду частаго желанія врачей замѣнить кокаинъ эйкаиномъ, я добавлю, что съ дѣйствіемъ эйкаина на чувствительный дентинъ намъ не пртшлось ознакомиться; но думаю, что эйкаинъ, вызывая расширение сосудовъ, можетъ обусловить появленіе болей въ пульпѣ впослѣдствіи, т. е., когда періодъ анестезіи пройдетъ, а дѣйствіе эйкаина на сосуды еще не прекратится, ёще будутъ существовать застойные явленія, и впослѣдствіе этого набуханіе мякоти можетъ сопровождаться болѣзnenностью отъ механическаго сдавливанія нервовъ.