

ОПТИМАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ АПТЕЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Н.Н. Муслимова, Г.Р. Латыпова

Кафедра организации и экономики фармации (зав. — доц. Р.С. Сафиуллин) Казанского государственного медицинского университета

Одной из основных тенденций развития аптек на современном этапе является процесс сокращения количества государственных и муниципальных аптек с одновременным увеличением числа частных. Процесс приватизации аптечных учреждений был начат в 1992 г. В Республике Татарстан в настоящее время государственные аптеки составляют 77,1% от общего числа, а аптеки других форм собственности — 22,9%, аптечные пункты — 56,3% и 43,7%, аптечные киоски — 50,2% и 49,8%, аптечные склады — 8,2% и 91,8% соответственно.

Как известно, лекарственное обеспечение населения зависит от структуры аптечного рынка. В этой связи чрезвычайно интересным является изучение мнений специалистов о развитии частной формы собственности в розничной сети реализации лекарственных средств и влиянии приватизации аптек на лекарственное обеспечение населения. Кафедрой организации и экономики фармации КГМУ были проведены социологические исследования среди руководителей аптечных учреждений, провизоров и фармацевтов. Было получено и проанализировано 100 анкет, из них 64% были заполнены руководителями аптечных предприятий и 36% — провизорами и фармацевтами.

В процессе анкетирования участвовали специалисты с разным стажем работы. Стаж работы 50% участников анкетирования составил 11—20 лет, 23% — 6—10, 15% — 20—40, 12% — 1—5 лет, в их числе стаж работы 50% руководителей аптечных предприятий — 11—20 лет, 21% — 21—40, 17% — 6—10, 12% — 1—5 лет, 50% провизоров — 11—20 лет, 33% — 6—10, 13% — 1—5, 4% — 21—40 лет.

Подавляющее большинство проанкетированных были горожанами (83%).

Результаты социологических исследований подводились по следующим разделам.

Отношение участников опроса к приватизации. 45% опрошенных положительно относятся к приватизации аптечного сектора, 26% — нейтрально, 23% — не определились, 6% — отрицательно, в том числе соответственно представленным ответам 50%, 17%, 26%, 7% руководителей аптек и 41%, 38%, 17%, 4% провизоров.

Предпочтительный, по мнению участников, путь проведения приватизации. 94% опрошенных отдают предпочтение акционированию и лишь 6% (все руководители) — продаже по конкурсу. Интересно, что все провизоры оптимальным путем приватизации считают акционирование. Приватизацию путем продажи по конкурсу никто из провизоров не предложил. Переход формы собственности в открытые акционерные общества выбрали 29% опрошенных (63% руководителей), закрытые акционерные общества (ЗАО) — 71% (64% руководителей). 30% выступающих за ЗАО — специалисты из сельских местностей и 70% — из городов. Из 71% выступающих за ЗАО подавляющее большинство (79%) являются горожанами. Все участники анкетирования считают, что коллектив должен проявлять активность в приватизации своего аптечного предприятия. За активное участие коллектива в приватизации выступают и те участники, которые настроены против аптечной приватизации.

Оптимальная, по мнению участников, структура аптечного рынка. 59% опрошенных (57% руководителей, 63% провизоров) считают, что оптимально равномерное распределение всех форм собственности, 27% (29% руководителей, 25% провизоров) — за преобладание го-

сударственных аптек. Муниципальные аптеки поддерживают 11% опрошенных (12% руководителей, 8% провизоров), частные аптеки — лишь 3% (2% руководителей, 4% провизоров).

Причины, тормозящие процесс приватизации аптек. Одним из узловых моментов анкетирования был вопрос о том, что мешает распространению частной формы собственности в розничном звене фармацевтического рынка (допускалось несколько вариантов ответа). Основной причиной, негативно влияющей на процесс приватизации аптек, является, по мнению 76% опрошенных (70% руководителей, 30% провизоров), нестабильность экономической ситуации в России. Второй по значимости причиной, тормозящей “разгосударствление” розничного сектора фармацевтического рынка, 73% опрошенных (65% руководителей, 35% провизоров) считают недостаток государственной поддержки.

Распространению частной формы собственности в розничной сети реализации медикаментов мешают нежелание руководителей аптек (39%), а также недостаточная государственная поддержка (недостаток информации — мнение 64% опрошенных). 67% руководителей аптек положительно или нейтрально относятся к приватизации аптечных предприятий, однако экономическая нестабильность в стране и недостаточная государственная поддержка, вероятно, подавляют у них желание приватизировать свою аптеку в ближайшее время.

Влияние приватизации аптек на лекарственное обеспечение населения. 18% участников (19% руководителей аптек и

17% провизоров) считают, что приватизация аптек значительно улучшит лекарственное обеспечение населения, 58% опрошенных (соответственно 55% и 62%) предполагают небольшое улучшение ситуации. По мнению 18% (19% и 17%), ситуация не изменится, 6% (7% и 4%) — ситуация ухудшится.

Итак, анкетирование показало, что отношение к приватизации собственности аптечных учреждений в большей степени положительное (особенно среди руководителей аптек), но в целом к процессу приватизации специалисты относятся с большой осторожностью, выбирая путь преобразования в ЗАО как безболезненный и постепенный. При этом они видят ряд существенных препятствий на пути этого долгосрочного процесса и связанных с этим проблем. Большинство специалистов высказываются за равномерно представленные формы собственности на фармацевтическом рынке республики и считают, что приватизация аптечных учреждений положительным образом отразится на лекарственном обеспечении населения.

Поступила 21.01.00.

OPTIMUM PHARMACEUTIC MARKET STRUCTURE WHILE PRIVATIZING OF PHARMACEUTIC INSTITUTIONS

N.N. Muslimova, G.R. Latypova

S u m m a r y

The socialologic studies among pharmaceutic institutions managers, chemists and pharmacists are carried out. The positive attitude of these employees to privatization was revealed by questionnaire. However, as for now the pharmaceutic managers prefer transition of the property in the form closed joint-stock company as more gradual way of reforms.