

“КАЗАНСКОМУ МЕДИЦИНСКОМУ ЖУРНАЛУ” — 100 ЛЕТ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Вековой юбилей — достойный рубеж для каждого периодического издания. Взять такую высокую планку в условиях далеко не благоприятных — на фоне исторических катаклизмов, жесточайшей ломки политических мировоззрений и экономических укладов, коренным образом влиявших на развитие всех направлений науки, и в частности медицины, — выпало немногим научным журналам. Попытка беспристрастно оценить вклад “Казанского медицинского журнала” в дело развития науки, подготовки врачебных кадров с высоты прожитых им лет в этой статье вряд ли удастся. Хронологическое изложение событий будет неминуемо согрето чувством глубокого уважения к памяти тех выдающихся ученых, которые в разные годы руководили журналом или сотрудничали с ним, и потребует немало теплых о них слов.

Еще в первой половине XIX века наметилась тенденция к углубленному изучению процессов и явлений природы, определению их внутреннего единства. Появились новые математические, физические, химические, биологические, медицинские научные дисциплины. Возрастала потребность в объединении ученых. Большую роль в развитии науки стали играть различные научные общества, возникавшие в крупных, преимущественно университетских, губернских городах. В 1868 г. при Казанском университете также было создано общество врачей. Первоначальной его основной целью было объединение врачей в целях взаимного обмена информацией, но постепенно оно начало брать на себя организацию научных изысканий, выпуск литературы, превращаясь в центр научной работы.

С 1872 г. это общество издавало “Дневник общества врачей Казани”, который выходил с периодичностью один раз в 2 недели. Его тематика с самых первых месяцев работы была достаточно обширной: оригинальные статьи теоретической, клинической, профилактической медицины, обзоры заболеваемости, отчеты о съездах врачей, рефераты, рецен-

зии. Однако по мере развития научной медицины “Дневник...” уже не мог адекватно отражать растущий объем информации. Возникла острая необходимость в издании своего печатного органа, способного и по объему, и по охвату отраслей медицины координировать деятельность ученых-медиков. В 1901 г. на базе “Дневника...” был основан “Казанский медицинский журнал”, название которого определилось по большинству голосов членов Общества. Его первым редактором стал проф. Л.О. Даркшевич (1901—1902). Этот выбор был отнюдь не случаен. Будучи известным невропатологом, Л.О. Даркшевич обладал весьма солидным опытом работы, незаурядным ораторским талантом, что позволило ему уже в первый год деятельности журнала многоного добиться. Если в 1901 г. в “Казанском медицинском журнале” было опубликовано 50 статей, то уже на следующий год их число возросло вдвое. И хотя Л.О. Даркшевич был редактором всего год, во всех отношениях этот период времени оказался определяющим. Толчок к взятию высоты — становлению журнала — был достаточно силен.

Журнал с самых первых дней стал объективно и широко отражать актуальные вопросы медицинской теории и практики и очень скоро приобрел популярность. Работать же приходилось в тяжелых условиях. Медицинская наука в дореволюционной России была практически лишена материальной базы. Не существовало единого центра планирования и координации исследовательской деятельности, в столице и на периферии работали фактически без всякого согласования. На этом фоне роль “Казанского медицинского журнала” как координирующего центра была исключительно важной. Сильный редакционный и авторский коллектив знакомил читателей со всеми достижениями медицинской науки и практики. Перелистывая пожелтевшие от времени страницы подшивок первых номеров, испытываешь невольное благоговение перед именами выдающихся ученых, публи-



Л.О. Даркшевич (1901—1902)



А.Н. Казем-Бек (1903—1906)

ковавшихся в журнале, — А.В. Петрова, Н.А. Виноградова, Е.В. Адамюка, В.М. Бехтерева, Н.О. Ковалевского и многих других. Встречаются и малоизвестные фамилии авторов: среди них только вступившие на “тернистый путь науки” молодые ученые и практические врачи из Казани со своими заметками и наблюдениями. Здесь же сообщения о защите диссертаций, отчеты лечебных учреждений о своей работе, информация о событиях в области охраны здоровья населения, различные объявления для врачей — о вакансиях, конкурсах, новых лекарственных средствах и т.д. По сути, в журнале былаполнокровно представлена вся научно-практическая жизнь казанских медиков.

В известный 1903—1916 гг. наблюдалось существенное сокращение числа статей. В 1906 г. были опубликованы всего 4 статьи, далее по годам — от 25 до 48 статей и, наконец, в 1915 г. — опять лишь 7 работ. И даже необычайно высокий авторитет последующих после Л.О. Даркшевича редакторов “Казанского медицинского журнала” — А.Н. Казем-Бека (1903—1906), Н.А. Геркена (1907—1909), Ф.Я. Чистовича (1910—1913), Н.А. Миславского (1914—1916) — был не в силах оживить работу журнала. На фоне роста революционного движения основные их усилия были направлены на то, чтобы противостоять закрытию журнала. Прекрасный терапевт А.Н. Казем-Бек, талантливый хирург

Н.А. Геркен, известный патологоанатом Ф.Я. Чистович и физиолог с мировым именем Н.А. Миславский, будучи редакторами в течение 1903—1916 гг., сами были и авторами статей журнала. Каждый из них внес свой вклад в понимание необходимой тематической направленности журнала. Однако все они были едины в своем представлении о журнале как органе, предназначенном в первую очередь для просвещения, повышения образовательного уровня практических врачей. Именно в эти годы формируется основная ориентация журнала на врачей, работающих непосредственно с населением. В журнале публиковались статьи выдающихся ученых, в числе которых были окулист А.Г. Агабабов, хирург В.Л. Боголюбов, анатом Н.Д. Бушмекин, терапевт Н.И. Котовчиков, патологоанатом Н.М. Любимов, хирурги В.Н. Парин, В.И. Разумовский, невропатологи В.П. Первушин, А.В. Фаворский. Именно на страницах “Казанского медицинского журнала” в течение 7 лет (1903—1909) печатались главы одной из первых в отечественной медицинской литературе работы проф. Н.М. Любимова “К учению о лейкемии”. В статье М.Н. Чебоксарова были представлены доказательства нервной регуляции функции надпочечников (1911). Основой для разработки оригинального способа получения соединительнотканной уретры при травматических повреждениях мочеиспускательного канала стала работа А.В. Вишневского (1911). Всеобщее внимание привлекла статья И.М. Гиммеля “Радий в биологии и медицине” (1911). Наравне с обзорами по отдельным вопро-

Портретная графика на с. 339 и 340 выполнены народным художником ТАССР Эмилем Ситниковым.



Н.А. Геркен (1907—1909)



Ф.Я. Чистович (1910—1913)



Н.А. Миславский (1914—1916)



В.С. Груздев (1921—1928)



Т.И. Юдин (1929—1931)



И.С. Алуф (1932)



В.Л. Боголюбов (1933—1935)



М.И. Мастбаум (1935—1938)



Е.М. Лепский (1939—1941)



А.Г. Терегулов (1957—1958)



Н.Н. Лозанов (1958—1967)



А.П. Нестеров (1968—1974)

сам, оригинальными статьями, написанными этими видными учеными, на равных правах в журнале сотрудничали практические врачи из Казанской губернии, Самары, Стерлитамака, Уфы и других городов.

Достаточно обширно было представлено в журнале профилактическое направление: это статьи по вопросам санитарии, гигиены, инфекционных заболеваний, так называемых социальных болезней (туберкулез, венерические заболевания, алкоголизм). В статье В.П. Первушкина освещались проблемы алкоголизма (1904), А.И. Шибкова — цинги (1903, 1904, 1908, 1909), А.Д. Никольского — исследований воды Казанского водопровода и современных способов дезинфекции (1904, 1906), А. Десятова — искусственной очистки сточных вод (1909), А.М. Пайкина — врачебной помощи рабочим (1912). Однако на фоне революций и гражданской войны в 1916 г. все попытки Н.А. Миславского сохранить журнал не увенчались успехом — его выпуск был прерван вплоть до 1921 г.

Сразу после окончания гражданской войны вновь назрела необходимость в органе научно-практической мысли. Создание системы народного здравоохранения, реанимация отечественной медицинской науки потребовали возрождения “Казанского медицинского журнала”. С 1921 по 1928 г. редакционную коллегию возглавлял проф. В.С. Груздев. Когда ему было предложено стать редактором журнала после достаточно долгого перерыва, он не уклонился от сложной миссии, а с присущим ему упорством взялся за это трудное дело. Обладая высокой эрудицией, большим авторитетом в научных кругах, глубоким знанием издательского дела, В.С. Груздев за короткий срок — с 1921 по 1923 г. — сумел наладить выпуск 3—6 номеров в год, а с 1925 г. журнал стал выходить ежемесячно в связи с большой в нем потребностью. В редакционную коллегию и совет вошли самые именитые ученыe, которых пригласил редактор. Четкая организация рабочего ритма журнала, привлечение не только молодых инициативных ученых, но и практических врачей и организаторов здравоохранения, требовательность к качеству публикуе-

мых материалов и большая помощь, оказываемая начинающим авторам, — все это стало основой успешной работы, позволившей уже в предвоенные годы выйти на уровень самых передовых и популярных журналов.

К концу 30-х годов тираж “Казанского медицинского журнала” составлял более 3 тысяч экземпляров. Если в 1923 и 1924 гг. в журнале было опубликовано 100 и 176 статей, то в 1925 г. — 260. В 1926 г. их число достигло рекордной величины — 912! Даже в последующие, казалось бы, более благоприятные исторические периоды времени не прослеживалось такого взлета массовой творческой научной активности медиков. Страна была охвачена пафосом строительства нового уклада жизни. И надо отдать должное сложившейся обстановке, когда помыслы многих были подчинены задаче строительства невиданного доселе общества. Жесткие конкретные программы, сжатые сроки намеченных мероприятий, строжайшая отчетность и страх выпасть из стремительного ритма побуждали к невероятной самоотдаче — построить, выпустить, создать, написать, выучить, подготовить, причем все как можно больше и быстрее. В науке были те же установки, то же колossalное напряжение, то же самопожертвование во имя высоких идеалов.

В эти годы наблюдался стабильный приток статей от видных ученых-клиницистов и врачей. Наряду с такими публикациями, как статья С.С. Зимницкого о методике функциональной диагностики почек, широко известной до сих пор под названием пробы Зимницкого, В.С. Груздева “К радиотерапии рака матки” (1924), печатались материалы, присылаемые практическими врачами. Это были наблюдения, заметки о казуистике, эффектах того или иного лекарственного средства или метода оперативного вмешательства, материалы об открытии больниц, амбулаторий, о жалованье, санитарном положении населения, распространении вредных и опасных для здоровья обычай, пагубных привычек. Были и полемические статьи. К категории обширных тем, в одинаковой степени интересующих врачей любой специальности,

относятся статьи из области методологии, врачебного образования: "Об основных признаках распознавания болезней" (П.Н. Николаев, 1921), "О проблеме личности больного в современном освещении" (он же, 1925), "Роль метода в патологии (Ф.Я. Чистович, 1926), "Об анамнезе во внутренней картине болезни" (Р.А. Лурия, 1934), "Личность врача и медицина" (В.Л. Боголюбов, 1928), "К вопросу об ответственности врачей-гинекологов и хирургов" (В.С. Груздев, 1926) и др.

После В.С. Груздева редакторами журнала были профессора Т.И. Юдин (1929—1931), И.С. Алуф (1932), В.Л. Боголюбов (1933—1935), М.И. Маастбаум (1935—1938), Е.М. Лепский (1932—1941). О каждом из этих ученых написаны книги, отдельные воспоминания, статьи. В год столетия "Казанского медицинского журнала" хочется еще раз с глубоким уважением отметить их вклад в развитие отечественной медицинской науки, а также ту роль, которую они сыграли в дальнейшем совершенствовании издания журнала — "необходимого орудия производства" (Е.М. Лепский "35-летие Казанского медицинского журнала"). Основной отличительной чертой деятельности каждого из этих редакторов была заинтересованность в разрешении насущных вопросов времени. Журнал совершенно отчетливо отошел в эти годы от академических традиций и достаточно адекватно откликался на все мероприятия, проводимые в системе здравоохранения. Именно в этот период журнал стал органом Казанского государственного медицинского института, Института усовершенствования врачей им. В.И. Ленина, Совета научных медицинских обществ Татарской АССР. Основное содержание журнала в эти годы составлял раздел "Оригинальные статьи" — это экспериментальные, клинические, санитарно-гигиенические исследования, проводимые в разных отраслях теоретической и практической медицины. В журнале размещались рефераты статей из отечественных и, в особенности, из иностранных журналов с учетом того факта, что врачам из периферии эти материалы не были доступны в оригинале. Размещались обстоятельные обзоры по ак-

туальным проблемам медицины: "Роль эндокринной системы в патогенезе кожных заболеваний" (Н.Н. Яснитский, 1926), "Современное состояние хирургии сердца в связи с некоторыми взглядами на современную хирургическую науку" (В.Л. Боголюбов, 1927), "Воспалительный процесс и реактивные свойства организма" (А.Д. Адо, 1935) и др.

В числе авторов, публиковавших в этот период (1929—1941) свои статьи, — И.П. Павлов, К.М. Быков, И.П. Разенков, В.П. Филатов, П.Ф. Здродовский и другие выдающиеся ученые нашей страны. Печатались статьи видных иностранных ученых из Германии, Дании, Японии и др.

Журнал знакомил своих читателей с новыми идеями и открытиями. Так, в 1927 г. (№№ 6, 7) вышли в свет статьи Б.И. Лаврентьева о результатах его работы по гистологическому строению нервных окончаний блуждающего нерва. В 1930 г. (№№ 5, 6), 1931 г. (№№ 4, 5) и 1932 г. (№ 1) были напечатаны оригинальные статьи В.А. Энгельгардта, признанные во всем мире как открытие окислительного фосфорилирования — процесса, обеспечивающего энергией АТФ аэробно дышащие организмы. Это открытие представляет собой наиболее крупный вклад в сокровищницу мировой биологии и медицины в XX веке. В 1927—1928 гг. в журнале были опубликованы работы М.П. Тушнова о гистолизатах. В серии статей тех же лет В.М. Аристовский и Р.Р. Гельцер сообщали о предложенной ими новой методике культивирования спирохеты Обермейера. В 1933 г. (№№ 5, 6) А.В. Кибяков поместил статью "О гуморальном переносе возбуждения с одного нейрона на другой". Эта работа сыграла основополагающую роль в развитии учения о медиаторах. В 1929 г. (№ 9), 1930 г. (№№ 4, 5, 6) и в течение ряда последующих лет в журнале печатались статьи А.В. Вишневского и его учеников о местной анестезии по способу ползучего инфильтрата. Этот оригинальный метод сыграл спасительную роль, особенно в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы.

Тираж журнала в 1939 г. достигал 5300 экземпляров, что свидетельствовало о высокой заинтересованности врачебных

кадров в получении новой научной информации. Заметно больше стало статей по гигиене, социальной гигиене и организации здравоохранения (до 132 в год), а также по дерматовенерологии, что объясняется социально-экономической ситуацией в стране. Преобладало малообеспеченное население, были острЫе проблемы со снабжением необходимыми санитарно-гигиеническими средствами, жильем. Недостаточной была материально-техническая база здравоохранения. В эти же годы продолжает развиваться профилактическое направление медицины, которое нашло свое выражение в организации санитарно-гигиенических факультетов, становлении гигиенических наук, в частности социальной гигиены. Ее виднейшие представители Н.А. Семашко, З.П. Соловьев, В.А. Обух и другие ученые-гиgienисты разрабатывали теоретические основы системы здравоохранения и наметили мероприятия, направленные на охрану здоровья населения, что находило свое временное и объективное отражение на страницах "Казанского медицинского журнала". В числе опубликованных в те годы работ привлекают внимание статьи "Клиника и профилактика" К.В. Волкова (1929), "О привлечении медицинских участков к изучению сельского населения в социально-гигиеническом отношении" Ф.Г. Мухамедьярова (1930), "Задачи здравоохранения на участке в связи с социальной реконструкцией сельского хозяйства" Т.Д. Эпштейна (1930) и др. К 1941 г. число статей упало до 128. Великая Отечественная война прервала деятельность "Казанского медицинского журнала" повторно и на этот раз на длительный срок — до 1957 г.

В послевоенные годы вопрос о необходимости возобновления издания журнала ставился медицинской общественностью неоднократно. Примечателен факт сохранения определенных денежных средств, оставшихся после прекращения выхода журнала. Их распорядителем был председатель совета научных медицинских обществ Татарстана проф. А.Г. Терегулов.

голов. В 1956 г. возникла угроза отчисления указанной суммы в фонд государства, и было необходимо срочно провести операцию по сохранению этих средств. С большим трудом удалось убедить Абубекера Гиреевича в необходимости на эту сумму приобрести для правления печатную машинку. Он долго не соглашался, ведь средства были нужны, по его мнению, для возобновления издания журнала. Инициатором возобновления выпуска "Казанского медицинского журнала" кроме проф. А.Г. Терегурова был директор Казанского государственного медицинского института доц. Р.А. Яселяев. Именно они при поддержке министра здравоохранения ТАССР М.И. Грачева внесли предложение о необходимости возрождения журнала. После ходатайства Татарского обкома КПСС Бюро ЦК КПСС РФ вынесло решение о возобновлении со второй половины 1957 г. издания журнала с периодичностью 6 номеров в год, объемом 6 печатных листов и тиражом в 3 тысячи экземпляров. В первых числах июля 1957 г. А.Г. Терегулов вместе с заместителем министра здравоохранения ТАССР Ф.Х. Фаткуллиным выехали в Москву для встречи с министром здравоохранения РФ С.В. Курашовым (воспитанником казанской медицинской школы), который активно поддержал идею возобновления выпуска журнала и утвердил его штатную структуру.

Надо было видеть, в каком восторженном состоянии пребывал А.Г. Терегулов, когда после стольких трудов и хлопот в соответствующих инстанциях наконец определилось конкретное решение вновь издавать "Казанский медицинский журнал" — гордость казанских научных школ, передовой орган научной практики. А.Г. Терегурова и в зрелые годы отличали редкая собранность и высокая работоспособность.* Человек энциклопедических знаний, преданный своему делу врачу, знаток восточной и европейской культуры, он весь свой авторитет употребил для возобновления "Казанского медицинского журнала". Сам работая не покладая рук, он был также требователен к сотрудникам редакции. Глубокие знания законов физиологии, патологической анатомии,

* Академия наук Республики Татарстан для увековечивания памяти выдающегося терапевта учредила именную премию А.Г.Терегурова, которая присваивается ученым за наиболее крупные достижения в медицине.

широкое знакомство с отечественной и зарубежной медицинской литературой, а также солиднейший личный опыт, большая наблюдательность, способность глубоко анализировать помогали ему объективно оценивать каждую поступающую статью. Очень много энергии он отдавал редакционной работе, воспитывая молодых авторов, с большой ответственностью и бережно относился к их рукописям.

Последующий редактор Н.Н. Лозанов (1958—1967) творчески продолжил уже разработанные направления и сложившиеся традиции. Именно он привнес в работу сотрудников редакции отлаженность и бесперебойность часового механизма, привлек к работе молодых ученых. С целью выявления истинных запросов практических врачей, максимальной им помощи со стороны журнала с 1960 г. стали проводиться систематические читательские конференции. В адрес редакции приходило много писем от врачей с различными вопросами и предложениями. Такого тесного и плодотворного контакта журнала со своими авторами и читателями не было, пожалуй, никогда. Содержание журнала было крайне злободневным. Он, действительно, стал незаменимым помощником врачей в их нелегком самоутверженном труде, восполняя дефицит необходимой медицинской и научной литературы. “Печатая свои статьи в течение нескольких лет в разных медицинских журналах СССР, я впервые получил такое письмо (имеется в виду письмо от редакции “Казанского медицинского журнала” с просьбой поделиться своими размышлениями по поводу актуальных проблем медицины, рассказать о своих трудностях, дать оценку работе журнала — прим. ред.), — писал в 1965 г. врач с большим стажем работы А.М. Чарный из г. Жданова. “Из всех известных мне журналов именно “Казанский медицинский журнал” ближе всех стоит к запросам практических врачей”, — эти строки из его письма отражают, по сути, содержание всех поступавших в редакцию писем. Большинство авторов просили издавать журнал ежемесячно — вопросов было очень много. И редколлегия журнала во главе с Н.Н. Лоза-

новым предпринимала поистине титанические усилия, чтобы всем ответить в той или иной форме. Так, число всех публикаций за 1965—1966 гг. достигло 800. Из-за обилия материала статьи печатались петитом, часто превышался разрешенный объем журнала. Много статей в эти годы было опубликовано по профпатологии, что было связано со становлением нефтеперерабатывающей промышленности: это статьи И.З. Мухутдинова “Большой химии — образцовую службу здоровья” (1964), Е.Н. Марченко и Х.К. Юнусовой “Вопросы гигиены труда в химической промышленности” (1964), Л.И. Геллера и соавт. “Профпатология в нефтехимической промышленности” (1966), У.Я. Богдановича “Производственный травматизм в нефтедобывающей промышленности в ТАССР и пути его снижения” (1967) и др.

Дальнейшие успехи медицинской науки были тесно связаны с исследованиями по фундаментальным проблемам биологии и медицины с применением новых методов — электронной микроскопии, использования меченых радиоактивных соединений. И это непременно следовало отражать, как считал Н.Н. Лозанов, из номера в номер. Технический прогресс создал предпосылки для использования в диагностике и лечении заболеваний тончайших приемов, ранее возможных лишь в условиях физиологических экспериментов. Использование новых приборов и аппаратов высокой разрешающей способности и точности с автоматической регистрацией во много раз ускоряло темпы исследований и позволяло глубже познавать сущность и закономерность физиологических и патологических процессов в организме, разрабатывать и применять новейшие методы диагностики и лечения. Материалы об этих достижениях были необходимы для повышения квалификации врачей и неизменно публиковались в виде обстоятельных обзоров и лекций по проблемам хирургии, терапии, неврологии, акушерства и гинекологии, педиатрии. Освещались и этапы становления отечественной гематологии — как в историческом аспекте, так и по мере развития учения о болезнях системы крови. В разное время печа-

тались статьи ведущих гематологов Н.К. Горяева, А.А. Максимова. В 1961 г. во втором номере "Казанского медицинского журнала" Д.М. Зубаировым были опубликованы материал об открытии в циркулирующей крови активного фермента тромбина и основанная на нем теория непрерывного свертывания крови в организме. Эти данные многократно вызывали острую полемику на съездах и конференциях. Плодотворным итогом теории стало признание нового синдрома диссеминированного внутрисосудистого свертывания крови. На это понадобилось немало лет. Лишь спустя 17 лет в "Медицинской газете" академик АНМ СССР Л. Персианинов, А. Макацария и А. Мельников написали: "Правильной трактовке внутрисосудистых расстройств во многом способствовала теория о перманентном внутрисосудистом свертывании крови, успешно разрабатываемая в нашей стране проф. Д.М. Зубаировым".

Будучи трибуной передового опыта практических врачей, журнал активно участвовал в решении задачи по ликвидации различий в качестве медицинской помощи, оказываемой городскому и сельскому населению. В одних работах (1971, 1973) рассматривались особенности заболеваемости сельского населения (Ю.И. Батясов "Заболеваемость сельского населения вертеброборгенным пояснично-крестцовыми радикулитом", Г.Г. Коваленко и соавт. "Кишечная непроходимость по данным районной больницы"), в других (1970, 1973) — освещался опыт организации медицинской помощи в условиях сельской местности при остром аппендиците (М.В. Буйлин), оперативном лечении диафизарных переломов костей голени и открытых переломов костей верхних конечностей (А.С. Сайфеев, З.А. Зарипов) и др.

Много работ было опубликовано по вопросам совершенствования специализации хирургической помощи не только в клинических, но и в организационном аспектах. Среди таких работ можно выделить статьи, посвященные диспансеризации больных хроническим холециститом (В.В. Завьялов, 1967), опыту организации хирургической помощи больным холециститом (А.Н. Ни-

кин, 1967), а также аппендицитом (К.Ш. Мардеев, 1975; А.Н. Бароков, 1968; С.С. Халетова, 1968) и др.

Эти же направления в работе "Казанского медицинского журнала" были взяты за основу проф. А.П. Нестеровым, который возглавлял журнал с 1968 до 1974 г. Объем статей за эти 10 лет практически не изменился — около 300. Такой уровень поддерживался как оптимальный. Достаточно быстро А.П. Нестеров сумел сплотить коллектив известных ученых и клиницистов — В.Ф. Богоявленского, У.Я. Богдановича, М.М. Гимадеева, Д.М. Зубаирова, О.С. Кочнева, И.З. Мухутдинова, Л.М. Рахлина, И.А. Салихова и других. "Казанский медицинский журнал" выписывали во всех союзных республиках и в 16 зарубежных странах. Большинство авторов были иностранными, что также свидетельствовало о высоком авторитете журнала как общесоюзного органа медицинской печати. В журнале систематически освещались важнейшие научные исследования и передовой опыт, что укрепляло научные и деловые контакты ученых и врачей, способствовало дальнейшему развитию медицинской науки и здравоохранения. В частности, на страницах журнала впервые в отечественной литературе с 1969 г. публиковалась серия приоритетных статей по клиническим проблемам микроциркуляции (В.Ф. Богоявленский, Л.В. Никонова, Б.Г. Садыков и др.).

Разумеется, при многообразии интересов читателей журнала общеврачебного профиля трудно удовлетворять запросы представителей различных медицинских специальностей. Однако постоянное внимание редакции к практическим замечаниям и пожеланиям читателей способствовало росту числа подписчиков. Так, в эти годы их было — от 3 до 5—7 тысяч. К таким традиционным разделам журнала, как "Клиническая и теоретическая медицина", "Обзоры", прибавились новые — "Гигиена и санитария", "Гигиена труда и профзаболевания", "Организация здравоохранения", "Дискуссии". Широкий отклик получили дискуссии, организованные по актуальным проблемам внутренних болезней и офтальмологии. Не изменив

своей академической ориентации, редакция весьма существенно расширила тематику журнала, приблизив ее к нуждам практического здравоохранения. Это и понятно: развитие нефтяной, химической и машиностроительной отраслей промышленности требовало изучения гигиенических проблем в этих производствах и соответственно их освещения в печати. Поскольку объем журнала оставался прежним, пришлось прекратить публикацию экспериментальных исследований по некоторым наукам и ограничиться обзорами по теоретической медицине и работами, представляющими общеврачебный интерес.

Возросшие задачи и усложнение методов исследований обусловили дифференциацию гигиены. Исследования по вопросам гигиены воды и водоснабжения, очистки населенных мест легли в основу законодательства об охране водоемов, воздуха, почвы от загрязнения и разработки санитарных нормативов качества питьевой воды, планировки городов и проектирования промышленных предприятий. Были установлены гигиенические нормативы и ПДК ядовитых веществ в различных средах, нормы уровней шума, вибрации. Соответственно все эти темы находили отражение на страницах журнала.

Однако многие вопросы, связанные с освещением трудных социальных проблем, сложной экологической обстановки в стране, радиационного заражения, особенно после возобновления испытаний ядерного оружия, были закрыты темой для средств массовой информации, научных журналов, в том числе нашего. Малейшие попытки высветить в этом аспекте положение отдельных областей и республик жестко пресекались и соответственно негативным образом оказывались на редакции, посмевшей хотя бы в какой-то степени восполнить пробелы знаний в этих вопросах у читателей.

В 1974 г. Д.М.Зубаиров принял предложение учредителей стать главным редактором "Казанского медицинского журнала". Он продолжил направления и традиции, сформированные на протяжении столетия. "Казанский медицин-

ский журнал" в хорошем смысле слова консервативен: он и к настоящему времени сохранил все свои приоритеты. Верность научным традициям прошлых лет удачно сочетается в нем с чувством нового. Как известно, первое отечественное оборудование для эндохирургии было сконструировано в 1992 г. в Казани на фирме "Эндомедиум" энтузиастами В.В.Одинцовыми и А.Е.Морошеком. Тогда же А.Н.Чугунов выполнил первые лапароскопические операции на новом оборудовании. Опубликованные ими в "Казанском медицинском журнале" статьи помогли открытию в 1993 г. И.В.Федоровым Центра обучения эндоскопической хирургии, в котором прошли переподготовку около 800 врачей Татарстана, России и стран СНГ.

В эти же годы журнал продолжает давать оригинальную информацию, раскрывающую лечебные эффекты и механизм действия отечественных препаратов, прежде всего созданных в Казани: транквилизаторов мебикара и фосфобензода, средства метаболической терапии димефосфона, стимулятора регенерации с иммуномодулирующим действием ксимедона и глицифоновой мази для лечения рака и предраковых заболеваний кожи. Благодаря многолетнему использованию новых физических методов парамагнитного резонанса в научной работе, а также материальной помощи правительства Казань оказалась в числе первых регионов России, внедривших в диагностическую практику ЯМР-томографию. В "Казанском медицинском журнале" систематически публикуются статьи с описанием конкретных критериев распознавания патологических процессов в области головы, грудной и брюшной полостей: "Клинико-электрофизиологическое и магнито-резонансно-томографическое исследование наследственных заболеваний и врожденных пороков головного мозга" (И.И.Камалов, О.И.Пинкуза, Л.Г.Идрисова и др., 1996), "Магнито-резонансная томография в дифференциальной диагностике очаговых поражений печени" (Р.Ф.Бахтиозин, А.В.Ильясов, М.М.Ибатуллин и др., 1996), "Роль и место лучевой диагностики в современных условиях" (М.К.Михайлов, 2000).

После долгих лет вынужденного замалчивания экологических и острых социальных проблем в последнее десятилетие вопросы социальной гигиены и организации здравоохранения нашли как никогда полное отражение на страницах журнала. Не последнюю роль в этом сыграло и то, что авторами этих публикаций были сами руководители здравоохранения. В 1976 г. Т.Н.Орлова и И.Е.Чудновская опубликовали одно из первых сообщений о психических расстройствах у работающих с источниками СВЧ-полей. В 90-е годы были выпущены тематические номера, посвященные экологии Татарстана. В последние десятилетия на страницах журнала неоднократно освещались проблемы гигиены окружающей среды и экологии человека, в частности причинно-следственные связи показателей здоровья населения на популяционном уровне с факторами окружающей среды. (М.М. Гимадеев, 1976; Ф.Ф. Даутов, 1990). Медицинским последствиям аварии на Чернобыльской АЭС был посвящен специальный номер (1994). Разработке проблемы экологического риска, обусловленного промышленными выбросами, спектром физических факторов техногенного и природного происхождения, радиационным фоном, электромагнитным излучением, загрязнением почвы и водных объектов, посвящена актовая речь Н.Х.Амиррова, напечатанная в этом номере.

Первая в России публикация о чуме XX века СПИДе была опубликована Л.В.Ковальчуком и А.Н.Чередеевым в "Казанском медицинском журнале" в 1984 г. В последнее время стало значительно больше статей по онкологии, что связано с разработкой оригинальных эффективных оперативных вмешательств, в частности на тазовых органах (М.Э. Ситдыкова, А.Ю.Зубков, Э.Н.Ситдыков, 2000; И.Р. Агууллин, Р.М. Тазиев, 2000), появлением новой диагностической и лечебной аппаратуры, медицинского оборудования с использованием различных достижений в области физики, химии, техники. Отнюдь не случайно именно в Казани осенью 2000 г. был проведен Всероссийский съезд онкологов. Хотя журнал не относится к оперативным изданиям, тем не менее в нем по возмож-

ности отражаются значительные текущие события в деятельности научных медицинских обществ, дается информация о съездах и конференциях как в нашей стране, так и за рубежом, о новых книгах, публикуются актевые речи казанских профессоров.

С 1991 г. журнал претерпел изменения в своем юридическом статусе, став самостоятельным юридическим лицом с государственной формой собственности. Его учредителями являются Министерство здравоохранения РТ, Казанский государственный медицинский университет и Совет научных медицинских обществ Татарстана. В связи с этим редакция журнала перешла на договорные отношения с Татарским газетно-журнальным издательством, которые распространяются на аренду помещений и тиражирование. Финансовая и юридическая самостоятельность журнала повлекли за собой повышенную ответственность за материальное обеспечение издательского процесса, социальную защиту сотрудников, экономию средств. С целью приведения технологии издания в соответствие с современными полиграфическими требованиями, а также для удешевления издания на протяжении 1995–1996 гг. редакция полностью перешла на самостоятельный компьютерный набор и верстку номеров. Было приобретено электронное оборудование, оснащенное современными средствами программного обеспечения. Все эти перемены удалось осуществить без расширения штата, силами прежних сотрудников. За все последнее десятилетие, как и прежде, журнал ни разу не нарушил своей периодичности, не уменьшил объема и тематического профиля.

В качестве главной задачи "Казанский медицинский журнал" всегда считал развитие и распространение фундаментальных и прикладных знаний в области медицины. Авторам этой статьи от имени редакции (рис.1) хотелось бы поделиться размышлениями о возможных путях достижения этой определяющей цели, и в частности о механизме взаимоотношений между редакционной коллегией и советом, с одной стороны, и читательской аудиторией и авторами — с другой.



Рис. 1. Редакционная коллегия и сотрудники редакции "Казанского медицинского журнала". Слева направо: в первом ряду — Е.И. Игнатьева, Г.Ф. Иванова, Л.П. Воистинова, И.З. Мухутдинов, А.Ш. Закирова, Д.К. Баширова, А.И. Никиткова, во втором ряду — О.И. Пикуза, Д.М. Зубаиров, К.Ш. Зыяддинов, Э.Н. Ситдыков, В.Ф. Богоявленский, в третьем — Х.З. Гафаров, И.Г. Низамов, И.А. Латфуллин, В.С. Давыдов, Р.И. Литвинов, И.Ф. Фаткуллин, М.М. Гимадеев, И.А. Салихов.

Качество публикуемых работ определяется не столько редакционной коллегией и советом, которые могут только выбирать среди поступивших статей, сколько готовностью авторов представлять в журнал результаты своих важных теоретических и клинических исследований, актуальностью, надежностью и проверенностью информации. Без желания самих авторов принимать участие в формировании журнала, вложив таким образом свою лепту в развитие медицинской науки, образования и практического здравоохранения, не будет и самого издания. В творческий процесс создания номеров должна быть вовлечена подавляющая часть читательской и авторской аудитории, при этом их основным побудительным мотивом является стремление сделать свои наблюдения и открытия известными большему числу коллег. Однако это происходит в том случае, если журнал соответствует информационным и научным потребностям своих читателей в плане возможного повышения их профессионального уровня. И мы признательны нашим авторам за то, что они присылают и будут, надеемся, присыпать свои работы. Именно их активное участие определяет успешную деятельность журнала. Его двукратное возобновление после перерывов, вызванных гражданской и Великой Отечественной войнами, во многом объясняется только этим. И сейчас, несмотря на глубокий экономический кризис, наступивший с 90-х годов, издание журнала продолжается, хотя после распада СССР его ареал уменьшился

ся, что неминуемо привело к сокращению тиража.

Медицина — это наука, содержание которой постоянно обогащается новыми данными. По мере того как научные исследования и клинический опыт расширяют наши знания, в лекарственную терапию и другие методы лечения вносятся соответствующие коррективы. Большое значение редколлегия и редсовет придают представлению со стороны авторов проверенной информации, которая в целом соответствует стандартам, принятым в момент публикации. Однако, исходя из изменчивости медицинской науки, а также вероятности авторских ошибок, ни редакция, ни редакционная коллегия, ни какая-либо другая сторона, вовлекаемая в подготовку публикаций, не могут гарантировать объективность информации, содержащейся в журнале, и отвечать за ошибки, упущения или негативные результаты, полученные от использования этой информации. Недочеты возможны: "Кто ищет истину — не чужд и заблуждения" (И.В. Гете). Поэтому редколлегия призывает читателей сопоставлять новые сведения, взятые из нашего журнала, с другими источниками и собственным опытом. Итоги такой работы интеллекта нередко публикуются в "Казанском медицинском журнале" в разделе "Дискуссия".

В некоторых случаях редколлегия или редактор ограничиваются своими примечаниями по поводу спорных суждений, содержащихся в статьях, выносимых на соответствующую страницу журнала

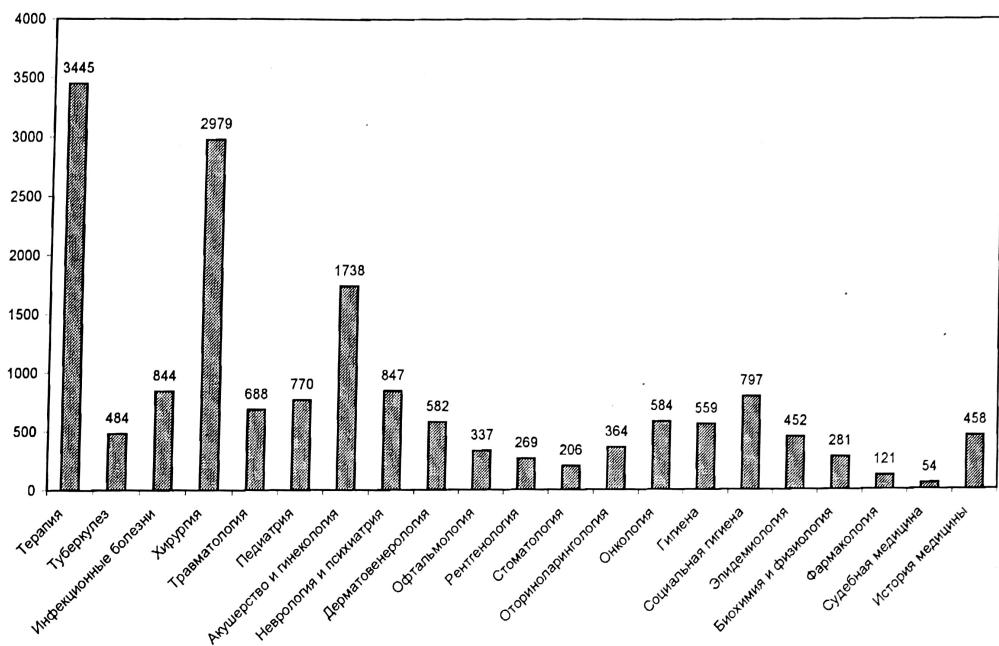


Рис. 2. Распределение статей по основным медицинским специальностям.

в виде сноски. Иногда под статьей со спорной информацией мы размещаем небольшой материал в виде опровержения (предостережения) утверждаемой автором мысли. Так, под рубрикой “Дискуссия” в статье Ю.М. Ишенина и соавт. “К вопросу о применении рифампицина в профилактике и лечении инфекционных осложнений у больных травматолого-ортопедического профиля” (1998, № 6) авторы рекомендуют использовать его у таких больных, исходя из полученных ими результатов, в частности длительного и выраженного антибактериального эффекта препарата. И тут же под статьей редакция поместила отклик на эту работу одного из уважаемых рецензентов и авторов журнала проф. А.А. Визеля “О правомерности применения рифампицина при заболеваниях нетуберкулезной этиологии”. В ней известный фтизиатр (также обосновывая свой ответ) пишет, что в таких случаях нельзя признать rationalной recommendation этого препарата.

Всего с 1901 по 2000 г. увидели свет 18737 статей. Наибольшее количество публикаций было по терапии, хирургии, акушерству и гинекологии (рис. 2), то есть по наиболее значимым разделам медицины. Интересна динамика количества статей, поступавших в “Казанский медицинский журнал”. В 1957 г. редакция получила 208 статей, в 60—90-е — от 200 до 300. С начала 90-х годов ежегод-

ное число публикуемых статей превышало число поступавших, что привело в 1995—1996 гг. к истощению портфеля редакции. Позже, особенно в 1999—2000 гг., эта ситуация коренным образом изменилась. В настоящее время ежегодно в редакцию прибывает более 200 статей, из которых удается опубликовать до 70%, что свидетельствует об оживлении научной работы в области медицины. В связи с возобновлением притока молодых научных кадров республики прослеживается серия публикаций докторантских работ. Для многих профессоров, доцентов, старших научных сотрудников и преподавателей первым шагом в науку явились публикации именно в “Казанском медицинском журнале”.

С момента поступления статьи до первой ее оценки проходит около 2 месяцев. Далее до окончательного решения ее судьбы необходим различный промежуток времени, величина которого зависит и от самих авторов — их готовности как можно быстрее внести соответствующие исправления с учетом рецензии. Интервал между окончательным решением о приеме статьи к печати и ее реальным выходом в свет все еще неоправданно велик — в среднем более 6 месяцев. Редакция и издатели постоянно работают, стараясь своевременно публиковать поступающие статьи, иногда расширяя объем журнала (привлекая средства спонсоров для выпуска тема-

тических номеров), иногда сокращая размеры некоторых статей за счет тщательного их редактирования. Однако некоторые рецензенты, получив рукописи, необоснованно долго задерживают их у себя. Нередко редакция встречается и со случаями отказа принять рукопись на рецензию. К сожалению, иногда это случается и с членами редакционного совета, которые сами призваны определять направление и лицо журнала. Квалифицированное рецензирование представляет собой важное звено научного процесса и с этим каждый соглашается. Поэтому оно является неизбежным элементом и обязанностью научного сообщества. Рецензирование иногда может быть неадекватным, но в целом эта система оправдала себя во всем мире. Члены научного сообщества полагаются на внимание своего окружения, и квалифицированная рецензия является частью такого отношения. Авторы направляют статью в научный журнал в надежде, что их рукопись будет оценена по достоинству, быстро и аргументированно.

Как показывает наш опыт, представленную статью приходится оценивать чаще двум рецензентам, компетентным в данной области, один из которых — член редколлегии. Но нередко к этому процессу привлекается и большее число специалистов. Каждый журнал руководствуется в этом отношении своими правилами. Редакция “Казанского медицинского журнала” старается получить рецензии в течение 2 месяцев. Решение редколлегии основывается на первоначальных заключениях рецензентов, и далее на повторной их оценке после исправления статей. В целом этот процесс требует довольно много времени. Авторы же вправе ожидать, что их рукописи будут опубликованы как можно быстрее, и у них для этого часто имеются существенные причины. Иногда статьи представляются молодыми авторами, которым они нужны для служебного списка, в других случаях речь идет о “горячих” проблемах, конкуренции за приоритет. Независимо от причин автор имеет все основания надеяться на быстрый ответ от рецензента и соответственно на более быстрое решение, принимаемое на заседаниях редколлегии. Можно ли сократить это время до ближайшего заседания редколлегии, прово-

димого один раз в 2 месяца? Бессспорно. Многое зависит от организации рецензирования, хотя имеют значение и работа почты, и порядок в учреждении, где работают рецензенты. К счастью, случаи утери рукописей крайне редки. В большей степени ускорение процесса подготовки статей к печати, как нами уже было отмечено — в руках наших уважаемых рецензентов. Все мы сами, в том числе и они, являемся авторами. И нам также знакомо чувство беспокойства, когда наши статьи задерживаются на стадии рецензирования. Если мы об этом чаще будем вспоминать, то соответственно активнее станем работать с рукописями, полученными из редакции.

В связи с этим хочется выразить благодарность сотням ученых, которые не только представляли свои статьи в “Казанский медицинский журнал”, но и активно рецензировали поступавшие к ним рукописи. Как сотрудники редакции можем засвидетельствовать, как часто объективная рецензия улучшала статью, повышала уровень научных исследований.

Несмотря на трудности нынешнего времени, мы надеемся сохранить свой высокий творческий потенциал и читательскую аудиторию. Дальнейшее развитие медицинской науки станет основой для разработки актуальных для Республики фундаментальных и прикладных исследований, направленных прежде всего на решение вопросов улучшения здоровья и продолжительности жизни населения. Эта конечная цель всегда была определяющей и для нашего издания. Мы надеемся, что и в XXI столетии “Казанский медицинский журнал” по-прежнему будет органом творческого сотрудничества талантливых ученых-клиницистов и практических врачей, которые делают все возможное и невозможное для своих больных и, кроме того, находят время для чтения и написания статей. Только при таком тесном сотрудничестве редакции и авторского коллектива, обюдном нашем желании иметь солидное, авторитетное, удовлетворяющее всех своим профессиональным уровнем издание, мы сохраним его для последующих поколений врачей.

Проф. Д.М.Зубаиров, доц. В.С.Давыдов,
А.Ш. Закирова, Ф.Х.Фаткулин
(Казань)