

ОБ АТТЕСТАЦИИ РАБОЧИХ МЕСТ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Р.Я. Хамитова

*Кафедра гигиены и медицинской экологии (зав. — чл.-корр. РАМН, проф. Н.Х. Амиров)
Казанского государственного медицинского университета*

На аттестацию рабочих мест по условиям труда возлагают большие надежды многие службы и ведомства. Вместе с тем ее проведение, особенно в сельскохозяйственном секторе, вызывает некоторую озабоченность. По данным Госкомсанэпиднадзора РТ, в сельскохозяйственном производстве трудятся более 260 тыс. человек, из них около 100 тыс. человек (по всей республике, в том числе в промышленности, — 300 тыс.) постоянно подвергаются воздействию комплекса неблагоприятных производственных факторов. Однако профессиональная заболеваемость работников сельского хозяйства составляет лишь 9,5% от уровня всей республиканской профзаболеваемости. Диспропорциональность (существуют и другие причины, например, правовая неграмотность и социальная пассивность сельского населения) обусловлена, на наш взгляд, в большей степени тем, что постановка диагноза профзаболевания требует подробной санитарно-гигиенической характеристики, отражающей уровни всех имеющихся производственных факторов (понятие “профболезнь” является больше юридическим, чем медицинским).

По многим причинам (финансовым, кадровым и др.) характеристика условий труда работающих в сельском хозяйстве в настоящее время в значительной мере является поверхностной, описательной, так как составляется путем логических умозаключений, а не на основании только лабораторно-инструментальных замеров, выполняемых специалистами. К одним из последствий такого подхода относятся ущемление прав работников на определенные льготы и компенсации за неблагоприятные

условия труда, в том числе и в части медико-социальной защиты.

Не менее важно и то, что официальная статистика профзаболеваний при этой ситуации не отражает фактического группового профессионального риска и ущерба здоровью работающих. Скрытые профессиональные заболевания наносят ущерб экономике, снижая производительность труда, увеличивая брак в работе и частоту травматизма, заболеваемости с временной утратой трудоспособности. Постановка диагноза на поздних стадиях, при ярко выраженных клинических проявлениях является одной из основных причин инвалидизации более 50% больных с профессиональными заболеваниями за последние двадцать лет [3].

Первичная инвалидность трудоспособного сельского населения РТ выше, чем у рабочих промышленных предприятий. В 1995 г. этот показатель на селе равнялся 65,1, в городе — 33,6 на 10 тыс. работников. В 1996 г. эта разница значительно уменьшилась — соответственно 50,7 и 37,2 [2]. Среди городских жителей РФ с производственной травмой впервые были признаны инвалидами 5,7% лиц, среди сельских жителей — 9,9%. Ведущей причиной первичной инвалидизации сельских жителей являются общие заболевания (до 87%), далее следуют травмы (до 12%), в том числе производственные, и профзаболевания (0,6%).

Удельный вес профессиональных отравлений в отрасли невелик (по РФ в 90-е годы он колебался от 2,5 до 7,6%), но высок уровень их острых форм, в отличие от такового в промышленности (в России он достигал 97%), причем чаще с летальным исходом. Класс про-

фессионального риска, рассчитанный по методике Министерства труда, основанной на коэффициентах частоты и тяжести профессиональной заболеваемости и производственного травматизма, по десятиричной системе исчисления является весьма высоким — девятым [1]. В действительности же существующий риск на рабочих местах работников сельского хозяйства, по-видимому, еще выше. Во-первых, регистрируемое официально число заболеваний составляет малую часть реальных случаев. Во-вторых, под собирательным термином “общие заболевания” проходят и так называемые производственно обусловленные заболевания, до сих пор не имеющие юридической силы.

Следовательно, аттестация рабочих мест работников сельского хозяйства является актуальной и важной задачей на пути отслеживания реальной ситуации на рабочих местах отрасли, определения соответствия условий труда требованиям гигиены и безопасности. Эту аттестацию следует проводить с учетом современных достижений системы контроля и мер защиты, новых подходов к оценке условий труда с последующей разработкой необходимых для управления профессиональным риском мероприятий.

Предполагается, что на следующем этапе внедрения государственной системы управления профессиональным риском результаты аттестации будут использоваться при сертификации предприятий, что позволит обосновать введение дифференцированных тарифов отчислений в фонд социального страхования, пенсионный фонд и выплат из них. На сегодняшний день экономические стимулы для улучшения условий труда отсутствуют у всех сторон. Более того, существующая система льгот и компенсаций не ориентирована на сохранение и укрепление здоровья работающих, напротив — она стимулирует выполнение работ во вредных и опасных условиях [4].

Заниженная или завышенная оценка условий труда при аттестации, естественно, затронет финансовые интересы

одной из сторон — работодателя, работника, фондов (переплата или недоплата). Так, если не будет определяться весь спектр вредных и опасных производственных факторов, то общая оценка условий труда в соответствии с “Типовым положением об оценке условий труда на рабочих местах...” (1986) Министерства труда и Руководства “Гигиенические критерии оценки условий труда...” (1994) Госкомсанэпиднадзора (руководящие нормативные документы при аттестации) будет на одну степень ниже. В этом случае работник лишается льгот и компенсаций или их размер будет меньшим. Претензии могут возникнуть и со стороны фондов — размер отчислений не будет соответствовать их затратам, что вынудит их к активным действиям.

Известно, что частота производственных травм и острых отравлений зависит от уровня осведомленности и обученности работающих. Принятие в США Федерального стандарта оповещения работающих о вредных факторах на рабочих местах резко снизило частоту профессиональных травм и отравлений. Обязательность ознакомления с результатами оценки условий труда работника (согласно “Положению о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда”, 1997) при неформальном подходе и принятие соответствующих подзаконных актов должны способствовать снижению профессионального риска за счет сознательного участия самого работника.

В последние годы на селе внедрились новые нетрадиционные методы хозяйствования, например крестьянско-фермерское. В Татарстане насчитывается 1330 фермерских хозяйств. Повышение производительности труда в таких хозяйствах нередко достигается и за счет удлинения рабочей смены, привлечения к работе других членов семьи, в том числе детей и пожилых лиц. Вместе с тем основанные с гигиенических и правовых позиций разработки, учитывающие исторически сложившиеся традиции ведения хозяйства на селе и своеобразие сельского труда в настоящее время

отсутствуют, как и нормативно-методическая документация. Ориентация на общие санитарно-гигиенические нормы и правила для рабочих мест, которые пригодны для промышленности, неизбежно приведет к недоразумениям. В соответствии с "Инструкцией о порядке проведения аттестации рабочих мест по условиям труда" (1992) для получения репрезентативных данных условия труда следует изучать при налаженном технологическом процессе. Соблюдение данного требования в условиях промышленных производств, за редким исключением, возможно, в сельскохозяйственном же производстве это чаще всего невыполнимо. В то же время разница в оценках условий труда механизаторов и растениеводов зимой и летом, в периоде сева и уборки также является весьма значительной.

Один из серьезных организационных просчетов при аттестации рабочих мест по условиям труда состоит, на наш взгляд, в необязательности участия гигиенистов. Однако при проведении аттестации используется до 90% гигиенических сведений, которые квалифицированно применить и интерпретировать могут только обученные этому специалисты. Краткосрочные же курсы по подготовке кадров для аттестации рабочих мест далеко не равнозначны базовому вузовскому образованию. Самим гигиенистам для эффективного участия в аттестационной комиссии требуется дополнительная целенаправленная подготовка в области права, экономики, медицины труда в виде циклов тематического усовершенствования.

1. Аттестация рабочих мест по условиям труда в сельскохозяйственном производстве — в одной из наиболее неблагоприятных отраслей по санитарно-гигиеническим, демографическим, социально-экономическим показателям — является своевременным и значительным мероприятием на пути обеспечения безопасных и отвечающих требованиям гигиены условий труда.

2. Для повышения результативности и достоверности аттестации рабочих мест необходима оперативная корректировка руководящих документов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Невский А./Охр. труда и соц. страх. — 1997. — № 7. — С. 30—34.
2. О санитарно-эпидемиологической обстановке в Республике Татарстан в 1996 г. /Национальный доклад. — Казань, 1997.
3. Роек В.Д., Корбакова А.И./Тиг. и сан. — 1991. — № 3. — С. 6—8.
4. Хамитова Р.Я. Законодательное обеспечение охраны здоровья работников. — Казань, 1997.

Поступила 06.07.98.

ON THE ATTESTATION OF WORKING PLACES IN AGRICULTURAL PRODUCTION

R. Ya. Khamitova

S u m m a r y

Agricultural production belongs to one of the least favourable branches as to sanitary and hygienic, demographic, social and economic indices. In this connection the attestation of working places by labour conditions of the given branch is timely and important stage on the way to providing safe labour conditions meeting the requirements of hygiene and decreasing professional risk. The operative correction of the leading documents is necessary for increasing the efficiency of the attestation of working places.