

- 27—29.—5. Грищенко В. И., Коляда Л. Д., Демиденко Д. И. // Пробл. эндокринол.—1977.—№ 4.—С. 68—70.—6. Демиденко Д. И. // Вопр. охр. мат.—1976.—№ 11.—С. 63—67.—7. Молодых А. С. // В кн.: Актуальные вопросы акушерства и гинекологии.—М., 1976.—8. Роговская Т. А. // Акуш. и гин.—1980.—№ 2.—С. 10—12.—9. Чазов Е. И., Исаченков В. А., Кривошеев О. Г. // Вопр. мед. химии.—1973.—№ 3.—С. 301—304.—10. Чазов Е. И., Исаченков В. А. // Эпифиз: место и роль в системе нейроэндокринной регуляции.—М., Наука, 1974.—11. Щербина Н. А., Коляда Л. Д. // В кн.: Гуморальная регуляция родовой деятельности и лечение ее нарушений.—Харьков, 1976.—12. Щербина Н. А., Коляда Л. Д., Лениденко Д. И. // Пробл. эндокринол.—1977.—№ 5.—С. 56—58.—13. Cardinali D. P., Nagle C. A., Rosner J. M. // Gen. Comp. Endocrinology.—1975.—Vol. 26.—P. 50—58.—14. Cardinali D. P., Vacas M. J., Boyer E. E. // Endocrinology.—1979.—Vol. 105 (2).—P. 437—441.—15. Cardinali D. P., Geiman P. V., Ritta M. N. // Ibid.—1982.—Vol. 112.—P. 492—496.—16. Fraschini F., Collu R., Martin L. // In: The pineal gland.—Churchill, London, 1971.—17. Kennaway D. J., Gilmore T. A., Seamark R. F. // Endocrinology.—1982.—Vol. 110.—P. 1766—1772.—18. Kinson G. // In: Cellular mechanisms modulating gonadal hormone action.—Ed. by R. L. Singhal, A. Thomas.—Baltimore University Park Press, 1976.—19. Leadem C. A., Blask D. E. // Biol. Reprod.—1982.—Vol. 26.—P. 413—421.—20. Mac Phee H. A., Cole F. E., Rice B. F. // J. Clin. Endocrin. Metab.—1975.—Vol. 40.—P. 688—690.—21. Minneman K. P., Wurtman R. J. // Life Sci.—1975.—Vol. 17.—P. 1189—1200.—22. Moore R. Y., Heller A., Bhattacharya R. R. // Arch. Neurol.—1979.—Vol. 36.—P. 208—218.—23. Nicoll C. S., Fiorindo R. P., Mc Kenney C. T., Pargons J. A. // In: Hypothalamic hormones of the hypothalamus: Assay and Chemistry.—Meites J. (ed.).—Baltimore, 1970.—24. Niles P. L., Wong Y. W., Mishra P. K., Brown G. M. // Eur. J. Pharmacol.—1979.—Vol. 55 (2).—P. 219—220.—25. Reiter R. J. // Ann. Rev. Physiol.—1973.—Vol. 35.—P. 305—328.—26. Silman R. I., Leone R. M., Hooper R. J. L., Preece M. A. // Nature.—1979.—Vol. 282.—P. 301—303.—27. Testart J., Friedman R., Rose M. // J. Clin. End. Metab.—1982.—Vol. 55.—P. 374—377.—28. Getsuo M., Poth M., Matkey S. P. // Ibid.—1982.—Vol. 55 (2).—P. 311—313.—29. Wetterberg L., Arendt J., Paunier L., Sizonenko P. C. // J. Clin. End. Metab.—1976.—Vol. 42.—P. 185—188.—30. Wetterberg L. // J. Neural. Transm.—1978.—Vol. 13.—P. 289—310.

Поступила 16.12.85.

УДК 616.155.2

БОЛЕЗНЬ БЕРНАРА—СУЛЬЕ

**А. С. Шитикова, З. Д. Федорова, О. Е. Белязо, Г. П. Шляпочникова,
Л. П. Папаян, Л. А. Денисова, В. А. Егорова, Т. И. Попова**

Лаборатория свертывания крови (руководитель — проф. З. Д. Федорова)
Ленинградского научно-исследовательского института гематологии и переливания крови

Болезнь Бернара—Сулье — врожденная макроцитарная тромбоцитопатия — была впервые описана в 1948 г. В настоящее время данная патология вновь привлекает внимание многих исследователей, поскольку при изучении ее патогенеза были углублены представления о механизмах гемостатического процесса, касающихся взаимодействия тромбоцитов с поврежденной стенкой сосуда [6]. Это редкое заболевание (к 1983 г. было описано 70 случаев) наследуется как неполный аутосомно-рецессивный признак и наблюдается с равной частотой у мужчин и женщин. Кровотечения из слизистых оболочек полости носа, рта и других органов, петехии и экхимозы на кожных покровах обычно появляются с раннего детства. Геморрагический синдром, как правило, средней тяжести, но нередко (у 17% больных) служит непосредственной причиной смерти вследствие кровотечений из желудочно-кишечного тракта или кровоизлияний в мозг и его оболочки [5]. Заболевание имеет типичные лабораторные признаки: наличие в мазке крови гигантских тромбоцитов неправильной формы; увеличение первичной длительности кровотечения, не соответствующее по степени умеренной тромбоцитопении; нарушение адгезии кровяных пластинок к субэндотелию препаратов аорты или артерии; отсутствие агрегации бычьим фактором Виллебранда, а также собственным фактором больного, предварительно активированным антибиотиком ристомицином (ристоцитином). Нарушение функции тромбоцитов не корректируется добавлением фактора Виллебранда, содержащегося в плазме здоровых лиц.

Основной генетически детерминированный дефект тромбоцитов при болезни Бернара—Сулье заключается в отсутствии или резком снижении в их мембране содержания богатого сиаловой кислотой гликопротеина I типа (ГП I b с молекулярной массой около 150 000 дальтон), в том числе части этого гликопротеина (периферически расположенного ГП I S) или гликокалицина [11, 23, 36, 38]. Оба гликопротеина содержат большое количество отрицательно заряженных остатков сиаловой кислоты, уменьшение которых обуславливает уменьшение электрофоретической подвижности тромбоцитов [15, 22].

ГП I b представляет собой рецептор для фактора Виллебранда, и соединение последнего с ГП I b является одной из основных реакций, обеспечивающих адгезию тромбоцитов к определенным субэндотелиальным структурам поврежденной стенки сосуда — к базальной

мемbrane и микрофибрillам [43, 46]. Функциональное значение мембранного ГП I_b и связь его дефицита с гемостатическими нарушениями при болезни Бернара—Сулье были установлены с помощью моноклональных антител или альтоантител против ГП I_b от больных этим заболеванием, перенесших повторные гемотрансфузии [16, 34, 42, 43]. В дальнейшем полученные данные были подтверждены чувствительными биохимическими методами [7, 14].

Осуществление адгезивных реакций в физиологических условиях включает определенную последовательность взаимодействия реагирующих компонентов и их активации. После повреждения стенки сосуда фактор Виллебранда плазмы контактирует с указанными элементами субэндотелия. В результате этого контакта и адсорбции на субэндотелии в факторе Виллебранда становится доступными структуры, непосредственно взаимодействующие с ГП I_b на мемbrane тромбоцитов. Такое же активирующее действие на плазменный фактор Виллебранда человека оказывает антибиотик ристомицин (ристоцетин), который используют в качестве аналога субэндотелиальных субстанций для его активации *in vitro* [25]. Активированный фактор Виллебранда соединяется, с одной стороны, с базальной мембраной, микрофибрillами, коллагеном, а с другой — с ГП I_b в тромбоцитах, что приводит к адгезии кровяных пластинок к этим субэндотелиальным компонентам. Кроме того, фактор Виллебранда в некоторой степени участвует в агрегационном процессе, так как после соединения с мембраной тромбоцитов, подобно другим активным субстанциям, опосредует доступность ГП II_b/III_a, который является рецептором для фибриногена — основного плазменного кофактора агрегации [20]. Из изложенного понятно, почему при отсутствии ГП I_b на мемbrane кровяных пластинок у больных болезнью Бернара—Сулье нарушаются адгезивные реакции на поврежденной стенке сосуда и длительность кровотечения после травмы увеличивается.

In vitro нарушение адгезии тромбоцитов больных болезнью Бернара—Сулье выявляется при оценке их взаимодействия с субэндотелием препаратов сосудов [11, 38, 46] или с микрофибрillами эластина [30]. Поскольку тромбоциты могут соединяться с коллагеном без участия рецептора ГП I_b и фактора Виллебранда, то при болезни Бернара—Сулье так же, как и при болезни Виллебранда, адгезия к коллагену и вызванная им агрегация не нарушены [27, 29]. Характерным для болезни Бернара—Сулье является отсутствие или резкое снижение агрегации тромбоцитов как с человеческим фактором Виллебранда, активированным ристомицином или путем десиализирования нейраминидазой [17, 20, 25, 26], так и с бычьим фактором Виллебранда, который соединяется с гликопротеиновым рецептором мембраны человеческих тромбоцитов (ГП I_b) без предварительной активации [8, 12, 25, 46]. В отличие от болезни Виллебранда, при болезни Бернара—Сулье уровень фактора Виллебранда в плазме не изменен или даже повышен, а указанные сдвиги адгезивно-агрегационных процессов — снижение адгезии тромбоцитов на субэндотелии и агрегации в присутствии ристомицина (ристоцетина) — не корректируются при добавлении экзогенного фактора Виллебранда, содержащегося в плазме здоровых лиц [12, 25, 46]. Следовательно, причина нарушения первичного гемостаза у больных с рассматриваемой патологией не связана с плазменным кофактором сосудисто-тромбоцитарных реакций как при болезни Виллебранда, а обусловлена дефектом самих кровяных пластинок.

Агрегация тромбоцитов с такими агрегирующими агентами, как АДФ, норадреналин, арахидоновая кислота, а также ретракция стружи крови у больного болезнью Бернара—Сулье не изменены, что отличает данное заболевание от тромбастении Гланцмана и прочих форм врожденных тромбоцитопатий [12, 27, 29, 46].

Основной молекулярный дефект тромбоцитарной мембраны объясняет и большинство других, типичных для болезни Бернара—Сулье нарушений, что связано с сопутствующим изменением рецепторных мест мембраны тромбоцитов, расположенных рядом с ГП I_b. Так, неспособность некоторых лекарственных антитромбоцитарных антител (хининовых, хинидиновых) вызывать лизис тромбоцитов больных болезнью Бернара—Сулье обусловлена изменением структуры близрасположенных рецепторов для этих антител, в результате чего соединение с ними антител и СЗ_b не сопровождается активацией последующих компонентов комплемента [29, 44]. При болезни Бернара—Сулье может отсутствовать и ряд других гликопротеинов — ГП IX, ГП 100, а также ГП V, который является основным рецепторным местом для соединения с тромбином. Кроме того, непосредственно с ГП I_b соединяется и α-тромбин. Поэтому у некоторых больных болезнью Бернара—Сулье снижена тромбиновая агрегация [7, 14, 27, 28, 39, 40].

Следует отметить, что в зоне ГП I_b находится Fc-рецептор кровяных пластинок, с которым соединяются иммунные комплексы, циркулирующие в крови при многих патологических состояниях. В результате этой связи может блокироваться и ГП I_b с нарушением его гемостатических функций и развитием синдрома Бернара—Сулье. Другой вероятный механизм возникновения приобретенного нарушения может быть обусловлен протеолизом поверхности расположенной части ГП I_b (ГП IS), например при активации фибринолиза [3, 37].

Отражением основных мембранных изменений при болезни Бернара—Сулье является описанная еще в первых наблюдениях недостаточность коагуляционной активности тромбоцитов, которая характеризуется снижением потребления протромбина, не соответствующим по степени умеренной тромбоцитопении [6]. Нарушение доступности мембранных фосфолипидов (фактора 3) объясняют изменением как функциональных свойств мембраны, так и ее фосфолипидного состава [31, 41]. По этой же причине при болезни Бернара—Сулье возникают и другие отклонения участия тромбоцитов во внутреннем пути коагуляции — снижение способности их мембраны связывать плазменные факторы XI, VIII, а также фактор V, который образует на тромбоцитарной поверхности рецептор для фактора X [12, 32, 45]. В некоторых работах, однако, не было установлено изменения фактора 3 [8, 10, 45].

Умеренная тромбоцитопения и укорочение срока жизни пластинок при циркуляции связаны, по-видимому, с неполноценностью их мембранны, в частности со сниженным содержанием в ней сиаловой кислоты, поскольку при экспериментальном удалении последней нейраминидазой срок жизни нормальных тромбоцитов сокращается [21, 22]. Однако в отличие от аутоиммунной идиопатической тромбоцитопении (ИТП), при которой число тромбоцитов и срок их жизни снижены значительно, при болезни Бернара—Сулье нет признаков реактивной активации мегакариоцито- и тромбоцитопоэза [5, 9]. У лиц с болезнью Бернара—Сулье, получавших повторные переливания крови, степень тромбоцитопении может увеличиваться в связи с изоиммунизацией [6].

Типичным морфологическим изменением тромбоцитов при болезни Бернара—Сулье является наличие в мазке крови гигантских пластинок неправильной формы. Тромбоциты диаметром более 4 мкм составляют у некоторых больных от 60 до 80% всей их популяции и иногда ошибочно определяются как лимфоциты [6]. Однако причины этого явления до настоящего времени окончательно не выяснены. По-видимому, снижение содержания гликопротеинов тромбоцитарной мембранны, а также сдвиги в составе фосфолипидов могут влиять на структурные свойства мембранны и приводить к изменению ее ригидности, к увеличению размера клетки в мазке крови [41]. Недавно получены доказательства, что при циркуляции у больных болезнью Бернара—Сулье размер и форма тромбоцитов изменены в меньшей степени и нарушения усиливаются именно в момент их контакта с поверхностью стекла, когда происходит повышенное растяжение (эвагинация) каналов открытой канальцевой системы — ОСС [18, 33, 35].

При исследовании ультраструктуры тромбоцитов у больных болезнью Бернара—Сулье выявлены вариации в плотности и числе гранул, гипертрофия и расширение ОСС, снижение образования псевдоподий [6, 18]. Большой интерес представляют установленные недавно значительные отклонения в размере, числе и распределении внутримембранных частиц, подтверждивших наличие структурных дефектов мембранны кровяных пластинок при данной патологии [13]. Считают, что в основе всех молекулярных, морфологических и функциональных нарушений тромбоцитов при болезни Бернара—Сулье лежит врожденная мегакариоцитопатия, поскольку ГП I^b появляется в процессе нормального мегакариоцитопоэза на стадии промегакариобластов [19].

Под нашим наблюдением находились двое больных с болезнью Бернара—Сулье.

Один из них, Б., 26 лет, поступил в гематологическую клинику Ленинградского НИИ гематологии и переливания крови 24.01.85 г. с жалобами на носовые кровотечения. Других геморрагических проявлений при госпитализации не было.

Из анамнеза установлено, что с 5-летнего возраста и до 17 лет у больного возникали обильные носовые кровотечения, которые купировались только передней или задней тампонадой полости носа. Экстракция зуба, произведенная больному, осложнилась сразу после оперативного вмешательства тяжелым кровотечением из лунки зуба. Гемостаз был достигнут только через несколько часов после наложения швов. Аппендиэктомия в 12-летнем возрасте прошла без геморрагических осложнений. Наблюдались также длительные кровотечения из поверхностных порезов и медленное заживание ран. В 1984 г. в результате травмы грудной клетки у больного развилсялевосторонний гемоторакс, по поводу которого ему впервые было проведено двукратное переливание цельной крови. Среди родственников никто повышенной кровоточивостью не страдает.

При поступлении в стационар состояние больного было удовлетворительным, кожа и видимые слизистые обычного цвета. Лимфоузлы не увеличены. Со стороны внутренних органов изменений не обнаружено. Анализ крови: Нб — 2,3 ммоль/л, эр.— $5,55 \cdot 10^{12}$ в 1 л, цв. показатель — 0,84, л.— $5,0 \cdot 10^9$ в 1 л, тромбоц.— $200 \cdot 10^9$ в 1 л, б — 0,5%, э.— 2,5%, п.— 2,0%, с.— 59,5%, лимф.— 31,5%, мон.— 6,0%; СОЭ — 3 мм/ч. Относительное содержание гигантских (более 4,0 мкм) тромбоцитов — 59%, что значительно превышало нормальные показатели (4%) [19].

Второй больной Я., 21 г., был направлен в клинику 25.04.85 г. для установления диагноза. При поступлении жалоб не предъявлял. Болен с 5 лет, когда впервые появились носовые и десневые кровотечения, по поводу которых до 11-летнего возраста ежегодно лечился в стационаре — получал преднизолон, цельную кровь, плазмозамещающие растворы. При обследовании в поликлинике по месту жительства больному был поставлен диагноз болезни Верльгофа; в 1975 г. произведена спленэктомия. До 1980 г. чувствовал себя хорошо, проявлений геморрагического диатеза не было. В связи с появлением с 1980 г. желудочно-кишечных кровотечений был неоднократно госпитализирован (8 раз за 5 лет); больному проведено переливание крови и плазмозамещающих растворов. Лечение аминокапроновой кислотой, викасолом, дициномоном, преднизолоном особого эффекта не дало. В 1983 г. был обследован в больнице г. Сыктывкара, где впервые отметили в мазках крови больного макроформы тромбоцитов. Сведения о проявлениях кровоточивости у родственников нет.

При поступлении в стационар состояние больного удовлетворительное, кожные покровы и слизистые не изменены. На брюшной стенке — рубец после спленэктомии. Лимфоузлы не увеличены. Со стороны внутренних органов изменений нет. Анализ крови: Нб — 2,0 ммоль/л, эр.— $5,05 \cdot 10^{12}$ в 1 л, цв. показатель — 0,78, л.— $7,7 \cdot 10^9$ в 1 л, тромбоц.— $120 \cdot 10^9$ в 1 л, б — 0,5%, э.— 6,0%, п.— 3,0%, с.— 54,5%, лимф.— 32,0%, мон.— 14,0%; СОЭ — 12 мм/ч. Гигантские формы тромбоцитов составляли 49%.

Показатели гемостаза у обоих больных определены по методам Ленинградского НИИ гематологии и переливания крови [1, 4]. Для исследования агрегации тромбоцитов использовали отечественный прибор БИАН-АТ-1. Уровень сиаловых кислот находили по методу Хаммонда и Папермастера [24]. Обработку тромбоцитов для электронной микроскопии

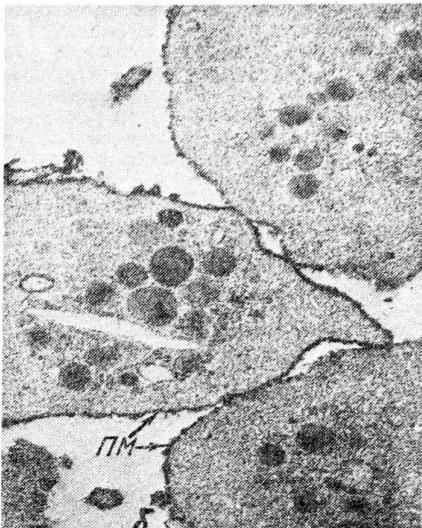
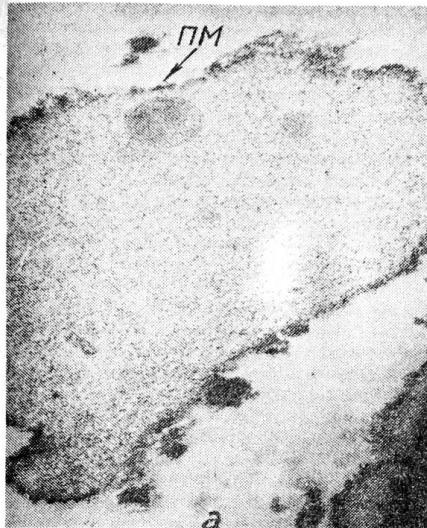


Рис. 1. Ультраструктура тромбоцитов при болезни Бернара—Сулье.

a — большое количество гранул, развитая канальцевая система (КС), митохондрии; тонкая поверхностная мембрана (ПМ). $\times 12.000$; *б* — митохондрии, гранулы различной электронной плотности. $\times 12.000$.

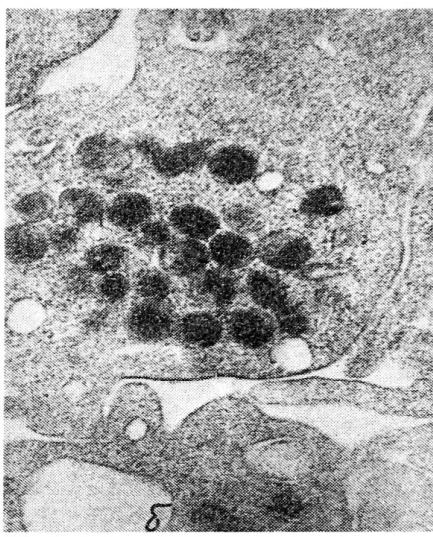
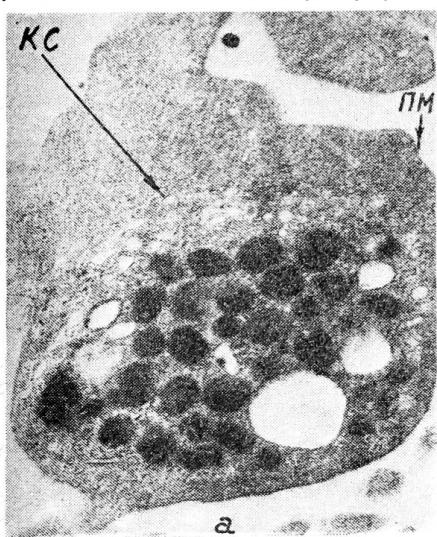


Рис. 2. Ультраструктура тромбоцитов при болезни Бернара—Сулье после ультрацitoхимической окраски поверхностных мембранны альциановым синим.

a — утолщенная поверхностная мембрана тромбоцита (ПМ), полное отсутствие гранул, в срезе одна крупная митохондрия. $\times 16.000$; *б* — утолщенная поверхностная мембрана, небольшое количество гранул, митохондрии. $\times 18.000$.

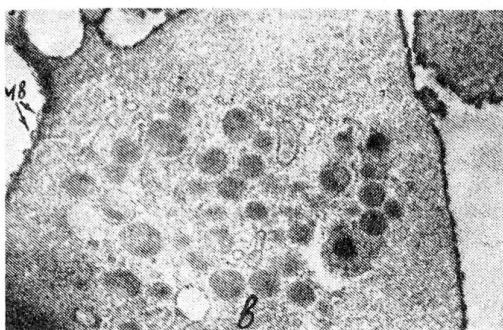
осуществляли по общепринятой методике, ультрацitoхимическую — альциановым синим по Гайеру [2] применительно к клеткам крови.

В результате исследований у больных Б. и Я. были выявлены значительные изменения в сосудисто-тромбоцитарном звене гемостаза. Как видно из таблицы, длительность кровотечения превышала норму более чем в 2 раза. Адгезивность кровяных пластинок при контакте со стекловолокном и поверхностью ранки на коже снижена. Отмечено резкое уменьшение агрегации тромбоцитов, индуцированной бычьим фибриногеном и ристомицином, причем добавление бестромбоцитной плазмы донора к плазме больного в соотношении 1:1 не корректировало дефект агрегации в присутствии ристомицина. Агрегация с АДФ и коллагеном в обоих больных не изменена, равно как и активность тромбоцитарного фактора 3. Активность фактора Виллебранда — в пределах нормальных колебаний. Уровень сиаловых кислот в тромбоцитах резко снижен по сравнению с таковыми у доноров.

Исследование ультраструктуры тромбоцитов этих больных показало превалирование больших пластинок неправильной формы с небольшим количеством отростков. На срезах — значительная вариабельность в содержании органоидов. Выявлены тромбоциты как с большим количеством гранул, развитой канальцевой системой (рис. 1 *a*), так и с небольшим числом

гранул и даже без них (рис. 2 а). В гранулярных тромбоцитах определялись мелкие и довольно крупные гранулы, различающиеся по электронной плотности. В основном преобладали структуры светлые, средней электронной плотности, однако встречались и электронноплотные. Одни гранулы имели гомогенную структуру, другие содержали мелкозернистый материал с просветлениями (рис. 1 б). Отмечалось небольшое число вакуолей и относительно большое количество митохондрий (рис. 1 б). Даже в тех пластинках, в которых гранулы отсутствовали, имелись одиночные митохондрии (рис. 2 а). Мембрана тромбоцитов выявлялась в виде тонкой неравномерно электронноплотной линии.

Поскольку при болезни Бернара—Сулье основным проявлением тромбоцитарной патологии считается нарушение гликопротеинового слоя поверхностных мембран, мы провели



окраски их альциановым синим отчетливо определялись антенноподобные образования.

Показатели коагуляционного и сосудисто-тромбоцитарного звеньев гемостаза больных болезнью Бернара—Сулье

Показатели	Пределы нормальных колебаний	Больной Б.	Больной Я.
Время свертывания крови, мин	5—11	8,8	15
Время рекальцификации плазмы, с	84—122	112	135
Индекс АГТВ	0,8—1,1	1,1	0,9
Активность фактора VIII, %	58—180	80	115
Протромбиновый индекс, %	93—108	96	93
Активность фактора V, %	58—190	70	100
Активность факторов VII + X, %	83—117	78	100
Концентрация фибриногена, г/л	2,00—4,00	3,50	3,75
Тромбиновое время, с	24—34	30	33
Фибринолитическая активность крови, %	11—19	7	10
Длительность кровотечения, с	70—196	402*	405*
Адгезивность тромбоцитов, %			
in vivo	28—46	11*	0*
in vitro	20—38	7,7*	0*
Агрегация тромбоцитов — максимальная трансмиссия света, %			
с АДФ $0,125 \cdot 10^{-5}$ м	14—33	15,2	18
с АДФ $0,25 \cdot 10^{-5}$ (вторая волна)	14—37	21,2	23,2
с коллагеном (основная суспензия, разведенная 1 : 4)	40—72	59,0	54,5
с ристомицином (1,25 мг/мл)	19—41	8,0*	12,0*
с ристомицином после добавления бестромбоцитной плазмы донора	19—41	12,8*	14,0*
с бычым фибриногеном (раствор 0,1% по коагулируемому белку)	74—96	17,2*	21,0*
Активность фактора Виллебранда, %	60—180	85	100
Активность фактора 3, %	86,0—114,0**	87,7**	87,6**
Доступность фактора 3, %	90,0—110,0	106,0	104,4
Ретракция кровяного сгустка крови, %	66—88	80	72
Уровень сиаловых кислот в мкг/мг белка	12,19	4,3*	3,3*

Примечание. * — показатели, типичные для болезни Бернара—Сулье; ** — по отношению к средней величине данного показателя у здоровых лиц при числе тромбоцитов, равном таковому в богатой тромбоцитами плазме больного.

Полученные данные свидетельствуют, что для ультраморфологической организации тромбоцитов обследованных больных характерна значительная гетерогенность изменений без наличия каких-либо специфических структур. Изменения гранулярного аппарата, числа митохондрий и каналцев, а также наличие агранулярных форм могут быть связаны с нарушением процесса тромбоцитообразования, что подтверждает и резкое изменение мем-

бран тромбоцитов (ненормальная конфигурация, поверхностные микровезикулы), которое обнаруживалось только при их маркировании альциановым синим, что указывало на поражение гликопротеидного слоя мембранны. Увеличение поверхности, изменение ригидности плазмалеммы кровяных пластинок и образование макроформ этих клеток происходят, возможно, за счет мембран микровезикул.

Таким образом, у наблюдавших нами больных были выявлены все патогномоничные признаки болезни Бернара—Сулье. Типичные изменения функциональной активности и биохимизма тромбоцитов позволили исключить другие макроцитарные тромбоцитопении и тромбоцитопатии: аномалию Май—Хегтлина, синдром серых тромбоцитов, макротромбоцитопатию, сочетающуюся с нефритом и глухотой, а также идиопатическую тромбоцитопеническую пурпурой, при которой может быть небольшое увеличение размеров тромбоцитов. Дифференциальный диагноз с идиопатической тромбоцитопенической пурпурой особенно важен, поскольку при болезни Бернара—Сулье спленэктомия не показана.

Важно подчеркнуть, что болезнь Бернара—Сулье может быть диагностирована не только в специализированных лабораториях гемостаза, но и в клинических лабораториях свертывания крови широкой сети медицинских учреждений. Первым признаком, позволяющим заподозрить данную патологию, является присутствие гигантских тромбоцитов в мазке крови у больного с врожденным геморрагическим диатезом капиллярного типа, удлиненным временем кровотечения без значительной тромбоцитопении. Поэтому внимание врачей клинических лабораторий должно быть привлечено к необходимости оценки размера тромбоцитов. Подтверждением наличия болезни Бернара—Сулье служат нарушение агрегации тромбоцитов в плазме больного в присутствии антибиотика ристомицина (ристоцетина), которое не корректируется добавлением бестромбоцитной плазмы донора, а также снижение (отсутствие) агрегации с бычьим фибриногеном (источником фактора Виллебранда). Болезнь Бернара—Сулье представляет собой, вероятно, единственную тромбоцитопатию, при которой наблюдается этот вид агрегационного дефекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федорова З. Д., Котовщикова М. А., Шитикова А. С. и др. // Исследование факторов свертывания крови. — Методические рекомендации. — Л., 1971. — 2. Гайер Г. // Электронная гистохимия. — М., Мир, 1974. — 3. Шитикова А. С. // Тер. арх. — 1982. — № 3. — С. 121.
4. Шитикова А. С. // Лабораторное исследование функции тромбоцитов в клинической практике и методы контроля за гемостатической и дезагрегационной терапией. — Методические рекомендации. — Л., 1984. — 5. Bernard J. // Blood Cells. — 1983. — Vol. 9. — P. 179. — 6. Bernard J., Soulier J. P. // Sem. Hop. Paris. — 1948. — Vol. 24. — P. 3217. — 7. Berndt M. C., Gregory C., Chong B. H. et al. // Blood. — 1983. — Vol. 62. — P. 800. — 8. Bithell T. C., Parekh S. J., Strong R. R. // Ann. N. Y. Acad. Sci. — 1972. — Vol. 201. — P. 145. — 9. Breton-Gorius J., Vanhaecke D., Tabillo A. et al. // Blood Cells. — 1983. — Vol. 9. — P. 275. — 10. Caen J. P., Levy-Toledano S., Sultan Y., Bernard J. // Nouv. Rev. Franc. Hématol. — 1973. — Vol. 13. — P. 595. — 11. Caen J. P., Nurden A. T., Hanneau C. et al. // J. Lab. clin. Med. — 1976. — Vol. 87. — P. 586. — 12. Caen J. P., Tobelem G., Levy-Toledano S., Nurden A. // Nouv. Rev. Franc. Hématol. — 1977. — Vol. 18. — P. 365. — 13. Chevalier J., Nurden A. T., Thiery J. M. et al. // J. Lab. clin. Med. — 1979. — Vol. 94. — P. 232. — 14. Clemetson K. J., McGregor J. L., James E. et al. // J. clin. Invest. — 1982. — Vol. 70. — P. 304. — 15. Coller B. S. // Ibid. — 1978. — Vol. 61. — P. 1168. — 16. Coller B. S., Peerschke E. I., Scuddert L. E., Sullivan C. A. // Blood. — 1983. — Vol. 61. — P. 99. — 17. Demarco L., Shapiro S. // J. clin. Invest. — 1981. — Vol. 68. — P. 321. — 18. Frojmovic M. M., Milton J. G., Caen J. P., Tobelem G. // J. Lab. Clin. Med. — 1978. — Vol. 91. — P. 109. — 19. Ganguly P. // Brit. J. Haematol. — 1977. — Vol. 37. — P. 47. — 20. Gralnick H. R., Williams S. B. // J. clin. Invest. — 1985. — Vol. 75. — P. 19. — 21. Greenberg J. P., Packham M. A., Guccione M. A. et al. // Blood. — 1979. — Vol. 53. — P. 916. — 22. Gröttum K. A., Solum N. O. // Brit. J. Haematol. — 1969. — Vol. 16. — P. 277. — 23. Hagen I., Nurden A., Bjerrum O. J. et al. // J. clin. Invest. — 1980. — Vol. 65. — P. 722. — 24. Hammond K. S., Papermaster D. S. // Anal. Bioch. — 1976. — Vol. 74. — P. 292. — 25. Howard M. A., Hutton R. A., Hardisty R. M. // Brit. Med. J. — 1973. — Vol. 2. — P. 586. — 26. Ingberman-Wojenski C. M., Smith J. B. // Thromb. Res. — 1982. — Vol. 27. — P. 371. — 27. Jamieson G. A., Okumura T. // J. clin. Invest. — 1978. — Vol. 61. — P. 861. — 28. Jenkins C. S. P., Clemetson K. J., Brigg S. // Brit. J. Haematol. — 1983. — Vol. 53. — P. 491. — 29. Kunicki T. J., Johnson M. M., Aster R. H. // J. clin. Invest. — 1978. — Vol. 62. — P. 716. — 30. Legran Y. J., Fauvel F., Gutman N. et al. // Thromb. Res. — 1980. — Vol. 19. — P. 737. — 31. Libanska J., Falcao L., Gutier A. et al. // Nouv. Rev. Franc. Hématol. — 1975. — Vol. 15. — P. 165. — 32. McClure R., Bell W. R. // Austr. J. Med. Technol. — 1978. — Vol. 9. — P. 141. — 33. McGill M., Jamieson G. A., Dronin J. et al. // Thromb. Haemost. — 1984. — Vol. 52. — P. 37. — 34. McMichael A. J., Rust N. A., Pilch J. R. et al. // Brit. J. Haematol. — 1981. — Vol. 49. — P. 501. — 35. Milton J. G., Frojmovic M. M. // J. Lab. clin. Med. — 1979. — Vol. 93. — P. 162. — 36. Moake J. L., Olson J. D., Troll J. H. et al. // Thromb. Res. — 1980. — Vol. 19. — P. 21. — 37. Moore A., Ross G. D., Nachman R. L. // J. clin. Invest. — 1978. — Vol. 62. — P. 1053. — 38. Nurden A. T., Caen J. P. // Nature. — 1975. — Vol. 255. — P. 720. — 39. Nurden A. T., Dupuis D. // Thromb. Haemost. — 1981. — Vol. 46. — P. 22. — 40. Okumura T., Hasis M., Jamieson G. A. // J. Biol. Chem. — 1978. — Vol. 253. — P. 3435. — 41. Perret B., Levy-Toledano S., Plantavid M. et al. // Thromb. Res. — 1983. — Vol. 31. — P. 529. — 42. Ruan C., Tobelem G., McMichael A. J. et al. // Brit. J. Haematol. — 1981. — Vol. 49. — P. 511. — 43. Tobelem G., Levy-Toledano S., Nur-

Поступила 26.06.86.

ОБМЕН ОПЫТОМ И АННОТАЦИИ

УДК 616.233—072.1

Р. М. Мухаметзянов, В. Г. Филичкин (Лениногорск, ТАССР). Опыт применения бронхоскопии в межрайонном детском хирургическом отделении

С 1983 по 1985 г. в нашем отделении было проведено 64 бронхоскопии у 40 больных. До одного года было 8 детей, 1—2 лет — 21, 2—5 — 9, 9—10 — 2. У 21 ребенка диагностирована деструктивная пневмония, в 7 — острые воспалительные заболевания дыхательных путей, у одного — аспирационная пневмония; у 11 детей обнаружены инородные тела в бронхах. При бронхоскопии произведена окклюзия бронхов (19), удалены обтураторы и инородные тела (30), выполнена санация бронхов (15).

Показанием к окклюзии считаем сохранение бронхоплеврального свища после дренирования плевральной полости и абсцесса легкого в течение 1—2 суток. На 1—2-е сутки после окклюзии легкоеправляется, улучшалось общее состояние, на 5—6-е сутки прекращалось поступление гноя, что позволяло выводить дренажную трубку. Следует подчеркнуть, что послеоперационных осложнений после окклюзии не возникало. Обтуратор удаляли на 10—12-е сутки при повторной бронхоскопии. Манипуляцию завершали санацией трахеобронхиального дерева. Повторную бронхоскопию осуществляли у 5 больных. 39 из 40 детей были выписаны из отделения с выздоровлением, один умер из-за осложнений, связанных с наркозом.

С подозрением на аспирацию инородных тел поступило 19 больных. Клиническими симптомами являлись стридорозное дыхание (4), кашель (15), ослабление дыхания (12), сочетание указанных выше симптомов (10). У всех больных проводили бронхоскопию. У 11 детей обнаружили и удалили следующие инородные тела — орехи, семечки, яичную скорлупу, мякоть фруктов, колпачок ручки.

У 8 больных были выявлены острые воспалительные заболевания дыхательных путей и легких: бронхит (3), ларинготрахеит (3), ОРВИ (1), пневмония (1). Бронхоскопию у этих детей завершали санацией трахеобронхиального дерева.

Применение бронхоскопии позволило снизить летальность при деструктивных пневмониях с 9,5 до 6,5% и уменьшить сроки стационарного лечения с 40 до 29 дней, а при наличии инородных тел в бронхах предупредить развитие хронического воспаления в легочной ткани. По мере накопления опыта мы убедились, что в неотложной пульмонологии бронхоскопия абсолютно необходима.

УДК 616.211/.232—089.878—053.2

С. Н. Николаев, М. Г. Иванов, П. Н. Гребнев (Чебоксары). Хирургический метод удаления инородных тел у детей из дыхательных путей через бронхоскоп

Оказание помощи детям, аспирировавшим инородные тела в дыхательные пути, часто является сложной задачей. Ее решение зависит от характера, форм, локализации, фиксации инородных тел и сроков их пребывания в трахеобронхиальном дереве. При этом, как правило, требуется индивидуализация лечебной тактики и выбора оптимального инструмента. В настоящее время бронхоскопия — основной метод удаления инородных тел, но при прочном внедрении их в стенки трахеобронхиального дерева возникает необходимость хирургического вмешательства.

Приводим наши наблюдения, потребовавшие применения специального устройства для рассечения ткани трубчатого органа (удостоверение на рационализаторское предложение № 785, выданное республиканской больницей МЗ ЧАССР).

С, 3 лет, был доставлен в клинику 01.04.85 г. по поводу аспирации инородного тела. За два часа до госпитализации проглотил рыболовный крючок (морышку), играя в ванной комнате с рыболовными принадлежностями. Момент аспирации сопровождался приступообразным кашлем, цианозом и беспокойством. В последующем явления асфиксии прошли, но сохранился навязчивый кашель.

При объективном обследовании общее состояние расценено как среднетяжелое. Кожные покровы и слизистые оболочки бледноватые. В легких дыхание везикулярное, справа ослабленное, хрипов нет. Частота дыхания — 28 в 1 мин. На рентгенологических снимках органов грудной клетки двух проекциях в правом легком определяется контрастное инородное тело конической формы с крючком (рис. 1).

Больному была выполнена верхняя бронхоскопия под общим обезболиванием с миорелаксантами: найдено металлическое инородное тело размерами 15×5 мм в правом межгортанном бронхе, прочно фиксированное крючком к стенке бронха. При тракциях щипцами из набора бронхоскопа Фриделя инородное тело удалить не удалось из-за опасности разрыва стенки бронха. После анемизации слизистой оболочки раствором нафтизина клюв бронхоскопа был подведен к месту фиксации крючка и под контролем зрения нанесен предложенными нами устройством линейный разрез длиной 3 мм и на глубину 1—1,5 мм. Затем крючок был легко извлечен щипцами из стенки бронха и из дыхательных путей с тубусом бронхоскопа. Повторная интубация с ревизией трахеобронхиального дерева: на месте локализации инородного тела определяется рана длиной 5 мм с ровными краями, не кровоточит.

Через пять дней была выполнена контрольная бронхоскопия — на месте фиксации рыболовного крючка образовался нежный рубец. Проявления эндобронхита минимальные.