

ЛИТЕРАТУРА

1. Вишняк Г. Н. Патогенез и клиника пародонтоза при патологии полового созревания. Автореф. докт. дисс., Киев, 1974.—2. Гагуа Л. А. Саббота мед., Тбилиси, 1980, 2.—3. Каминский Л. С. Обработка клинических и лабораторных данных. М., Медицина, 1959.—4. Харитон В. С., Гаспадарик В. Ф., Гарасик М. И. Стоматология, 1983, 2.

Поступила 24 ноября 1983 г.

УДК 616.314—002—053.5—084

ПРОФИЛАКТИКА КАРИЕСА ЗУБОВ У ШКОЛЬНИКОВ

Ю. А. Федоров, Н. В. Цыбуленко

Кафедра терапевтической стоматологии (зав. — проф. Ю. А. Федоров), кафедра терапевтической стоматологии с курсом детской стоматологии (зав. — доц. Г. С. Мироненко) Ленинградского ордена Ленина института усовершенствования врачей имени С. М. Кирова

В последнее время благодаря широким исследованиям разработаны некоторые методы профилактики кариеса зубов. В одних случаях они рассчитаны сугубо на местное воздействие реминерализующих препаратов и гигиенических средств [1, 5], в других — профилактические мероприятия проводят комплексно с учетом действия препаратов на организм и зубы [4, 6, 7, 9].

В процессе поиска профилактических средств для предупреждения кариеса зубов были использованы фториды, витамины, фосфаты и микрозлементы. Однако лишь фториды (в пастах, воде, таблетках, молоке) получили широкое распространение в практике. В последние годы появились работы, в которых показана взаимосвязь минеральных веществ внешней среды с распространенностью кариеса зубов [2, 3, 8]. Так, наряду с благоприятным влиянием фтора отмечается положительное действие жесткой питьевой воды. Действие фтора проявляется наиболее выраженно лишь в тех географических зонах, вода которых содержит много солей кальция (90 мг/л и более) и ряд других макро- и микрозлементов. В этих случаях распространенность кариеса зубов снижается до 50%, и, наоборот, при малом содержании кальция в воде эффективность противокариозного действия фтора не превышает 20—25% [3, 8, 9].

Целью настоящего исследования являлась организация и проведение комплексной профилактики кариеса зубов у школьников с использованием имеющихся возможностей введения профилактических препаратов в рацион.

Были использованы экспериментальные и клинические данные о профилактике кариеса зубов в разных городах страны [1, 10, 13]. Она заключалась в плановой санации школьников, введении противокариозных добавок в рацион горячих завтраков в школах, а также в обучении навыкам к регулярному уходу за полостью рта. В качестве противокариозных добавок использовали глицерофосфат кальция, витамины В₁ и В₆, морскую капусту. Профилактические мероприятия были проведены в трех школах Ленинграда (410 детей). Контролем служили школьники (1000 детей), которым осуществляли обычную плановую санацию полости рта и обучали гигиеническим навыкам. В течение одного месяца каждые полгода дети одной из школ получали глицерофосфат кальция и морскую капусту по 0,5 г, а также витамины В₁ и В₆ в профилактических дозах (по 0,005 г). Учащимся второй школы добавляли в рацион глицерофосфат кальция и морскую капусту по 0,5 г, детям третьей школы — глицерофосфат кальция 0,5 г, витамины В₁ и В₆ в профилактических дозах. Анализ результатов проведен за четыре года. В течение указанного срока удалось проследить динамику кариеса постоянных зубов у 380 школьников. В каждой профилактической группе было 100 и более школьников. Контроль за результатом профилактики осуществляли путем ежегодной регистрации числа детей, вновь заболевших кариесом, прироста количества кариозных зубов и показателя КПУ.

В первый год профилактики в контрольной группе зарегистрировано 20,8% детей, заболевших кариесом зубов, а в профилактической — 14,6%. На второй год наблюдений прирост детей с кариесом зубов в контрольных школах составил 13,7%, в то время как в профилактической всего 2,4%.

Существенно уменьшилось и количество кариозных зубов у детей, получавших профилактические добавки. Так, прирост кариозных зубов в первый год проведения профилактических мероприятий в контрольной группе детей был равен 0,80, а в профилактической — в среднем 0,83 зуба на одного ребенка. Зато на второй год профилактики прирост кариозных зубов в контрольной группе оставался примерно на прежнем уровне (0,90), а в профилактической составил в среднем всего 0,17 зуба на одного ребенка.

Средний показатель КПУ в первый год профилактики мало различался у детей этих групп (1,76 и 1,77 соответственно на одного ребенка). На второй год профилактики у школьников контрольной группы он достиг 2,67, а в профилактической — всего 1,9, на ребенка. Таким образом, за два года прирост КПУ в контрольной группе составил 1,71, а в профилактической всего 0,86 на одного обследованного. К концу четвертого года наблюдений в контрольной группе прирост КПУ оказался в 2 раза большим, чем в контрольной (3,64 и 1,78 соответственно). Лучшие результаты были достигнуты в той школе, в которой дети получали весь комплекс препаратов: глицерофосфат кальция, морскую капусту, витамины В₁ и В₆ (см. табл.).

Результаты 4-летней профилактики кариеса зубов у детей

Противокариозные добавки	Число детей	Среднее значение КПУ		Прирост КПУ	Число детей, вновь заболевших кариесом, %
		до профилактики	после профилактики		
1. { Глицерофосфат кальция, Морская капуста, Витамины В ₁ и В ₆	146	0,86±0,10	2,56±0,3	1,70	2,5
2. { Глицерофосфат кальция, Витамины В ₁ и В ₆	100	0,96±0,10	2,82±0,3	1,86	4,5
3. { Глицерофосфат кальция, Морская капуста Без добавок	134	0,97±0,11	2,71±0,3	1,74	3,8
	1000	0,96±0,12	4,60±0,4	3,64	9,4

С целью массовой профилактики кариеса зубов в профилактической и контрольной группах в период проведения плановой санации полости рта было организовано обучение детей гигиеническим навыкам, в среднем 4 раза в течение месяца. Это позволило уже через год снизить индекс гигиены с 3,5 до 1,9 балла. Через четыре года профилактики с одновременным обучением рациональным гигиеническим навыкам средний индекс гигиены снизился еще до 1,5 балла. Эти мероприятия способствовали также и повышению эффективности проводимых противокариозных мероприятий.

Для полного решения проблемы кариеса зубов потребуется еще немало времени, однако успехи, достигнутые в этом плане, уже позволяют использовать некоторые рекомендации для профилактики стоматологических заболеваний: 1) профилактические мероприятия должны быть комплексными, то есть включать не один, а 2—3 препарата; 2) они должны предусматривать воздействие на организм в целом и на ткани зуба непосредственно; 3) поскольку обменные процессы в эмали и дентине протекают очень медленно, нет необходимости вводить противокариозные препараты непрерывно, можно ограничиться 2—3 мес в году.

Приведенный опыт комплексного предупреждения кариеса зубов у детей не исключает применения других способов профилактики, а лишь дополняет их. Следует помнить, что профилактические мероприятия должны обязательно сочетаться с активной пропагандой рациональной гигиены полости рта.

Таким образом, в результате комплексной профилактики достигнуто снижение прироста кариеса постоянных зубов у детей в 2 раза и более. Использованная схема профилактики кариеса зубов у детей эффективна, проста и доступна для любого детского отделения стоматологической поликлиники.

Затраты на противокариозные препараты находятся в пределах сметных ассигнований поликлиник. Проведение этих мероприятий не только не требует дополнительных штатов медицинского персонала, но и позволяет в будущем сократить его за счет уменьшения объема лечебной работы. Предложенный способ профилактики кариеса зубов рекомендуется использовать в тех районах, в которых питьевая вода и продукты содержат пониженное количество фтора и других микроэлементов, а также имеют недостаточную концентрацию кальция.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боровский К. В., Леус П. А. Кариес зубов. М., Медицина, 1979.—
2. Кодола Н. А. Микроэлементы в профилактике кариеса зубов. Киев, Здоров'я, 1979.—3. Кошовская В. А. Организация и проведение профилактики кариеса зубов у детей. Автореф. канд. дисс., Харьков, 1975.—4. Овруцкий Г. Д., Полукеева Л. М., Греков А. Х., Гиниятуллин И. И. В кн.: Кариес зуба и иммунитет. Труды III съезда стоматологов РСФСР. Волгоград, 1976.—5. Пахомов Г. Н. Первичная профилактика в стоматологии. М., Медицина, 1982.—6. Рыбаков А. И., Гранин А. В. Профилактика кариеса зубов. М., Медицина, 1976.—7. Сайфуллина Х. М. Кариес зуба, резистентность организма и аллергические реакции слюнных желез. Автореф. докт. дисс., Казань, 1979.—8. Трейман А. Б. В кн. Труды V Всесоюзного съезда стоматологов. М., 1970.—9. Федоров Ю. А. Профилактика заболеваний зубов и полости рта. М., Медицина, 1979.

Поступила 26 мая 1983 г.

УДК 616.31 (470.41)

СТАЦИОНАРНАЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В ТАТАРСКОЙ АССР

Ф. С. Хамитов, Я. З. Эпштейн, В. Б. Матвеев

Кафедра хирургической стоматологии (зав.—проф. Ф. С. Хамитов) Казанского института усовершенствования врачей имени В. И. Ленина, Республиканская клиническая больница (главврач—канд. мед. наук М. В. Буйлин) МЗ ТАССР

Одонтогенные воспалительные процессы наблюдаются у 40,7—60,3% всех стационарных стоматологических больных [1]. За последнее десятилетие число лиц с травмой, поступающих ежегодно в стоматологический стационар, возросло в 2,7 раза и составляет в среднем 23,8% от общего числа стационарных больных [3]. Несмотря на рост частоты воспалительных процессов челюстно-лицевой области и травм челюстей, требующих стационарного лечения, уровень обеспеченности населения стоматологическими стационарами остается низким и равен в среднем по стране 0,35 койки на 10 000 населения [2].

Динамика госпитализированных больных с воспалительными процессами челюстно-лицевой области

Годы	Общее число госпитализированных больных	Больные с воспалительными процессами
1977 . . .	1001	206
1978 . . .	1031	521
1979 . . .	2131	739
1980 . . .	2719	959
1981 . . .	2857	1142

в 1982 г. было 33%. Следует отметить, что в большинстве районов ТАССР специализированной помощи таким больным не оказывается, 15% из них поступают в республиканский стационар с осложнениями травматического остеомиелита.

Причинами запоздалой госпитализации больных с острыми воспалительными процессами челюстно-лицевой области и травмами челюстей на местах являются их неадекватное лечение и отсутствие достаточного количества коек в стационарах. Все это приводит к увеличению продолжительности лечения больных, а порой и к возникновению у них таких серьезных осложнений, как медиастинит и сепсис.

Существующие временные нормативы обеспеченности населения больничными койками, четко определенные для терапевтических, педиатрических и хирургических больных, не распространяются на специализированные стоматологические койки [4].

В связи с изложенным выше мы провели анализ стационарной помощи больным с воспалительными процессами и травмами челюстей по Татарской АССР. Специализированные стоматологические стационары имеются в трех городах республики, в них развернуто 110 коек. Кроме этого, некоторое количество коек находится в общехирургических отделениях центральных районных больниц. За пять лет (1977—1981 гг.) в специализированных стационарах ТАССР число лиц с воспалительными процессами челюстно-лицевой области составило 3567 человек, а с одонтогенной инфекцией — 2733, причем с каждым годом число последних возрастало (см. табл.).

Больных с травмами челюстей, по данным отделения челюстно-лицевой хирургии РКБ,

в 1982 г. было 33%. Следует отметить, что в большинстве районов ТАССР специализированной помощи таким больным не оказывается, 15% из них поступают в республиканский стационар с осложнениями травматического остеомиелита.

Причинами запоздалой госпитализации больных с острыми воспалительными процессами челюстно-лицевой области и травмами челюстей на местах являются их неадекватное лечение и отсутствие достаточного количества коек в стационарах. Все это приводит к увеличению продолжительности лечения больных, а порой и к возникновению у них таких серьезных осложнений, как медиастинит и сепсис.

Существующие временные нормативы обеспеченности населения больничными койками, четко определенные для терапевтических, педиатрических и хирургических больных, не распространяются на специализированные стоматологические койки [4].