

## СЪЕЗДЫ И КОНФЕРЕНЦИИ

### ВОПРОСЫ ГИГИЕНЫ ТРУДА НА XIV ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ ГИГИЕНИСТОВ И САНИТАРНЫХ ВРАЧЕЙ

(13—19 марта 1962 г., Москва)

Съезд открыл министр здравоохранения СССР С. В. Курашов.

В докладе главного госсанэпидспектора СССР Т. А. Николаевой «О санитарном состоянии страны и задачах гигиенистов и санитарных врачей в свете решений, принятых XXII съездом КПСС» большое место было уделено вопросам гигиены труда. Отмечалось, что санитарное состояние промышленных предприятий и условия труда на них улучшаются, более полно соблюдаются при строительстве предприятий санитарные нормы. Снижаются профессиональные заболевания, в частности неуклонно снижается число пневмокониозов в горнорудной промышленности.

Наряду с этим докладчик указал на недостаточно осуществляемый предупредительный и текущий санитарный надзор, на слабый анализ заболеваемости рабочих промышленных предприятий с временной нетрудоспособностью. По мнению докладчика, гигиена и физиология труда в настоящих условиях массовой автоматизации и комплексной механизации не поспевают за ростом промышленности; исследования по промышленной токсикологии, преимущественно по оценке токсических свойств вновь вводимых в промышленность химических веществ, также отстают от запросов практики и т. д.

Действительный член АМН СССР проф. А. А. Летавет указал, что преобладающей является частичная автоматизация, представляющая переход от комплексной механизации к автоматизации. Для такой фазы автоматизации характерно пока еще лишь соединение отдельных машинных операций в поточные линии, на которых все операции (подача материалов, сам ход производственного процесса и др.) выполняются в заданной последовательности без участия человека. На этой стадии отсутствуют как контроль и регулирование производственного процесса с помощью автоматических приборов, так и применение управляющих вычислительных машин, способных выбирать наилучший режим и определять, исходя из этого, соответствующее задание. На данной стадии автоматизации, как указывает докладчик, участие человека остается значительным (необходимость физического труда при загрузке машин и передвижении материалов и т. п.).

Ведущими профессиями полуавтоматизированного производства являются операторы (диспетчеры) пультов управления, наладчики, механики и пр. Работа операторов не требует значительной физической нагрузки, но связана с напряжением внимания, точными и быстрыми реакциями на многочисленные сигналы. Короче говоря, «профессия рабочего становится, по существу, профессией умственного труда».

Перед гигиеной и физиологией труда стоят серьезные задачи в отношении изучения физиологических процессов, связанных с совместной работой человека и автомата. Например, объем информации, поступающей к человеку у пульта, может быть настолько значительным, что анализаторная система может оказаться не в состоянии его воспринимать и правильно оценивать, что, в свою очередь, может привести к состояниям переутомления с переходом в невроз.

Все это требует решения вопроса о предельном объеме информации, о специальной тренировке человека, об особом режиме рабочего дня, о рациональном в психофизиологическом отношении оборудовании пульта управления, о создании комфортных условий в помещении пультов управления.

Развитие промышленности предполагает широкое применение или получение разнообразных химических веществ и соединений, причем с некоторыми из них человек мог ранее и не сталкиваться. В связи с этим А. А. Летавет выдвигает в качестве актуальной задачу токсико-гигиенической оценки химических веществ, которые используются в производстве полимеров, пластмасс, при синтезе новых видов искусственного волокна, синтетического каучука, в нефте- и коксохимии и т. д.

В соответствии с этим в 1961—1962 гг. ведутся исследования 200 веществ, но и этого недостаточно. Эти исследования позволили дать перечень предельно допустимых концентраций по 180 веществам.

Развитие химической промышленности, наряду с интенсивным изучением токсических свойств вновь вводимых веществ, требует также своевременной гигиенической оценки всех видов технологических процессов и оборудования. На фоне автоматизации производственных процессов на современных химических заводах имеются отдельные узлы и процессы (химический анализ продукта в ходе процесса, фильтрация, сушка, загрузка и выгрузка), при которых, по данным А. А. Летавет, поступает в воздух до 80% всех вредных выделений. Поэтому содружественная работа гигиенистов и инженеров, конструкторов, химиков, технологов должна быть направлена на создание на строящихся объектах высокого уровня технологической и гигиениче-

ской культуры, облегчение соблюдения установленных предельно допустимых концентраций вредных веществ и т. д.

Отметив, что прогресс техники сегодняшнего дня тесно связан с использованием атомной энергии в мирных целях, А. А. Летавет перечислил задачи гигиенистов, которые могут быть сведены к проведению экспериментальных исследований для обоснования предельно допустимых доз и концентраций радиоактивных веществ в воздухе, изучению действия малых их доз, blastomogennogo действия, проведению длительных динамических наблюдений за состоянием здоровья больших групп людей, подвергающихся воздействию небольших доз ионизирующих излучений, к гигиенической оценке приборов с источниками излучения, различных типов защитного оборудования, индивидуальных средств защиты и др.

Докладчик говорил о необходимости изучения биологического действия радиочастот, электрических и магнитных полей с целью подойти к гигиеническому их нормированию и разработке высокоэффективных мер защиты; о важности изучения действия производственного шума, вибрации и ультразвука на организм и разработки мер шумоподавления и поглощения, средств индивидуальной защиты, гигиенических нормативов и требований к агрегатам, создающим шум, вибрации и т. п.

Говоря о мерах по борьбе с пневмокониозами и силикозом в ряде отраслей промышленности, докладчик указал, что благодаря бурению с промывкой, орошению, вентиляции и пр. достигнуты положительные результаты.

Задачи гигиены сельскохозяйственного труда были представлены в докладе профессоров Д. Н. Калужного, З. К. Могилевича и Л. И. Медведь.

В связи с химизацией сельского хозяйства, предусматривающей применение разнообразных минеральных удобрений, ядохимикатов, большое значение приобретают изучение токсических свойств новых химических препаратов и разработка мер профилактики интоксикаций как при получении, так и применении их в сельском хозяйстве. В связи с разработкой государственного плана комплексной механизации всех отраслей сельского хозяйства от гигиенистов требуется расширение исследований по гигиенической оценке новых машин и аппаратов на стадии создания первых образцов. Предстоит много сделать по оздоровлению условий труда на тракторах и комбайнах, работающих на повышенных скоростях; в животноводстве, где внедряются механизация и новые формы содержания скота и ухода за ним; в полеводстве — применительно к особенностям возделываемых культур и с учетом отдельных климатических зон страны и т. д.

Целый ряд вопросов гигиены труда был затронут в докладе профессора С. М. Громбах, главным образом в связи с перестройкой школы в сторону приближения ее к жизни и введением труда в обучение.

С. М. Громбах подчеркнул, что при занятиях в мастерских должны быть предусмотрены все мероприятия по охране здоровья и технике безопасности в соответствии с «Правилами по технике безопасности и производственной санитарии для школьных учебных и учебно-производственных мастерских», утвержденных в 1960 г. В связи с тем, что некоторые вопросы не получили в указанных Правилах должного освещения, докладчик указал на требующие неотложного решения задачи. Это — требование о необходимости соответствия размеров оборудования и инструментария росту и пропорциям тела учащихся; обоснование длительности рабочего дня для школьников; гигиеническое нормирование факторов внешней среды на производстве, где работают школьники-подростки, и др.

Горячая дискуссия разгорелась по вопросам гигиенического нормирования факторов внешней среды. Оно может быть успешным, если будет базироваться на результатах специальных тонких физиологических, биохимических и других методов исследования (И. С. Кондрор, Москва, И. Г. Фридлянд, Ленинград, В. К. Навроцкий, Харьков и др.). По мнению И. Г. Фридлянда, сейчас в исследованиях по гигиеническому нормированию применяются функциональные интегральные методы, однако нужно не только продолжать разработку таких методов дальше, но и производить из них отбор наилучших.

По мнению И. М. Грахтенберга (Киев), существующие предельно допустимые концентрации вредных веществ в воздухе производственных помещений держат защитно-приспособительные реакции организма «на пределе». Но на таком же пределе держат их и предельно допустимые концентрации вредных веществ для воздуха и воды. Поэтому он считает нужным разобраться в этом сложном вопросе, связанном с нормированием вредных факторов во внешней среде, созвав специальный симпозиум по принципам гигиенического нормирования.

М. М. Эфенди-заде (Баку) указал, что, безусловно, нужно стремиться к полному исключению вредного фактора, но поскольку это не всегда возможно, должны быть гигиенические нормативы, регулярно пересматриваемые в свете новых фактов и научных данных.

А. А. Меньшов (Киев) считает большим недостатком отсутствие нормирования длительности воздействия шума, так как на производстве шум и вибрации часто прерывисты. Чем меньше перерывы между воздействием этих факторов производственной среды, тем неблагоприятнее они для организма. Необходимо учитывать комбинированное действие этих факторов, а также адаптационные способности организма.

Действительный член АМН СССР проф. Л. М. Шабад (Москва), доложив участникам съезда о работе, выполненной в стране за время после XIII съезда гигиенистов, по изучению канцерогенов во внешней среде и их влияния на человека, призвал гигиенистов к углубленному изучению вопросов канцерогенеза. Основные направления исследований могут быть сведены к изучению различных видов профессионального рака, своевременному экспериментальному изучению бластоогенных свойств новых продуктов, изучению возможных методов деканцерогенизации активных продуктов, изменению технологии с целью исключения образования канцерогенных веществ, разработке защитных мероприятий, изучению механизма действия этих веществ с целью последующего их гигиенического нормирования, выяснению распространения, превращения канцерогенных веществ в организме и т. д.

По этому же вопросу выступил Г. М. Горгалум (Москва).

С большим интересом были заслушаны на съезде выступления зарубежных гостей о развитии санитарной службы в странах народной демократии и успехах гигиенической науки.

В прениях был также сделан ряд замечаний в адрес Министерства здравоохранения СССР, преимущественно работниками санэпидстанций. Минздрав СССР недостаточно занимается вопросами подготовки кадров санитарных врачей (были закрыты санфаки в ряде медвузов), обеспечения оборудованием и аппаратурой для санитарно-гигиенических исследований и т. д. (А. В. Павлов, Киев; В. Е. Ковшило, Ленинград и др.).

М. Г. Коломийцева (Барнаул) говорила о необходимости пересмотра преподавания гигиены в институтах. Большим недостатком существующих учебных планов является отсутствие в них профпатологии на лечебно-профилактических факультетах. По ее мнению, профпатологию на лечебно-профилактических факультетах медвузов нужно преподавать обязательно и включить ее в государственные экзамены.

И. Г. Фридлянд (Ленинград) отметил, что подготовка на лечебно-профилактических факультетах врачей по профпатологии недостаточна и неудовлетворительна. А. В. Цесарский (Москва) поддержал предложение о том, что лечебную медицину нужно повернуть в сторону профилактики. По опыту работы Московской горСЭС, лечебная медицина инертна, диспансеризация в том виде, как она осуществляется сейчас, не ведет к профилактике заболеваний, а способствует лишь предотвращению обострений. Диспансеризация эффективна лишь тогда, когда она начинается с рабочих мест, с производства.

Об этом же говорил и А. Л. Чубарян (Ереван).

Была обсуждена и принята резолюция, в которой нашли отражение задачи, стоящие перед санитарной практикой и гигиенической наукой в период построения коммунистического общества.

На съезде была организована выставка.

Канд. мед. наук М. М. Гимадеев  
(Уфа)

#### IV ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ УРОЛОГОВ

(24—30/VI-61, Москва)

В работе конференции приняли участие около 800 ученых и практических врачей-урологов. Присутствовало 40 зарубежных ученых из социалистических стран.

Проф. А. Я. Пытель (Москва) доложил о пиелонефрите, который является одной из наиболее частых форм заболевания почек, превосходя численно все другие хирургические почечные заболевания, взятые вместе. Однако пиелонефрит клинически правильно распознается только у каждого пятого больного, что объясняется бедностью симптомов и недостаточной осведомленностью врачей в отношении этого заболевания.

Под названием «пиелонефрит» объединяются все виды неспецифического воспалительного процесса в почечной лоханке, ее чашечках и почечной паренхиме.

Деление пиелонефрита на первичный (неосложненный) и вторичный (осложненный) вполне оправдано. К вторичному пиелонефриту относятся те формы, в основе которых имеют место органические или функциональные процессы в мочевых путях, нарушающие пассаж мочи. Первичный пиелонефрит наблюдается у 16%, а вторичный — у 84% больных пиелонефритом.

Распознавание острого пиелонефрита у большинства больных не представляет трудностей, тогда как хронического — часто затруднительно из-за латентного течения или бедности признаков.

Одной из важных особенностей в течении хронического пиелонефрита является гипертония, которая наблюдается у 35% больных. Своевременная диагностика одностороннего пиелонефрита, обусловившего гипертонию, позволяет осуществить оперативное лечение, которое приводит у 75% больных к выздоровлению.

В диагностике хронического пиелонефрита, наряду с общеклиническими методами исследования, ценны показатели реакции Данилина (определение величины тре-