

ными трудами и принесли ему ученую степень кандидата и доктора медицинских наук.

В работе „О состоянии периферического отдела иннервационного аппарата матки при раковом поражении шейки последней“, представляющей серьезную монографию, В. С. Кандаратским представлен богатый фактический материал с широкими обобщениями. Его исследования установили, что рост раковой опухоли, в частности, рака шейки матки, связан с обязательным участием нервных приводов. В раковой ткани имеются не только предсуществующие нервные элементы, но параллельно росту blastомы в ней образуются новые нервные волокна. Им же установлено наличие нервных волокон в жемчужинах рака. В процессе развития опухоли изменения нервных элементов не ограничиваются зоной прямого воздействия злокачественной blastомы, но распространяются и на вегетативные центры — шеечно-вагинальные ганглии, в виде строго постоянных дегенеративных сдвигов.

В другой работе „Искусственное развитие желтых тел в яичнике кролика“ В. С. Кандаратский экспериментально углубил ряд спорных вопросов о развитии и значении желтого тела.

Валериан Сергеевич проводил большую общественную работу, постоянно совершенствовал свои политические и специальные знания, пользовался авторитетом и уважением среди студентов и коллектива кафедры. Смерть В. С. Кандаратского, одного из ведущих работников, тяжело переживается кафедрой. Светлая память о нем сохранится надолго.

Список важнейших научных работ В. С. Кандаратского:

1. К вопросу о гистогенезе, морфологии и клинике фолликулом яичника. Тр. КГМИ, 1948, 2.
2. Искусственное развитие желтых тел в яичнике кролика. Канд. дисс.
3. Состояние периферического отдела иннервационного аппарата матки при раковом поражении шейки последней. Докт. дисс. 1956.

К. Ф. Залевская

ХРОНИКА

С 27 по 29 октября 1959 г. в Казани проходила 1-я Республиканская конференция стоматологов и зубных врачей. С докладом „О состоянии и мерах улучшения стоматологической помощи в ТАССР“ выступил заместитель министра здравоохранения ТАССР т. Ф. Х. Фаткуллин, который отметил, что теперь имеется значительная сеть стоматологических учреждений: 7 поликлиник, 154 кабинета при поликлиниках, из них 45 в лечебно-профилактических учреждениях Казани и 109 в городах и районах республик; работает 45 зубопротезных лабораторий. Только за последние годы открыты стоматологические поликлиники в г. Альметьевске, в Советском и Ленинском районах Казани. Стационарная помощь оказывается в Республиканской стоматологической больнице, в 3-й городской больнице и научно-исследовательском институте ортопедии и травматологии. В настоящее время в республике работают 235 врачей-стоматологов и 100 зубных врачей.

Наряду с ростом сети и кадров, в организации стоматологической помощи имеется ряд существенных недостатков. Не нашла еще должного отражения профилактическая направленность в работе стоматологических учреждений; узким местом является организация стоматологической помощи детскому населению.

На конференции были заслушаны доклады проф. Е. А. Домрачевой „Состояние полости рта при ревматизме“ и проф. И. М. Оксмана „Ортопедические методы лечения при парадентозах“.

Всего заслушано 25 докладов. Конференция приняла резолюцию, направленную на дальнейшее развитие стоматологической помощи населению республики.

В работе конференции принимали участие врачи-стоматологи соседних республик и областей.

.

24 ноября 1959 г. в доме Культуры Медработников состоялась встреча читателей с авторами и членами редколлегии „Казанского медицинского журнала“. После вступительного слова редактора проф. Н. Н. Лозанова, выступлений зам. редактора — проф. Л. М. Рахлина (о коронарной недостаточности и инфаркте миокарда) и члена редколлегии проф. Н. В. Соколова (о грудной хирургии) выступили читатели. В своих критических замечаниях и пожеланиях, адресованных авторам и редакции, читатели выражали желание видеть на страницах журнала больше статей практического (лечебного) характера. Рекомендовалось увеличить объем журнала и улучшить качество бумаги. Ответ, секретарем редакции М. М. Гимадеевым в порядке ответов на вопросы читателей были сообщены отчетные данные о работе редакции и план ближайших мероприятий.

* * *

26 ноября 1959 г. состоялось заседание общества дерматологов и венерологов Татарской АССР, посвященное 75-летию кафедры кожных и венерических болезней Казанского медицинского института. На заседании были заслушаны доклады канд. мед. наук В. С. Крыловой (история кафедры кожных и венерических болезней), проф. Н. Н. Яснитского (научно-исследовательская деятельность кафедры за 75 лет), канд. мед. наук Б. С. Биккенина (лечебная деятельность кафедры за 75 лет), асс. А. И. Бизяева (подготовка кадров на кафедре за 75 лет).

За 75 лет своего существования кафедра подготовила 9 профессоров, 60 ординаторов и 26 врачей. Со дня основания кафедры ее сотрудниками выполнено всего 278 научных работ, из них 9 докторских и 6 кандидатских диссертаций.

Кафедра проводила и проводит большую педагогическую, воспитательную и лечебную работу, оказывая реальную помощь органам здравоохранения.

* * *

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В „Казанском медицинском журнале“ (№ 5 за 1959 год) проф. П. В. Маненков в своем „Письме в редакцию“ предъявляет мне незаслуженное тяжелое обвинение в плагиате, что, естественно, заставляет меня дать подробное объяснение о содержании моей брошюры.

Содержание моей работы является лишь реферативным систематизированием разобщенной литературы, но отнюдь не изложением моих собственных научных данных и наблюдений.

Обвинение меня проф. П. В. Маненковым в плагиате методов Е. Т. Васильевой не имеет оснований потому, что в начале изложения раздела расчетного метода предохранения от беременности на стр. 20 брошюры имеется следующее: „Наиболее простыми и вместе с тем достоверными методами определения овуляции являются следующие: а) подсчет клеточных элементов во влагалищном содержимом; б) изучение цитологии влагалищных выделений; в) определение дней овуляции путем вычисления их по сроку месячных. Эти методы разработаны врачом Е. Т. Васильевой из Казанской акушерско-гинекологической клиники им. В. С. Груздева, руководимой проф. П. В. Маненковым, и рекомендуются для практических врачей (стр. 20)“. Сразу же вслед за этим указанием приводятся данные исследований Е. Т. Васильевой по названным разделам а; б; в.

В конце этого раздела я вновь возвращаюсь к тому, что указанные данные принадлежат не мне, а доктору Васильевой (см. стр. 25). „...По данным гинеколога Е. Т. Васильевой (Казань), отдаленные результаты применения расчетного метода проверены в течение от 1 года 3 месяцев до 4 лет 4 месяцев“.

Таким образом, в брошюре д-р Е. Т. Васильева дважды упоминается как автор данных методов вычисления дней овуляции (в том числе, разумеется, и таблицы) и практического испытания данного метода предохранения от беременности.

В этой части брошюры, как и в других, я нигде не упоминаю о собственных методах и наблюдениях по тем или другим средствам противозачатия, не указываю, что данные таблицы и математические расчеты принадлежат мне, а, наоборот, пропагандирую разработанный доктором Е. Т. Васильевой метод для практического применения.

По-видимому, только невнимательное чтение моей брошюры проф. М. В. Могилевым привело его к тому, что содержание брошюры, и в том числе описание метода д-ра Е. Т. Васильевой, он принял за научную разработку Гилязудиновой, изложенную в популярной брошюре, где ясно перед изложением этого метода **предохранения я ссылаюсь** на д-ра Васильеву.

Кроме того, мне хотелось подчеркнуть и то, что проф. Могилев, называя в своей брошюре расчетный метод д-ра Васильевой натуральным методом предохранения от беременности, начиная со стр. 122 (строчка 17) по стр. 124, дословно переписывает из моей брошюры данные метода Васильевой, ни словом не упоминая ни ее, ни меня, как автора данного расчетного метода. В конце изложения этого метода проф. Могилев пишет следующее: „Приведем таблицу Гилязудиновой и т. д.“.

В моей брошюре эта таблица значится таблицей № 1 и является продолжением раздела „в“, объясняющим содержание предложенного расчетного метода Васильевой.

Считаю, что недоразумение это можно отнести только за счет проф. Могилева, но ни в коем случае не за мой счет.

Мне хочется отметить также следующее. До издания брошюры с ней был ознакомлен проф. И. В. Данилов. Рекомендация брошюры была дана доц. З. Н. Якубовой. Ни проф. И. В. Даниловым, ни доц. З. Н. Якубовой никаких замечаний по поводу содержания моей брошюры не было сделано, по-видимому, исходя из того, что из рукописи брошюры было ясно, что автором расчетного метода и вытекающих отсюда математических расчетов и таблиц является д-р Е. Т. Васильева, а не я.