

кроме случаев больших кист и нагноившегося эхинококка. Двухмоментный закрытый способ, защищаемый докладчиком, для лечения больших кист, не рекомендует.

2. Д-р Н. Ф. Харитонов. *Лечение гипертрофии предстательной железы односторонней вазэктомией и алкоголизацией (80% спирт) семенного канатика.*

Докладчик применил этот метод в хирургическом отделении Мензелинской б-цы у 4-х больных в возрасте от 56—68 лет с удовлетворительными ближайшими результатами.—Прения: Проф. П. М. Красин, д-ра Б. В. Огнев, Ю. А. Ратнер, И. И. Гашев, проф. М. О. Фридланд и проф. В. Л. Боголюбов, указавший, что метод кастрации для лечения гипертрофии простаты оставлен, а о ценности вазэктомии и алкоголизации семенного канатика судить преждевременно.

3. Проф. Н. В. Соколов. *О причинах неудачных исходов в лечении закрытых переломов конечностей.* Для разрешения поставленной задачи докладчик собрал и проанализировал 428 случаев различных закрытых переломов конечностей, прошедших за последние 5 лет через амбулаторию и стационар Госпитальной хирург. клиники К. Г. У. Отдаленные результаты удалось собрать в 95 случаях, из коих у 85 отмечается полное выздоровление, у 9—ограниченная подвижность и лишь в одном случае—полная утрата трудоспособности. Лечение проводилось методами простой фиксации (шинная повязка) или гипсования. Вытяжение практиковалось лишь как подготовительная мера к предстоящему гипсованию конечности. При учете топографо-анатомических особенностей того или другого отдела поврежденной конечности, метод гипсования, по мнению докладчика, имеет несомненное преимущество перед небезопасным кровавым способом и вытяжением, невсегда возможным в участковой обстановке. Успеху лечения немало способствовали последующие физиотерапевтические процедуры. В заключение докладчик продемонстрировал сконструированный им для лечения переломов верхних конечностей аппарат по типу треугольника M i d e l d o r g h'a в комбинации с шиной B o s c h d e r g e v i n k'a.—Прения: д-ра С. А. Воронов, Л. Е. Формозов, А. Н. Рыжих, пр.-доц. В. А. Гусынина. Проф. М. О. Фридланд считает, что при умелом применении метод гипсования прекрасен, но при переломах трубчатых костей вблизи или внутри суставов показано вытяжение. Кровавые способы лечения дают лучшие исходы по опыту Ортопедич. клиники Гидува особенно при переломах шейки бедра—вколачивание костных штифтов через большой вертел по направлению к вертлужной впадине. Затем оппонент дал целый ряд практических указаний относительно физико-механо-терапевтических процедур лечения несростившихся переломов и патологических переломов. Резюме: проф. В. Л. Боголюбов.

Секретарь С. А. Смирнов.

Заседание 1 ноября 1929 г.

1. Д-р К. Н. Кочев. *Случай гуммозного поражения позвоночника.* Б-ой Н., 52 лет, крестьянин, поступил в ортопедическую клинику с жалобами на сильные боли в спине, отдающиеся в ноги. Боли усиливаются в ночи и локализуются в области поясничных позвонков (2—3—4 поз.). Считает себя больным 5½ лет. В августе 1928 г. обращался в ортопедическую амбулаторию, был заподозрен туберкулез. Сpondilit и наложен гипсовый корсет, который несмотря на 6½ мес. ношения его улучшений не дал. Болел периодически, лежит в постели 1 год. Женат, 6 детей, все здоровы, 1 выкидыш, lues отрицают. При объективном исследовании обнаружен кифоз, выраженный в области 2-х пояснич. позвонков, движения в суставах свободны. Мышечной атрофии нет. R. W. резко положительная (+++). Рентген: деструктивный процесс в 2—3—4 поясничных позвонках с усиленной регенерацией костной ткани и обильствием периферических участков позвонков. Под влиянием лечения—покой, вытяжение (глисонователя) и внутрь kalii iodati—кифоз значительно уменьшился, боли постепенно становятся слабее.—Прения: проф. М. О. Фридланд обратил внимание на интерес этого случая в смысле редкости сифилитического поражения поясничных позвонков. Проф. В. Л. Боголюбов относит поучительность случая к правильно поставленному диагнозу, т. к. особенно часто ошибки по отношению к lues'у костно-суставного отдела, шаблонно принимаемого за туберкулез.

2. Д-р Ю. А. Ратнер. *Случай подожженного разрыва селезенки.*

Демонстрация б-ого, у которого по поводу подожженного разрыва селезенки была произведена спленектомия. В анамнезе малярия. Б-ой упал с лесов с высоты 3 аршина и до следующего дня чувствовал себя хорошо, потом появилась резкая

анемия, раздражение брюшины, defense и боли слева. Докладчик считает, что здесь сначала получилась интракапсулярная гематома, прорвавшаяся затем в брюшную полость. Удаленная сетезенка разорвана на множество частей.

З. Д-р Ю. А. Ратнер. *Демонстрация б-ой после нефрэктомии по поводу пааренеральной опухоли.*

Девочка 6 лет, у которой была удалена проф. В. Л. Боголюбовым слева околопечевая опухоль больших размеров. Опухоль была удалена вместе с почкой из попечечно-поясничного разреза без вскрытия брюшины. Почки тесно сращены с опухолью, являясь как бы придатком последней, но опухоль не проросла почку. Удаленная опухоль относится к эмбриональным смешанным опухолям.—Прения по обоим докладам: д-р Б. В. Огнег, пр-доц. В. А. Гусынин отметил на возможную связь опухоли с косолапостью, имеющуюся в данном случае. Д-р В. А. Сильев, Низнер. Д-р Кочев, указавший, что в спортивной травматологии отмечаются случаи разрывов селезенки, пораженной малярией, почему страдающим малярией запрещаются некоторые виды спорта. Проф. М. О. Фридланд и проф. В. Л. Боголюбов, отметивший практический интерес первого сообщения и научно-хирургический второго. В данном случае нелегко было диагностировать место расположения опухоли и решить, каким разрезом удалить ее. Смешанные врожденные пааренеральные опухоли представляют большой научный интерес. Подобные опухоли могут иногда сочетаться с уродствами и пороками развития, в частности и с врожденной косолапостью.

4. Д-р И. Л. Цимхес. *К оперативному лечению резаных ран глотки и горлани.*

Докладчик демонстрировал б-ого с зажившей раной глотки и горлани. Б-му с целью ограбления была нанесена резаная рана на уровне щитовидно-подъязычного промежутка в попечечном направлении—12 с. и вертикальном—7—8 с. Справа обнаружены m. sternocleidomast. и ag. carotis com. и vena jugularis, обнажена правая подчелюстная железа. Надгортанник перерезан и отошел кверху вместе с перерезанными мышцами, прикрепляющимися к подъязычной кости. В ране видна гортань с голосовыми связками, а в глубине—глотка и переход ее в пищевод. Б-му была произведена трахеотомия и остановлено кровотечение. Через рот был введен желудочный зонд в пищевод. Зияющая рана послойно зашита, причем на подъязычную кость и щитовидный хрящ были наложены отдельные швы, не захватывая слизистой. Послеоперационное течение гладкое. На 5 день удален желудочный зонд и на 20-ый—трахеотомическая трубка. Докладчик на основании литературы и своего случая высказывает за первичный глухой шов резаных ран глотки и горлани с профилактической трахеотомией.—Прения: проф. П. М. Красин поделился своим наблюдением в клинике покойного проф. Праксиана, где первый глухой шов, без трахеотомии дал блестящие результаты, поэтому считает трахеотомию лишней, а зонд не обязательным. Д-р Б. В. Огнег. Д-р С. А. Смирнов припомняет случай перерезки трахеи и пищевода, где не была произведена трахеотомия, и б-ой погиб. Прив.-доц. В. А. Гусынин полагает, что осторожность в таких случаях вполне целесообразна и трахеотомию следует производить, как правило. Д-р Ю. А. Ратнер в одном случае ранения глотки зашил наглухо без трахеотомии. Проф. В. Л. Боголюбов указал, что при обычных ранениях глотки можно обойтись без трахеотомии, но при ранах более низких отделов один шов без трахеотомии представляет, конечно, известный риск. Выбор способа во многом зависит от обстановки и опыта хирурга.

Секретарь И. Цимхес.

Общество невропатологов и психиатров при Казанском гос. университете.

Объединенное заседание физиотерапевтической секции и Общества рентгенологов 30 ноября 1929 г.

1. Д-ра М. И. Гольдштейн и Неворожкин. *Об изменениях каталазы и липазы в крови больных, леченных рентгеновыми лучами.*

Авторы задались целью проследить состояние и движение ферментов у больных, подвергаемых рентгенотерапии. Материал состоял из 18-и больных. Опытов поставлено 120. Результаты: при повторном освещении лимфатического аппарата независимо от процесса в нем (лимфогранулематоз, саркома, рак) получается ступенчатая кривая, где каждая последующая вершина выше предыдущей. При