

диалектического материализма—тенденции, опирающиеся на яко бы „последние выводы науки“, делают настоятельно необходимым углубленную разработку и пропаганду марксистского метода в применении к естествознанию. Наконец, выросшие за последние два года научные марксистские общества, организационные секции естественных и точных наук (врачей, биологов, физиков-математиков, невропатологов) нуждаются в органе, который систематически отражал бы их деятельность. Существующие обще-философские журналы—«Под знаменем марксизма» и «Вестник коммунистической академии», не будучи рассчитаны на специалистов-естественника, вышеизложенных задач ставить себе не могут, почему издание журнала «Естествознание и марксизм» является крайне своевременным».

Нельзя не признать, что основные идеологические предпосылки нового журнала безусловно правильны. Естествоник-биолог без философско-методологической базы обречен на научное аналитическо-синтетическое бесплодие; в лучшем случае ему суждено лишь—может быть и талантливо—эмпирически-интуитивное творчество. В то же время широкие кадры наших естествоников-биологов, основная их масса—лишены этой философско-методологической базы. Отсюда вытекает наше широкое «научное кустарничество». И надо признать, что особенно болеем этим мы—врачи. В связи с этим вопрос о «кризисе естествознания» применительно к биологии и медицине—надо считать особенно острым. Вопрос о научной методологии применительно к лечебной (клинической) и профилактической медицине становится у нас все более и более актуальным. Вопросы «органо-патологии» и «антропос-патологии» могут быть правильно разрешены лишь на базе философско-методологического мышления, а здесь мы невольно сталкиваемся с вопросом диалектики и диалектического мышления. Не приходится говорить о том, что современность, ищущая разрешения всех вопросов нашего индивидуального и коллективного бытия повелительно связывает нас с вопросами философского мышления и нас, врачей,—прежде всего—в области естествознания и биологии.

Ввиду этого для нас, врачей, новый журнал «Естествознание и марксизм»—представляет особый интерес. Прежде всего он сулит нам многое для познания биологии и медицины в увязке с естествознанием вообще, а во-вторых, по своей программе он сулит многое по чистой медицине—в частности. Уже в первых двух книжках мы находим ряд статей, научных обзоров и фактического материала по медицине: С. Левит—О «понятии болезни», Л. Вygотский—«Генетические корни мышления и речи», Н. Дубинин—«Природа и строение гена», Е. С. Смирнов—«Проблемы учения о наследственности», М. А. Гремяцкий—«К проблеме расовых различий», Ал. Р. Лурья—«Пути развития детского мышления», С. М. Розенцвайг—«Рефлексологический метод в клинике», П. П. Агол—«Общая биология. Введение в учение о жизни (по поводу М. Кса Гартмана)», С. Левит—«Общее учение о конституции (по поводу О. Негеля)».

В библиотеке врача, связанного с наукой, должен быть журнал «Естествознание и марксизм».

Проф. М. Гран.

*Вопросы социальной гигиены, физиологии и патологии детского возраста.* Под редакцией Н. Ф. Альтгаузена, А. П. Баландера, С. О. Дулицкого, Р. О. Лунца и А. С. Соколова. Библиотека «Охрана материнства и младенчества», Госмедиздат. Москва, 1929 г., цена 4 рубля.

Сборник, изданный группой товарищей и друзей профессора педиатра Георгия Нестеровича Сперанского, посвящен тридцатилетию его плодотворной врачебной, научной, педагогической и общественной деятельности. Этот сборник ярко отражает как то большое место, которое занимает Г. Н. Сперанский в отечественной педиатрии, так и те чувства уважения и любви, которые к нему питают педиатры. Выражением этого явились статьи в сборнике большинства работников педиатрии СССР. Состав статей сборника, как напр., «Основные принципы лечения токсических диспепсий» проф. П. Медовикова; «О диетотерапии острых геморрагических колитов у детей» проф. В. О. Мочан и мн. др., вызовут, несомненно, большой интерес к сборнику со стороны врачей-педиатров.

Е. Кливанская-Кроль.

Проф. Ю. Цапперт—*Болезни нервной системы у детей.* Госмедиздат, 1927.

Небольшая книжка (211 стр.) представляет собою клинические лекции, охватывающие важнейшие нервные заболевания у детей: гл. I—воспаления мозговых оболочек; гл. II—болезнь Гейне-Медина и другие острые заболевания; гл. III—

хронические заболевания мозга (головная водянка, опухоли, церебральный детский паралич, слабоумие); гл. IV—эпилепсия, спазмофилия и проч. припадочные болезни; гл. V—психогенные заболевания. Последняя глава, не соответствуя названию,—вкратце охватывает различнейшие картины реактивных и конституциональных невротических и психопатических проявлений.

Появление этой книги на русском языке можно приветствовать. Опыт клинициста, талант педагога, чуткость и теплота отношения врача к больным, сочувствие в авторе, обеспечивают книге интерес со стороны и специалистов (которые найдут в ней ценные отдельные указания), и широких врачебных кругов: автор не стремится здесь ставить и разрешать новые научные проблемы, а делится с читателями, в живой и доступной форме, своим богатым опытом в области практически-важных диагностических и терапевтических вопросов детской невропатологии. К сожалению, русское издание далеко небезукоризненно: обилие опечаток, особенно в иностранных терминах (в латинской транскрипции—почти всегда, в русской—очень часто: «бактереологический, крипогенный, обсолютно, психостения» и мн. др.); неудачные выражения («ребенок рвал» — говорится о рвоте! «процессы кишечника» и т. д.); временами небрежность, доводящая до затруднений в чтении (стр. 23, начало; стр. 209—конец)—все это производит досадное впечатление.

М. Андреев.

*Новое в дефектологии*—Сборник (первый) под ред. проф. А. С. Грибоедова (Труды Дефектологического отдела Гос. Психо-неврологической Академии с Гос. рефлексологическим институтом), Ленинград, 1928.

Сборник заключает на 339 стр. 16 статей различных авторов—проф. А. С. Грибоедова и его сотрудников. Преимущественное содержание статей—разработка вопросов методического характера. Большая статья Ю. А. Левина подробно излагает «массовые методы исследования одаренности школьников и дошкольников нормальных и специальных групп» с приложением отдельных схем исследования, М. М. Шершенъ дает интересную попытку построения социальнодиагностического профиля, в работе д-ров Е. С. Никитиной и В. В. Рейнгардт дана проверка и оценка известного метода Downey (тесты для исследования «волевого процесса»). Другие статьи заключают разработку более узких вопросов как диагностического (реакция Buscaino, метод Бинэ у слепых, капиллярроскопия и др.), так и терапевтического порядка (лечение заикания по Э. Фрешельсу, влияние коллагрола при метэнцефалитических изменениях психики, лечение и профилактика гипотиреоза). Реферирование всех этих статей здесь невозможно по обилию заключаемого материала.

В целом сборник представляет большой интерес для лиц, работающих в области дефектологии, захватывая широкий круг новых и важных проблем: указанное содержание его говорит само за себя. Надо надеяться, что следующие сборники этого же издания с равной последовательностью и настойчивостью пойдут по пути и расширения, и углубления проработки дефектологических проблем.

М. Андреев.

## Заседания медицинских обществ.

### Общество врачей при Казанском университете.

#### Гигиеническая секция.

В заседании 5/II—29 г. были произведены перевыборы бюро секции. Председателем избран проф. В. В. Милославский, заместителем д-р И. А. Кондаков и секретарем д-р Л. И. Лось.

Заседание 26/III 29 г.

1. Д-р Л. И. Лось. *Состав некоторых пищевых продуктов Марийской Автономной Области.* Работа проделана совместно с проф. В. В. Милославским.

Исследованы были следующие пищевые продукты: ржаная мука—36 проб, гречневая мука—2 пробы, гречневая крупа—3 пробы, овсяная мука—2 пробы, картофель—5 проб, молоко—16 проб, всего 64 пробы. На основании этих исследований можно констатировать, что не имеется резкой разницы в количестве содержащихся в них пищевых начал по сравнению с средними данными других