

турный указатель, содержащий наиболее ценные источники, относящиеся к хирургической диагностике. Не можем не поставить, однако, в упрек автору, что среди этих источников не приведено классическое руководство проф. Albert'a „Диагностика хирургических болезней“, которое по талантливости изложения имеет лишь немного равных себе трудов во всей хирургической литературе.

В. Боголюбов.

Сборник статей по невропатологии № 1 под редакцией проф. Л. С. Минора, Г. И. Россоломо и В. К. Хорошко. Гос. Изд. М.—Петр. 1923. 164 стр.

Сборник был подготовлен к печати еще в 1919 г., но по техническим причинам его появление относится лишь к текущему году. Он состоит из статей, вышедших из нервных клиник I и II Московских Университетов и неврологического отделения Травматологического Института, и является весьма разнообразным по своему содержанию. Первая статья, Е. П. Кононовой, о *diplegia spastica progressiva familialis*, представляет собой клиническое дополнение и патолого-анатомическое исследование случая, представленного еще в 1894 г. проф. А. Я. Кожевниковым. К ней же принадлежит и вторая статья, содержащая описание случая *myotonia congenita* Orrenheima с патолого-анатомическими изменениями в периферическом двигательном нейроне и в мышцах (гипоплазия, дегенеративные явления); случай этот позволяет автору говорить о переходных формах между спинальной мышечной атрофией и мышечной дистрофией. Следующая статья, И. Н. Филимонова, посвящена случаю травматического сдавления спинного мозга без стойких изменений со стороны позвоночника. Из клиники же I Университета вышло помещенное далее детальное патолого-анатомическое исследование случая детской формы амауротической идиотии, принадлежащее С. А. Чугунову и устанавливающее, помимо изменений в центре нерв. системе и симп. системе, изменения и в эндокринных железах (надпочечниках, щитовидной железе, яичниках). Из II Московского Ун-та в сборнике имеются: статья проф. М. Б. Кроля о клинке шейных ребер,—вопросе, мало исследованном в русской литературе, и клинических случаях гиперкинеза и *spinae bifidae*; описание случая *hirsutism'a*, с посмертным нахождением аплазии яичников и гиперплазии надпочечников, принадлежащее В. Э. Успенской; статья Е. А. Федоровой о случае серозного менингита комбинированного происхождения замыкает собой работы нервной клиники II Ун-та. Далее следует серия работ, вышедших из неврологического отделения Травматологического Института и начинающихся кратким отчетом отделения за 1½ года существования. Затем идут: сообщение С. С. Быховского о 16 случаях травматической энцефалии (прошедшей войны); наблюдения М. А. Захарченко над больными с параличом *p. peronei* (автор считает *steppage* защитным приемом, а не симптомом паралича); статья Б. Н. Могильницкого о контрактурах кисти травматического происхождения, в которой автор развивает высказанное еще в 1916 г. *Vabinski'm* положение о контрактурах рефлекторного характера; наблюдения С. И. Уаровой над ощущениями в ампутированных конечностях и В. Э. Успен-

ской — о благоприятных результатах симпатэтомии по Legische'у в 7 сл. каузальгии; 3 наблюдения В. К. Хорошко над травмой черепа с предполагаемым повреждением gyrus supramarginalis и явлениями моторной апраксии Льершаппа; случай М. Б. Шапиро с предполагаемым травматическим повреждением fasc. longitudinalis inf. и расстройством зрения с преобладанием выпадения для цветоощущения; наконец, случай травматической гематомиэлии Г. А. Шутковой. Сборник заканчивается отчетами О ва Невропатологов и Психиатров при I Московском Ун-те за 1917—21 гг. Современная тема об эпидемическом энцефалите и внепиримидных путях в сборнике не затрагивается в силу подбора материала более ранней эпохи. Отсутствуют и статьи, касающиеся неврозов.

И. Русецкий.

I Поволжский Съезд Врачей.

Краткий отчет председателя Организационного Комитета Съезда
проф. В. С. Груздева.

Продолжавшийся с 25 по 28 июня тек. года I Поволжский Съезд Врачей был организован Медицинским Факультетом Казанского Университета, Казанским Клиническим Институтом и Обществом Врачей при Казанском Университете, которые избрали из своей среды Организационный Комитет Съезда в следующем составе: председатель — проф. В. С. Груздев, товарищи его профф. Р. А. Лурия и М. К. Чебоксаров, члены: д-р И. С. Алуф, проф. В. М. Аристовский, проф. В. Л. Боголюбов, проф. А. В. Вишневский, д-р В. И. Зуев, д-р Г. А. Клячкин, д-р Е. М. Лепский, д-р Я. И. Медведь, д-р Ф. Г. Мухамедьяров, проф. Ц. Н. Николаев, д-р А. Г. Терегулов и проф. В. В. Чирковский, казначей пр.-доц. Н. В. Соколов, секретарь пр.-доц. М. О. Фридланд.

Общее число членов Съезда было 343, из них приезжих из различных мест Поволжья, от Твери до Астрахани, — 103.

Почетным председателем Съезда был избран проф. В. И. Разумовский (Саратов), его товарищами — профф. А. Г. Бржозовский (Астрахань), П. П. Васильев (Астрахань), И. А. Голяницкий (Астрахань), В. В. Гориневская (Самара), В. М. Здравосмыслов (Пермь), Н. Е. Кушев (Саратов) и д-ра К. В. Волков (Ядрин) и И. Г. Земсков.

Съезд имел 2 пленарных заседания и 22 секционных.

В I пленарном заседании, состоявшемся утром 25 июня, после открытия Съезда председателем Организационного Комитета, проф. В. С. Груздевым, были произведены выборы президиума Съезда, за которыми последовали: приветственная речь поч. председателя Съезда, проф. В. И. Разумовского, приветствия со стороны Совнаркома Татареспублики, Наркомздрава д-ра Ф. Г. Мухамедьярова, председателя союза Всёмедсантруд, Казанского, Саратов-