

нальное лечения и выявляет себя сторонником метода „щажения“. Можно вполне приветствовать стремление автора к научной обработке материала в смысле изучения функциональных изменений различных органов под влиянием грязелечения, в особенности изменений менструальной кривой. вполне правильным следует также признать такую постановку дела, когда лечение проводится под строгим контролем научно-установленных индикаторов (реакция на ванны, t° , SR, лейкоцит. формула и т. д.). Особые главы посвящены показаниям и противопоказаниям к грязелечению, режиму больных во время и после грязелечения, а также учету ближайших и отдаленных результатов грязелечения у гинекологических больных.

В качестве гинеколога грязелечебницы Саки, автор базируется почти исключительно на опыте крымских грязелечебниц, лишь вскользь затрагивая методы гинекологической палюатрии на других курортах союза, в то же время относясь нелегко с достаточной критической оценкой к методам, применяющимся главным образом в крымских курортах (напр., к развозным ваннам). Стараясь уточнить показания к грязелечению, автор в отношении некоторых вопросов уступает этому принципу; напр., в отношении спорного вопроса о лечении грязями фибромиом автор говорит лишь, что перед консервативной миомэктомией грязелечение показано, как метод, подготовляющий к операции. Не уточнены показания к лечению бесплодия и аменорреи, не затронут вопрос о лечении пиосальпинксов. Давая подробную главу о теориях, объясняющих действие грязи, автор не отмечает влияния вдыханий сероводорода и угольной кислоты, не указывает опытов Лозинского и Садикова, не указывает возможности всасывания сероводорода через кожу (Maliva), не приводит также теории утомления Садикова. Изданная вполне прилично по внешности, книга д-ра Мажица, к сожалению, изобилует опечатками. Встречаются нередко неудачные выражения—напр., «сравнивая оба вида терапии, как дополнение к грязелечению, вакцинны и протейны, видим»... «бадреакция»; «разница температуры in vaginalis et axil»,—а также досадные обмолвки, напр., Marienbad назван „немецким“ курортом, каковым он никогда не был; в списке курортов говорится о Мацестинских грязях, тогда как это источники. Указанные пробелы, свидетельствующие, повидимому, о некоторой спешности издания, портя несколько общее впечатление от книги, не лишают, конечно, ее значения, как полезного пособия для желающих изучить практику гинекологического грязелечения.

Проф. А. Тимофеев.

Заседания медицинских обществ.

Общество врачей при Казанском университете.

Общие заседания.

Годичное заседание 29/I 1929.

Председатель Общества В. М. Аристовский произнес краткое слово, посвященное скончавшемуся 25/XII 1928 г. почетному члену Общества врачей, заслуженному деятелю науки, профессору Н. А. Миславскому. Память покойного была почтена вставанием.

Годичную речь произнес профессор А. В. Вишневецкий на тему: «Обезболивание в хирургии». Речь будет напечатана в ближайшем № „Каз. мед. журнала“.

В административной части заседания был заслушан доклад секретаря Общества д-ра А. И. Вылегжанина о деятельности Общества за 1928 год.

Из доклада видно, что работа Общества протекала весьма энергично, как в пленарных заседаниях, так и в секционных, а именно: в истекшем 1928 г. состоялось 14 пленарных заседаний, на которых было заслушано 37 докладов, и сделаны 2 демонстрации. 2 пленарных заседания, в том числе, были посвящены вопросу о сифилисе внутренних органов и вопросу о местном иммунитете.

В 1928 г. к существующим семи секциям прибавилось еще две вновь организованных: педиатрическая секция, возглавляемая проф. В. К. Меньшиковым, и туберкулезная секция, председателем которой состоит проф. Б. А. Вольтер. Но в то же время от Общества отделилась офтальмологическая секция, из которой образовалось самостоятельное Офтальмологическое общество. Секционных заседаний было 102; на них было заслушано 214 докладов и сделано 74 демонстрации.

За истекший год в число членов Общества вновь вступило 42 врача и в настоящее время в Обществе числится 272 члена, из них почетные: академик И. П.

Павлов, профессора: Н. А. Геркен, В. С. Груздев, В. И. Разумовский, И. Г. Савченко и Ф. Я. Чистович. Почетный член Общества, заслуженный деятель науки, профессор Н. А. Миславский скончался 25/ХІІ 1928 г. Кроме того за этот год вышло за пределы г. Казани 8 членов Общества.

Общество приняло деятельное участие в Областной конференции участковых врачей, состоявшейся весной 1928 г. в городе Казани, а также председатель Общества профессор В. М. Аристовский весной выезжал в г. Чистополь, где был избран председателем кантональной конференции участковых врачей и где он выступал с докладом. Нужно отметить, что за последние годы Общество врачей установило тесный контакт со всеми медицинскими учреждениями и общественными организациями города Казани и является действительным центром научного объединения врачей.

Финансовый отчет по Обществу и отчет редакции „Каз. мед. журнала“ сделал д-р З. М. Блюмштейн, отчет ревизионной комиссии был представлен прив-доц. Н. Н. Яснитским.

Общее собрание заслушанные отчеты утвердило и были произведены пере-выборы должностных лиц Общества на 1929 год. Единогласно избранными оказались следующие лица: председателем Общества проф. И. П. Васильев; товарищами председателя: проф. Р. А. Лурья, В. В. Милославский, Н. В. Соколов и д-р М. И. Аксянцев, секретарями общества д-ра Б. С. Бикенин, А. И. Вылегжанин, Н. И. Вылегжанин, Н. В. Инюшкин и А. Н. Сызганов, казначеем общества д-р З. М. Блюмштейн, членами ревизионной комиссии избраны: прив.-доц. Н. Н. Яснитский, д-ра А. В. Голяев и С. П. Яхонтов.

Было заслушано заявление ответственного редактора „Каз. мед. журнала“ профессора В. С. Груздева об освобождении его от обязанностей редактора. Ввиду категорического отказа профессора В. С. Груздева продолжать редактирование «Каз. мед. ж.», общее собрание постановило согласиться с его уходом, но учитывая тот колоссальный труд, который профессор В. С. Груздев вкладывал в дело редактирования журнала, благодаря чему «Каз. мед. ж.» приобрел широкую известность и вошел в ряд наиболее распространенных и читаемых журналов в С.С.С.Р., общее собрание единогласно постановило выразить профессору В. С. Груздеву сожаление об его уходе и глубочайшую благодарность за произведенную работу. На 1929 г. была избрана редакционная коллегия, в которую вошли следующие лица: Председатель Об-ва Врачей—проф. И. П. Васильев; профессора В. Л. Боголюбов, М. М. Гран, Р. А. Лурья, А. Ф. Самойлов, Т. И. Юдин, доктора: З. М. Блюмштейн, Ф. Г. Мухамедьяров и А. Я. Плещицер.

В заключение общее собрание единогласно постановило выразить благодарность профессору В. М. Аристовскому, который состоял председателем Общества Врачей за последние 3 года, и под руководством которого Общество окрепло в организационном отношении, широко развернуло свою работу и наладило связь как с медицинскими учреждениями города Казани, так и с общественными организациями.

У Пленум Центрального Бюро врачесекции.

(Предсьездовский).

На состоявшемся 10—15 января с. г. Пленуме Ц. Б. впервые были заслушаны доклады институтов для усовершенствования врачей (Ленинградского и Казанского). В обоих ин-тах практикуется цикловая система, однако по своему содержанию отличающаяся друг от друга. Цикловая система Казанского ин-та—есть комплексная система ряда дисциплин (внутрен. болезни, нервные, физиатрические, детские составляют терапевтический цикл, хирургия, акушерство и гинекология и ортопедия—хирургический цикл, и глазной цикла). Прослушать предметы указанных циклов обязательно для слушателей в течение семестра, допускается лишь уклон по той или иной дисциплине. Циклы в Ленинградском ин-те охватывают ряд курсов по одной дисциплине: отдельно цикл внутренних болезней, цикл нервных болезней и т. д.; командированный врач имеет возможность свободно определять себя на два цикла по своему усмотрению. Прения по этому вопросу выявили, что каждая из этих систем имеет свои преимущества и принятые постановления по докладам сохраняют эти системы на ближайшее время. Предложение об унификации систем для обоих ин-тов не встретило поддержки.