

## ЛИТЕРАТУРА.

- 1) Baumann. Schweiz. med. Woch., 1922.—2) Belot. Presse méd., 1923, p. 642.—3) Беляев. Каз. Мед. Журн., 1925, № 11.—4) Björkenheim. Zbl. f. Gyn., 1925, S. 412.—5) Cary. Amer. Journ. of Obst., 1923, Dec.—6) Kaufmann. Zbl. f. Gyn., 1924, S. 2361.—7) Curtis. Amer. Journ. of Obs., 1924, July.—8) Davis. Impotency, sterility and artificial impregnation. London, 1923.—9) Dickinson. Amer. Journ. of Obs., 1926, Jan.—10) Дрентельн. Клин. Мед., 1924, № 4.—11) Evans and Bishop. Journ. of Amer. Med. Ass. 1923, CxxxI.—12) Evans and Bishop. Journ. of Metab. Res., 1924, 335.—13) Forsdike. Journ. of Obs. a. Gyn. of the Brit. Emp., 1925, 4.—14) Geist. Amer. Journ. of Obs., 1925, Sept. a. Gyn. of the Brit. Emp., 1925, 4.—15) Gibbons. Brit. Med. Journ., 1922, March.—16) 17) Gough. Journ. of Obs. a. Gyn. of Brit. Emp., 1925, 3.—18) Hirsch. Здоровье и профессиональная заболеваемость женщин. 1923.—19) Graff. Arch. f. Gyn., Bd. 170.—20) Graff. Wiener. Woch., 1923, xxxvi.—21) Greil. Zenr. f. Gyn., 1925, № 5.—22) Груздев. klin. Woch., 1894.—23) Груздев. Труды V Съезда Рус. Врачей, Ж. Общ. Охр. Нар. Здр., 1897, № 42.—25) Гудим-Левкович. Сб. посв. I.—24) Груздев. Врач., 1897, № 42.—26) Guggenberger. Mon. f. Geb. u. Gyn., 1922, 22.—27) Иппенег. Amer. Journ. of Obst., 1924, July.—28) Jollies. Zbl. f. Gyn., 1924, 43.—29) Ильинский. Врач. Дело, 1925, № 15—17.—30) Kahn. Amer. Journ. of Obs., 1925, Aug.—31) Koblanck. Краткий курс гинекологии. 1923.—32) Köhler. Zbl. f. Gyn., 1924, № 44.—33) Kovacs. Amer. Journ. of Obst., 1925, Okt.—34) Kovacs. Ibid., Aug.—35) Легенченко. Каз. Мед. Ж., 1925, № 8—9.—36) Linzenmeier. Zbl. f. Gyn., 1922, № 39.—37) Лицкус. Ж. Ак. и Ж. Б., 1924.—38) Macomber. Journ. of Amer. Med. Ass., 1923, Cxxx.—39) Mair. Penn. Med. Journ., 1923, xxv.—40) Meaker. Boston Med. and Surg. Journ., 1924, CXC, 286.—41) Мандельштам. Ж. Ак. и Ж. Б., 1925.—42) Novak. Zbl. f. Gyn., 1924, № 43.—43) Немилов. Биологическая трагедия женщины. 1925.—44) Оский. Конtraception и контрацептивы. 1925.—45) Орлова. Гин. и Акуш., 1923, № 5.—46) Pfeilsticker. Zbl. f. Gyn., 1924, № 7a.—47) Половцева. Гин. и Акуш., 1925, № 4.—48) Преображенский. Рус. Гин. Вестн., 1925, Вып. 4.—49) Pribram. Zbl. f. Gyn., 1924, № 50.—50) Reynolds and Macomber. Fertility and Sterility in Human Marriages. Lond. a. Phil., 1924.—51) Robinson and Zondek. Amer. Journ. of Obst., 1924, July.—52) Rongy. Ibid., 1923, June.—53) Rubin. Ibid., 1925, Sept.—54) Рязанова. Женский Труд, 1923.—55) Сazonov. Гин. и Ак., 1923, № 5.—56) Сахаров. Гин. и Ак., 1924, № 2.—57) Скробанский. Ж. Ак. и Ж. Б., 1924, т. XXXV, кн. 1.—58) Schmidt. Med. Klin., 1922, XVIII.—59) Schmitt. Zbl. f. Gyn., 1924, № 7a.—60) Соловьев. Ж. Ак. и Ж. Б., 1924, кн. 3—4.—61) Steinbüchel. Zbl. f. Gyn., 1923, № 23.—62) Strassmann. Zbl. f. Gyn., 1924, № 31.—63) Шорохова. Тр. VI Съезда Гин. и Акуш.—64) Штефко. II Всерос. Съезд Детск. Вр.—65) Васильевские. Аборты, как социальное явление. 1923.—66) Winter. Deut. med. Woch., 1921.—67) Vogt. Mon. Geb. и Gyn., 1923.—68) Чичулин. Сб., посв. Л. Л. Окинчицу, 1924.—69) Чуничин. Врач. Дело, 1925, № 15—17.—70) Zimmermann. Врач. Об., 1926, № 1.

## Рефераты.

## а) Анатомия.

401. Иннервация почек. Шутем анатомического исследования иннервации почек на 11 трупах И. В. Григорьев (Тр. I Съезда Хир. Сев.-Кавк. края) определили, что почки снабжают своими ветвями симпатический и блуждающий нервы. Симпатические нервы, выходящие из солнечного сплетения, образуют почечное сплетение, находящееся, при помощи анастомозов, в сообщении с отдельными узлами симпатической нервной системы живота. Блуждающий нерв иногда посылает прямую ветвь к почечному сплетению, в других же случаях анастомозирует с ним через полуулунный ганглий. Из почечного сплетения отходят отдельные нервные пучки в почку, образуя вокруг сосудов густое нервное сплетение. Нежные нервные пучки сопровождают сосуды до их мельчайших разветвлений и направляются по ходу тончайших капилляров. Через полуулунные узлы нервы одной почки находятся

в непосредственной связи с нервами другой почки. Такими анатомическими данными автор объясняет некоторые совершенно непонятные, на первый взгляд, клинические явления: почечно-почечный рефлекс, рефлекторные боли в отдаленных областях и т. п.

И. Цимхес.

### δ) Физиология.

402. Роль печени в обмене воды. Lenaz (Klin. Woch., 1926, № 10) считает неправильным взгляд Ламсон'a, Роса и др., приписывающих печени большую роль в обмене воды, объясняя это существованием в ней запирающего механизма, который, благодаря сокращению v. hepaticae, регулирует поступление воды в кровь. Он полагает, что регуляция воды зависит от равновесия между осмотическим давлением плазмы и капиллярным кровяным давлением; при этом чрезмерное прибавление воды вызывает понижение первого по сравнению со вторым, и до достижения равновесия происходит фильтрация в перикапиллярные пространства. Если же, благодаря усиленному диурезу, равновесие нарушается в обратную сторону, то вода извлекается из тканей в кровь. Водохранилищем является соединительная ткань. Печень же играет особую роль при подвозе воды рег os: при этом увеличивается содержание воды в портальной системе, и избыток ее фильтруется в перикапиллярные пространства, концентрация же крови в v. hepatica остается такою же, как и во всей сосудистой системе. Только при первичном изменении осмотического давления плазмы или при изменении давления в капиллярах может наступить избыток воды в крови.

Э. Р. Могилевский

403. К физиологической роли селезенки. Уже ранее Vagstoff (по реф. Br. Gaz., 1926, № 13) указал, что одною из функций селезенки является сохранение запаса эритроцитов, который в известные моменты,— после кровоизлияний, сильных мышечных упражнений и др. случаев нужды в гемоглобине,—опорожняется в общий поток кровообращения, что оказывается довольно резким уменьшением объема этого органа. Интересно, что этот хранящийся в селезенке запас эритроцитов гораздо менее уязвим для различных токсических веществ, чем эритроциты, циркулирующие в общем потоке кровообращения. Дальнейшие наблюдения автора, произведенные через целлюлоидное окошечко в брюшной стенке, подтвердили, что действительно объем селезенки после мышечных усилий и кровопусканий уменьшается до  $1\frac{1}{3}$ — $1\frac{1}{2}$  первоначального объема. Исследуя затем запасную кровь, хранящуюся в селезенке и опораживаемую ею в случае нужды, B. нашел, что она гораздо богаче гемоглобином и эритроцитами, чем кровь в общем потоке кровообращения. Наконец, B. подметил у селезенки способность значительно увеличиваться в объеме под влиянием усиленной доставки жидкости в кровь: повидимому, селезенка является приспособительным аппаратом для облегчения и регулирования работы сердца, каковой аппарат приводится в действие через посредство рефлекторного механизма n. depressoris.

B. Сергеев.

404. Значение реакции Манойлова. В № 13 „Врач. Газ.“ помещены две работы, посвященные этой реакции. Одна, принадлежащая М. Я. Гальяло, Г. Е. Владимировой, А. И. Виноградову и В. В. Оппелю, затрагивает вопрос о химизме реакции и ее специфичности, другая, авторами которой являются А. А. Шмидт и Н. О. Перецовская, посвящена вопросу о физиологико-химическом обосновании ее. Авторы первой работы приходят к заключению, что реакция M. неспецифична, и, при богатых белками биологических жидкостях (кровь, кровяная сыворотка и т. д.), результаты ее обусловливаются почти исключительно содержанием белков в этих жидкостях. Авторы второй работы указывают, что женская сыворотка содержит на 8,5% больше белков, чем мужская, и там, где реакция правильно указывает на пол, это зависит не от присутствия в кровяной сыворотке гормонов половых желез, а от того или другого содержания в ней белков.

B. С.

### б) Общая патология.

405. Влияние безвитаминного питания на рост опухолей изучал Ludwig (Arch. f. G., Bd. 125) и убедился, что мыши, получавшие безвитаминную пищу, менее восприимчивы к раку. На развившуюся уже опухоль диэта влияния не оказывает. Подобные же данные получились при опытах с прививкой саркомы у крыс—в 35,7% опухоль вообще при этих условиях не прививается, в 64,3% она растет медленнее и позднее убивает животное.

A. Т.

406. Зависимость развития рака от характера питания Hindhede (Ber. über dñ gesam. Gyn., Bd. IX) наблюдал в Дании. Народы с вегетарианским