

Проф. И. Цапперт. *Сифилис у детей (врожденный и приобретенный)*. Москва, изд. Сабашниковых, 1926, 146 стр., ц. 1 р. 50 к.

Данная книга представляет перевод главы из немецкого коллективного руководства по педиатрии, вышедшего под редакцией Pfaundler'a и Schlossmann'a. Надо признать очень счастливой мысль выпускать наиболее удачные главы из крупных руководств отдельными книжками.

Разбираемый труд, принадлежащий перу известного венского педиатра, содержит подробное изложение патогенеза врожденного сифилиса, патологической анатомии его (преимущественно на основании исследований сифилитических плодов) и клинической картины сифилиса в грудном, раннем детском и старшем возрасте. При описании позднего сифилиса автор особенно останавливается на явлениях со стороны нервной системы; в отделе о предупреждении сифилиса уделено место и общественной профилактике его; из методов лечения подробно изложено только применение препаратов ртути, салварсана и йода (оригинал вышел в свет в 1923 г.).

Перевод сделан хорошим языком, снабжен ценными примечаниями редактора, проф. А. А. Киселя, но не всегда правилен; так, напр., слово „homogen“, однородный, переведено „кровянистый“ (стр. 33); клетки с двумя ядрами („doppelkernige Zellen“) названы клетками с двойными зернами (стр. 34); вместо «западение» (Einsinken) сказано «выпячивание» (стр. 48; имеется и более важное искажение смысла (стр. 122): кондиломы у детей старше 4—5 лет не „указывают на врожденный характер заболевания“, как сказано в переводе, а наоборот, «говорят против врожденного характера“ его, как указано в оригинале. В русском издании опущены прекрасные цветные таблицы оригинала, большинство одноцветных рисунков его и литературный указатель.

Но указанные недочеты русского издания с избытком искупаются богатым содержанием книги, которая должна быть рекомендована всем врачам.

Проф. Е. Ленский.

III Поволжский Мalariaйный Съезд.

Состоявшийся в Самаре, с 3 по 8 октября тек. года, III Съезд по борьбе с малярией принял, в результате своих работ, следующие резолюции:

1. По вопросу о распространении малярии в Поволжье (по докладам д-ров Троицкого, Лившица, Листова, Запороженко, Желябовского, Трахониотовского, Синицына, Топоркова, Брайловского и др.). 1) Заслушав доклады с мест о движении малярии в Поволжье и приняв по ним, Съезд констатирует, что малярия в Поволжье продолжает оставаться на чрезвычайной высоте (почти вдвое выше довоенного времени), почему необходима дальнейшая продолжительная систематическая и планомерная борьба с ней. 2) Съезд обращает внимание на усиление и продвижение местами тропической и особенно 4-дневной формы малярии, наблюдавшееся за межсезонный период (Ульяновская, Сталинградская, Саратовская и Самарская губернии), и высказывается за необходимость дальнейшего изучения порайонного распределения разных форм малярии и причин, от которых это зависит. 3) Съезд с удовлетворением констатирует, что за межсезонный период малярийные станции в целом значительно углубили свою научную и практическую работу; в частности выявился определенный сдвиг в сторону изучения комариного, водного и метеорологического факторов и научной разработки вопросов реальной борьбы с комаром, равно как и более глубокая проработка накопившегося эпидемиологического материала. 4) Большую ценность Съезд придает работам, направленным к эпидемиологическому районированию, дающему возможность подойти к изучению малярийности каждого отдельного пункта по совокупности всех его эпидемиологических условий и составить научно обоснованный план реальной борьбы с малярией. Работа должна быть продолжена всеми станциями, учитывая по отдельности: а) географическое распространение различных видов плазмодия и комара, б) детальную топографию и гидрографию отдельных заселенных пунктов, в) социально-бытовые и экономические условия, г) все местные особенности.

II. По вопросу о малярии и борьбе с нею в войсках Приволжского Военного Округа (докладчики д-ра Марковский, Автономов, Григорьев