

ных ваннах и лечении кварцевой лампой. Отведено место и специальному лечению, активному и пассивному (по способу S p e n g l e r'a); затронут также вопрос о неспецифическом лечении (молоком, золотом, кризолитом, санокризином, хлористым кальцием). Уделено место лечебному инеймотораксу и симптоматическому лекарственному обслуживанию туберкулезного больного. Таким образом вопрос охватывается автором широко, но, конечно, попытка эта обстоятельно не освещает всей сложной проблемы туберкулеза и является лишь стремлением дать практические указания для фтизиатров. С этой точки зрения книжка может быть полезна врачу-практику лишь для его ориентировки в вопросах терапии туберкулеза; самому же вопросу о туберкулезе, как болезни, в ней отведено, сравнительно с практической стороной дела, к сожалению, мало внимания; этого, однако, нужно было ожидать уже из заглавия книги.

Проф. С. Зимницкий.

Пр.-доцент М. Я. Арьев. *Бронхиальная астма* (патогенез, клиника и лечение). Изд. Практ. Медицины. 1926. 120 стр. Цена 1 р. 50 к.

Автор, принимая во внимание, что по такому животрепещущему вопросу, как бронхиальная астма, на русском языке нет охватывающих вопрос монографий, предлагает вниманию свой труд, имеющий целью осветить вопрос на основании литературы и собственного опыта, полученного в клиниках проф. К. Н. Георгиевского и Г. Ф. Ланга. И надо отдать справедливость, что монография затронула вопрос всесторонне, как с точки зрения клиники, так и терапии. Очень хорошо исторический обзор. Автор разбирает теорию бронхоспазма (Willis-Bieger's), спазма диафрагмы (Wintrich's) и сосудисто-секреторные теории. Он не придает значения спазму диафрагмы и т. о. отрицает участие ее в механизме приступа, говоря, что в настоящее время «нет уже вовсе сторонников взглядов Wintrich's», и упуская из виду интересную работу проф. Р. А. Лурия (его диссертацию и работу в «Рефер. Московском Журнале»). Автор весьма толково разбирает теории рефлекторную, интоксикационную и анафилактическую и приходит к верному заключению, что к бронхиальной астме нельзя подходить, как к носологической единице, а надо смотреть на нее, как на симптом (лучше—симптомокомплекс), как результат причин рефлекторного, интоксикационного и анафилактического порядка или их сочетания. Очень обстоятельно разобрана д-ром А. клиническая сторона болезни (стр. 30—65), причем отмечено отношение туберкулеза легких вообще и туберкулеза бронхиальных желез в частности к астме (стр. 65—70). Очень тщательно проведен дифференциальный диагноз, но особенно хорошо обработана глава о терапии (79—116 стр.),—здесь собраны предложенные для лечения астмы методы лечения, и многие подвергнуты критике на основании клинической проверки. Автор высказывает также по поводу новейшего лечения—хирургического лечения бронхиальной астмы. На основании литературных данных он считает, что это новое направление дало пока еще мало убедительного в свою пользу; поэтому автор рекомендует внутреннюю терапию и советует обращать особое внимание на железы внутренней секреции. Все врачебные мероприятия, по его мнению, суть по существу дела цалятиви, включая сюда и оперативное лечение, предложенное проф. К ё ш т е л е м в качестве радиального (автор говорит главным образом о симпатэктомии,—ваготомии, по его мнению, не следует вовсе производить). На наш взгляд монография эта является удачным и уже не первым опытом автора дать врачу-читателю хорошо скомпактованный и литературно и клинически обработанный обзор современного положения вопроса о бронхиальной астме. Пожелаем же книге заслуженного успеха.

Проф. С. Зимницкий.

Д-р Н. П. Тагер, преподаватель Гос. Инст. для усовершенствования врачей. *Язва двенадцатиперстной кишки* (ulcus duodeni). Ленинград. 1925. Издание II. П. Сойкина. 95 стр. и приложение: литература и 2 таблицы. Ц. 1 р.

Задача автора состояла в том, чтобы в кратких чертах, но, в то же время, с возможной полнотой обрисовать клиническую картину язвы 12-перстной кишки в том виде, в каком она представляется в настоящее время. На основании обширного своего материала и литературных данных автор очень подробно и умело разобрал положение вопроса *ad hoc tempus*, и поэтому книга эта может принести пользу всякому врачу как в теоретическом, так и в практическом отношении, разбирая и освещая различные пункты учения. Затрагивая обширную литературу вопроса, автор очень часто прибегает к ссылкам, а не подлинникам. Русская литература приведена недостаточно полно; так, напр., не упоминается вовсе о моно-