

очень обстоятельный и подробный отчет о IX Съезде Терапевтов д-ром В. Ф. Якимовым. Считаю, однако, необходимым подчеркнуть, что программные доклады, содоклады и прения здесь даны полностью. Так, по вопросу о хроническом и endocarditis lenta в частности напечатаны статьи О. О. Гартоха, К. Ф. Флерова, С. С. Стериопуло, В. Н. Виноградова и др., об endocarditis lenta—С. С. Зимницкого, Н. Д. Стражеско, Талалаева, Г. Ф. Ланга, Ф. Гейлига, Н. А. Скульского, С. С. Стериопуло и А. И. Позова. Вообще этот вопрос рассмотрен подробно, и ему отведено 100 страниц.

К сожалению, в „Трудах“ нет интересных докладов по вопросу о диабете и инсулине Е. Е. Фромгольда и В. М. Когана-Ясного, налицо лишь ряд микродокладов (стр. 104—157).

Вопрос о дизентерии выявлен в „Трудах“ докладами Г. А. Ивашенцова, Я. Т. Воробьева и Г. Я. Гуревича, о поносах—Р. А. Лурья, о желудке—С. С. Зимницкого, Пунина, А. И. Яроцкого и др. Из докладов о болезнях сердца необходимо отметить доклады Б. А. Егорова (прижизненный диагноз инфаркта миокарда), Д. Д. Плетьева (возможен ли прижизненный диагноз аневризмы желудочков сердца), Л. Б. Бухштаба (о механизме излечения некоторых форм грудной жабы), В. Ф. Зеленина и Л. И. Фогельсона (о сердечных блокадах). Необходимо отметить ряд докладов о спленэктомии.

В общем и целом „Труды“ IX Всесоюзного Съезда Терапевтов представляют очень ценный том, который содержит в себе весьма много полезных сведений для терапевта, как теоретика, так и практика, и мы должны быть благодарны редакционной коллегии, главным образом Р. М. Обакевичу, за быстрый выпуск их в свет в том привлекательном виде, который удовлетворяет даже самым взыскательным требованиям. Нужно пожелать в заключение, чтобы идея проф. М. П. Кончаловского о демонстрационных днях на съездах терапевтов вошла в жизнь их, как очень полезное нововведение. Проф. Зимницкий.

А. Богданов. *Борьба за жизнеспособность*. Москва. 1927 г.

Книга (159 стр.), вышедшая под флагом „Института переливания крови“, согласно предисловию автора является вводной к ряду работ, посвященных вопросу о переливании крови и намеченных Институтотом. Автор очень широко смотрит на переливание крови, ставя его в связь с вопросом о методах борьбы с общим упадком организма вообще.

Подробно остановившись на современных теориях старческого упадка—1) шлаковой, 2) токсинно-фагоцитарной и 3) гормональной, автор подчеркивает их одностороннее значение в борьбе организма за жизнеспособность. Не отрицая их частичного значения, он рекомендует, как средство в борьбе за жизнеспособность, кровь, эту универсальную ткань жизнеобмена. Доказывая значение переливания крови, как средства борьбы с упадком организма, он делает ссылки на природу, которая указывает на путь к повышению жизнеспособности в виде слияния одноклеточных организмов, когда из двух износившихся организмов создается один бодрый и сильный.

Автор приводит протоколы своих первых опытов взаимного переливания крови на людях в целях восстановления расшатанных сил (10 человек), из которых некоторые надо считать удачными.

Наряду с твердо установленными фактами в книге, однако, немало уделено внимания „рискованному творчеству“. Неприятным диссонансом в ней звучит также предпринятая автором в конце книги полемика в невыдержанных тонах с Завадовским и жесткая критика работы Брускина. Читается книга легко.

Н. Соколов.

Существует-ли русская наука?

С. Рафалькеса (Москва).

....Что может собственных Платонов
И быстрым разумом Невтонов
Российская земля рождать.

Державин.

Перед нами 6-я книга Ленинградского „Журнала Акушерства и Женских Болезней“ за 1926 год,—книга, вышедшая только в декабре прошлого года. После ее прочтения я сделал маленькую арифметическую экскурсию и получил следующие цифры: