

Из Факультетской Терапевтической клиники Казанского Университета.
(Директор — проф. М. Н. Чебоксаров).

Случай симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a.

(Сообщено в Обществе Врачей при Казанском Университете 9 июня 1921 года).

Ординатора В. В. Руфимского.

Случай симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a представляют интерес в трех отношениях: во-первых, болезнь эта далеко нечасто встречается и еще недостаточно изучена (так, за последние 10 лет в Факультетской Терапевтической клинике Казанского Университета было всего три случая названной болезни); во-вторых, иногда, — как это было и в нашем случае, — больные указанной болезнью представляют очень интересные явления со стороны сердца, обнаруживаемые при аусcultации сердца, особенно непосредственной, т. е. аускультации ухом без стетоскопа; в-третьих, наконец, случаи симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a интересны по той поучительной картине, какую дают при названной болезни новейшие методы исследования, применяемые в кардиологии, именно, сфигофлебография и особенно электрокардиодиагностика. Последняя в случаях кардиогенного типа названной болезни дает возможность с уверенностью поставить очень точный анатомический диагноз.

На основании вышеизложенного и считаясь со взглядом Gibson'a (Brit. medic. Journal, 28 октября 1906 г., стр. 1113), что каждый случай болезни Adams-Stokes'a, в котором достоверно установлен клинически факт заторможения, должен быть опубликован, мы находим возможным сообщить и наш случай симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a.

Начнем с анамнеза. Больной М., 40 лет, поступил в первый раз в Факультетскую Терапевтическую клинику 15 октября 1920 года с жалобами на одышку, наступающую при ходьбе и после

обильного приема грубой пищи, резкую общую слабость, легкую утомляемость и своеобразные припадки, сопровождающиеся потерей сознания. Перед припадком больной обыкновенно ощущает, что у него перестает биться сердце, и это ощущение для больного крайне мучительно. Самого припадка, его продолжительности, его характера и особенностей больной совершенно не помнит, а потому и рассказать о припадке ничего не может. По словам окружающих, больной в начале припадка бледнеет, затем лицо его становится цианотичным, больной, если он стоял или сидел, падает, и — иногда — начинаются судороги сперва мышц лица, затем мышц конечностей и всзго тела, — судороги клонико-тонического характера. Припадок длится обычно несколько секунд. Затем к больному возвращается сознание, и он просыпается, как после тяжелого, мучительного сна. Иногда припадки бывают слабо выраженным и состоят в мгновенном затемнении сознания и в легком подергивании всего тела. Начало своей болезни М. относит к февралю 1920 года. Болезнь начиналась постепенно и проявлялась в падутлении одышки при ходьбе и уже описанного характера припадках. В начале болезни припадки были сравнительно редкими (2—3 раза в сутки), в мае 1920 г. стали чаще, — число их достигало до 15—20 в сутки. — а в сентябре 1920 г. они снова стали несколько реже. На силу и частоту припадков резкое влияние оказывает настроение больного: стонет больному несколько поволноваться, или его постигнет какая-либо неприятность или неудача, — и припадки становятся сильнее и чаще. По совету врачей М. с февраля 1920 года лечился различными сердечными средствами (*digitalis, coffein, camphora etc.*) и препаратами морфия. Сердечные средства, по словам больного, не помогали, а морфий несколько ослаблял силу припадков.

В детстве больной, по словам его родителей, перенес скарлатину, легкую форму натуральной осцы и золотуху Рос до 5—6 лет очень хилым ребенком. В ранней молодости болел уретритом, а в 1898 году, т. е. 23 года назад, 18-ти лет от роду, заболел *lues'om*, от которого М. вскоре после заражения принял два полных курса лечения ртутью (по 40 инъекций каждый) и пил много иодистого калия. Видимые проявления *lues'a* были особенно резкими: больной отмечает лишь образование слизистых папул *oris et ani*. Реакция *Wassermann'a*, произведенная в 1916 году в Перми, дала отрицательный результат. С юношеских лет больной сильно злоупотреблял алкоголем и много курил. Женился М. в 1900 году, 20-ти лет от роду. У жены не было ни одной беременности. Все родственники со стороны отца и очень многие со стороны матери больного — алкоголики. Больной до 1917 года занимался главным образом торговлей. Жил в деревне, питался хорошо. Иногда приходилось много заниматься физическим трудом.

При об'ективном исследовании больного М., произведенном 15—16 октября 1920 года, обнаружено следующее:

Больной М.— высокого роста, правильного телосложения. Вес его 68 килогр. Кожа суха, с бледноватым оттенком. Слизистые губ

несколько цианогичны. На коже нет ни сыпей, ни рубцов; нет также никакого отёка. Из лимфатических желез прощупываются несколько увеличенные подчелюстные, особенно слева, передние шейные, также особенно слева, и паховые—с обоих сторон. Мышечная и костная системы в норме. Подкожная жировая клетчатка развита удовлетворительно. Склеры с небольшим желтоватым оттенком. Обе легочные верхушки выстоят равномерно над ключицами на два поперечных пальца. Перкуторный звук над правой верхушкой несколько заглушен. Несколько ослабленный вдох и чуть-чуть удлиненный выдох над правой верхушкой. Нижняя граница правого легкого при стоянии больного определяется по lin. parasternalis на 5-м ребре, по lin. mamillaris—на 6 м, по lin. axillaris media—на 8 м, по lin. scapularis—на 11 м, по lin. paravertebralis—на 12-м. Нижняя граница левого легкого по lin. axillaris media—на 8 м ребре, по lin. scapularis—на 10-м и по lin. paravertebralis—на 12 м. Подвижность краев легких при дыхании всюду и вполне сохранена. Кроме правой верхушки, всюду нормальное везикулярное дыхание и никаких хрипов.

Самые резкие и наиболее интересные уклонения от нормы мы получили от нашего больного при исследовании его сердечно-сосудистой системы. Так, артериальный пульс больного равнялся всего 24 ударам в минуту. Пульс этот был вполне ритмичным, синхроничным на обоих лучевых артериях, достаточного наполнения и напряжения. Обе лучевые артерии несколько уплотнены. На шее больного—ясно видимая пульсация вен, резче выступающая справа, и,—что особенно важно,—при осмотре уже простым глазом было заметно, что венный пульс значительно чаще, чем артериальный. Пульсации в fossa jugularis нет. При осмотре области сердца ничего особенного не отмечалось. Сердечный толчек в 5-м межреберье по lin. mamillaris sinistra, переко выраженный. Верхняя граница абсолютной сердечной тупости—на 3-м ребре, правая—на 2 пальца вправо от lin. sternalis dextra, левая—по lin. mamillaris sinistra. Притупления перкуторного звука ни на рукоятке ни на теле грудины не обнаруживалось. При аусcultации сердца первое, что бросалось в глаза и обращало на себя внимание, это—крайне разнобразная мелодия сердца и неодинаковая сила первого сердечного тона. Этот первый тон сердца был то очень звучным и напоминал собою как бы пушечный выстрел с далекого расстояния („пушечный тон“ по Стражеско (2), то слышался значительно ослабленным, то был нормальной силы. Кроме того, при непосредственной аускультации ухом иногда, кроме первого и второго тона сердца, удавалось слышать еще третий тон разной силы.—то еле слышный, то глуховатый, то совершенно отчетливо выступающий. Этот 3-й тон определялся то в средине, то в конце диастолы,—и тогда ритм сердечно-го боя определялся не в $\frac{2}{4}$, а в $\frac{3}{4}$. На верхушке сердца и особенно в 3-м и 4-м левых межреберьях у грудины выслушивался громкий протяжный sistолический шум своеобразного характера. Этот шум, как и первый тон на верхушке сердца, то слышался

очень явственно, то значительно ослабевал в своей силе, то совсем не был слышен. По направлению к левой подмышечной впадине и к правой ключице он постепенно ослабевал и исчезал. Во 2-м правом межреберьи у грудины его не было слышно совершенно. Со стороны второго тона наблюдалось его резкое раздвоение на груди-не и особенно на art. pulmonalis. Исследование лучами Röntgen'a, подтверждая данные, полученные при перкуссии сердца, обнаружило еще и некоторое диффузное расширение восходящей части аорты. Реакция Wassermann'a, произведенная в Казанском Бактериологическом Институте в начале октября 1920 года, была ревко-положительной. Кровяное давление по Rachon'у maxимум 135 mm. и minimum 50 mm. Исследование крови дало следующие результаты: Hb—93%, E—5,800,000, L—12,900.

Со стороны желудка и кишечника—никаких жалоб и никаких обективных уклонений от нормы. Печень увеличена,—ее нижний край прощупывается по lin. mamillaris dextra ниже реберной дуги на $2\frac{1}{2}$ —3 пальца. Она несколько плотнее нормы, поверхность ее совершенно гладкая, нижний край закругленный и ровный. При пальпации печень неболезненна. Селезенка не прощупывается. Со стороны мочеполовых органов—ничего особенного. Суточное количество мочи—около $1\frac{1}{2}$ литров; моча соломенно-желтого цвета, слабо-кислой реакции, совершенно прозрачна; удельный вес ее—1,016. Белка, сахара, желчных пигментов и индикана не содержит. Реакция Schlesinger'a на уробилин резко положительна. В осадке, кроме мочекислых солей, ничего особенного. Со стороны нервной системы и органов чувств при тщательном и неоднократном исследовании, произведенном ассистентом клиники нервных болезней Казанского Университета д-ром В. П. Первушиным, никаких уклонений от нормы не обнаружено.

Приводим затем следующие краткие выдержки из истории болезни:

15, 16 и 17/X—никаких припадков.

23/X. В 8 часов утра пульс 36 в 1', дыхание—20, t^0 —36,6°. В $11\frac{1}{2}$ часов утра пульс 22 в 1', головокружение и резкая общая слабость; однако настоящего припадка не наблюдалось. В 1 час дня пульс 36 в 1', общее состояние лучше. При исследовании артериального пульса наблюдается следующее. За период времени в $2-2\frac{1}{2}$ минуты колебание частоты пульса от 23—27 до 36 ударов в минуту, причем при более медленном ритме сердца определяется несколько экстрасистол. При аусcultации изменение звучности 1 тона у верхушки сердца вплоть до его полного исчезновения, когда слышится лишь одия sistолический шум. Но наполнение лучевой артерии всегда одно и то же и не меняется. Резкое раздвоение 2-го тона на art. pulmonalis с акцентом на 2-м из раздвоенных тонов. Иногда и только при непосредственной аускультации—слышен третий добавочный тон сердца, то протодиастолический, то пресистолический.

24/X. В течении нескольких минут наблюдался типичный pulsus bigeminus при 32 ударах сердца и пульса в минуту.

25/X. В течении нескольких минут—pulsus bigeminus при 24 ударах в 1'.

28/X. Пульс 28 в 1', дыхание—20, t^0 —36,2°. За всё время пребывания в клинике никаких припадков. Первый тон сердца стал более равномерным по своей силе. „Пушечных“ тонов уже не слышно. Систолический шум стал несколько слабее.

30/X. Пульс 36 в 1', дыхание—24, t^0 —36,3°. Исследование крови дало следующие результаты: Нв—92%, Е—5, 766, 500, Л—12,800, цветной коэффициент (Färbeindex)—0,8.

13/XI Пульс 40 в 1', дыхание—20, t^0 —36,5°. Вечером больной чувствовал себя нехорошо, было головокружение, появилось чувство стеснения и тоска. Около 12 часов почти больному стало настолько плохо, что он на несколько секунд потерял сознание. Были общие судороги всего тела клонического характера.

20/XI. Пульс 36 в 1', дыхание—20, t^0 —36,1°. При аусcultации сердца, особенно непосредственной, слышатся три тона сердца. Первый тон сердца все еще неодинаковой силы, однако „пушечных“ тонов уже не слышно. Систолический шум на верхушке сердца значительно ослабел и доносится как-бы издалека.

25/XI. Пульс 40 в 1', дыхание—20, t^0 —36,0°. Вечером больной принял теплую ванну, в которой просидел довольно долго. Ночью самочувствие было крайне плохо; был один припадок, длившийся несколько секунд. М. потерял сознание, но судорог не было.

26/XI. Пульс 38 в 1', дыхание—20, t^0 —36,3°. Больной ходил в город и сильно переутомился. Вечером около 8 часов М. потерял сознание на несколько секунд и упал. Судорог не было.

28/XI. Пульс 48 в 1', дыхание—20, t^0 —36,4°. Определение кровяного давления по Riva-Rossi maximum 110 mm. и minimum—40 mm.

30/XI. Пульс 22 в 1', дыхание—22, t^0 —36,2°. За последние три четверти дня—никаких припадков. Больной чувствует себя удовлетворительно, значительно лучше, чем до поступления в клинику. Улучшение выражается в том, что М. может дольше и быстрее ходить, не чувствуя одышки, может зараз больше есть и пить. Со стороны сердца наблюдается следующее: а) „пушечных“ тонов не слышно совершенно, б) систолический шум, слышимый на верхушке сердца и у грудины слева в 3-м и 4-м межреберьях, стал значительно глубже и доносится как-бы издалека; с) стойко держится раздвоение второго тона, слышимое лучше всего на средине грудины и во 2-м левом межреберье; д) первый тон сердца—неодинаковой силы и слышится то очень хорошо, то несколько глубже. Печень in statu quo. Со стороны легких и желудочно-кишечного тракта—никаких перемен.

2/XII. Пульс 34 в 1', дыхание—20, t^0 —36,6°. В области верхушки сердца прощупывается двойной сердечный толчек. При выслушивании ритм сердца определяется то в три, то в два удара. Систолический шум на верхушке сердца значительно ослабел и слышится не при каждом первом ударе сердца.

4/XII. Пульс 40 в 1', дыхание—21, t^0 —36,3°. Исследование мочи: суточное количество—2 литра, уд. вес—1,017, моча слабо-кислой реакции, соломенно-желтого цвета, совершенно прозрачна, белка, сахара, желчных пигментов и индикана не содержит; реакция на уробилин резко положительна. За последние дни никаких припадков не было. Самочувствие больного удовлетворительное.

5/XII. Пульс 42 в 1', дыхание—22, t^0 —36,2°. При выслушивании сердца изредка констатируются экстрасистолы.

6/XII. Пульс 36 в 1', дыхание—19, t^0 —36,4°. Ночь на 6/XII больной провел крайне тревожно,—его мучило чувство стеснения в груди и какая-то тяжесть в голове; два раза за ночь больной терял на несколько секунд сознание. При исследовании обнаруживаются частые экстрасистолы.

7/XII. Пульс 32 в 1', дыхание—18, t^0 —36,1°. Ночь на 7/XII провел несколько спокойнее. Припадков не было. Констатируются постоянные экстрасистолы.

19/XII Пульс 30 в 1', дыхание—21, t^0 —36,3°. Кровяное давление по Riva-Rocci—100 mm. maximum и 75 minimum. Самочувствие хорошее. Аппетит и сон удовлетворительны. За последние дни никаких припадков. При выслушивании сердца экстрасистол не обнаруживается. Констатируется лишь неравномерная сила первого тона сердца и—очень редко—добавочный третий тон, протодиастолический или пресистолический. Систолический шум почти не слышен.

21/XII. Пульс 32 в 1', дыхание 23, t^0 —36,5°. St. idem.

24/XII. Самочувствие хорошее. Больной может довольно много и долго ходить, хотя и медленным шагом, может есть поздно вечером перед сном, чего раньше делать не мог. За последнее время никаких припадков.

В виду того, что у больного, судя по его анамнезу, был старый и очень плохо леченный туберкулез и в виду резко-положительной реакции Wassermann'a, больному 20/X было назначено специфическое лечение—внутримышечные инъекции через день 2% sol. hydrargyri salicylici neutralis. Больной принял всего 20 инъекций и под влиянием покоя, клинической обстановки и специфического лечения несколько поправился: исчезли припадки, и возросла запасная сила сердца. И исследование крови по Wassermannu, произведенное 8/XII, после окончания ртутного лечения, дало отрицательный результат. Чувствуя себя значительно поправившимся, М. 24/XII 1920 г. выписался из клиники и поехал домой, в Чистопольский кантон. Дорогу (180 верст лошадьми) перенес благополучно: никаких припадков в дороге не было. Дома до 15/I 1921 г. М. чувствовал себя хорошо. Аппетит, сон и общее самочувствие были вполне удовлетворительны. Припадков до 15/I не было. Больной только не мог заниматься даже незначительной физической работой. После 15/I, считая себя здоровым, М. перестал соблюдать предписанный ему режим, стал помногу зараз принимать пищу и начал делать очень продолжительные прогулки. Вскоре (около 20/I),

у него опять стали обнаруживаться уже описанные выше припадки, наступлению которых предшествовало своеобразное ощущение сердечной тоски и чувство, как будто сердце останавливается и перестает биться. До возобновления припадков, т. е.го 20-х чисел января, пульс, по словам больного, был по прежнему очень редким и колебался между 30—32 ударами в минуту. После припадков пульс был около 40—42 ударов в 1'. В январе припадки были лишь днем и очень быстро (через несколько секунд) прекращались. Частота их доходила до 15—20 за сутки. В феврале припадки стали наблюдаться и по ночам. Тогда, по нашему вызову, М. решился снова приехать в Казань для продолжения лечения и 24/III вновь поступил в клинику.

При обективном исследовании, произведенном 25—26/III, обнаружены были следующие изменения по сравнению с данными, добтыми при первом пребывании больного в клинике:

Абсолютная сердечная тупость стала несколько шире; так, левая граница ее была определена на 1 палец влево от соска (раньше она определялась по сосковой линии). При выслушивании сердца, особенно непосредственном, обнаружено следующее: 1) неровная сила первого тона сердца: то он слышится очень громким, то слабым, то нормальной силы; усиленные первые тоны слышатся очень часто, однако „пушечного“ тона уже не слышно; 2) иногда обычный для больного ритм в $\frac{2}{4}$ сменяется ритмом в $\frac{3}{4}$, и тогда в начале или конце диастолы удается уловить третий тон сердца, то еле слышимый, то довольно громкий; 3) иногда к первому тону присоединяется пегромкий систолический шум, лучше всего выслушиваемый на верхушке сердца; 4) на грудине и особенно во 2 м левом межреберьи у грудины определяется ясное раздвоение второго тона с акцентом на втором из раздвоенных тонов. Со стороны органов дыхания и пищеварения, со стороны печени и селезенки—никаких новых изменений по сравнению с теми, которые были во время первого пребывания больного в клинике, не обнаружено. В моче, по прежнему, кроме резко положительной реакции на уробилин—ничего патологического. Со стороны нервной системы и органов чувств, как и раньше, никаких патологических изменений нет. Реакция Wassermann'a, произведенная 25/III, дала опять резко положительный результат (+++).

Приводим следующие краткие данные из истории болезни во время второго пребывания больного в клинике:

25/III. Пульс 36 в 1', дыхание—19, t^o —36.2 o . Вечером многочисленные, но очень кратковременные припадки затмения сознания. Спал ночью плохо.

С 26/III по 2/IV припадков не было.

2/IV. Пульс 26 в 1', дыхание—18, t^o —36,0 o . Экстрасистол нет. Со стороны сердца—неравномерная сила первого тона у верхушки (однако „пушечного“ первого тона уже не слышно), резкое раздвоение второго тона на грудине и art. pulmonalis и небольшой акцент второго тона на art. pulmonalis. Добавочных тонов не слышно. Вечером

и ночью 4—5 очень кратковременных припадков потери сознания без судорог.

3/IV. Пульс 40 в 1', дыхание—20, t^0 —36,2°. В течении дня 3—4 припадка. Один из них наблюдала фельдшерица, знакомая М., бывшая случайно во время припадка в палате больного. По ее словам, внезапно лицо последнего посинело, он упал на кровать и начал храпеть; появились судорожные подергивания мышц лица и туловища; дыхание во время припадка было глубокое. Припадок длился всего несколько секунд, так что фельдшерица не успела даже сосчитать пульс во время припадка; сам М. ничего не помнит.

4/IV. Пульс 28 в 1', дыхание—18, t^0 —36,4°. В ночь и утром этого дня 2 припадка. Со стороны сердца явления те же, что и 2/IV, иногда—и только при непосредственной аусcultации—удается обнаружить третий добавочный очень глухой тон сердца то в начале, то в конце диастолы.

6/IV. Пульс 40 в 1', дыхание—20, t^0 —36,5°. Вечером М. принял теплую (около 30° R.) ванну в течении 15 минут. Пульс тотчас после выхода из ванны 39 в 1', без экстрасистол.

7/IV. Пульс 30 в 1', дыхание—18, t^0 —36,0°. В ночь и утром этого дня 2 очень непродолжительных припадка с потерей сознания. С 8/IV по 11/IV припадков не было.

12/IV. Пульс 24 в 1', дыхание—20, t^0 —36,1°. Исследование крови дало след. результаты: Hb—105%, E—5,733,000, L—6,500, цветной коэффициент—0,9, лейкоцитарная формула без уклонений от нормы.

17/IV. Пульс 24 в 1', дыхание—20, t^0 —36,0°. Границы абсолютной сердечной тупости—верхняя на 3-м ребре, правая—на 1—1 $\frac{1}{2}$ пальца вправо от lin. sternalis dextra, левая—на 1 палец влево от соска. Сердечный толчек, слабо выраженный, в 5-м межреберьи по сосковой линии. Систолического шума не слышно. Неравенство по силе первого тона сердца, определяемое как на верхушке сердца, так и на груди. Резкое раздвоение второго тона, небольшой акцент второго тона на art. pulmonalis. Экстрасистол не заметно. Небольшой выдох над правой легочной верхушкой.

25/IV. Пульс 42 в 1', без экстрасистол, дыхание—20, t^0 —36,0°. Утром 2 очень непродолжительных припадка.

26/IV. В ночь на это число очень частые (до 8—10), быстро протекавшие припадки, утром 2 припадка. Пульс 44—46 в 1', без аритмии.

27/IV. Пульс 36 в 1' без аритмии, дыхание—20, t^0 —36,2. Утром один легкий припадок. Исследование крови дало след. результаты: Hb—106%, E—6,230,000, L—7,400, цветной коэффициент—0,9, лейкоцитарная формула в пределах нормы.

5/V. За последнюю неделю никаких припадков; t^0 —36,1°, дыхание—24 в 1', пульс—30 в 1', с 2—3 за этот период экстрасистолами. Эти экстрасистолы не дают явственного пульса на art. radialis.

8/V. Пульс 30 в 1', дыхание—24, t^0 —36,3°. При аускультации сердца обнаруживается следующее: 1) неравенство по силе первого

тона, который то слышится очень громким, то — нормальной силы, то очень тихим; 2) иногда первый тон заканчивается непостоянным систолическим шумом; 3) изредка и лишь в течении очень короткого срока слышится тотчас перед первым тоном очень глухой пресистолический тон,—и в этих случаях ритм сердца идет га $\frac{3}{4}$; 4) резкое раздвоение второго тона на грудине и art. pulmonalis.

15/V. Пульс и дыхание—24 в 1', t^0 —36,0°. За последнее время никаких припадков. При непосредственной аусcultации сердца иногда удается уловить третий прибавочный, очень глухой тон в средине между систолой и диастолой. По прежнему резкое раздвоение 2-го тона, особенно на art. pulmonalis.

25/V. Пульс 26 в 1', дыхание—20, t^0 —36,5°. Исследование мочи: суточное количество—1900 куб. сант., уд. вес—1,015, моча слабо-кислой реакции, совершенно прозрачна, соломенно-желтого цвета, белка, сахара, желчных пигментов и индикана не содержит, реакция Schlesinger'a на уробилин резко положительна, осадка нет. Реакция Wassermann'a резко-положительна (+++).

30/V. Пульс и дыхание—24 в 1', t^0 —36,3°. Кровяное давление по Riva-Rossi 125 mm. maximum, 75 mm. minimum.

3/VI. Пульс 24 в 1', дыхание—20, t^0 —36,1°. За последнее время припадков не было. При непосредственном выслушивании сердца констатируется: 1) неравномерная сила первого тона сердца—от очень глухого до довольно сильного, однако первого „пушечного“ тона уже не слышно; 2) раздвоение 2-го тона, особенно на art. pulmonalis; 3) в 3-м и 4-м левом межреберьи у грудины выслушивается при лежачем положении больного в конце выдохания и в начале вдоха третий добавочный, очень глухой тон в периоде большой паузы и ближе к первому тону. Ритм сердца, как и при предсистолическом галопе, есть амфибрахий ($\text{---}^1\text{---}$).

8/VI. Пульс 26 в 1', дыхание—20, t^0 —36,1°. Реакция Wassermann'a резко-положительна (+++).

14/VI. Пульс 28 в 1', дыхание—18, t^0 —36,2°. Реакция Wassermann'a резко-положительна (+++). Самочувствие удовлетворительное. При непосредственной аускультации сердца в лежачем положении больного ясно выслушивается третий, очень глухой пресистолический тон.

16/VI. Пульс 26 в 1', дыхание—20, t^0 —36,3°. Небольшой асцит. Границы абсолютной сердечной тупости: верхняя на 3-м ребре, правая—на 1 пальц не доходит до правого соска, левая на 2 пальца влево от левого соска. Систолический дующий шум на верхушке сердца, резкое сосудистое раздвоение 2-го тона и третий очень глухой пресистолический шум. Суточное количество мочи—800 куб. сант.

20/VI. Пульс 28 в 1', дыхание—20, t^0 —36,0°. Асцит стал несколько меньше. Систолический шум на верхушке сердца исчез. Суточное количество мочи возросло до $1\frac{1}{2}$ литров.

В виду резко положительной реакции Wassermann'a при исследовании крови 25/III 1921 г., больному 2/VI было введено в

вену 0,45 novoarsenobenzol'a Billon'a, и вскоре после введения сделано 20 инъекций 2% sol. hydrargyri salicylici neutr. Несмотря на это лечение, реакция Wassermann'a 25/V оказалась опять резко-положительной (++++-), и 27/V больному было назначено 4% sol kalii iodati, 3---4 столовых ложки в день; но это лекарство через 2 дня пришлось отменить вследствие наступления у больного явлений иодизма. 30/V больному введено внутривенно 0,75 novoarsenobenzol'a Billon'a. Реакция Wassermann'a, произведенная 8/VI, оказалось, однако, опять резко-положительной (++++-). На конец, 12/VI снова было введено в вену 0,75 novoarsenobenzol'a Billon'a, и все же реакция Wassermann'a, произведенная 14/VI, осталась резко-положительной.

В виду закрытия клиники на каникулярное время М. 21/VI выписался и уехал домой.

Перейдем теперь к разбору нашего больного. Как видно из только что приведенной истории болезни, существенные патологические явления у него сводятся к 4 следующим: 1) постоянный, очень редкий артериальный пульс, 2) видимая уже на глаз пульсация шейных вен, более частая, чем артериальный пульс, 3) своеобразные припадки и 4) целый ряд патологических явлений со стороны сердца.

Постоянны́й, очень редкий артериальный пульс, более частый и не совпадающий с артериальным венный пульс и своеобразные припадки—эпилептиформные или апоплециформные,—как известно (3, 4, 5 и 6), составляют триаду, необходимую и обязательную для симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a. Этот симптомокомплекс, именно, его бульбарный тип, впервые был описан еще Morgagni в средине XVIII века; позднее ирландские клиницисты Adams и Stokes, независимо от Morgagni, дополнили исследование этого симптомокомплекса и описали второй его тип—кардиогенный (Плетев, 3).

Чтобы понять сущность этого симптомокомплекса и ближе подойти к решению вопроса о патолого-анатомической подкладке данного случая, нам пришлось обратиться к изучению венного пульса и электрокардиограммы нашего больного. Первую часть задачи мы выполнили самостоятельно, электрокардиограмма же было получена профессором физиологии Казанского Университета А. Ф. Самойловым¹⁾.

¹⁾ Считаем приятным долгом выразить здесь свою глубокую благодарность как самому проф. А. Ф. Самойлову, так и его помощникам И. А. Ветохину и В. И. Башмакову за их многочисленные ценные указания, касающиеся разбора электрокардиограммы и флегограммы нашего больного.

Предсердный или отрицательный венный пульс, как известно (7, 8), состоит из ряда волн, главными и наиболее изученными из которых являются: 1) волна *a*, являющаяся результатом сокращения правого предсердия и, следовательно, патогномоничная для систолы предсердий, 2) волна *c*, передающаяся от пульсации лежащей в ближайшем соседстве с внутренней яремной веной arteriae carotis и, следовательно, патогномоничная для систолы желудочков и 3) третья волна *v*, певсегда ясно выраженная и зависящая от накопления крови в предсердиях во время систолы желудочков¹⁾.

В нормальном предсердном венном пульсе волна *a* всегда предшествует волне *c*, и расстояние от *a* до *c* на флебограмме нормального человека никогда не превышает 0,2 секунды.

На сфигмофлебограммах нашего больного можно было видеть следующее: 1) волны *a*, являющиеся выражением сокращения предсердий, следовали вполне ритмично по отношению друг к другу, и их на сфигмографиках было от 56 до 85 в 1', тогда как частота артериального пульса на тех же сфигмофлебограммах была 27—28 ударов в 1'; 2) взаимоотношение волн *a* и *c*, т. е. отношение по времени систолы предсердий к систоле желудочков, было крайне изменчиво,—то оно было нормальным, и волна *a* предшествовала волне *c*, отстоя от нее на расстоянии не более 0,2 секунды, то волна *a* начинала постепенно приближаться и сливаться с волной *c*; в последнем случае расстояние от *a* до *c* равнялось нулю, т. е. мы имели одновременное сокращение предсердий и желудочков,—и в этом случае комбинированная волна *a+c* являлась на флебограмме очень высокой, вследствие того, что кровь, не имея возможности излиться при систоле предсердий в желудочки, тоже сокращавшиеся в этот момент, вся устремлялась вверх и вызывала большое набухание шейных вен; иногда расстояние от волны *a* до волны *c* равнялось бесконечности, т. е. за волной *a* следовала не *c*, а новая волна *a*; это значит, что сокращение предсердий не сопровождалось, как в норме, сокращением желудочков, а за систолой предсердий шла новая систола предсердий; 3) на одной из сфигмофлебограмм можно было видеть несколько экстрасистол; экстрасистолы эти—желудочковые, так как давали на флебограмме всего один зубец *c*, который находился на таком же расстоянии от предшествующего зубца *c*, как начало экстрасистолического подъема на

¹⁾ В названии зубцов венного пульса и в их интерпретации мы придерживаемся взгляда MacKenzie (7, 8).

кривой радиального пульса отстояло от начала предшествующего нормального подъема радиального пульса; экстрасистолы, как то всегда бывает в случаях полной поперечной диссоциации сердца, никогда не сопровождались компенсаторной паузой (9, 10).

Таким образом разбор сфигмографии нашего больного, с одной стороны, подкреплял наше, добытое невооруженным глазом, очень ценное для диагноза наблюдение о несоответствии по числу сокращений предсердий (пульс яремных вен) и желудочков (радиальный пульс), т. е. доказывал, что мы имели у нашего больного не истинную брадикардию, а лишь дисритмию с брадисистолией одних только желудочков при нормальной частоте сокращений предсердий; с другой стороны, этот разбор давал нам право говорить об имевшемся у нашего больногоном *Herzblok'e*, или полной поперечной диссоциации сердца,—явлении, при котором нормальный импульс сокращения сердца, рождающийся в правом предсердии в узле *Keith-Flack'a* блокируется в *Nis'sовском* пучке, не переходя на желудочки, и предсердия сокращаются своим нормальным ритмом, а желудочки—своим, более медленным. В самом деле, на сфигмографиях нашего больного расстояния от зубца *a* до следующего зубца *a* всюду и совершенно были одинаковы, и зубцов *a* на флегограммах было от 56 до 85 в 1'. Значит, предсердия сокращались вполне ритмично по отношению друг к другу с частотой от 56 до 85 в 1'. Интервал от зубца *c* до следующего зубца *c* также был всюду одинаков, и зубцов *c* на сфигмографиях было 27—28 в 1'. С другой стороны расстояние от зубца *a* до зубца *c*, или расстояние между сокращением предсердий и желудочков, было у нашего больного крайне изменчиво по своей величине и колебалось от нуля до бесконечности, т. е. зубец *a* иногда сливался с последующим зубцом *c*, или же после зубца *a* следовал новый зубец *a*. Значит, систола предсердий у нашего больного не вызывала за собой, как в норме, систолы желудочков, а могла сливаться с ней, или же за систолой предсердий следовала новая систола предсердий. Такое наложение предсердного зубца *a* на разные фазы желудочкового зубца *c* при полном сохранении ритма как предсердий, так и желудочков, как известно (1), характерно и патогномонично для полной поперечной диссоциации сердца и дает нам полное право исключить здесь одно лишь понижение проводимости импульса и говорить о двух самостоятельных интерферирующих между собою ритмах—ритме предсердий и ритме желудочков, или о полном *Herzblok'e*.

Изучение электрокардиограммы нашего больного, подкрепляя правильность нашего чтения его сфигофлебограмм, давало нам и патолого-анатомический диагноз нашего случая. Как известно (11, 12), нормальная электрокардиограмма состоит из ряда зубцов $P\ Q\ R\ S\ T$ ¹⁾, причем зубец P есть, так сказать, электрический эквивалент сокращения предсердий, а комплекс зубцов непостоянных Q и S и всегда хорошо выраженных R и T есть электрический эквивалент сокращения желудочков. Там, где есть зубец P , есть и сокращение предсердий. Нет зубца P , — нет и сокращения предсердий. Сказанное справедливо и по отношению к комплексу зубцов $QRST$, как к непременному и обязательному электрическому эквиваленту сокращений желудочков. Кроме того, расстояние от P до R , по Wenkebach'у (9), даже при замедленной проводимости импульса никогда на электрокардиограмме не превышает 0,25 секунды. На электрокардиограммах нашего больного, снятых 16/XI 1920 г. и 5/IV 1921 г., мы видели следующее:

1) Число зубцов P — 70 и 72 в 1', а число комплекса зубцов $QRST$ — 32 и 41 в 1'. Значит, у нашего больного имела место дистриктрия с брадисистолией желудочков и нормосистолией предсердий.

2) Расстояние между двумя смежными зубцами P , а равно и между двумя смежными комплексами зубцов $QRST$ всюду было одинаково. Значит, у больного существовал отдельный ритм предсердий с частотой в 70 и 72 сокращения в 1' и отдельный ритм желудочков с частотой в 32 и 41 удар в 1'.

3) Расстояние от P до R было крайне изменчиво: то оно было нормально и не превышало 0,25 секунды, то P сливался с R , то P наславывался на ту или иную фазу зубцов S или T . Довольно часто за P следовал новый зубец P . Значит, систола предсердий, ритмичная сама по себе, приходилась на разные фазы систолы желудочков, тоже ритмичной. Ergo, в данном случае было не понижение проводимости импульса с выпадением отдельных систол желудочков, но два самостоятельных ритма,—ритм предсердий и более медленный ритм желудочков, причем эти два ритма самым причудливым образом интерферировали между собою.

4) На электрокардиограммах можно было подметить несколько экстрасистол, возникавших в правом желудочке. Эти экстрасистолы давали небольшую волну на радиальном пульсе и,—как то всегда

¹⁾ Номенклатура зубцов приводится по Einthovenу

бывает в случаях с полной поперечной диссоциацией сердца,—компенсаторной паузой не сопровождались (10). Правильный, приближающийся к норме вид всех зубцов электрокардиограммы и то обстоятельство, что такого вида электрокардиограмма получена E. Langегом (9) экспериментально на животных при полном прижатии пучка His-Tawara ниже узла Aschoff-Tawara и еще до разветвления этого пучка на отдельные ножки, давали нам возможность поставить очень тонкий анатомический диагноз у нашего больного. Можно утверждать, что у последнего было органическое поражение His'овского пучка,—вероятно, на уровне ниже узла Aschoff-Tawara и еще выше деления этого пучка на правую и левую ножки¹⁾.

Что касается сердечных припадков с потерей сознания и судорогами, наблюдавшихся у нашего больного, то подобного рода припадки, как это предполагал еще Morgagni, зависят от наступающей при условиях, предъявляющих к больному сердцу повышенные требования (напр., под влиянием движения или волнения), временной ишемии мозга. Позднейшие исследования Kussmaul'я и Teppen'га с одной стороны и Naunin'a—с другой вполне подтверждают предположение Morgagni. Так, Kussmaul'ю и Teppen'гу удалось в опытах на животных вызывать у них обморочное состояние и судороги всего тела перевязкой обоих каротид и аа. vertebrales. Naunin у 2 артериосклерозиков вызывал путем пальцевого прижатия обоих каротид на шее припадки, выражавшиеся в наступлении обморока, замедлении пульса и судорогах всех конечностей (3).

Перейдем теперь к анализу звуковых явлений, полученных при выслушивании сердца нашего больного. Считая очень ценным и в высшей степени важным предложение проф. Образцова выслушивать сердце и стетоскопом, и непосредственно ухом (19,20) и имея под руками прекрасные статьи Н. Д. Стражеско (21,22), мы задались целью,—с одной стороны посмотреть, что нового и ценного дает нам непосредственная аускультация сердца ухом по сравнению с обычной аускультацией сердца стетоскопом и, с дру-

¹⁾ Мы не останавливаемся ни на более тонких деталях электрокардиограммы нашего больного (почти всегда расщепленный и несколько увеличенный зубец S и др.), ни на различных теориях электрокардиограммы, так как оба эти вопроса окончательно еще не решены. Интересующиеся могут найти некоторые указания на этот счет в статьях Яновского (13), Усова (14), Лепорского (15), Губергрица (16), Зеленина (17) и Nicolai (18).

той стороны, проверить на нашем больном правильность анализа звуковых явлений при болезни Adams Stokes'a, данного Стражеско. Как видно из приведенной истории болезни, у нашего больного в разное время его пребывания в клинике нами наблюдалась: 1) очень громкий „пушечный“ первый тон сердца, 2) неравномерная сила первого тона от очень слабого до „пушечного“ со всевозможными переходами, 3) раздвоение 2 го тона у основания сердца и особенно на art. pulmonalis, 4) ритм в $\frac{3}{4}$, причем третий добавочный тон сердца, то более сильный, то очень слабый, приходился то в начале, то в конце большой паузы и, следовательно, был то протодиастолическим, то предсистолическим, и 5) систолический шум у верхушки сердца различной силы, продолжительности и постоянства. Все эти акустические явления со стороны сердца могли быть констатированы главным образом при непосредственной аусcultации сердца и во всей своей полноте и в самых различных комбинациях между собою наблюдались лишь в первые две-три недели первого пребывания больного в клинике. Всякий раз, когда мы выслушивали сердце нашего больного через стетоскоп, мы не слышали ничего особенного, кроме неравномерной силы первого тона, резкого раздвоения 2-го тона, особенно на art. pulmonalis, и непостоянного систолического шума на верхушке сердца. Никогда через стетоскоп нам не удавалось определить ни первых „пушечных“ тонов, ни тонов добавочных в то время, как при непосредственной аускультации эти тоны улавливались без особого труда, и своеобразная мелодия сердечного бол, которую Н. Д. Стражеско считает очень характерной и до известной степени даже патогномоничной для чистых случаев кардиогенной формы болезни Adams - Stokes'a, при аускультации стетоскопом, в нашем случае, по крайней мере, не могла быть констатируема. И мы вполне присоединяемся к мнению проф. В. П. Образцова о необходимости выслушивать сердце, помимо аускультации через стетоскоп, еще и непосредственно ухом, а для случаев симptomокомплекса Morgagni - Adams - Stokes'a считаем непосредственную аускультацию сердца обязательной для клинически-образованного терапевта.

Что касается первого, очень громкого, „пушечного“ тона сердца, то он, по об'яснению Стражеско (2 и 22), прини-
маемому и Плетневым (3), зависит при симptomокомплексе Morgagni - Adams - Stokes'a от совпадения систолы пред-
сердий с самым началом систолы желудочков и происходит, с одной

стороны, вследствие более энергичного сокращения мускулатуры предсердий, стремящихся прогнать кровь в сокращающиеся в тот же самый момент желудочки; с другой стороны, в образовании „пушечного“ тона играет видную роль и усиленное колебание и напряжение створок, закрывающих оба антровентрикулярные отверстия, так как эти створки находятся в момент совпадения системы предсердий с началом систолы желудочек под напором двух взаимно-противоположных токов крови—из предсердий в желудочки и обратно. Желудочки в смысле усиления сокращения их мускулатуры, повидимому, не играют роли в образовании „пушечного“ тона, так как высота волны на сfigмограмме при „пушечных“ тонах не превышает обычную для каждого данного случая, данного времени и данных условий съемки пульса величину. Усиленно сокращение мускулатуры предсердий в момент образования „пушечных“ тонов вызывает, с одной стороны, усиленное сотрясение предсердальной области, иногда обнаруживаемое на кардиограмме появлением в самом начале ее восходящего колена особого зубца, а с другой стороны вызывает появление на флегограмме очень большого зубца $a+c$. Этот последний зависит от того, что кровь из предсердий, не имея возможности выльиться в сокращающиеся в тот же самый момент желудочки, вся устремляется в полые вены и очень значительно растягивает яремную вену, что и дает на флегограмме большую волну $a+c$.

Таково очень стройное, вполне последовательное обяснение возникновения „пушечных“ тонов,—обяснение, построенное на параллельном изучении кардиосфигмо- и флегограммы и покоящееся на твердом фундаменте—стремлении связать звуковые явления при „пушечных“ тонах с чисто-физическими условиями одновременного сокращения предсердий и желудочек. Но это обяснение Стражеско, поддерживающее и Плетневым, по нашему мнению, нуждается во всяком случае в некоторых дополнениях. Так, и в русской, и в иностранной журнальной литературе описано немало хорошо прослеженных случаев полной поперечной диссоциации сердца, где за всё время болезни ни разу не наблюдалось „пушечных“ тонов (23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 и 31). И самим нам за три года пришлось наблюдать в Факультетской Терапевтической клинике, кроме описываемого, еще два случая симптомокомплекса Morgagni - Adams - Stokes'a (один из них подтвержден аутопсией), где ни разу за всё время пребывания обоих больных в клинике нам не удалось слышать „пушечных“ тонов. Мало того,

у нашего больного первый „пушечный“ тон, совершенно явственно констатированный в первые 2—2¹/₂ недели его первого пребывания в клинике, потом исчез и больше не был слышен ни разу, несмотря на то, что многократно снятые электрокардиограммы, этот „наилучший способ исследования для человеческого сердца“, по выражению К. Wenkelbach'a, и сфигмофлебограмма в период отсутствия „пушечных“ тонов показывали нам места, где имелось полное совпадение систолы предсердий с началом систолы желудочков. Очевидно, что для возникновения „пушечных“ тонов, кроме условий, указываемых Стражеско, необходим еще какой-то другой x . В чем заключается это еще неизвестное, но необходимое для возникновения „пушечного“ тона условие,—в физических свойствах самой мускулатуры сердца (известная степень эластичности и целости, дающая возможность производить при более энергичном сокращении более громкий звук), или в свойствах тех или иных заслонок сердца, или закрываемых ими отверстий (безусловная целость или, быть может, известная высокая степень сохранности и полная функциональная достаточность клапанного аппарата сердца)—мы пока сказать не можем, тем более, что и литературные указания на этот счет нам неизвестны.

Неравномерная сила первого тона сердца, т. е. различия степени усиления основного первого тона,—по всей вероятности, в акустическом отношении у нашего больного очень слабого следствие миокардита,—хорошо обясняется по Стражеско наследием сокращений предсердий на ту или иную фазу систолы желудочков, лежащую немногим раньше или несколько позже момента появления первого тона сердца, но не на самое начало систолы желудочков (в последнем случае мы имели бы первый „пушечный“ тон). В самом деле, чтобы первый тон стал более звучным, необходимо и достаточно, чтобы к его, так сказать, физиологической основе (сокращение мышц желудочков, напряжение клапанов обоих атриовентрикулярных отверстий и напряжение полуулканных клапанов, аорты и art. pulmonalis) присоединилось еще лишь немногого раньше или немногого спустя сокращение предсердий. Расстояние между систолой предсердий и началом систолы желудочков должно быть неосоюзно велико, так как в противном случае мы получили бы уже раздвоение первого тона пресистолического или систолического характера. Уже один взгляд на полученные в данном случае электрокардиограммы и сфигмофлебограммы показывал, что такое приближение систолы предсердий к началу систолы желудочков у нашего больного существовало.

Раздвоение второго тона у нашего больного, постоянно континуирующее как при непосредственной аусcultации, так и при аускультации стетоскопом, представляло ту особенность, что оба из раздвоенных тонов воспринимались нами акустически, как совершенно одинаковые по силе, характеру и продолжительности. Кроме того и расстояние между этими двумя раздвоенными тонами за все время наблюдения больного казалось нам всегда приблизительно одинаковым. Всё это, взятое вместе, не позволяет нам присоединиться к мнению Стражеско, по которому вторая половина раздвоенного второго тона является результатом систолы предсердий, происходящей вскоре после того, как произвучал второй тон сердца, и заставляет думать, что здесь мы имели дело с сосудистым раздвоением второго тона, зависевшим от неодновременного напряжения клапанов аорты и легочной артерии, встречающимся, по Ротайну, иногда и у людей с совершенно здоровым сердцем.

Ритм в $\frac{3}{4}$ с третьим тоном сердца то протодиастолическим, то предсистолическим, наблюдавшийся у нашего больного довольно часто или на ряду с обычным для него двухчленным ритмом, или же на известное время вполне вытеснявший этот последний, нормальный ритм, хорошо объясняется совпадением систолы предсердий с началом или концом большой паузы, что хорошо иллюстрировалось электрокардиограммами и сфигмографиями.

Наконец, непостоянны, разной силы и продолжительности систолический шум у верхушки сердца нашего больного объясняется, вероятнее всего, недостаточностью папиллярных мышц сердца и, быть может, относительной недостаточностью левого венозного отверстия.

Мы имели у нашего больного полную поперечную диссоциацию сердца (Herzblock) с явлениями симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a. Возникает естественно вопрос: с какой формой симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a,—бульбарной или кардиогенной,—мы имели здесь дело? Резкие патологические явления со стороны сердца у нашего больного, наличие определенной этиологии (люс, алкоголизм) и отсутствие каких-либо патологических изменений со стороны нервной системы дают нам полное право утверждать, что здесь имела место чисто кардиогенная форма симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a. В пользу такого утверждения говорят и результаты двух опытов со впрыскиванием атропина. 21/XI 1920 г. в 11 часов утра,

при радиальном пульсе в 38 ударов в 1', больному М. было введено подкожно 0,001 atropini sulfurici. Пульс в 11 $\frac{1}{2}$, часов утра был 39 в 1', в 12 час. 40, в 12 $\frac{1}{2}$, часов дня—38, в 1 час дня—36 и в 3 часа дня—36. Опыт с атропином, но уже под контролем сфигмофлебограммы, был нами повторен 10/III 1921 года, когда больному было введено подкожно 0,0015 atropini sulfurici. Больной перенес это второе введение атропина плохо: через 15 минут после впрыскивания наступила сухость во рту и резкое расширение зрачков, каковое расширение держалось около суток. Через 4 часа после введения стало сохнуть во рту, наступила резкая общая слабость и сонливость. Моча стала выделяться по каплям. Все эти неприятные проявления прошли бесследно через сутки. Как можно было видеть из полученных сфигмофлебограмм, под влиянием атропина не наступило никакого учащения артериального пульса, а венный пульс участился с 60 до опыта до 75 и 85 через 5' и 10' после введения атропина. Отсутствие учащения артериального пульса resp. систолы желудочеков после впрыскивания атропина дает нам, по Dehio (32, 33 и 34), полное право исключить здесь чисто первую (в зависимости от раздражения того или иного участка p. vagi) природу наблюдавшейся у нашего больного дисритмии с брадисистолией желудочеков и ею ipso дает лишнее подтверждение уже высказанному нами положению, что в данном случае существовала чисто-кардиогенная форма симптомокомплекса Morgagni - Adams - Stokes'a.

Заканчивая разбор нашего случая, мы хотели бы сказать еще несколько слов о влиянии на нашего больного подкожных инъекций 1 $\frac{1}{100}$ sol. adrenalini hydrochlorici Takamine в дозе 0,5 куб. сантим. Адреналин в указанной дозе давал больному,—правда, па коротко время,—состояние эйфории, зависевшее, вероятно, от улучшения кровообращения в самом сердце вследствие расширения его коронарных артерий, но сколько-нибудь заметного влияния на частоту артериального и венного пульса, повидимому, не оказывал, как это видно из приводимой ниже таблицы опытов с адреналином.

Итак, мы имели здесь полный Herzblock или полную попечечную диссоциацию сердца с явлениями симптомокомплекса Morgagni - Adams - Stokes'a. Болезненный процесс поразил His'овский пучек,—вероятно, ниже узла Aschoff-Tawara и выше разделения пучка на правую и левую ножки. Возникает естественно вопрос, какого рода этот болезненный процесс.

Как известно из литературных данных, чаще всего в этиологии

Таблица опытов с адреналином.

Месяц и число.	Число ударов артериального и вен-ного (в скобках) пульса до введе-ния адреналина.	Тоже — через 5' по ле введения адреналина.	Тоже — через 10'.	Тоже — через 15'.	Тоже — через 20'.	Тоже — через 25'.	Тоже — через 30'.	Примечание.
1921 г.								
19/IV	30 (75)	—	30 (75)	33 (77)	33 (75)	—	35 (77)	Во всех трех опытах было введено по 0,5 куб. сант. 7% sol. adrenalini hydrochlorici Parke-Dawis. Счет артериального и вен-ного пульса производился путем измерения сphygmoflebogramm, полу-ченных, как и все наши кривые, по-лиграфом Jaquet.
7/V	26 (58)	27 (52)	28 (60)	27 (60)	28 (60)	27 (56)	—	
10/V	31 (70)	27 (71)	30 (71)	28 (71)	30 (72)	29 (70)	—	

гии симптомокомплекса Morgagni - Adams - Stokes'a имеет место сифилитический процесс. Возможно, что и у нашего больного имел место *lues cordis*, но категорически утверждать это мы не можем. Редь больному 40 лет, он — хронический алкоголик и многолетний курильщик. Следогательно, у него существовали на лице и другие этиологические моменты, которые могли иметь своим последствием развитие склеротических процессов в сосудах сердца, развитие миокардита и, в конечном результате, неспецифическое поражение His'овского пучка. С тем большей осторожностью мы должны говорить о *lues'e cordis*, что два полных курса лечения ртутью и три вливания novoarsenobenzol'a, значительно улучшив состояние нашего больного, всё же не произвели у него разрыва сердечного блока. Возможно, что патологический процесс, поразивший His'овский пучек у нашего больного, есть стойкий сифилитический рубец, или вульгарный миокардитический процесс, или комбинация того и другого, но едва-ли это — гумма.

Литература.

(приведена неполностью)

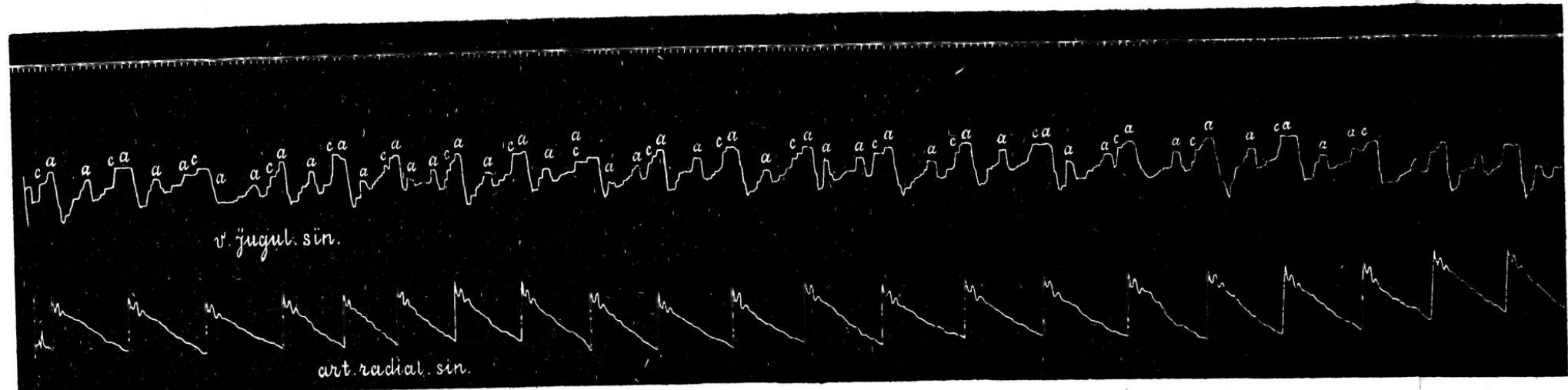
- 1) Цит. по Яновскому. О значении эзофагеальной кардиограммы для точного распознавания болезни Adams-Stokes'a. Врач.

Примечание к статье В. Руфимского: „Случай симптомокомплекса Morgagni-Addams-Stockes'a“

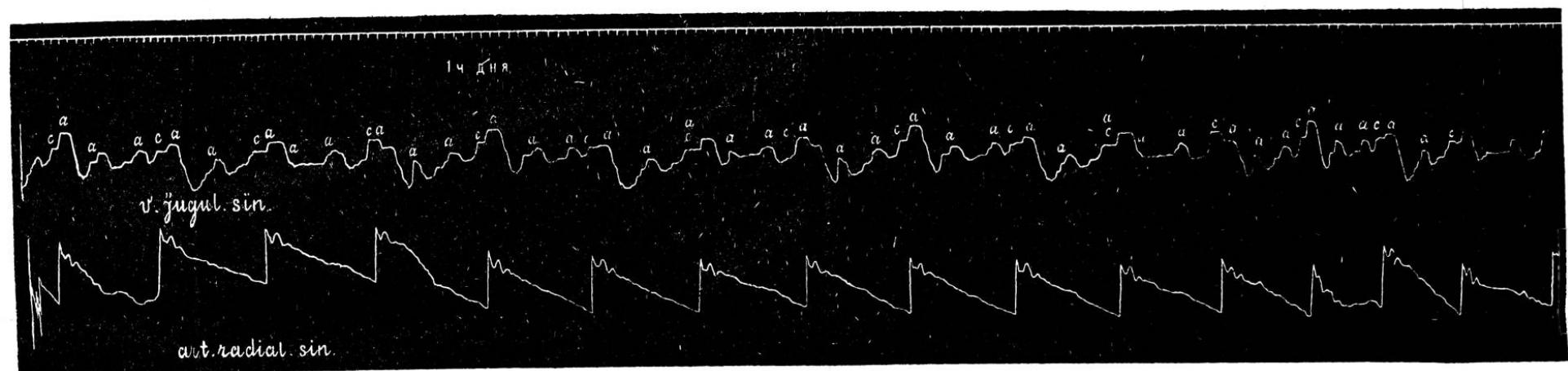
Все кривые сделаны цинкографическим, а литографским способом. Поэтому деления отметчика времени (на всех кривых 0,2 сек.) напечатаны ~~неверно~~ точно по сравнению с оригиналом, особенно на кривой № 5, где деления отметчика времени на левой половине кривой должны быть ~~несколько~~ шире, а на правой — ~~несколько~~ уже.

„Случай-симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a“.

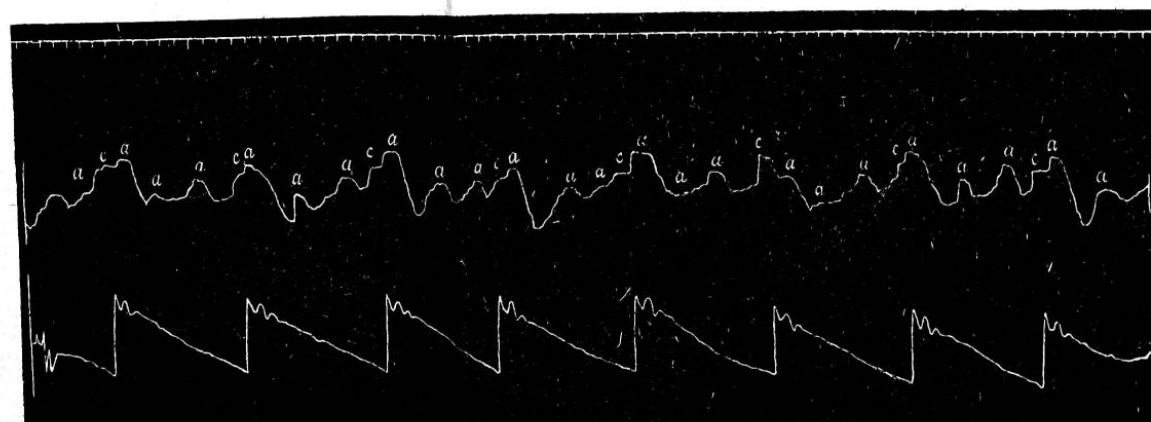
К статье В. В. Руфимского:



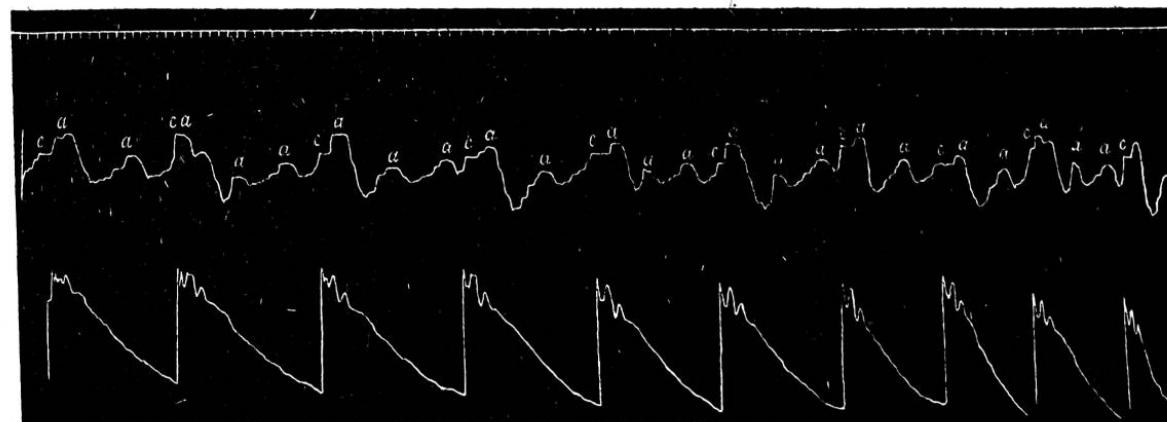
Кривая № 2 до введения атропина. Артериальный пульс=27 в 1'. Венный пульс=60 в 1'.



Кривая № 3 через 5' после введения атропина. Артериальный пульс=28 в 1'. Венный пульс=75 в 1'.



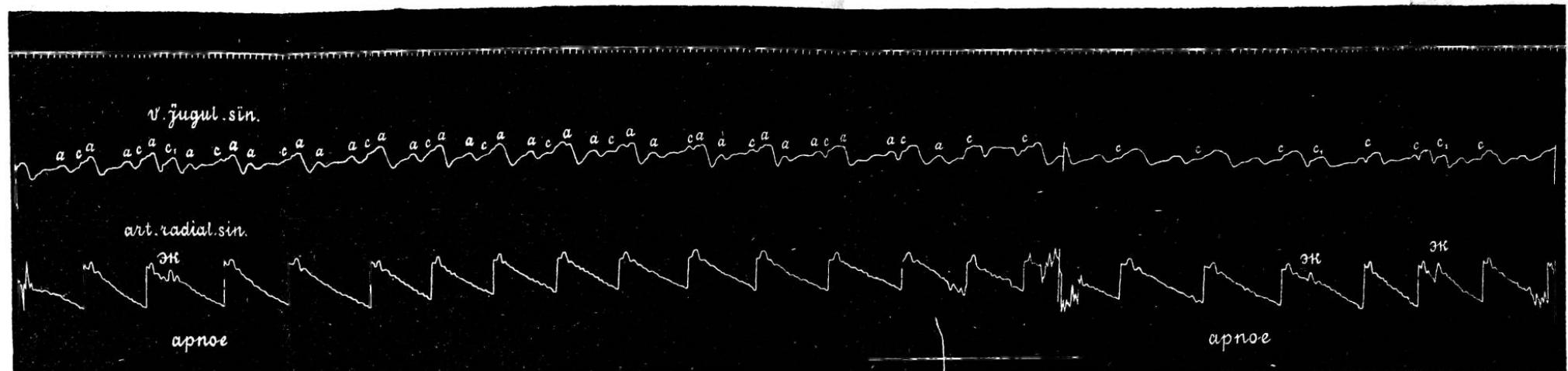
Кривая № 4 через 10' после введения атропина. Артериал. пульс (внизу)=27 в 1'
Венный пульс (вверху)=83 в 1'.



Кривая № 5 через 25' после введения атропина. Артериал. пульс (внизу)=27 в 1'
Венный пульс (вверху)=69 в 1'.

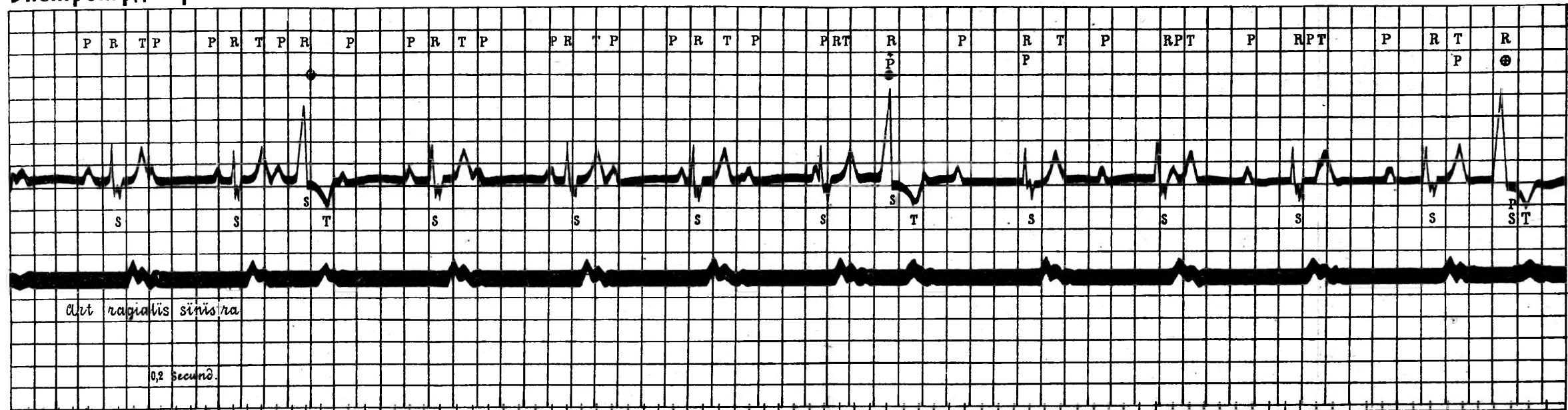
„Случай симптомокомплекса Morgagni-Adams-Stokes'a“.

К статье В. В. Руфимского.



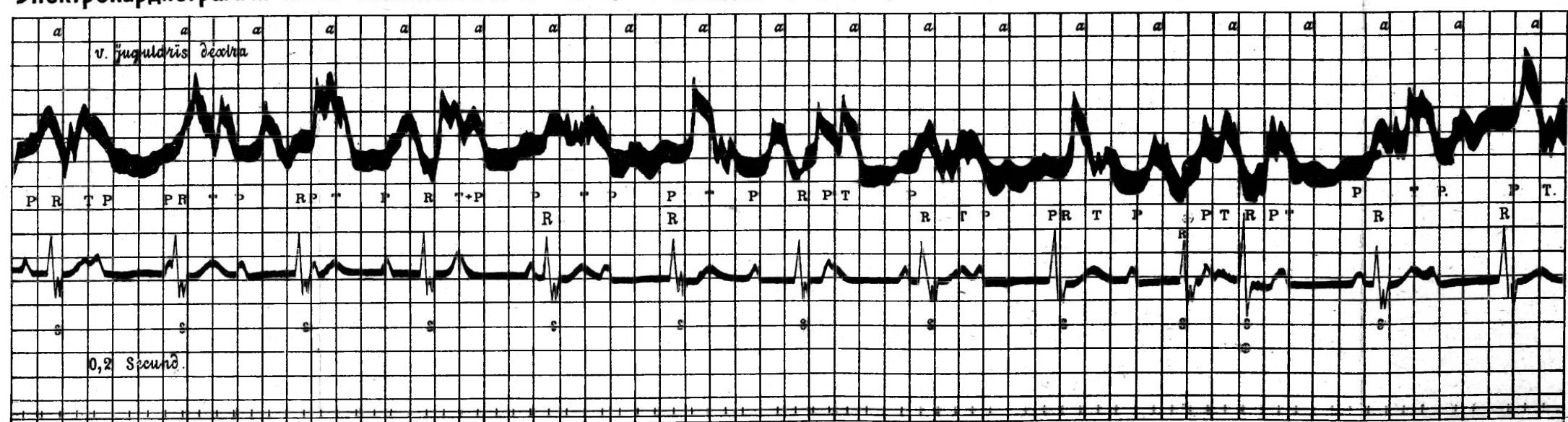
Кривая № 1. ЭК=Желудочковые экстрасистолы. Артериальный пульс = 27 в 1' Венный пульс = 56 в 1'

Электрокардиограмма № 1. б-го М. 16/xi-20 г. II отведение КРИВАЯ № 6



Артер. пульс=32 в 1' Число сокращений желудочков=32 в 1' (без экстрасистол) Вен. пульс=70 в 1' Число сокращений предсердий=70 в 1' Экстрасистолы правого желудочка
*** без компенсаторной паузы.

Электрокардиограмма № 2 Больной М. 5/IV-21 г. I отведение. КРИВАЯ № 7.



Число сокращений желудочков=41 в 1' Вен. пульс=72 в 1' Экстрасистола правого мел.

Газета, 1908, № 50. 2) Стражеско. К вопросу о болезни Adams-Stokes'a Русский Врач, 1906, № 20 и 21. 3) Pletnew. Der Morgagni-Adams-Stokes'sche Symptomenkomplex. Ergebnisse für inn. Medizin und Kinderheilkunde, Band 1. 4) Нисхард. Maladies du cœur. Artérosclerose. 1910. 5) Romberg. Болезни сердца и сосудов. 1912. 6) Külbs. Болезни сердца и кровеносных сосудов. 1916. 7) James Mackenzie. Die Lehre vom Puls. 1904. 8) Он же. Болезни сердца. 1911. 9) Зеленин. Болезни сердца, характеризующиеся расстроенным ритмом. 1915. 10) Любенецкий. К вопросу о связи между предсердиями и желудочками сердца мlekопитающих. 1909. 11) Kraus und Nicolai. Das Elektrokardiogramm des gesunden und kranken Menschen. 1910. 12) Зеленин. Изменение электрокардиограммы под влиянием фармакологических средств группы дигиталина 1911. 13) Яновский. Электрокардиография. Врачеб. Газета, 1910, № 13. 14) Усов. Клинические наблюдения над электрокардиограммой. Прак. Врач, 1910, № № 38, 39 и 40. 15) Лепорский. К вопросу о фибрилляции предсердий при полном сердечном блоке с автоматией желудочков (явление Fredericq'ea у человека). Рус. Врач, 1916, №№ 3, 4 и 6. 16) Губергриц. Физиологические основы электрокардиографии и ее клиническое значение. Рус. Врач, 1917, №№ 10 и 13. 17) Зеленин. Электродиагностика сердечных заболеваний. Новое в медицине 1913, №№ 7 и 15. 18) Nicolai. Сердечные аритмии. Современная Клиника и Терапия, 1912, № 11. 19) Образцов. О нахождении сердечного галопа при непосредственном выслушивании сердца. Врач, 1900, № 23. 20) Он же. О раздвоенных и прибавочных тонах сердца при непосредственном его выслушивании. Р. Врач, 1903, № 34. 21 и 22) Стражеско. О мелодии сердца при болезни Adams-Stokes'a. Р. Врач, 1908, №№ 14 и 15. 23) Давыдов. Случай болезни Adams-Stokes'a с явлениями атриовентрикулярной аритмии (Herzblock'a). Мед. Обозрение, 1906, № 4. 24) Нифедов. Случай болезни Adams-Stokes'a. Военно Медиц. Журнал, 1910, кн. 10. 25) Кутев. Болезнь Adams-Stokes'a. Врачебная Газета, 1908, № 50. 26) Зеленин. Клинические лекции. 1917. 27) Бродский. К вопросу о болезни Adams-Stokes'a. Новое в медицине, 1914, № 3. 28) Шварцман. Случай сердечного блока с припадочным дрожанием предсердий. Русский Врач, 1915, № 26. 29) Лепорский. Явление Fredericq'ea у человека с припадками Adams-Stokesovskoy болезни. Русский Врач, 1907, №№ 8 и 9. 30) L. Huismans. Über Bradycardie und den Stokes-Adams'schen Symptomenkomplex. München. med. Wochenschrift, 1909, № 11. 31) C. Handwerk. Adams-Stokes'scher Symptomenkomplex. Gumma des Vorhofseptum. München medizin. Wochenschrift, 1909, № 18. 32) K. Dehio. Über Bradycardie und die Wirkung des Atropin auf das gesunde und kranke menschliche Herz. Petersb. medic. Wochenschrift, 1892, № 1. 33) Он же. Über die Bradycardie der Reconvalescenten. Deutsches Archiv für klinische Medicin, Bd. 52. 34) Он же. Über den Einfluss des Atropin auf die arythmische Herztätigkeit. Deutsches Archiv für klinische Medicin, Bd. 52.