

II Поволжский Научный Съезд Врачей.

Проф. В. С. Груздева.

Как известно читателям «Казанского Мед. Журнала», в Казани, в 1923 г., состоялся I Поволжский Съезд Врачей.—Съезд, носивший чисто-научный характер и имевший, по общему признанию, выдающийся успех. С тех пор прошло 4 года, за этот срок Поволжские съезды врачей более не собирались, и можно было опасаться, что самая идея этих съездов нежизненна,—что съезды эти никому не нужны.

Мысль эта заставила всех, кому дорого дело Поволжских врачебных съездов, серьезно тревожиться за успехи II Поволжского Съезда, созыв которого был намечен в текущем году в Саратове. Тревога эта имела тем более оснований, что выбранное для Съезда время,—с 4 по 9 июня,—оказалось неудобным как для казанцев, так и для астраханцев. Однако уже при самом открытии Съезда все опасения рассеялись, и, будучи выбран его председателем, я в своей вступительной речи мог с полным убеждением сказать, что считаю успех его несомненным. Действительность превзошла все мои ожидания, доказательством чего являются следующие цифры: число членов Казанского Съезда равнялось 343, Саратовский же Съезд собрал 1345 участников, т. е. почти вчетверо больше; приезжих врачей на I Поволжском Съезде было всего 103, на II же Съезде—567, т. е. в 5½ раз больше; общее число заслушанных докладов на Казанском Съезде было 115, на Саратовском же—260!

Чем же, спрашивается, объясняется такой успех Саратовского Съезда? Прежде всего, конечно,—несомненно огромную потребностью в областных съездах врачей вообще и в Поволжских съездах в частности. Отчасти здесь, возможно, играл известную роль и долгий срок, протекший между созывом I и II Съездов. Главная, однако, причина успеха Саратовского Съезда лежит в том, что Съезд этот был хорошо задуман и хорошо организован. В этом отношении нельзя не отдать полной справедливости Организационному Комитету Съезда, с проф. С. Р. Миротворцовым во главе.

I Поволжский Съезд врачей, Казанский, имел чисто-научный характер, Саратовский же Съезд, созданный Научной Ассоциацией врачей при местном губ-отделе союза Медсантруд и Медицинским Факультетом Саратовского Университета, носил не только научный, но до некоторой степени и общественный характер, причем здесь были выдвинуты на первый план интересы и потребности участковых врачей. Оттого последние и приняли в этом Съезде весьма живое участие,—их явилось на Съезд около 200. Саратовский Съезд, как метко выразился в одной из своих речей маститый В. И. Разумовский, явился прямым наследником и продолжателем Пироговских съездов. Обстоятельство это, по моему убеждению, является непременным залогом успеха Поволжских съездов вообще. На чисто-научной почве последние, конечно, не могут соперничать с вескоюзными съездами по различным специальностям, столь часто созываемыми у нас в Союзе. В отличие от этих съездов Поволжские съезды должны иметь в виду, главным образом, как научные, так и бытовые интересы широкой врачебной массы, участковых врачей.

Обращаясь к конструкции Саратовского Съезда, отмечу, что, согласно пожеланиям, высказанным на местах,—между прочим и у нас в Казани,—Съезд этот имел относительно-большое число пленарных заседаний: последних было 6, тогда как на Казанском Съезде, как это принято и на большинстве съездов, их было всего 2—вступительное и заключительное. При этом уже на вступительном и заключительном заседаниях Саратовского Съезда, помимо вопросов организационного характера, были затронуты и научные вопросы: во вступительном заседании был заслушан доклад проф. В. И. Разумовского «Физкультура, как профилактика заболеваний», в заключительном — проф. Н. Е. Кушевым был сделан доклад «Увлечения терапии в прошлом и настоящем». Остальные 4 пленарных заседания были исключительно посвящены научным и научно-общественным докладам, как программным, так и внепрограммным, но представляющим более широкий интерес для врачебной массы.

За недостатком места ограничусь лишь простым перечислением этих докладов. На утреннем пленарном заседании 5/VI были сделаны доклады: мною—об aborte, д-ром Л. А. Мукосеевым (Саратов)—о путях расширения акушерской помощи в деревне, д-ром П. Н. Соколовым (Саратов)—об охране материнства и младенчества, проф. С. И. Златогоровым (Харьков)—о современном положении вопросов этиологии, профилактики и терапии склератины и проф. П. Г.

Дауге (Москва) — о плановых задачах государственного зубоврачебного строительства в ближайшее 10-летие. На вечернем пленарном заседании того же дня были заслушаны доклады: проф. В. Н. Розанова (Москва) — об аппендиците, проф. П. А. Герцена (Москва) — о раке нижней губы, проф. Н. М. Каушина (Саратов) — о раке матки и общественной борьбе с ним, проф. Штерн (Москва) — о барьерах функциях животного организма, проф. Л. Е. Комендантова (Ростов н/Д) — о заболеваниях миндаликов и их роли при заболеваниях организма и д-ра Л. Н. Пермута (Саратов) — о современном состоянии вопроса о заболеваниях органов нашего тела в связи с заболеваниями полости рта и зубов. В пленарном заседании 6/VI докладчиками выступили проф. М. И. Райский (Саратов) — по вопросу об ответственности врачей, Е. Н. Павловский (Ленинград) — о современных направлениях в развитии паразитологии, Н. И. Склляр (Астрахань) — «Проблема души и тела», д-р Н. И. Максимович (Саратов) — о трахоме в Поволжье и д-р Н. И. Даркевич (Оренбург) — о кумысолечении. Наконец, на пленарном заседании 8/VI были заслушаны доклады: проф. К. А. Шмелева (Саратов) — об успехах современной химиотерапии инфекционных заболеваний, проф. В. А. Арнольдова (Саратов) — о водоснабжении в городах и сельских местностях, проф. С. М. Никанорова (Саратов) — о чуме в Поволжье и проф. И. П. Кутанина (Саратов) — о медицинском мышлении (с дополнительными докладами д-ров Рудницкого и Лапидуса).

Многочисленность пленарных заседаний Съезда и сделанных на них докладов имела свои хорошие стороны: благодаря ей, большое число докладов, представляющих общий интерес, сделалось доступным всем членам Съезда. Наряду с этим на Съезде выявились отрицательные стороны такой многочисленности: прежде всего не для всех пленарных заседаний оказалось возможно подыскать достаточно просторные и удобные в акустическом отношении помещения; главное, однако, — в заседаниях этих пришлось ограничиться лишь выслушиванием докладов, прения же по ним пришлось перенести в соответствующие секции, что конечно, представляло огромные неудобства.

Секций и подсекций на II Поволжском Съезде врачей было 13 (на I Съезде их было всего 6), а именно: хирургическая, терапевтическая, педиатрическая, акушерско-гинекологическая, дермато-венерологическая, оториноларингологическая, глазная, одонтологическая, психоневрологическая, судебной медицины и врачебной экспертизы, общей и социальной гигиены, микробиологии и эпидемиологии, физиологии и патологии. Все они имели, в общей сложности, около 40 заседаний, причем некоторые из них были совместными, напр., для хирургической и терапевтической лекций, для педиатрической и микробиологической и пр. Кстати сказать, эти совместные заседания представляли особенный интерес и отличались наибольшим оживлением, что необходимо иметь в виду при организации дальнейших Поволжских съездов.

В секционных заседаниях, помимо прений по докладам, заслушанным в пленарных заседаниях, было сделано и подверглось обсуждению свыше 230 докладов по различным вопросам научного и бытового характера. Не вдаваясь в подробное перечисление этих докладов, отмечу лишь, что многие из них представляли интерес не только для врачей-специалистов, но и для всей врачебной массы. Некоторые из них имели непосредственное отношение к работе участковых врачей. Что и научная сторона секционных заседаний Съезда стояла на надлежащей высоте, — за это ручалось уже участие в докладах и прениях целого ряда выдающихся профессоров-специалистов по различным отраслям медицинской науки. Общее число их на Саратовском Съезде достигало 40, причем, кроме местных, Саратовских профессоров, на Съезд явились представители медицинской профессуры из Москвы, Ленинграда, Казани, Харькова, Ростова н/Д, Астрахани и др. университетских городов Союза.

Секциями Съезда был выработан целый ряд резолюций по различным жизненно-важным вопросам, преимущественно профилактического характера, каковые резолюции были внесены на рассмотрение и одобрение Съезда в его заключительном пленарном заседании.

Весьма большой успех имела устроенная при Съезде выставка. Помещаясь в обширных залах Анатомического Института Саратовского Университета, — кстати сказать, по своему помещению лучшего из всех аналогичных институтов Союза, — она заключала массу интересных экспонатов, из которых особенно внимание посетителей привлекали прекрасно сохранившиеся мумифицированные трупы, доставленные из Вольска.

Подводя итоги тем впечатлениям, какие мною были вынесены с Саратовского Съезда, не могу не прийти к некоторым заключениям, которые не мешает иметь в виду при организации дальнейших Поволжских съездов. Прежде всего Саратовский Съезд показал, что Поволжские врачебные съезды и нужны, и могут иметь большой успех. Для этого, однако, они должны носить не только чисто-научный, но и общественный характер, имея в виду интересы и потребности главным образом участковых врачей. Что касается их конструкции, то конструкция Саратовского Съезда, с его пленарными и секционными заседаниями, в общем является целесообразной; но число пленарных заседаний должно быть меньше, чем это имело место на Саратовском Съезде, а равно меньше должно быть и число предназначаемых для этих заседаний докладов, причем последние должны быть посвящены исчерпывающему освещению наиболее крупных и жизненных вопросов; за то-весма желательно в большем числе устраивать на Съездах соединенные заседания нескольких секций по вопросам, имеющим „пограничный“ характер.

Для решения вопроса о времени и месте следующего Поволжского Съезда на Саратовском Съезде был произведен опрос съехавшихся врачей. К сожалению, на этот опрос откликнулось сравнительно-небольшое число членов — лишь 200 с небольшим. Значительное большинство высказалось за созыв следующего Съезда в 1929 г. Что же касается места будущего Съезда, то больше всего голосов было подано за Саратов, Казань и Астрахань, причем, так как и в Саратове, и в Казани, съезды уже были, пришлоось, в качестве места для III Поволжского Съезда, предположительно остановиться на Астрахани. Этим самым было предрешено и время года, когда должен быть созван будущий Съезд: по местным условиям наиболее подходящим временем года для созыва Съезда в Астрахани является сентябрь месяц.

Хроника.

192) Совнарком Татреспублики принял постановление об организации в Казани Туберкулезного Института.

193) В 1925 г. при Казанском У-те были организованы курсы для усовершенствования фармацевтов, на которые и было зачислено 72 фармацевта. В настоящее время курсам этим грозит опасность закрыться по недостатку средств. Настоятельно нужно, чтобы соответствующие органы приняли меры против этого, ибо высоко-квалифицированные фармацевты столь же необходимы, как и высококвалифицированные работники в других отраслях производства.

194) По заявлению т. Броннера (Бюл. НКЗ, 1927, № 10) „высшая медицинская школа переживает кризис преподавательского состава... Достаточно указать на то, что из числа 15 медицинских высших школ РСФСР девять (! Ред.) не имеют руководителей кафедры биологической химии, одной из основных кафедр медицинского факультета“.

195) В текущем строительном сезоне НКЗ РСФСР ассигновал 11.895 тыс. руб. на больничное строительство из страхового фонда. Предположено выстроить около 60 новых больниц, 35 амбулаторий, 7 тbc диспансеров, 4 физиотерапевтических института, 3 ночных санаторий и пр.

196) 5 Июля тек. г. в Харькове открыта Эндокринологическая клиника для больных с нарушением функций эндокринной системы. Во главе клиники стоит пр.-доц. Коган-ЯсныЙ.

197) С конца тек. года Госиздатом будет издаваться „Центральный Медицинский Журнал“, задачей которого является — фиксировать в кратких реферах все статьи по медицине, появляющиеся в периодической печати СССР, а также рецензировать наиболее значительные монографии и учебники. Журнал будет выходить выпусками около 15—20 лист. каждый, 10 раз в год. В первых выпусках его будут реферированы статьи за 1927 г.

198) Во второй половине декабря т. г. в Москве предполагается созвать Всесоюзный Съезд Психиатров.

199) IV Всесоюзный Туберкулезный Съезд состоится в мае будущего г. в Тифлисе.

200) X Всесоюзный Съезд Терапевтов состоится в Ленинграде в конце декабря тек. г., и продлится 6 дней, из которых 4 дня будут посвящены заседаниям Съезда, а 2 — ознакомлению членов его с научными учреждениями (Академия Наук,