

К физиологии носового дыхания.

Врача И. Гаврилова (Арский кант. Татарской Республики).
(С рис.).

Я подметил, что дыхание происходит не все время через обе половины носа с одинаковой силой: в то время, как через одну ноздрю проходит главная струя воздуха, через другую воздух проходит в это время в гораздо меньшей степени, или даже бывают моменты, что совсем не проходит. Через некоторый промежуток времени роли обеих половин носа меняются: главная струя воздуха начинает идти через вторую ноздрю, а первая, раньше дышавшая, закладывается.

Привожу результаты наблюдений над собственным дыханием, оговарившись предварительно, что нос у меня совершенно нормальный, и насморком я страдаю редко. В приводимых ниже табличках *r* обозначает, что главная струя воздуха в указанное время шла через данную половину носа, тогда как другая была или совершенно заложена, или дыхание через нее совершалось с затруднением; *p* указывает, что в данный момент дыхание через обе ноздри происходило приблизительно с одинаковой силой; *r/p* обозначает, что дыхание происходило через обе ноздри, но правая дышала сильнее, чем левая, *r/p* — что, при дыхании через обе ноздри, сильнее дышала левая. Результаты отмечались с промежутками в $\frac{1}{2}$ часа.

Наблюдение 10/VII 1926 г.

Часы наблюдения . . .	3 $\frac{1}{2}$	4	4 $\frac{1}{2}$	5	5 $\frac{1}{2}$	6	6 $\frac{1}{2}$	7	7 $\frac{1}{2}$	8	8 $\frac{1}{2}$	9	9 $\frac{1}{2}$	10
Правая половина								<i>r/p</i>	<i>r/p</i>	<i>r/p</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>

Левая половина	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>p/r</i>	<i>p</i>						
----------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	------------	----------	--	--	--	--	--	--

Часы наблюдения . . .	10 $\frac{1}{2}$	11	11 $\frac{1}{2}$	12	12 $\frac{1}{2}$	13	13 $\frac{1}{2}$	14	14 $\frac{1}{2}$	15	15 $\frac{1}{2}$	16	16 $\frac{1}{2}$
Правая половина	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>										

Левая половина	<i>r</i>												
----------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Часы наблюдения . . .	17	17 $\frac{1}{2}$	18	18 $\frac{1}{2}$	19	19 $\frac{1}{2}$	20	20 $\frac{1}{2}$	21	21 $\frac{1}{2}$	22	22 $\frac{1}{2}$	23
Правая половина	<i>r/p</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>

Левая половина	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>						
----------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Наблюдение 16/VII и 17/VII 1926 г.

Часы наблюдения . . .	22	22 $\frac{1}{2}$	23	23 $\frac{1}{2}$	24	1 $\frac{1}{2}$	1	1 $\frac{1}{2}$	2	2 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{1}{2}$	4
Правая половина	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r/p</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>

Левая половина	<i>r</i>	<i>p</i>											
----------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Часы наблюдения . . .	4 $\frac{1}{2}$	5	5 $\frac{1}{2}$	6	6 $\frac{1}{2}$	7	7 $\frac{1}{2}$	8	8 $\frac{1}{2}$	9	9 $\frac{1}{2}$	10	10 $\frac{1}{2}$
Правая половина	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>

Левая половина	<i>p/r</i>							<i>r</i>	<i>r</i>	<i>r</i>	<i>p</i>		
----------------	------------	--	--	--	--	--	--	----------	----------	----------	----------	--	--

Часы наблюдения . . .	11	11 $\frac{1}{2}$	12	12 $\frac{1}{2}$	13	13 $\frac{1}{2}$	14	14 $\frac{1}{2}$	15	15 $\frac{1}{2}$	16	16 $\frac{1}{2}$	17	17 $\frac{1}{2}$
Правая половина	<i>r</i>	<i>r</i>												

Левая половина	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>r</i>											
----------------	----------	----------	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Чтобы доказать, что в этих наблюдениях отсутствовал элемент субъективности, мною были произведены опыты, доказывающие этот физиологический факт химическим путем, причем была применена следующая техника исследования: я брал две широкогорлых стеклянки емкостью по 750 кб. см., наливал в них равные количества (по 300 кб. см.) раствора химически чистого едкого барита одинаковой концентрации и затыкал стеклянки плотно пробками. Через каждую пробку было пропущено по 2 стеклянных трубочки: одна из них, выстоящий над стеклянкой конец которой был загнут под прямым углом, опускалась в раствор почти до дна стеклянки,—эта трубочка служила для проведения в раствор выдыхаемого воздуха; другая трубочка до уровня раствора не доходила и служила для отведения воздуха из стеклянки. На концы этих трубок надевались резиновые трубки небольшой длины, в концы которых вставлялись Y-образные стеклянные концевые трубочки, диаметром около 1 сант., таким образом, что одна из ветвей вставлялась в резиновую трубку, другая открывалась свободно, а общий ствол трубочки вставлялся в ноздрю—от одной концевой трубочки в правую, от другой в левую. Дыхание во время опытов производилось через обе половины носа и было одинаковой продолжительности, причем во время вдоха резиновые трубки,—для того, чтобы воздух шел не из стеклянок, а из окружающего воздуха,—зажимались пальцами, а при выдохе резиновые трубочки разжимались, свободные же концы их зажимались пальцами,—дабы выдыхаемый воздух шел в стеклянки, а не в окружающее пространство. При прохождении выдыхаемого воздуха, содержащего CO_2 , через раствор едкого барита, происходило образование углекислого бария, который выпадал в осадок. Таким образом по количеству образовавшегося осадка в каждой стеклянке можно было судить о силе дыхания каждой половины носа. По окончании дыхания осадки углекислого бария отфильтровывались из каждой стеклянки отдельно, высушивались при комнатной температуре, взвешивались, и вес их сравнивался. Результаты опытов были следующие:

Опыт 12/VI 1926 г.

Дыхание производилось в продолжении 10 мин., с $12\frac{1}{2}$ до 12 ч. 40 мин. Вес высшенного осадка, полученного от дыхания через правую половину носа,—1,8, через левую—0,25, т. е. дыхание через первую происходило в 7,2 раз сильнее.

Что меньшая пропускная способность левой половины носа в указанном опыте не зависела от патологического состояния этой половины,—доказывает опыт, проведенный через 6 час. после первого:

Дыхание через баритовый раствор происходило тоже в продолжении 10 мин., начиная с $18\frac{1}{2}$ ч. Вес высшенного осадка, полученного от дыхания через правую ноздрю,—0,8, через левую—1,65, т. е. дыхание через левую ноздрю происходило на этот раз в 2 с лишком раза сильнее, чем через правую.

Опыт 2/VII 1926 г.

Дыхание производилось с 17 ч. 35 мин., в общей сложности в течение 10 минут, с перерывом для отдыха. Вес высшенного осадка, полученного при дыхании через правую половину носа,—1,0, через левую—2,55, т. е. дыхание через левую ноздрю происходило в 2,55 раза сильнее, чем через правую.

К недостаткам методики этих опытов надо отнести то, что вначале опытов слабая струя воздуха из слабее дышавшей половины носа не могла преодолеть сопротивления баритового раствора и терялась для

реакции. Скоро, однако, вследствие сопротивления раствора, дыхание становилось более напряженным и вело к компенсаторному увеличению работы отдыхающей половины носа по сравнению с дыханием при естественных условиях. В общем итоге разница между дыханием обеих половин носа должна была вследствие этого уменьшиться по сравнению с разницей при естественных условиях.

Указанный недостаток методики этих опытов заставил меня поставить опыты с непосредственным измерением об'ема выдыхаемого воздуха из правой и левой половины носа в отдельности. Я брал 2 резиновых мешка с тонкими стенками, легко спадающимися при выходе воздуха и легко раздувающимися, когда воздух вводится в пузырь. Каждый мешок был снабжен резиновою трубкою с каучуковым краном. На концы края надевались короткие резиновые трубочки. Помощью описанных уже выше Y-образных концевых стеклянных трубочек, вставленных таким же образом в концы резиновых трубок, выдыхаемый воздух вгонялся описанным уже способом в мешки из каждой половины носа отдельно и одновременно. После 5 выдыханий мешки запирались кранами, и об'ем содержавшегося в каждом воздуха измерялся высасыванием посредством обыкновенной сжатой З-унцовкой резиновой спринцовки—при открытом, конечно, кране. Как только спринцовка наполнялась, кран запирался. Таким образом можно было сосчитать, сколько полных резиновых спринцовок высасывалось из каждого мешка. Для упрощения, остаточными не-полными спринцовками я пренебрегал.

Привожу несколько произведенных таким образом опытов.

Опыт в 6 ч. веч.

Сделано 5 спокойных дыханий. Выдыхаемый из каждой половины носа воздух направлялся в отдельный мешок. Оказалось, что мешок, в который поступал воздух из правой половины носа, содержал 5 полных спринцовок, а другой—лишь 2.

Опыт в 10 ч. веч. того же дня.

Сделано 5 глубоких выдыханий. В мешке, содержащем воздух, выдохнутый через правую ноздрю, его оказалось 4 полных спринцовки, тогда как в другом мешке, куда поступал воздух из левой половины носа,—11.

Опыт в 11 ч. веч. того же дня.

После 5 глубоких выдыханий в мешке, в который поступал воздух через правую ноздрю, оказалось его 10 полных спринцовок, в другом же—лишь 4.

Опыт в 7 ч. утра следующего дня.

После 5 глубоких выдыханий один из мешков, содержащий воздух, выдохнутый через правую половину носа, оказался содержащим лишь 1 спринцовку его, тогда как другой, куда поступал воздух из левой половины носа,—10 спринцовок.

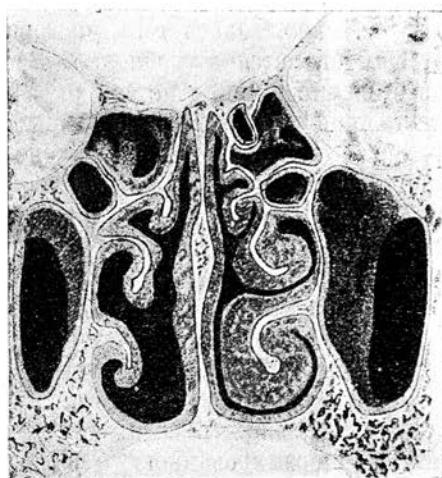
Таким образом и эти опыты, подобно первым, доказывают явление неравномерности и периодичности дыхания через правую и левую половины носа. Закладывание отдыхающей половины происходит благодаря набуханию пещеристой ткани слизистой оболочки носовых раковин с ее многочисленными складками. Анатомическое устройство носа как раз соответствует этому явлению. Когда происходит набухание пещеристой ткани слизистой раковин, вследствие расширения кровеносных сосудов,

в соответствующей половине носа совсем не остается свободного пространства для прохождения воздуха. Приводимый здесь рисунок, взятый из руководства Денкера и Врингса по болезням уха и дыхательных путей, подтверждает это явление.

Факт закладывания одной из ноздрей обясняет то посистывание, которое замечается часто при дыхании через нос,—при закладывании одной из половин его остается, значит, узкая щель, проходя через которую, воздух и дает это явление.

Этот же физиологический факт обясняет *raison d'être* носовой перегородки, существования в носу двух раздельных полостей. Если бы не было этого чередования дыхательной работы, тогда существовала бы одна общая носовая полость, как существует одна ротовая полость, одна носоглотка, одна гортань и т. п.

Функция пещеристой ткани в слизистой носа,—согревать вдыхаемый воздух и задерживать пыль,—должна быть, значит, пополнена еще ролью создавать периодическую смену дышащих половин. С указанным фактом физиологического закладывания последних надо считаться, чтобы не принять временной физиологической непроходимости той или другой половины за патологическое явление.



Фронтальный разрез через носовую полость. С одной стороны пещеристая ткань слизистой оболочки инфицирована, вследствие чего носовые ходы сужены ad maximum.