

и имеется некоторый параллелизм, однако прямой причинной связи не существует.

Книжка снабжена перечнем литературы и таблицей кривых.

В. Бланк.

„Неврологические Записки“, под редакцией проф. С. Н. Давиденкова, т. II, 1923, Баку. 114+112+IV стр. с 7 таблицами рисунков.

В очередном выпуске „Неврологических Записок“ имеются статьи проф. Н. А. Попова об угасании условных пищевых рефлексов у черепаш и о проведенных им над собой наблюдениях над счетом времени. Пр.-доц. А. А. Перельман в первой из своих статей касается гранулем Dügsk'a при малярии, а во второй (вместе с д-ром Юницкой-Сырышевой) приводит свои наблюдения над психической деятельностью при постэнцефалическом паркинсонизме. В последней статье автор стоит на точке зрения Kleist'a о влиянии базальных ганглиев на психику. Проф. И. И. Широкого указывает на изменения pl. coeliaci дегенеративного и воспалительного характера при бубонной чуме. Имеются две статьи проф. С. Н. Давиденкова. Первая из них представляет собой евгенический очерк „расовой гигиены“ населения Азербейджана, подтверждающий в общих чертах прежние представления. Вторая статья касается классификации подкорковых гиперкинезов и спорного вопроса об отличии явлений раздражения и выключения (ирритации и динамоза). Пр.-доц. И. Н. Филимонов поместил описание случая мостового поражения. В статье д-ра В. В. Перебийноса, трактующей об общепринятом лечении энцефалита уротропином, обращают на себя внимание токсэмические явления при внутривенном введении уротропина, повидимому, за счет 10 процентов неизотоничного раствора. „Записки“ заканчиваются работой д-ра М. М. Аммосова, касающейся морфологического исследования клеточных методов при мозговых заболеваниях. Обстоятельно проведенная работа эта устанавливает параллелизм между тяжестью клинических симптомов и патолого-анатомическими изменениями. Весь том в целом представляет интересный и разнообразный материал и свидетельствует о больших затратах энергии, сделанных редакцией журнала, особенно оцениваемых в условиях настоящего времени, крайне тяжелых для выпуска регулярного специального издания. Выполнение некоторых рисунков технически несколько неудачно.

И. Русецкий.

Деятельность медицинских обществ г. Казани.

Апрель 1924 г.

Общество Врачей при Казанском Университете.

Заседание 4|IV.

1. Д-р П. Я. Сырнев сделал доклад о влиянии вскармливания кур щитовидной железой. Опыты были произведены над цыплятами, к корму которых щитовидная железа прибавлялась в количестве от 0,1 до 1,0. При таком кормлении у цыплят сначала наблюдались повышение аппетита и прибыль в весе, затем растрой-

ства кишечника и довольно сильное падение веса; главное, однако, — у них имело место подавление развития и деятельности половых желез, в связи с чем наблюдалась задержка развития вторичных половых признаков.

Доклад сопровождался демонстрацией опытных и контрольных кур и вызвал прения, в которых приняли участие профф. Р. А. Лурия, М. Н. Чебоксаров и Н. А. Миславский.

2. Д-р С. М. Алексеев сделал сообщение под заглавием „*К вопросу об острой непроходимости 12-перстной кишки*“. В сообщении этом докладчик познакомил присутствующих с сущностью механизма острой артерио-мезентериальной непроходимости, описал два типа его и высказался в пользу механической теории происхождения этого вида кишечной непроходимости.

В прениях проф. А. В. Вишневский отметил необходимость выделить из общей суммы послеоперационных ileus'ов случаи артерио-мезентериальной непроходимости.

Проф. Р. А. Лурия, отметив редкость случаев непроходимости duodeni, указал, что в описанных докладчиком случаях не исключена возможность спазма кишек.

Проф. М. Н. Чебоксаров высказался, что одним спазмом объяснить непроходимости в случаях докладчика нельзя.

Заседание 18/IV.

1. Проф. А. Ф. Самойлов сделал доклад об *изоляции мышечных волокон в поперечно-полосатых мышцах*. В основу этого доклада легли опыты проф. С. над *m. gastrocnemius* у лягушки, иннервируемым, как известно, двумя корешками. Уже самый факт такой двойной иннервации заставляет думать, что в *m. gastrocnemius* имеется 2 части, иннервируемых обособленно друг от друга. Возможно, однако, и другое объяснение, а именно, что каждое волокно данной мышцы иннервируется из двух источников. Раздражая оба корешка электрическим током, докладчик получил кривые, безусловно говорящие в пользу первого толкования, а именно, что две части мышцы иннервируются изолированно.

В прениях д-р Б. И. Лаврентьев указал на вышедшие в 1922 г. работы Agdhu'а, который, перерезывая отдельные корешки плечевого сплетения получал дегенерацию моторных окончаний в соответствующих мышцах, причем гистологические исследования последних показали, что в одном и том же мышечном волокне одна бляшка оказывалась дегенерированной, другая — неповрежденной; такие же результаты были автором получены и по отношению к чувствительным концевым аппаратам мышечных волокон.

2. П-р В. П. Рощин в своем сообщении коснулся вопроса о *патогенезе глаукомы*. Уже давно Н о и ш е в с к и й высказал предположение, что в происхождении этой болезни важную роль играет понижение внутричерепного давления. Проверочные опыты докладчика, произведенные на собаках, выяснили, что это совсем не так. Не подтвердили гипотезы Н о и ш е в с к о г о и клинические наблюдения над больными с люмбальной пункцией.

Доклад д-ра Р. вызвал замечания со стороны профф. А. Ф. Самойлова, П. Н. Николаева и В. В. Чирковского.

Научные Собрания Врачей Казанского Клинического Института.

Собрание 14/IV.

1. Д-р Н. А. Герасимова демонстрировала больных с *редкими врожденными деформациями*: одного—со spina bifida (meningo-myelo cystocele), паралигической косолапостью и prolapsus recti и другого—с врожденной косолапостью и самопроизвольными ампутациями.

2. Д-р Ю. А. Ратнер демонстрировал двух больных с *myelocele* и с *elephantiasis neuromatodes faciei*.

По поводу этих двух демонстраций сделали замечания профф. М. О. Фридланд, В. С. Груздев и В. Л. Боголюбов.

3. Д-р В. М. Федоров демонстрировал детей с *реакцией Schick'a*. Реакция была применена докладчиком в 160 случаях, причем этим путем определялось, кого из лиц, окружающих дифтерийных больных, необходимо иммунизировать против дифтерии.

В прениях приняли участие проф. Е. М. Лепский и д-р Фонарев.

4. Д-р Г. В. Первушин демонстрировал двух больных с *заболеванием мозжечка*, причем осветил современное положение вопроса о физиологии мозжечка.

Доклад д-ра П. вызвал прения, в которых участвовали д-ра Д. А. Марков и И. И. Русецкий.

5. Д-р Ю. А. Лейбчик сделал доклад под заглавием „*Видоизменение операции Dührssen'a в применении к искусственному прерыванию беременности в более поздние сроки*“ (с демонстрацией больной). Докладчик предлагает операцию, техника которой такова: полудлунным разрезом в переднем своде отсепаровывается мочевого пузырь. на 1,0—1,5 см. выше его производится продольный разрез верхней маточной шейки и нижнего сегмента corporis uteri по передней поверхности, извлекается плод поворотом на ножку с последующей перфорацией головки, далее производится удаление пальцем последа и выскабливание отпадающей оболочки, наконец, разрезы матки и влагалища зашиваются узловатыми швами. Докладчик называет эту операцию *sectio caesarea extraperitonealis cervicalis vaginalis*.

В прениях по поводу доклада д-ра Л. приняли участие профф. А. И. Тимофеев и В. С. Груздев и д-р Фонарев.

6. Д-р Я. И. Дайховский описал *случай подострой желтой атрофии печени* (с демонстрацией препаратов). Заболевание в этом случае с самого начала имело подострое течение. Закончилось оно летально. В гистологических препаратах наряду с процессами атрофии и некроза наблюдалась и регенерация печеночной ткани.

В прениях приняли участие д-ра И. И. Русецкий и Р. И. Лепская и профф. В. С. Груздев и Р. А. Лурья.