

Рефераты.

а) Иммунология.

Andersen, O. *Метод обнаружения вируса вакцины в органах вакцинированных кроликов.* (Ztschr. f. Immunitätsf., Bd. 90, 1937). В настоящее время установлено, что при вакцинации кожи телячьей осповакциной с течением времени удается обнаружить вирус в органах животного. Этот факт показывает, что вирус вакцины не является строго дермотропным, и он долго считался таковым только потому, что обнаружение вируса во внутренних органах представляет значительные трудности.

Автор изучил ряд методов, применяющихся для открытия вируса во внутренних органах, и предлагает свой, результаты которого значительно превосходят другие. Основной его метода является использование факта, установленного Дюран-Рейнальсом, а именно, что экстракт яичка нормального кролика вызывает значительное повышение вирулентности вируса вакцины. В этих условиях вирус удается обнаружить в органах даже при введении в кожу очень малых количеств его. Примесение экстрактов других органов (помимо яичка) показало, что печень и легкие значительно повышают вирулентность вируса, сыроворотка повышает слабо, а экстракты кожи мышц и мозга никакого влияния не оказывают.

Используя свой метод, автор на 3—11-й день после прививки обнаружил вирус вакцины во внутренних органах у 6 кроликов. Попытка выявить наличие вируса в органах животных в более отдаленные сроки (45 дней) оказалась безрезультатной.

П. Р.

Grossmann, H. K. *вопросу о патогенезе крупозной пневмонии. Экспериментальное изучение пневмококковой инфекции у кроликов* (Ztschr. f. Immunitätsf., Bd. 90, 1937). В течение многих лет патологи и бактериологи пытаются при помощи эксперимента разрешить вопрос о патогенезе крупозной пневмонии. Особым успехом пользуется попытка авторов вызвать у лабораторных животных „настоящую“ пневмонию введением вирулентных пневмококков различными методами: интратрахеально, ингаляцией или непосредственно в нос после эфирного наркоза (Нейфельд и Кун).

Автор, придавая особо важное значение толкованию долевой пневмонии как гиперэргической реакции сенсибилизированного организма (в смысле Рёссля и Герлаха), изучил этот вопрос на кроликах. С этой целью группе кроликов вводилась внутривожно живая культура пневмококка II типа, а затем кролики подвергались интраназальному заражению этим микробом при эфирном наркозе.

Оказалось, что в этих условиях кролики (9 животных) заболевают на 3—4 недели позже, чем животные, не подвергавшиеся сенсибилизации. Патолого-анатомические изменения у этих кроликов весьма близки таковым в начальной стадии пневмонии у человека: на первое место выступает серозно-лейкоцитарный экссудат, который диффузно распространяется по всему легкому.

У 9 кроликов, не сенсибилизированных, но зараженных тем же штаммом пневмококка, экссудативное воспаление либо очень слабо выражено, либо вовсе отсутствует; преобладают геморрагии, некрозы, интерстициальное воспаление. Бактериологическое исследование устанавливает чаще сепсис, чем у животных, предварительно получивших пневмококк в кожу.

На основании этих данных автор считает, что толкование долевой пневмонии как гиперэргической реакции заслуживает большого внимания. Однако надо еще решить вопрос, имеет ли здесь место специфическая или неспецифическая реакция и какова роль свойств возбудителя (вирулентность, количество) в патогенезе пневмонии человека.

П. Р.

Andersen, O. *Роль веществ, нейтрализующих вирус, в иммунитете. Изучение пассивного иммунитета против осповакцины* (Ztschr. f. Immunitätsf., Bd. 90, 1937). Вопрос о роли веществ, нейтрализующих вирус, в иммунитете до сих