

4. Кумысолечение в большей части случаев ведет наоборот к уменьшению гидрофильтности кожи (замедлению всасывания папулы при повторных наблюдениях).

5. Указанные изменения гидрофильтности кожи под влиянием кумыса и кумысолечения дают основания думать, что проба Mac Cluge и Aldrich'a могла бы быть использована (по дальнейшем изучении ее в этом направлении) в качестве одного из объективных критериев при установлении индивидуальной дозировки кумыса.

---

(Из Акушерско-гинекол. клиники КМИ. Дир. проф. Крупский).

### CO<sub>2</sub> при асфиксии новорожденных<sup>1)</sup>.

Асс. А. А. Блонская и асс. В. Н. Савицкий.

Применение CO<sub>2</sub> при асфиксии новорожденных берет свое начало с давних времен. Применяемый эмпирически в народной медицине, способ этот за последнее время занял одно из первых мест среди различных способов борьбы с асфиксиею, и не только занял, но и получил вполне научное обоснование, в корне изменив существующие до сих пор, "прочные" так сказать, установленные научные истины о сущности асфиксии вообще. И в настоящее время процесс асфиксии поэтому встает перед нами в ином уже освещении, иначе обоснованный.

Что способ этот эмпирически возник и известен в народных массах — свидетельствуют определенные факты.

Народные приемы, применяемые при асфиксии новорожденных, в наше время получили научное обоснование.

На чем же основано действие CO<sub>2</sub>? Мы привыкли к той истине, что асфиксия наступает вследствие насыщения организма CO<sub>2</sub>. И это истина была для нас проста и понятна. Между тем последние научные исследования доказывают, что это не так и что асфиксия может наступить и вследствие недостатка CO<sub>2</sub>, вследствие собственно тех изменений, которые наступают в физиологии дыхания.

В физиологическом акте дыхания участвуют три момента: 1) механизм дыхания, 2) химизм легочного газообмена и 3) иннервация дыхательных движений.

В легких совершаются обмен газов между кровью и альвеолярным воздухом, захватывание кислорода и отдача CO<sub>2</sub>. Для того, чтобы не наступило застоя CO<sub>2</sub> в организме, необходима постоянная вентиляция легких. Движением грудной клетки при помощи соответствующих мышц постоянно идет процесс обновления легочного воздуха свежим атмосферным. При отсутствии дыхательных движений, или тогда, когда они едва ощущимы, наступает явление, так наз. арпод. Физиологически арпод имеется у утробного плода.

При асфиксии новорожденных мы имеем налицо прежде всего отсутствие дыхательных движений, нарушение химизма крови и отсутствие раздражения дыхательных центров. До последнего времени все мероприятия акушеров были направлены к тому, чтобы при асфиксии новорожденных чисто механически устраниить отсутствие вентиляции (аэрации) легких и вызвать дыхательные движения у ребенка различными манипуляциями: Способ Сильвестра, Порхоникова, Соколова, Шульца, проф. Крупского являются такими способами. На другие моменты при асфиксии — физико-химические в организме мало обращали

---

<sup>1)</sup> Доклад сделан на научной конференции Акуш.-гинек. клиники КМИ.

внимания и только за последнее время, в связи с основательным изучением легочной регуляции и изменениями химизма крови при патологических явлениях, мысль акушеров была направлена на эти моменты при асфиксии новорожденных. Живой организм беспрерывно захватывает кислород и беспрерывно выделяет  $\text{CO}_2$ , в мышцах при работе образуется молочная кислота и целый ряд кислот (масляная, ацетоуксусная). Все жизненные процессы протекают при постоянной смене реакции. Между кислотами и щелочами существует динамическое равновесие, которое поддерживается определенными регуляторами. Кровь имеет слабо-щелочную реакцию. Исследования показали, что эта реакция в динамике различных физиологических процессов организма почти неизменна. РН крови очень постоянный и отклонения в ту или другую сторону очень незначительны. Такая, почти постоянная реакция может существовать исключительно при наличии специальных регуляторов, таковыми являются химические вещества, могущие дать часть своих щелочей, чтобы насытить „избыточные“ кислоты. Фернбах (Fernbach) и Юбер (Hubert) назвали их „тампонами“, а американские авторы называют их просто „буферами“. Такими „буферами“ в крови являются бикарбонаты, фосфаты крови, белки кровяной плазмы и гемоглобин красных кровяных шариков. Главнейший является бикарбонатный буфер, представляющий взаимоотношение между  $\text{H}_2\text{CO}_3$  и  $\text{NaHCO}_3$ .

При прибавлении к такой смеси щелочи, они нейтрализуются  $\text{CO}_2$ , кислоты же реагируют с бикарбонатом и, вытесняя из него  $\text{CO}_2$ , образуют нейтральную соль. Меньшее значение в регуляции имеет фосфатный буфер. Гемоглобин крови также поддерживает постоянство РН крови.

Итак, главным образом,  $\text{CO}_2$  влияет на реакцию крови.

При патологических явлениях, когда свободная кислота, которая по Ван-Слайку и Келлену связывается в соках организма с щелочью и образует бикарбонат, не может нейтрализоваться, наступают угрожающие явления ацидоза, которые в дальнейшем могут повести к смерти. При компенсировании ацидоза РН крови остается неизменным, уменьшается резервная щелочность крови и напряжение  $\text{CO}_2$ .

При отравлении кислотами у животных наблюдалась смертельная кома, которую можно было устранить большими дозами щелочи. Органические кислоты,—молочная, пропионовая, масляная, оскимасляная,— вызывают у животных отравление, устранимое которое можно вводя в организм большие дозы соды.

Асфиксия наступает не вследствие недостатка кислорода, но зависит от выделения  $\text{CO}_2$  из крови. По Мессо асфиксия, которая наблюдается на высоких горах, зависит не столько от недостатка кислорода, сколько от быстрого выделения  $\text{CO}_2$ , отсюда и недостаточное раздражение дыхательного центра. Дыхательные движения регулируются химическим составом крови, что доказал Фредерик методом Circulation croisée (скрещенное кровообращение). Он взял двух трахеотомированных собак, перерезал и соединил крестообразно концы их каротид и перевязал art. vertebralis. Таким образом, кровь, которая проходила через легкие одной собаки, обмывала мозг другой. Достаточно было зажать трахею и тем прекратить доступ воздуха в легкие у одной собаки, чтобы наступили явления dysrhopie у ее партнера. Собака, в теле которой было увеличение  $\text{CO}_2$ , совсем не реагировала на это. И наоборот, увеличивая вентиляцию легких одной собаки, можно было наблюдать прекращение дыхательных движений (арпое) у другой.

Опыты Цунтца и Геппerta с перерезкой спинного мозга в грудной части, а также всех нервов, которые соединяли переднее и заднее тело (таким образом задняя часть тела соединялась с передней только кровью) и при которых не наблюдали изменения ритма дыхания, подтверждают, что раздражение дыхательных центров надо искать в крови. Винтерстейн своими опытами выяснил, что химическим возбудителем дыхательного центра является  $\text{CO}_2$ . Он пропускал через дыхательные сосуды новорожденных кроликов вместо крови солевой раствор, состав которого по желанию можно было изменить. Когда он пропускал раствор, лишенный  $\text{CO}_2$ , дыхательных движений не наблюдалось; животные были в стадии арпое. Можно было даже получить явление асфиксии и смерть от асфиксии, если не прерывать тока раствора и не давать накапливаться  $\text{CO}_2$ . Таким образом подтверждается мысль Пфлюгера, что дыхательные движения регулируются не парциальным давлением кислорода, а  $\text{CO}_2$ .

$\text{CO}_2$  является нормальным возбудителем дыхательного центра. Кроме  $\text{CO}_2$ , как выяснили исследования, имеют влияние и другие кислоты на дыхательный центр.

Винтерштейн сделал вывод, что не  $\text{CO}_2$  а  $\text{H}-\text{ион}$  является специфическим гормоном дыхательных центров. Дальнейшие опыты Джекобса подтверждают значение углекислоты, как специфического раздражителя дыхательного центра. Таким образом, надо думать, что  $\text{CO}_2$  является регулятором Ниона.

На основании той роли, которую играет  $\text{CO}_2$  в физиологии дыхания, мы и стали употреблять  $\text{CO}_2$  по предложению проф. А. И. Крупского в акуш.-гинеколог. клинике КМИ в 1930—33 г.г. при асфиксии новорожденных.

Материал наш состоит из 61 случая, где применялась  $\text{CO}_2$  при асфиксии (livida) новорожденных. В 21 случае мы применяли только  $\text{CO}_2$ , в остальных же 32 случаях вместе с  $\text{CO}_2$  применяли и другие способы оживления ребенка (Сильвестра, проф. Крупского и друг.).

Причины асфиксии этих 61 новорожденных разные—треть из них родилась в асфиксии, очевидно, вследствие обвития пуповины вокруг шеи или туловища ребенка 1—2 раза; в 4 случаях была эклампсия; в 9 *clunibus* или *pedibus praeviis*, 11 случаев связаны с затяжной родовой деятельностью (первичная или вторичная слабость родовых болей), 2—узкий таз и вследствие этого была произведена операция кесарского сечения, а в остальных случаях причину асфиксии точно установить не удалось.

Наша методика применения  $\text{CO}_2$  для оживления новорожденных такова: обыкновенную „кислородную“ подушку наполняем из балона  $\text{CO}_2$ . На кран подушки надеваем маску, и, положивши маску на ротик ребенка, под легким давлением, вводим  $\text{CO}_2$  в легкие ребенка.

Иногда же на кран подушки надевали тонкий катетер, вводя его (катетер) непосредственно в дыхательное горло ребенка. Катетер вводили по пальцу, заведенному в ротик ребенка, слегка отдавливая пальцем надгортань. Одну  $\text{CO}_2$ , без применения других способов, мы давали детям, которые, будучи в асфиксии, все же делали дыхательные движения, хотя бы даже слабые. Когда ребенок, будучи в синей асфиксии, совсем не дышал, т. е. не было шансов на то, что  $\text{CO}_2$  сможет попасть в легкие, мы применяли комбинированную терапию, т. е. давали  $\text{CO}_2$  и вместе с тем одновременно делали искусственное дыхание по Сильвестру или проф. Крупскому. Способ Шульца в клинике совершенно не применяется; особенно нельзя его рекомендовать при переломах костей, у недоносков или при кровоизлияниях в мозг, так как качательные движения еще больше способствуют внутричерепному кровоизлиянию. В неумелых руках этот способ может дать нежелательные результаты, как например разрывы и надрывы печени, селезенки, повреждение мозга с кровоизлияниями (Карр).

Дышать  $\text{CO}_2$  давали несколько раз (2—3 и больше в течение  $1/2$ —1 минуты через 2—3 минуты).

Как обязательное правило—из дыхательных путей высасывали слизь и только после этого давали  $\text{CO}_2$ .

Анализируя как те случаи, где давали исключительно  $\text{CO}_2$ , так и те, где применялось, кроме того, искусственное дыхание по одному из указанных способов, нужно констатировать, что в большинстве случаев, уже после первого сеанса ребенок, который перед тем или едва дышал, слабо реагируя на раздражение, или даже совсем не дышал—вскоре становился бодрее, начинал дышать глубже, кожа розовела, сердцебиение улучшалось и ребенок начинал кричать.

В некоторых случаях эффект был прямо поразительный.

Хороший результат мы имели также и там, где применялись, кроме  $\text{CO}_2$ , одновременно и другие способы оживления.

В большинстве случаев там, где одно искусственное дыхание не помогало—после того, как в дыхательные пути попадала  $\text{CO}_2$ —положительный результат наступал скоро (через  $1/2$ —1 минуту).

Несколько слов о методике применения  $\text{CO}_2$ . Хотя методика, применяемая у нас и давала положительные результаты, но мы не можем еще считать ее вполне совершенной. Вполне уместно поэтому будет вспомнить о методике других авторов.

Дорон, например, на кран подушки надевает резиновый мягкий катетер, смазывает его жиром и вводит в носовой проход на 1—2 см. параллельно твердому небу; вторую ноздрю он оставляет свободной для атмосферного воздуха.

Абазов также вводит взрослым при асфиксии во время операции  $\text{CO}_2$  в нос, детям же вводит  $\text{CO}_2$  и через нос, и через рот (одевая маску).

Спорный вопрос еще на сегодня — какое количество без вреда для организма можно ребенку давать  $\text{CO}_2$ , какова должна быть концентрация  $\text{CO}_2$  и под каким давлением ее нужно вводить.

По Косоротову  $\text{CO}_2$ —яд крови. При наличии в крови 50% углекислоты наступают опасные для жизни организма явления асфиксии. Если кислорода в крови остается только 20%, а  $\text{CO}_2$ —80%—наступает смерть с явлениями повреждения центральной нервной системы.

По Кравкову 20%  $\text{CO}_2$  возбуждает дыхательный и сосудов двигателный центр дыхание становится более энергичным, кровяное давление увеличивается. 30%  $\text{CO}_2$  в воздухе парализует центральную нервную систему, дыхание замедляется, делается поверхностным, кровяное давление падает, наступает общая анестезия и смерть через несколько часов.

Вершинин же считает, что дыхание заметно усиливается от 5%,  $\text{CO}_2$  в воздухе; от 10% уже наступает тяжелая форма асфиксии.

Леви того мнения, что 5—10% возбуждает дыхательный центр; 10—20%—угнетает, а 20—30%—наступает смерть. Данилевский же считает, что уже 10%  $\text{CO}_2$  угрожают жизни.

Таким образом, мы видим, что мнения исследователей в таком, казалось бы, изученном вопросе—как влияние  $\text{CO}_2$  на организм, расходятся. Вот почему, точной дозировки применения  $\text{CO}_2$ , с целью оживления ребенка, еще нет, и вопрос этот требует своего безусловного разрешения.

Кроме %  $\text{CO}_2$  во вдыхаемом воздухе, играет, конечно, роль также еще и давление, под каким  $\text{CO}_2$  проходит в дыхательные пути, ибо вполне понятно, что большое давление может повредить нежные альвеолы ребенка.

Леви для этой цели приделал клапан таким образом, чтобы давление вдуваного воздуха не превышало давления 3 см. воды. Цангемайстер предложил особый прибор с вентилем, регулирующим силу давления газовой смеси.

Интересен также прибор Рибемон-Дессен. Прибор представляет собою группу, соединяющуюся с выгнутым трахеальным катетером; вместимость катетера соответствует объему воздуха в легких ребенка (20—30 см.). Катетер сначала вводится в дыхательное горло, высасывает слизь, кровь и влагалищные выделения, которые туда попали; высосав слизь, катетер вводят снова, вдувая воздух ритмическими сокращениями груши.

Можно считать, что, без точной дозировки и точного определения давления, этот вопрос окончательно не разрешен.

Вот почему и мы свою работу будем считать вполне законченной только тогда, когда, кроме клинической части, мы сможем подать и экспериментальные данные, связанные с применением  $\text{CO}_2$ . Эту работу мы уже начали.

### Выводы.

1) Применение  $\text{CO}_2$  представляет собою новый способ борьбы с асфиксиеи, дающий в опытных руках положительные результаты, даже там, где другие способы не помогают.

2. В борьбе с асфиксиеей (*asphyxia livida*) его можно рекомендовать как самостоятельный способ или в комбинации с другими способами оживления (способом Сильвестра, проф. Крупского), благодаря которым  $\text{CO}_2$  попадает в альвеолы.

3. Дозировка и давление  $\text{CO}_2$ , применяемые для оживления, требуют дальнейшего изучения чисто экспериментального порядка.

---

### О диагностическом значении хватательного рефлекса стопы.

Д-р И. Б. Галант (Ленинград).

Хватательный рефлекс стопы (*Fusssohlengreifreflex*) описан мною<sup>1)</sup> какrudimentарный рефлекс человека, встречающийся физиологически у новорожденных и у грудных детей. Состоит этот рефлекс в том, что, при легком прикладывании экспериментатором пальца руки или другого, лучше всего тонкого, круглого, длинного предмета (карандаш, палочка и т. д.) к подошве младенца, последний быстро и интенсивно сгибает пальцы ноги и самую ногу, как если бы он хотел обхватить ногой палец экспериментатора, все равно что тот же младенец обхватывает крепко и тщательно палец, вложенный ему в ладонь. Итак, мы здесь имеем два идентичных явления, почему мы и назвали описанный рефлекс стопы хватательным рефлексом, хотя человек, в том числе и грудной ребенок, ничего стопой не хватает. Хватательный рефлекс стопы (ХРС) человека есть именноrudiment выраженного хватательного рефлекса стопы у животных, главным образом обезьяны.

ХРС представляет полную противоположность рефлексу Бабинского, состоящему не в сгибании, а в тыльном разгибании большого пальца ноги, сопровождающемуся у младенцев очень часто и почти всегда веерообразным растопыриванием остальных пальцев ноги. Между тем рефлексы Бабинского и ХРС не представляют собой по своей сущности противоположностей, а являются двумя фазами одного и того же акта хватания.

Для того чтобы это нам сделалось ясным, остановимся на одном специальном случае хватания. Представим себе человека, желающего ухватиться за ветку дерева, чтобы взлезть на него, причем самая низкая ветвь этого дерева, за которую нужно ухватиться, все же довольно высоко растет и ее просто рукой не схватить. Тогда он проделывает следующее. Он протягивает высоко руки, держит при этом пальцы вытянутыми, растопыренными и в некотором тыльном разгибании (главным образом большого пальца), для того, чтобы потом, подпрыгнув, тем крепче согнуть пальцы и, схвативши желанную ветку в кулак, крепко за ней держаться. То же самое проделывал, очевидно, первобытный человек и пальцами ног, когда эти последние ему служили для хватания веток при лазании

---

<sup>1)</sup> Галант. Der Fusssohlengreifreflex des Säuglings ein rudimentärer Affenreflex beim Menschen. Zeitschrift f. Nervenheilkunde. Bd. 120. 1931.