

## Опыты массовой педологической работы в г. Казани.

Д-р М. С. Цветкова.

Одной из важнейших задач НКПроса и НКЗдрава на культурном фронте в период социалистической перестройки и строительства нашей страны является подготовка пролетарского кадра молодняка с наибольшим развитием физических и психических сил. Последнее, несомненно, может осуществиться при условии всестороннего научного обоснования форм и методов работы по линии медико-педологического обслуживания детей и подростков, поэтому рациональное построение всей педологической работы НКЗдрава и НКПроса является настоящей потребностью данного момента.

Постановление СНК РСФСР от 7-го марта 31 г. конкретно указывает на задачи различных ведомств, проводящих педологическую работу, и подчеркивает важность и необходимость широкого развития педологической работы,

С открытием в Казани объединенной врачебно-педологической лаборатории ТНКЗдрава и ТНКПроса получилась возможность провести массовую педологическую работу.

По своему замыслу педлаборатория должна была представлять скорую помощь, где каждый работник культурного фронта и все интересующиеся практической работой с детьми и подростками могли бы получить компетентное разрешение вопросов по оздоровлению условий труда и быта детей и подростков.

Основные задачи, поставленные нами перед лабораторией, были— выявить трудно-обучаемых, трудно-воспитуемых, психоневротиков и заболеваемость детей и подростков, а отсюда наметить соответственные пути воспитательно-педагогического и оздоровительного воздействия.

Мы считаем, что опубликование результатов первого опыта массовой педологической работы в Казани представит интерес как для врачей педиатров, так педагогов-педиатров, ибо „сложность и актуальность данной проблемы делают безусловно ценной всякую работу в этой области“ (Цейтлин).

Работа начата с учета умственной одаренности, выявления заболеваемости, особенно по психоневрологии, т. к. эта задача была предъявлена жизнью и педагогической практикой. Часть работы проведена совместно с обследованием ДПА центрального района, где через кабинеты врачей-специалистов прошли группы учащихся, прошедших через обследование в педлаборатории с последующим синтезом и анализом по определению биологической части, внешкольной и школьной среды, быта и поведения ребенка, увязав выводы обследования с интересами учащихся и школы.

В структуре педлаборатории имелись: рабочее бюро, состоящее из представителей секторов, которое и отвечало за неперебойную текущую работу, профессорская консультация в помощь работникам лаборатории, как для методического руководства, так и в затруднительных диагностических случаях.

В совет педлаборатории входили, кроме всех сотрудников лаборатории, представители Д. К. Татцика, ОДД, Горсовета, комсомольской организации.

Для организации врачебно-педологической и педагого-педологической переквалификации проводились научные конференции с разбором типичных форм трудно-воспитуемых, трудно-обучаемых, психоневротиков, где и указывались пути правильного подхода к воспитанию, обучению и оздоровлению детства и подростков, основываясь на данных комплексного педологического анализа в присутствии педагогов школ и родителей.

Вся работа была разделена на секторы: *школьный, дефектологический и подростковый*.

*Школьный сектор* обследовал 1-е группы школ I-й ступени, русских и татарских, на родном языке. Через школьный сектор прошло с 15/IX-31 г. по 1/I-32 г. всего 3672 учащихся и проведено 6063 обследования.

Групповое обследование проводилось по IV Ментиметрическому методу ДОБИ Ленинграда, индивидуальное по методике Бинэ - Термена. Русских проведено 3112, татар 560. Незначительное количество обследованных татар объясняется отсутствием свободных специалистов педагогов-педологов-татар и болезнью одной из педагогов лаборатории; это не дало возможности сделать соответствующие выводы из полученного материала.

По обработке материала относительно учащихся, прошедших коллективное обследование, проводились консультации педагогами лаборатории с педагогами школ и, если заключение у педагогов совпадало, то детей направляли в соответствующие группы, в случаях же разногласия — учащиеся проходили повторное уже индивидуальное обследование в кабинетах педагога и врача-педолога в присутствии родителей или родственников с последующей консультацией; если же случай представлял интерес или затруднение в диагнозе, он проходил через профессорскую консультацию. Обследование быта проводилось педагогом группы, что давало ему возможность точнее определять ребенка, зная его домашний быт.

Через индивидуальное обследование проводились учащиеся и по индивидуальным заявкам школ, родителей и Горено.

Всего индивидуальное обследование прошли 612 учащихся и в результате обследования оказалось:

Трудно-обучаемых 12,15%.

Из них: умственно-отсталых . . . . .	9,75%
трудно-воспитуемых . . . . .	1,29%
психоневротиков . . . . .	1,11%

ТНКПросом было организовано 18 вспомогательных групп для детей, требовавших обучения в специальных группах.

Материал группового обследования сопоставлялся с материалом по диспансеризации ДПА Центрального района, т. к. по договоренности эти же группы детей проводились через кабинеты врачей специалистов.

Нужно отметить, что часть материала не была годна к обработке вследствие его неполноценности (неаккуратное заполнение санкарт) или потому, что некоторые прошли через обследование в педлаборатории, но не прошли через ДПА и наоборот. Всего совместно было обработано 574 обследования с выявлением связи успеваемости данного школьника с физическим развитием, санитарно-гигиеническими условиями быта и заболеваемостью.

Проводился подробный анализ личности ребенка, в связи с влиянием эндогенных и экзогенных факторов, указывающих пути к педологическому определению реакций поведения ребенка. Незначительное количество материала, который могла дать лаборатория за 3 месяца, и в начале своей работы совместно с ДПА дает право сделать лишь ориентировоч-

ные выводы, но все-же имеющие существенное значение как указывающие некоторые пути к правильному обслуживанию учащихся по оздоровлению условий учебно-производственного труда и быта.

Вследствие небольшого количества материала, дети разделены по успеваемости только на две группы: высшая и низшая. Сопоставление успеваемости с физическим развитием не дает большой разницы:

В группе высших:

с хорошим физич. разв.	20,2%
с средним . . . . .	63,7
" слабым . . . . .	16,1

В группе низших:

16,0%
64,2
19,8

Сопоставление групп высших и низших по социально-бытовым условиям в части санитарно-гигиенической дает:

Высшая группа:

Хорошие условия . . . . .	37,3%
Средние " . . . . .	32,3
Плохие " . . . . .	30,4

Низшая группа:

23,7%
36,2
40,1

Материал, по сопоставлению успеваемости и заболеваемости, указывает, что группа низших дает больший % заболеваемости:

Общая заболеваемость

в группе высших:

60,6%

в группе низших:

76,4%

По диагнозам в %:

Малокровие . . . . .	14%	16%
Конъюнктивит . . . . .	10,1	13,5
Бронхит . . . . .	7,5	9,0
Аденоиды . . . . .	6,6	6,7
Ринит . . . . .	5,2	5,8
Глисты . . . . .	5,2	5,0
Мalaria . . . . .	3,4	3,6
Нервозность . . . . .	3,1	2,7
Туберкулез . . . . .	2,3	4,5
Понижение зрения . . . . .	2,6	4,5
Заболев. ушей . . . . .	0,6	4,5

В результате проведения врачебно-педологическим кабинетом био-социального анализа, в связи с влиянием экзогенных и эндогенных факторов, мы можем отметить следующий % неблагоприятных показателей:

	Умств. отст.	Трудно-восп.	Психо-неврот.	Без особых отклонений
1. Санитарно-гиг. . . . .	73%	63%	60%	55,5%
2. Культурно-бытов. (товарищ., безнадзорность, меры воздействия) . . . . .	50	72	71	44,5
3. Наследственность (псих. склон родит., эпилепсия и пр.) . . . . .	24	44	48	31,1
4. Поражение зачатка (алкоголизм, сифилис и пр.) . . . . .	40	44	53	33,3
5. Неблагопр. беременность (голодание, тяжелая работа, заболевания). . . . .	17	12	19,7	11,3
6. Неблагопр. роды . . . . .	15	24	16,6	11,1
7. Заболевания после рождения (менингит, энцефал., эпилепсия) . . . . .	20	12	16,6	4,4

При обработке материала, мы не могли учесть соотношения успеваемости и социально-классового положения, т. к. при обследовании было упущено в группе рабочих разделение на квалифицированных и мало-квалифицированных рабочих, что для анализа имело большое значение: „сущность вопроса не в формальной принадлежности того или иного ребенка к какой-либо социально-классовой группе, а в той сумме экзогенных и эндогенных раздражителей, которыми данная среда располагает и воздействует на ребенка“ (Цейтлин).

### Дефектологический сектор.

Вследствие более поздней организации этого сектора в ноябре 1931 г., получен материал малочисленный и касающийся только дефектов речи у школьников и общего состояния детей, но все же он представляет большой интерес, побуждающий к весьма серьезному вниманию к таковым обследованиям, т. к. среди учащихся вспомогательных групп оказалось 50% с дефектами физиологического порядка, а не умственной отсталости.

Всего обследовано (из вспомогательных групп школ № 7, 15, 32, 8, 20 с количеством в 100 чел.) выборочным методом 56 чел., из которых 53 ч. оказались со следующими дефектами:

1. Тугоухих: 11 чел., из них 8 нуждаются в обучении с губ.
2. Немота: 2 при отсутствии слуха.
3. Косноязычие—40 чел., по видам косноязычия:

Картавость . . . . .	12 ч.
Шепелявость . . . . .	11 ч.
Физиолог. коснояз.	8 ч.
Заикание . . . . .	4 ч.
Гнусавость . . . . .	2 ч.
Торопливость речи . . . . .	3 ч.

Число прошедших через обследование специалиста-дефектолога весьма незначительно по количеству, но богато по качеству и указывает, что контингент учащихся вспомогательных групп требует большого внимания органов здравоохранения, а не только просвещения, чтобы своевременно корректировать дефекты физического состояния детей и сделать их вполне полноценными, как в школе, так и на производстве.

В детском распределителе проводилось обследование педагогом-педологом, врачом-стоматологом, психоневрологом и лаборантом (на реакцию Вассермана).

Состав детей детраспреда в %:

По возрасту:	По группам обучения:	По группам обучения:	
		дошкольников	1-я группа
7 л.	3,8	10,2%	35,8
8 л.	15,3		
9 л.	7,6		
10 л.	11,6	II-я группа	19,4
11 л.	10,3		
12 л.	19,4	III-я „	19,4
13 л.	15,4	IV „	10,2
14 л.	10,3	V „	2,5
15 л.	3,2		
16 л.	2,5	неграмотн.	2,5

Социальному происхождению:		Одаренности:	
Крестьян	55,2%	Слабых	19,4
Рабочих	32,1	Н. среднего	23,2
Служащих	7,6	Средних	48,6
Кустарей	5,1	В. средних	3,8
По полу:		Куда направлены:	
Мальчиков	71,8	Дом ребенка	3,3%
Девочек	28,2	Школьные дет. дома	59,0
По национальности:		Дома подростков	25,7
Русских	78,3	Трудкоммуну	6,4
Татар	21,7	Школа психоневр.	1,8
		Вспомогат. школы	3,8
		Вспомог. группу	1,3
Проведено через реакцию Вассермана с 1/XI—1/XII всего 252 человека.			
С положительным результатом . 1,9%			
Реакция Кана . . . . . 6,8%			

Больные направлялись в лечебные учреждения или в изолятор. Результат обследования детей детраспреда давался на места, с целью облегчения подхода к детям в районных детдомах и проведения их дифференциации.

Начата была работа по обследованию детей, проходивших через комиссию по делам несовершеннолетних правонарушителей, с целью выявления контингента правонарушителей и не только для регистрации форм и случаев правонарушения, но, главным образом, для выявления причин, с целью проведения профилактических мероприятий.

#### Подростковый сектор:

Через обследование этого сектора прошло 276 чел. из мастерских Дет. комиссии ТЦИК'а и ОДД. Обследование детей сопровождалось обследованием мастерских, общежитий, и имело целью определение контингента учащихся по физическому состоянию, их пригодности на данное производство, количества нуждающихся в переводе на другое производство и их заболеваемость.

1. Оказалось: с хорошим физ. развитием . . . . .	92	чел.
со средним "	139	"
отсталых . . . . .	45	"
2. Здоровых . . . . .	61	чел.
Направлено в Тубинститут . . . . .	38	ч.
" на амбулаторное лечение . . . . .	5	ч.
3. Годных на данное производство . . . . .	219	ч.
нуждающихся в переводе . . . . .	57	ч.

Кроме вышеозначенной работы, сектор провел подготовительную работу по профориентации и профконсультации для кончающих семилетку, поступающих в вузы, техникумы и рабфаки. Был проведен опыт организации ознакомления учащихся, кончающих II ступень, с основными производственными профессиями—с точки зрения психофизических особенностей, которые эти профессии предъявляют к рабочим, а также с точки зрения и той производственно-профессиональной обстановки, в которой протекает работа. Целью этого ознакомления было облегчить кончающим школу их дальнейший выбор профессии и определить их в отношении производственно-профессиональной пригодности.

**Выводы.** Анализируя полученные данные, мы констатируем следующее:

1. Наличие большего % неблагоприятных моментов санитарно-гигиенического порядка, отражающихся на труде учащихся, заставляет в срочном порядке принять меры к активизации санитарно-гигиенической группы работников здравоохранения по усилению работы на этом участке (проведение бесед о гигиене воспитания детей на производствах, в школах, на родительских собраниях).

2. Выявление неблагоприятных показателей в отношении детей не успевающих, трудно-воспитуемых, психоневротиков, дает нам пути к их корреляции.

Указанный высокий % культурно-бытовых неблагоприятных показателей сигнализирует о слабости проведения планового наблюдения вне школы, а потому необходимо скорейшее проведение в жизнь организованного досуга и наблюдения вне школы: организации оздоровительных, спортивных площадок и т. п.

3. Превышающий % заболеваемости в группе низших, особенно вспомогательных групп, заставляет организацию ОЗД и П предусмотреть охват их оздоровительными мероприятиями в первую очередь и обеспечить лечебной помощью в плавовом порядке в контакте с клиниками и с последующим наблюдением через врачей ОЗД и П. Правильность предположительных выводов необходимо проследить в дальнейшей работе, на возможно большем материале.

Укрепление и расширение работы педлаборатории и наличие отделения Института ОЗД и П в Казани на основе научно-практического обоснования, повышения квалификации работников охраны детства и переорганизации работы низовых учреждений, обслуживающих детство, дает уверенность в успешности оздоровления условий труда, быта учащихся.

Учитывая директивы партии и постановления СНК, необходимо срочно приступить к мероприятиям, корректирующим отмеченные недочеты и тем самым укрепить участие в борьбе за эффективность учебы и за воспитание новых здоровых кадров.

---