

анализ — все это указывает на солидную подготовку и большую осведомленность автора в области физиологических знаний...»⁶. В конце 1908 г. им была успешно защищена докторская диссертация, по поводу которой известный историк медицины А. Г. Лушников писал: «Из клиники Н. А. Засецкого вышло фундаментальное исследование Л. Л. Фофанова»⁷.

Во время подготовки к профессорскому званию Л. Л. Фофанов занимался не только докторской диссертацией на кафедре физиологии, но и успешно работал в клинике под руководством Н. А. Засецкого. Так, им была написана работа «К вопросу об отделении желудочного сока у здоровых людей»⁸.

С 1909 по 1910 г. по ходатайству Н. А. Засецкого Л. Л. Фофанов находился в Германии, где изучал технику рентгенографии, слушал лекции проф. Краузе по рентгенодиагностике заболеваний легких и параллельно работал в лаборатории проф. Гиса. В работах, опубликованных им в этот период, было показано рассасывающее действие эманации радия на вводимый животным мочекишлый натрий⁹. Кроме того, он посещал лекции профессоров Бергмана, Сенатора, Клемперера, Гольдштейдера, Эвальда. У проф. Шмидта провел исследования по перевариванию и усвоению крахмала в норме и при заболеваниях желудка и кишок¹⁰.

В 1911—1913 гг. Лев Львович — ассистент и приват-доцент госпитальной терапевтической клиники (с 1913 г. клиникой заведовал проф. В. Ф. Орловский). В 1913—1915 гг. Л. Л. Фофанов возглавлял кафедру врачебной диагностики с пропедевтической клиникой. В этот период им был выполнен ряд работ, посвященных диагностике и лечению плевритов и легочной бугорчатки¹¹.

В 1915 г. Л. Л. Фофанов был избран по конкурсу заведующим факультетской терапевтической клиникой вместо ушедшего в отставку за выслугой лет знаменитого и авторитетного проф. А. Н. Казем-Бека. А. Г. Терегулов вспоминал, что Лев Львович с самого начала показал себя необыкновенно тактичным и скромным человеком. Он был эрудированным клиницистом, талантливым ученым и быстро получил признание коллектива, вначале скептически настроенного.¹²

В дальнейшем деятельность Л. Л. Фофанова протекала в трудных условиях: первая мировая война, февральская и Великая Октябрьская социалистическая революции, первые годы Советской власти. Серьезной угрозой для молодой республики стали эпидемии. Для борьбы с сыпным тифом Казанский губздрав создал чрезвычайную комиссию, в которую вошли профессор университета Р. А. Лурия (председатель), М. Н. Чебоксаров, Е. М. Лепский, А. В. Вишневский, а также Л. Л. Фофанов, активно включившийся в ее работу¹³. Он участвовал в организации курсов по борьбе с заразными заболеваниями, читал на них лекции, выступал перед воспитателями детских садов и домов ребенка, осматривал заболевших¹⁴. Его научные интересы были устремлены теперь к изучению поражений сердечно-сосудистой системы при сыпном тифе. Однако жизнь Льва Львовича внезапно оборвалась: в январе 1919 г., заразившись во время многочисленных консультаций, он умер от сыпного тифа. К сожалению, его научные работы этого периода не нашли отражения в печати в связи с трудными условиями военного времени.

Такова короткая, но яркая жизнь одного из замечательных представителей научной школы казанских терапевтов.

Проф. В. Е. Анисимов (Москва), доц. И. Г. Салихов (Казань)

БИБЛИОГРАФИЯ И РЕЦЕНЗИИ

А. Д. Адо. Вопросы общей нозологии (историко-методологические этюды). М., Медицина, 1985

Монография видного отечественного патолога, действительного члена АМН СССР проф. А. Д. Адо посвящена одной из наиболее актуальных проблем медицинской науки — различным аспектам общей нозологии. Как один из ведущих патофизиологов нашей страны, автор широко известен не только своими трудами в области экспериментальной патологии, но и является признанным специалистом по философским проблемам медицины, участником многих дискуссий по вопросам общей патологии.

Актуальность избранной темы несомненна: идеологическая борьба социализма и

⁶ УЗКУ, 1909, кн. 9, с. 77—79.

⁷ А. Г. Лушников. «Клиники внутренних болезней в России в первой половине XIX века». М., Медгиз, 1959, с. 210.

⁸ Русский врач, 1906, № 50.

⁹ Там же, 1910, в. 71, № 3—6.

¹⁰ Там же, 1910, в. 72, № 3—4.

¹¹ Журн. «Туберкулез», 1913; Харьк. мед. журн., 1913, № 4.

¹² В кн.: «Профессор А. Г. Терегулов», Таткнигиздат, Казань, 1970, с. 12.

¹³ ЦТА ТАССР, 1919, в. 891, д. 22, с. 5.

¹⁴ Сов. здравоохран., 1965, № 11, с. 50.

империализма находит свое отражение и в развитии медицинской науки. Со страниц многочисленных монографий и журналов из капиталистических стран в медицину постоянно проникают различные идиено чуждые учения: биологизаторские теории, неопрейдизм, неопозитивизм, теория факторов и другие. Даже в монографии выдающегося канадского патолога Г. Селье «Очерки об общем адаптационном синдроме» мы читаем о кондициональных факторах. Поэтому анализ проблем общего учения о болезни с современных позиций представляет несомненный интерес.

Книга состоит из 10 глав, в которых рассматриваются основные вопросы общей нозологии. В качестве конкретного материала, на котором базируются обобщения, автор широко использует свои экспериментальные данные и результаты работ своих многочисленных учеников для доказательства тех или иных положений. Отличительной чертой рецензируемой монографии является сравнительно-эволюционный анализ проблем нозологии. В первых трех главах изложены вопросы эволюции различных видов реактивности и резистентности, подчеркнута необходимость сравнительно-эволюционного подхода к изучению болезни. Реактивность организма усложняется с эволюцией видов, достигая своего наивысшего развития у человека, причем у людей клинические признаки заболеваний более разнообразны, а механизмы развития более сложны. Автор отмечает заслугу отечественных ученых в области сравнительно-эволюционного изучения реактивности И. И. Мечникова и в особенности своего непосредственного учителя академика АМН СССР, проф. Н. Н. Сиротинина.

Особый интерес представляют материалы IV главы, посвященные актуальной проблеме в нозологии, — критическому анализу различных биологизаторских теорий, чрезвычайно распространенных в настоящее время под флагом самых разных теоретических построений. Проблема опосредования биологического социальным в настоящее время стоит чрезвычайно остро. Физиология человека опосредована социальными факторами, которые играют огромную роль в патологии человека. Автор приводит хорошо иллюстрированный конкретный материал, характеризующий влияние социального окружения на возникновение различных заболеваний.

В V главе излагается проблема адаптации, приспособления. Автор акцентирует внимание на важности процессов приспособления человека как существа социального к окружающей его социальной среде, а также анализирует эволюцию взглядов в естествознании на приспособительные процессы и механизмы, лежащие в основе адаптации.

Весьма оригинальным и новым является материал, представленный в VI главе. В ней подчеркивается необходимость количественной оценки показателей заболеваний, создания методов математического моделирования патологических процессов. VII глава посвящена качественным показателям в патологии. Один из основных законов диалектического материализма — закон перехода количественных изменений в качественные — легко прослеживается и в патологии, и автор убедительно демонстрирует это многочисленными примерами.

Далее (VIII глава) анализируются факторы причинности в патологии, приводится критическая оценка кондиционализма в современных вариантах, механистического каузализма, понятия «этиопатогенез». Показано значение причинного фактора как важнейшего начального звена в развитии каждого патологического процесса, каждой болезни.

Большой интерес вызывает анализ системного подхода в патологии (IX глава). Автор полагает, что вполне закономерен системный аспект в понимании болезни, дает большой фактологический материал, но в то же время указывает на необходимость осторожности при анализе, например при исследовании процессов повреждения и др.

В заключительной главе рассматриваются понятия здоровья и болезни. Особый интерес представляет анализ вопроса о предболезни (предастма, предынфарктное состояние, преддиабет и др.). Эту стадию в развитии болезни необходимо выделять только в определенных случаях, поскольку при травматическом шоке, электротравме, острых отравлениях не может быть предболезни. Автор особо подчеркивает роль социальных аспектов в учении о болезни человека.

В заключение необходимо отметить, что рецензируемая монография является значительным вкладом в развитие философского анализа вопросов общей патологии. Несомненно, обобщению представленного в монографии материала способствовал и более чем полувековой опыт научно-педагогической деятельности автора, и многократное участие в различных дискуссиях по проблемам общей патологии, и умение ярко, полемично излагать свои мысли. Являясь непосредственным свидетелем эволюции взглядов на те или иные понятия и положения в общей нозологии за последние полвека, автор глубоко аргументирует защищаемые концепции, оперируя большим фактическим материалом.

Рецензируемая книга будет весьма полезной для всех врачей, интересующихся философскими проблемами медицины.

Проф. И. М. Рахматуллин (Казань)