

КАЗАНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛ

ИЮЛЬ
АВГУСТ
1972

4

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ТАССР
И СОВЕТА НАУЧНО-МЕДИЦИНСКИХ ОБЩЕСТВ

НАВСТРЕЧУ 50-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ
ВНЕДРЕНИЯ НАУКИ В ПРАКТИКУ

С. Я. Чикин, А. А. Горлов

(Москва)

Директивы XXIV съезда КПСС предусматривают ускорение внедрения в производство достижений научно-технического прогресса. Это имеет прямое отношение и к практике здравоохранения.

Под внедрением результатов научных исследований следует понимать четкую систему мероприятий, состоящую из ряда этапов:

1) ознакомление широких масс практических врачей с предложениями, вытекающими из научно-исследовательских работ;

2) испытание на целесообразность внедрения отдельных, лучших предложений в широкую практику;

3) обучение практических врачей соответствующего профиля новым методам профилактики, диагностики, лечения;

4) использование этих предложений в повседневной деятельности лечебно-профилактических учреждений.

Внедренным считается такое предложение, которое широко используется в практике учреждений здравоохранения и приносит определенный лечебно-профилактический и экономический эффект.

Публикацию итогов научных разработок в различных сборниках научных трудов, в материалах и тезисах конференций, симпозиумов, семинаров, пленумов правлений Всероссийских научных медицинских обществ и др. нельзя рассматривать как «завершенное» внедрение, тем не менее она является как бы первым этапом на пути к внедрению в практику. Таким образом, публикация различных научных работ является одним из важных мероприятий, обеспечивающих ознакомление практических врачей и научных работников с итогами научных исследований. Следовательно, такого рода публикации рассматриваются как своего рода «выход в практику».

В связи с изложенным издательская деятельность научного учреждения (научно-исследовательского института или высшего учебного заведения) является одним из важнейших разделов работы института, способствующим повышению результативности научной деятельности коллектива, улучшению планирования научно-исследовательских работ.

В целом по РСФСР научная печатная продукция медицинских учреждений планируется, координируется и контролируется Министерством здравоохранения, которым в последнее время проделана значительная работа по улучшению всей издательской деятельности, и в первую очередь по публикации наиболее значащих работ. Все это требует строгого контроля за издательской деятельностью всех научных и учебных заведений.

За последние годы в РСФСР необоснованно возросло число организаций, выпускающих печатную продукцию, а также увеличился объем этой литературы за счет второстепенных незначительных работ. Вопреки существующим правилам продолжают издаваться монографии, книги, брошюры, выпуск которых должен осуществляться через специализированные книжные издательства («Медицина»). Это требование также направлено на улучшение качества издаваемой литературы, так как часто на местах публикуются материалы, не имеющие важного научного и практического значения. Серьезным недостатком является также то обстоятельство, что большое количество литературы, на издание которой используется много бумаги и других материальных средств, оседает в институтах и своевременно не реализуется. Иначе говоря, эта литература издается лишь ради авторов, а не ради дела. Это имеет место в Казанском научно-исследовательском институте травматологии и ортопедии, Архангельском, Пермском медицинских институтах, Московском научно-исследовательском институте психиатрии, Свердловском научно-исследовательском институте курортологии и физиотерапии и некоторых других.

Для определения качества издаваемой печатной продукции Министерством было организовано выборочное рецензирование компетентными специалистами сборников научных трудов ряда институтов, выпущенных в 1970 г. Результаты этой работы показали, что в большинстве случаев руководство институтов и редакционные коллегии обеспечивают строгий отбор тематики, хорошее качество и своевременный выпуск в свет литературы, издание которой поручено институту. Сборники научных работ посвящены, как правило, актуальным вопросам современной медицины и имеют значительную практическую ценность.

Учитывая это, Министерство здравоохранения РСФСР еще в 1967 г. приняло решение (и был издан соответствующий приказ министра) о поощрении авторов или коллективов авторов, создавших сборники научных трудов, монографии, учебные пособия и научно-популярные брошюры по актуальным вопросам медицины на современном уровне. Начиная с 1968 г., Министерством ежегодно проводится конкурс на лучшие медицинские книги, изданные в краях, областях и автономных республиках Российской Федерации. Популярность этого мероприятия из года в год возрастает. Если в 1970 г. на конкурс было представлено 53 книги, то в 1971 г.— уже 79. После тщательного отбора и рассмотрения на бюро Президиума Ученого медицинского совета Минздрава дипломы Министерства были присуждены 15 изданиям. В частности, дипломами I степени отмечены следующие авторы:

- 1) Королев Б. А.— титульный редактор сборника научных трудов «Очерки клинической оперативной хирургии и анестезиологии»;
- 2) Хвилицкий Т. Я., Нуллер Ю. Л.— титульные редакторы сборника научных трудов «Современные нейропсихотропные средства в клинике психических и нервных заболеваний»;

3) Лисицын Ю. П.— титульный редактор сборника научных трудов «Социально-гигиенические исследования»;

4) Ратнер Г. Л.— титульный редактор сборника научных трудов «Гипербарооксигенотерапия»;

5) Кулемин В. В., Боксер О. Я.— титульные редакторы комплексного сборника изобретений и рационализаторских предложений медицинских вузов и научно-исследовательских институтов РСФСР;

6) Пospelов В. П.— автор «Медико-географического атласа Красноярского края».

Дипломы II степени присуждены 5 книгам, III степени — 4 книгам. Итоги конкурса на лучшую медицинскую книгу за 1970 г. доведены до сведения всех ректоров медицинских институтов, директоров НИИ, министров здравоохранения автономных республик и заведующих обл. (край) здравотделами. Полагаем, что число изданий, представляемых на конкурс, будет ежегодно возрастать в связи с улучшением качества печатной продукции по ее научной значимости.

Известно, что головным научно-исследовательским институтам и высшим учебным заведениям разрешено в исключительных случаях выпускать печатную продукцию минуя издательства, в соответствии со сводными тематическими планами издания Министерства здравоохранения. Предварительно план издания согласовывается с Главными управлениями и управлениями Министерства и утверждается Коллегией. Основное требование к этому плану — принятие мер к более качественному изданию печатной продукции, усиление контроля за количеством, объемом этой продукции. За последние 3 года планы издания медицинской литературы выглядят следующим образом (см. табл.).

**Объем печатной продукции согласно планам издания
медицинской литературы в учреждениях
Министерства здравоохранения РСФСР**

Год	Количество наименований сборников	Общий тираж	Общее количество печатных листов-оттисков
1970	123	140 550	1 554 800
1971	198	175 200	1 430 850
1972	216	176 100	1 535 400

Удельный вес объема печатной продукции научно-исследовательских институтов составляет (по данным плана на 1972 г.) 48,3%, вузов — 51,7%.

Согласно существующему порядку, Министерством здравоохранения в 1971 г. вновь пересмотрен, согласован с Комитетом по печати при Совете Министров РСФСР и утвержден новый перечень научно-исследовательских и медицинских институтов, которым предоставлено право на самостоятельную издательскую деятельность, т. е. разрешен выпуск литературы, минуя издательства.

Несмотря на эти меры, некоторые вузы и НИИ нарушают установленные порядки и основные требования, предъявляемые к издаваемой печатной продукции. К этим нарушениям прежде всего следует отнести многотематичность сборников, дублирование тематики, неоправданное издание большим тиражом и т. д. Так, в сборнике научных работ Свердловского медицинского института «Актуальные вопросы урологии и нефрологии» не выдержано его монотематичность, не все статьи отражают результаты оригинальных исследований, литературная преамбула в целом ряде статей слишком обширна. То же можно сказать и в отношении сборника «Вопросы педиатрии и хирургии детского возраста» Хабаровского медицинского института, «Вопросы эксперимен-

тальной хирургии» Горьковского медицинского института им. С. М. Кирова и некоторых других.

Серьезные недостатки имеют место и в ряде других вопросов. Эти нарушения приводят к неоправданному увеличению расходов на издание различной ведомственной литературы, нерациональному использованию дефицитных запасов бумаги, к появлению дублирующих сборников научных работ.

Поэтому из плана издания медицинской литературы отклоняются в первую очередь дублирующие друг друга и немонотематические сборники, такие, как, например, «Актуальные вопросы травматологии и ортопедии» (Кубанский медицинский институт им. Красной Армии), «Актуальные вопросы педиатрии» (Ижевский медицинский институт), «Болезни уха, дыхательных путей и пищевода» (Читинский медицинский институт), «Вопросы патологии детского возраста» (МОНИКИ) и ряд других.

Естественно, что теоретическая и научно-практическая ценность любого сборника научных работ возрастает, если он посвящен решению конкретных проблем различных отраслей научных знаний (педиатрии, онкологии, стоматологии и др.). Понятно, что при наличии в институте маломощной кафедры с числом сотрудников в несколько человек издавать систематически монотематические сборники научных трудов не представляется возможным ввиду недостаточности материала. Поэтому в последнее время мы настойчиво рекомендуем практику издания объединенных межкафедральных и межинститутских сборников, в которых рассматриваемая проблема решается комплексно, с различных точек зрения. В плане издания на 1972 г., например, запланированы межинститутские сборники научных работ Горьковского медицинского института им. С. М. Кирова и Куйбышевского медицинского института им. Д. И. Ульянова — «Актуальные вопросы судебной медицины»; Московского, Ленинградского и Свердловского научно-исследовательских институтов туберкулеза — «Вопросы бронхологии» и др.

Согласно вновь установленному порядку министерства, ведомства и организации могут издавать, минуя книжные издательства, среди прочих внутриведомственных и межведомственных материалов, и краткие тезисы научных докладов и сообщений к предстоящим научным совещаниям, съездам, конференциям, симпозиумам и семинарам, проведение которых утверждено в установленном порядке. Однако некоторые медицинские учреждения продолжают издавать тезисы областных, институтских, межинститутских конференций (проведение которых не оформлено соответствующими приказами Министерства здравоохранения) без согласования с Министерством здравоохранения РСФСР. Это, помимо вышеуказанных нарушений, приводит к неоправданному «засорению» общегосударственной системы отраслевой информации ненужной подчас и некачественной информацией. Те же претензии следует отнести и к изданию различных библиографических указателей литературы.

В целях уменьшения расходов на выпуск печатной продукции все малотиражные издания (до 600 экземпляров) необходимо издавать не типографским способом, а с помощью современной множительной аппаратуры типа ротапринт, «Ксерекс» и др.

Серьезные недостатки имеются в определении тиражей издаваемых методических рекомендаций и указаний. Часто их тираж бывает явно недостаточным, и в ряде случаев руководители органов здравоохранения на местах обращаются в Министерство с просьбой о разрешении переиздания некоторых методических материалов. При издании такой литературы необходимо заблаговременно учитывать нужды органов здравоохранения. Нужно сразу издавать их таким тиражом, чтобы

можно было обеспечить ими всю сеть соответствующих лечебно-профилактических учреждений.

Особой важности вопрос — правильная оценка возможности опубликования различных материалов. Некоторая часть опубликованных статей включает в себя публикации, которые могут быть признаны изобретениями или открытиями или находятся на рассмотрении в Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР. Такая практика является недопустимой. Поэтому необходимо, чтобы в состав экспертных комиссий (согласно указаниям соответствующих органов) обязательно входил и сотрудник, хорошо знакомый с формами и методами патентно-лицензионной работы. Ответственность за «просачивание» в печать подобных сведений целиком ложится на руководителей учреждений, которые утверждают акты экспертизы.

* * *

В связи с необходимостью ограничения неоправданного объема печатной продукции, нецелесообразностью издания обычными способами целого ряда статей, обзоров, материалов конференций, совещаний, симпозиумов узкоспециального характера соответствующими органами печати специальным положением утверждена в 1971 г. «Инструкция о порядке депонирования рукописных работ по естественным, техническим и общественным наукам». Депонирование (т. е. хранение и размножение по запросам) осуществляется для ознакомления организаций, ученых и специалистов с рукописями статей, монографий и т. д. Депонирование рукописей по разделу медицинской науки будет осуществляться Всесоюзным научно-исследовательским институтом медицинской и медико-технической информации Министерства здравоохранения СССР. Решение о передаче рукописей на депонирование выносится учеными или редакционно-издательскими советами вузов и научно-исследовательских институтов, пользующихся в установленном порядке правами самостоятельной издательской деятельности, а также редакционными коллегиями научных медицинских журналов.

Принятые к депонированию рукописи приравниваются к опубликованным печатным изданиям, а авторы этих рукописей сохраняют права, вытекающие из законодательства об авторском праве.

Внедрение такой системы приведет к значительной экономии материальных средств и в то же время позволит заинтересованным организациям или научным работникам своевременно ознакомиться с копиями этих материалов, высылаемых им Всесоюзным институтом информации.

Медицинская наука развивается невиданными темпами. Основные ее достижения достаточно широко освещаются в периодической печати, которая и служит делу доведения до практических врачей, научных работников и коллективов ученых всего нового, что получено в результате творческого труда научных работников. Задача руководителей учреждений Министерства здравоохранения — проводить постоянный строгий контроль за издательской деятельностью учреждений, вести решительную борьбу с недостатками в выпуске печатной продукции.