

дыхания и пульса, уменьшение и исчезновение трепора рук. К объективным показателям улучшения состояния больного можно также отнести устранение истерических моносимптомов (сурдомутизм, астазия). Субъективно больные чувствовали, что после сеанса у них уменьшились или совсем пропадали болевые ощущения, появлялось приятное чувство расслабления, покоя, выравнивалось настроение. В нескольких случаях благодаря психотерапии удавалось избежать госпитализации больных.

Таким образом, применение психотерапии в качестве ведущего метода лечения некоторых заболеваний возможно и в условиях работы врача скорой медицинской помощи, причем наиболее приемлемыми и эффективными являются рациональная и наркотикотерапия.

УДК 616.89—008.441.13—08

### Т. А. Милкина, Р. А. Альбеткова (Казань). Способ лабораторного контроля за приемом тетурама

В настоящее время применяется метод косвенного определения тетурама в моче больных. В качестве улавливающего компонента к тетураму добавляют амидопирин (0,25 г), который с 2% раствором полугорячлорного железа дает окрашивание различных оттенков аметистового цвета.

В процессе восьмилетней практической работы в условиях стационара и амбулатории мы обнаружили, что часть препаратов, принимаемых больными параллельно с исследуемым комплексом, также дают с 2% раствором полугорячлорного железа характерное окрашивание, что приводит к ошибочной оценке реакции. Так, например, аспирин, сульфадимезин, поливитамины, министруты с бромом, а также с термопсисом вызывают аналогичную реакцию с 2% раствором полугорячлорного железа. Таким образом, оказалось, что 2% раствор полугорячлорного железа не является специфическим реагентом для объективной оценки реакции.

Для нахождения специфического реагента на амидопирин с целью выявления лиц, склоняющихся от приема тетурама, были проведены исследования у 410 больных со II и III стадиями алкоголизма, получавших сенсибилизирующее лечение тетурамом. Нами был составлен «йодный» реагент, который отвечал поставленным задачам.

«Йодный» реагент состоит из 50 мл 96% спирта и 2 мл 5% йодной настойки. Для реакции необходимо взять 2 мл исследуемой мочи и 2 мл «йодного» реагента. У больного собирают мочу на исследование через 2—3 ч после приема тетурама (0,1 г) с амидопирином (0,4 г). Реакция оценивается положительно, если после встряхивания пробирки с «йодным» реагентом в ней сразу появляется розовое окрашивание. Положительная реакция в основной группе обследованных больных наблюдалась в 100% случаев. С другими лекарственными препаратами реакция была отрицательной.

Полученные данные позволяют заключить, что предлагаемый реагент является специфическим реагентом на амидопирин, который используется в качестве наполнителя к тетураму. Метод прост и достаточно объективен для выявления лиц, склоняющихся от антиалкогольного лечения тетурамом.

## СОЦИАЛЬНАЯ ГИГИЕНА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

УДК 618.39—08:061.66:616—055.2

### СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ ПРИ НЕВЫНАШИВАНИИ БЕРЕМЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЖЕНСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ

Т. А. Плужникова, А. Г. Бурая

Отделение патологии беременности (руководитель — доктор мед. наук Н. Г. Кошелева) Института акушерства и гинекологии АМН СССР (директор — проф. В. И. Алипов), женская консультация № 19 (главврач — В. П. Шпагина), г. Ленинград

В профилактике невынашивания беременности ведущую роль играет женская консультация. Важное значение имеет установление причины данной патологии и специальное ее лечение вне беременности. Задача врача женской консультации заключается в том, чтобы своевременно обнаружить причину возможного прерывания беременности и провести соответствующие организационные и лечебные мероприятия. Этому может способствовать специализированная помощь по невынашиванию.

Целью настоящей работы являлось выявление причин угрозы прерывания беременности.

менности при различных сроках в условиях женской консультации и определение качества ее помощи беременным с данной патологией, а также организация специализированного кабинета по невынашиванию и оценка эффективности его работы.

Проанализированы причины невынашивания в двух группах беременных. У 172 женщин 1-й группы беременность закончилась срочными родами, у 123 женщин 2-й — преждевременными. В обеих группах преобладали женщины в возрасте 18—29 лет (в 1-й группе — 71,5%, во 2-й — 85,4%). 100 (58,1%) женщин 1-й группы были повторнобеременные, 72 (41,9%) — первобеременные, во 2-й группе — соответственно 63 (51,2%) и 60 (48,8%). Акушерско-гинекологический анамнез у женщин обеих групп был примерно одинаково отягощен медицинскими abortionами (43,9% и 44,8%), невынашиванием беременности (32,3% и 31,3%), заболеваниями женской половой сферы (19,4% и 17,7%). Среди сопутствующих заболеваний в 1-й группе наиболее часто встречались вегетососудистая дистония по гипертоническому типу (18,2%), хронический холецистит (13,6%), гипертоническая болезнь (11,4%). Во 2-й группе гипертоническая болезнь выявлена у 20% беременных, вегетососудистая дистония по гипертоническому типу — у 17,3%, ожирение — у 15,6%, хронический тонзиллит — у 13,3%. У женщин 2-й группы острые респираторные заболевания отмечены в анамнезе в 2 раза чаще ( $P < 0,05$ ).

#### Возможные причины невынашивания беременности в момент угрозы прерывания (в %)

Причины невынашивания	Сроки беременности, нед									
	до 12		13—20		21—28		29—32		33—36	
	роды	преж- девре- менные	роды	преж- девре- менные	роды	преж- девре- менные	роды	преж- девре- менные	роды	преж- девре- менные
	сроч- ные	пред- девре- менные	сроч- ные	пред- девре- менные	сроч- ные	пред- девре- менные	сроч- ные	пред- девре- менные	сроч- ные	пред- девре- менные
Нейроэндокринная	74,7 $P > 0,05$	63,6 $P < 0,05$	49,1 $P < 0,05$	80,0 $P > 0,05$	22,0 $P > 0,05$	11,8* $P > 0,05$	22,2* $P > 0,05$	5,3* $P > 0,05$	12,5* $P > 0,05$	10,9* $P > 0,05$
Аномалии развития половых органов	0* $P < 0,05$	18,2* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	10,0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	5,3* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$
Травмы (физическая и психическая)	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	12,7 $P > 0,05$	10,0* $P > 0,05$	10,0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	11,1* $P > 0,05$	5,3* $P > 0,05$	12,5* $P > 0,05$	4,3* $P > 0,05$
Инфекционные заболевания матери	1,0* $P < 0,05$	18,2* $P > 0,05$	5,4* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	28,0 $P > 0,05$	20,6 $P > 0,05$	16,7* $P > 0,05$	21,0 $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	13,0 $P > 0,05$
Осложнения беременности	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	8,0* $P < 0,05$	23,5 $P > 0,05$	22,2* $P > 0,05$	24,6 $P > 0,05$	12,5* $P > 0,05$	34,8 $P > 0,05$
Неинфекционные заболевания матери	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	5,6* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	12,5* $P > 0,05$	2,2* $P > 0,05$
Сочетанная причина невынашивания	24,2 $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	32,7 $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	30,0 $P > 0,05$	44,1 $P > 0,05$	16,7* $P > 0,05$	28,1 $P > 0,05$	50,0 $P > 0,05$	21,7 $P > 0,05$
Неясная	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	2,0* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	5,6* $P > 0,05$	10,5* $P > 0,05$	0* $P > 0,05$	13,0 $P > 0,05$
Всего	42,0 $P < 0,01$	7,0 $P < 0,01$	24,3 $P < 0,01$	6,3 $P > 0,05$	22,1 $P > 0,05$	21,5 $P > 0,05$	8,0 $P < 0,01$	36,1 $P < 0,01$	3,5 $P < 0,01$	29,1 $P < 0,01$

Примечание. \* — группы с малым числом наблюдений, которые рассчитываются по формуле Фишера.

Как видно из таблицы, у женщин 1-й группы угроза прерывания беременности возникла в 1 триместре в 7 раз чаще ( $P < 0,01$ ), чем у женщин 2-й группы (соответственно 42% и 6,9%).

В первой половине беременности в обеих группах, независимо от ее исхода, в качестве причины невынашивания преобладала нейроэндокринная патология. После

20 нед беременности при исходе в срочные роды доминировала нейроэндокринная причина, а при исходе в преждевременные роды — осложнения беременности.

Изучение связи между частотой различных причин невынашивания беременности и ее исходом показало, что в 1-й группе среди причин невынашивания первое место занимала нейроэндокринная патология, второе — инфекционная. У каждой третьей беременной причина невынашивания была сочетанной. Во 2-й группе среди причин угрозы прерывания беременности на первом месте были осложнения беременности, обнаруженные у каждой четвертой женщины, на втором — нейроэндокринная патология и инфекционные заболевания матери, выявленные с одинаковой частотой (17,7%). У 25,9% беременных причина невынашивания была сочетанной. У 0,9% женщин 1-й и у 6,9% пациентов 2-й группы причину выяснить не удалось.

Тактика лечебных мероприятий разрабатывалась в зависимости от клинических проявлений угрозы прерывания беременности, тестов функциональной диагностики, возможной причины невынашивания и срока беременности в момент угрозы прерывания.

Экспертная оценка качества лечебно-профилактической помощи беременным с угрозой невынашивания в условиях женской консультации проводилась на основе системы критериев. Сбор информации осуществлялся по статистической карте, разработанной совместно с ВНИИ социальной гигиены и организации здравоохранения им. Н. А. Семашко. Карта заполнялась врачом специализированного кабинета по невынашиванию беременности.

Как показала экспертная оценка оказанной медицинской помощи беременным с угрозой невынашивания, неблагоприятному исходу беременности способствуют недостатки, которые были допущены в женской консультации: 1) несвоевременная диагностика угрозы прерывания беременности — во 2-й группе она оказалась более чем в 2 раза чаще, чем в 1-й (37,4% и 15,1%,  $P < 0,01$ ); 2) не использовались специальные методы обследования для выявления причин невынашивания — во 2-й группе они применялись в два раза реже, чем в 1-й (14,3% и 6,5%,  $P < 0,05$ ); 3) запоздалое и недостаточное по длительности стационарное лечение — во 2-й группе оно наблюдалось в 3,5 раза чаще, чем в 1-й (21,1% и 6,4%,  $P < 0,01$ ).

Для улучшения работы женской консультации по невынашиванию беременности был создан специализированный кабинет. В его задачу входит выявление женщин, страдающих невынашиванием, и взятие их на диспансерный учет, обследование их для установления возможной причины невынашивания вне и во время беременности, этиотропное лечение вне беременности и оказание консультативной помощи во время беременности, разработка мероприятий по профилактике невынашивания беременности.

В специализированном кабинете для выявления возможной причины невынашивания, кроме клинического обследования, применяли специальные методы обследования: бактериологические (в районной бактериологической лаборатории и в городской лаборатории по диагностике микоплазмоза), иммунологические (в институте переливания крови), консультирование в городском медико-генетическом центре. Непосредственно во время приема в кабинете по невынашиванию проводилась гормональная кольпоцитология, бактериоскопия влагалищных мазков, оценка симптомов «эрочка», «папортника» и измерение базальной температуры. При возникновении признаков угрозы прерывания беременности женщин госпитализировали в специализированный стационар. После выписки из стационара в специализированном кабинете под контролем гормональной кольпоцитологии назначали поддерживающую терапию витамином Е, туриналом, 17-оксипрогестероном. У женщин с невынашиванием в анамнезе, несмотря на отсутствие клинических проявлений угрозы прерывания беременности, в критические сроки проводилось профилактическое лечение.

Сопоставление результатов лечения и исходов беременности у женщин с угрозой прерывания, которые наблюдались только участковыми акушерами-гинекологами, с беременными, находившимися на диспансерном учете в кабинете по невынашиванию, показало, что исходы беременности были значительно лучше у последних. Среди беременных, родивших в срок, специализированную помощь в кабинете получала каждая четвертая женщина (24,8%), а среди родивших преждевременно — только 10% ( $P < 0,01$ ).

Поступила 24 июля 1984 г.