

книги приведена более или менее подробная литература вопроса, по работы русских авторов (Цытович, Благовещенский, Зак, Комендантов и др.) почти обойдены молчанием,—упоминаются лишь имена проф. Цытовича и Пекера. Автор, видимо, пользовался при этом только руководством проф. Цытовича, другие же работы последнего ускользнули от его внимания. Проф. В. Трутнев.

### *Проблема борьбы с раком.*

Под таким заголовком только что вышли, в издании П. К. З., труды совещания по борьбе с раковыми заболеваниями, созданного при Н. К. З. в июне 1925 г. Труды эти представляют большой интерес для врачей С.С.С.Р.—они не только отражают последнее слово науки в раковой проблеме, но и дают план организованно-системной борьбы с злокачественными неоплазмами. При этом постановка борьбы с ростом их ставится под учетом социально-патогенетического значения неоплазм с обращением особенного внимания на борьбу с канцерогенными профвредностями. В книге напечатаны резолюции по сделанным в совещании докладам и самые доклады. За недостатком места перечислю лишь заглавия их, что, впрочем, до некоторой степени характеризует и сущность докладов: 1) Н. С. Звоничкий—«Рак, его распространение и борьба с ним в различных странах»; 2) проф. Н. Н. Петров—«Организация противораковой борьбы»; 3) проф. П. А. Герцен—«Несколько слов об организации борьбы против раковых заболеваний»; 4) В. Р. Хесин—«Борьба со злокачественными новообразованиями в связи с диспансеризацией медобслуживания населения»; 5) проф. И. Л. Брауде—«Практические проблемы борьбы с раком матки»; 6) А. М. Заблудовский—«О приращении больных, страдающих злокачественными новообразованиями»; 7) П. А. Кувшинников и П. П. Куркин—«К вопросу о постановке статистики рака»; 8) Я. М. Брускин—«Задачи и организация преподавания в борьбе с раком»; 9) проф. Г. В. Шор—«Экспериментальные и клинические вопросы раковой проблемы»; 10) проф. А. А. Богомолец—«Ближайшие задачи экспериментальной онкологии»; 11) проф. А. А. Сухов—«Соотношение между патогенезом злокачественных неоплазм и кринопатологией»; 12) проф. П. А. Герцен—«Об Институте для лечения опухолей I М. Г. У.»; 13) проф. Я. В. Зильберберг—«Противораковая борьба в Одессе»; 14) проф. Д. Л. Чернеховский—«Проект противораковых мероприятий Моск. Акуш.-Гинекол. Общества».

Проф. А. А. Сухов.

## **Заседания медицинских обществ.**

### **Общество Врачей при Казанском Университете.**

#### *Общие заседания.*

Заседание 25/III.

Д-р А. И. Шварцман: «*Малярия в Казани в 1924-25 г.*» Сообщив данные о движении заболеваний малярией в Казани за 1924-25 г., о встречавшихся видах плазмодиев в различные периоды года и пр., докладчик познакомил аудиторию с проводившимися мерами борьбы с малярией (хиноизация населения на малярийных пунктах, уничтожение зивков, нефтевание зараженных водоемов, гидротехнические работы). Результаты систематического обследования детских домов заставляют его, на основании анализа полученных индексов, опасаться в наступившем 1926 г. развития сильной эпидемии болезни в Казани. За то же говорят и результаты обследования самок *Anopheles*, которые все оказались оплодотворенными. При этом, принимая во внимание высокий % *m. trorsiae*, д-р Ш. высказал опасение, что Казань готова сделаться эндемическим очагом тропической малярии.—Вопросы и замечания по докладу сделали профф. В. М. Аристовский, В. С. Груздев и Б. А. Вольтер.

Пр.-доц. В. М. Соколов: «*Опыт лечения интенирусом Безредко в хирургической практике*». Доклад появился в «К. М. Журнале» полностью.—Прения: профф. В. М. Аристовский, Б. А. Вольтер и В. В. Чирковский, д-ра А. И. Шварцман и Н. Н. Благовещенский.

Д-р И. П. Ниварожкин поделился впечатлениями из своей поездки и работы в Таджикистане.

Студ. Дмитриев: *«Результаты опытов применения пилокарпина, как провокационного средства для обнаружения гонококков при гоноррее мочеиспускательного канала»*. В уретру вводился 1/2% раствор солянокислого пилокарпина в количестве 5—6 куб. ст. и задерживался в уретре 15 мин., через 40—50 мин. выдавливалось из канала содержимое, и приготавлился мазок, окрашиваемый по Граму. Всего было поставлено 50 опытов на 43 больных (urethritis acuta—8, subacuta—14, chronica—21), у которых при обычном исследовании выделений и мочи гонококки не обнаруживались. Выводы докладчика: 1) пилокарпин вызывает гиперемию слизистой, увеличивает экссудацию; 2) по простоте методики данный способ может быть использован для целей провокации гонококков; 3) сопоставляя число опытов, где наблюдались гонококки после применения пилокарпина (10), с общим числом поставленных опытов (50), положительный результат можно определить в 20%, причем особенно рельефны результаты применения метода в подостро протекающих случаях.

Окулов.

### Научные собрания Врачей Казанского Гос. Института для усов. врачей имени Ленина в Казани.

Собрание 76-е 9/II.

Д-р П. А. Бадюл демонстрировал *случай акромегалии 5-летней давности*. Интерес этого случая заключается в резких изменениях внешнего облика и психической сферы больной, ее маскулинизации, расстройстве корреляции целого ряда эндокринных желез и непрерывном нарастании болезненных симптомов.—В прениях участвовали проф. Г. А. Клячкин и д-ра И. И. Русецкий и А. Г. Грицбарг.

Проф. Р. А. Лурья: *«К вопросу о лечении заболеваний железных путей по методу т. н. «внутреннего дренажа»*. Сообщение это полностью напечатано в № 1 «Журнала».—В прениях приняли участие проф. С. С. Зимницкий, А. В. Вишневский и Н. К. Горяев и д-ра А. И. Шварцман, П. П. Русецкий и В. А. Гусынин.

Собрание 77-е 23/II.

Проф. Е. М. Ленский: *«Охрана материнства и младенчества во Франции»*. Настоящее сообщение представляет часть отчета о заграничной командировке докладчика, каковой отчет появится в одной из ближайших книжек «К. М. Журнала».—Сообщение вызвало ряд вопросов и замечаний со стороны д-ров Левинского и Голосовкера.

Проф. М. О. Фридланд: *«Модель упрощенного стопометра»*. Отметив в своем докладе весьма важное значение заболеваний стопы и коснувшись вопроса о ранней диагностике этих заболеваний, проф. Ф. продемонстрировал сконструированный им упрощенный прибор, дающий возможность производить нужные измерения стопы.—В прениях по докладу выступали проф. Боголюбов и д-ра Рижих и Герасимова.

Собрание 78-е 9/III.

Д-р П. А. Никифоров показал больного с *two спондилитом нижнегрудного отдела позвоночника*, давшим два больших натечных абсцесса. Оба натечника были расположены в полости живота и вызвали сдавливание органов живота, в особенности печени, нарушением кровообращения в которой и объяснялось сильное развитие вен брюшной стенки у больного.—Прения: проф. М. О. Фридланд, проф. Е. М. Ленский и проф. Г. А. Клячкин.

Проф. Е. М. Ленский: *«Охрана материнства и младенчества в Англии и Германии»*. Сообщение будет напечатано в «К. М. Журнале».

Д-р Н. А. Попова: *«Исследование поля зрения у беременных»*. Доклад напечатан в № 3 «Журнала».—В прениях приняли участие проф. В. Е. Адамюк, А. П. Тимофеев, Г. А. Клячкин и д-ра Я. П. Дайховецкий и М. А. Луциков.