

Рефераты

а) Аллергия.

Schwartzman, G. *Феномен повышенной чувствительности кожи к бактериальным фильтратам: его отношение к анафилатоксину, антителам Форссмана и токсичности сыворотки* (The Journal of Infectious diseases, vol. 61, № 3 (November-December, 1937).

В феномене повышенной чувствительности кожи реактивность последней вызывается исключительно введением бактериальных фильтратов. Прибавление к бактериальным фильтратам некоторых комплексов антиген + антитело или сыворотки человека, морской свинки, а также агара или крахмала вызывает тяжелую геморрагическую реакцию на том участке кожи, который был подготовлен введением бактериальных фильтратов. В настоящем исследовании автор изучает взаимоотношения, существующие между феноменом как таковым и факторами, вызывающими геморрагическую реакцию кожи („проводящие факторы“), в частности действием анафилатоксина, комплекса антигена + антитела Форссмана и некоторых токсических сывороток.

Что касается действия анафилатоксина, автор считает, что уже один тот факт, что кролик является наиболее чувствительным животным при воспроизведении феномена Шварцмана, в то время как морская свинка частично или абсолютно резистентна к нему и наиболее чувствительна к действию анафилатоксина, говорит несомненно против наличия какой-либо связи между феноменом повышенной чувствительности кожи и реакцией на анафилатоксин.

A. считает необходимым дальнейшее выяснение провоцирующего действия комплекса антиген + антитела Форссмана на изучаемый феномен; имеются указания, что этот комплекс может явиться провоцирующим фактором при воспроизведении феномена Шварцмана.

Цельная кровь человека, а также морской свинки обладают способностью вызывать геморрагические явления у кролика, в кожу которого был введен бактериальный фильтрат. Этот факт автор рассматривает как провокацию феномена Шварцмана и считает, что в некоторой степени он является результатом тех взаимоотношений, которые имеются *in vivo* между чужеродной кровью и нормальными антителами кролика.

П. Р.

Haag, F. E., Köpig, H., Kapp, H. und Wolters, G. *Влияние адреналина и эфедрина на анафилактическую реактивность активно сенсибилизованных животных* (Ztschr. für Immunitätsf., Bd. 91, II, 1 (August), 1937).

Адреналин, широко применяющийся при аллергических заболеваниях, несомненно обладает способностью купировать приступы бронхиальной астмы. Гергардт объясняет это благоприятное действие адреналина тем, что он, возбуждая дилатацию бронхов, ослабляет напряженность их конstrictоров и таким образом разрешает спазм бронхов. Однако длительное применение адреналина приводит к ослаблению или даже к уничтожению благоприятного действия его при бронхиальной астме; это заставляет исследователей предположить, что под влиянием введенного адреналина образуются вещества, вызывающие сенсибилизацию организма к аллергену.

Опыты, поставленные авторами на 45 морских свинках, показали, что адреналин несомненно повышает анафилактическое состояние активно сенсибилизованных животных. Авторы делают выводы, что неблагоприятное действие длительного применения адреналина при аллергических заболеваниях зависит от аналогичных процессов, имеющих место и у человека.

Далее авторы изучили влияние эфедрина (*Ephedra vulgaris*), применяющегося с терапевтической целью при ревматизме, подагре и бронхиальной астме, на анафилактический шок у активно сенсибилизованных животных. В опыт было вовлечено 90 морских свинок, которые показали, что эфедрин, в противоположность адреналину, не способствует развитию анафилактического состояния.

Эфедрин, введенный перед пробой, не препятствует развитию анафилактического шока и, кроме того, не обладает сенсибилизирующим действием. П. Р.

Schäfer, W. *Влияние наличия в пище различных витаминов на анафилактический шок у морских свинок* (Ztschr. f. Immunitätsforschung, Bd. 91, N 5/6 (November), 1937).

Ряд исследователей уже издавна обратил внимание на сезонные колебания некоторых аллергических заболеваний и поставил это в связь с различным со-

держанием витаминов в пище в разные времена года (Моро и Гамбургер). Отмечалась также разница чувствительности сенсибилизованных морских свинок к антигену зимой и летом (Рисцинейк, Шефер).

Настоящее исследование проведено с целью экспериментального изучения вопроса — действительно ли влияет наличие витаминов в пище на силу проявления анафилактического шока у морских свинок. Животные после сенсибилизации лошадиной сывороткой делились на три серии: морские свинки первой серии получали безвитаминовую пищу, второй — обычную пищу, а третьей — пищу, богатую либо витамином С („Цебион“), либо витамином D (вигантоль).

При этом у 47 сенсибилизованных морских свинок, не получавших витаминов, шок протекал так же, как у животных, кормленых обычной пищей, т. е. их чувствительность не повысилась и не понизилась.

У 25 морских свинок, сенсибилизованных лошадиной сывороткой и получавших пищу с большим содержанием витаминов, чувствительность к анафилактическому шоку не только не понизилась, но слегка даже повысилась. То же имело место и у животных, кормленых пищей с витамином С, и лишь обильное введение витамина D снизило несколько смертность морских свинок от анафилактического шока.

Автор делает вывод, что витамины С и D оказывают антагонистическое действие на чувствительность морских свинок к анафилактическому шоку: витамин D понижает их чувствительность, а витамин С — повышает. Специальный опыт на 29 животных, поставленный для подтверждения этого вывода, показал, что при одновременном введении обоих витаминов происходит нейтрализация их действия и смерть от шока имеет место в таком же проценте случаев, как у контрольных животных, т. е. получавших обычную пищу. *П. Р.*

Schäfer, W. *Предохраняет ли введение аскорбиновой кислоты морских свинок от анафилактического шока* (Ztschr. f. Immunitätsforschung, Bd. 91, N. 5/6 (November), 1937).

Поскольку установлено, что витамин С играет определенную роль в течении ряда инфекционных заболеваний, а также при геморрагическом диатезе, лейкемии, базедовой болезни и скорбуте, автор полагает, что и при аллергических заболеваниях лечение аскорбиновой кислотой должно оказывать определенный эффект. Однако попытка предотвратить анафилактический шок у морских свинок предварительным введением аскорбиновой кислоты показала, что процент гибели животных от шока не только не понижается, но даже несколько повышается (на 13—14%). Автор приходит к выводу, что витамин С не защищает животных от анафилактического шока. *П. Р.*

Haag, F. E., Köpig, H., Niemelsiep, K., Röber, G. und Stamer, A. *Влияние смеси гормонов на анафилактическую реактивность активно сенсибилизованных животных* (Ztschr. f. Immunitätsforschung, Bd. 91, N. 5/6 (November), 1937).

Автор приводит подробно данные исследований, показавших, что вытяжки из различных органов оказывают определенное влияние на анафилактическую реактивность животных. В собственных опытах, поставленных на большом количестве животных, автор изучал действие смеси гормонов на этот феномен и получил результаты, частично отличные от тех, которые наблюдаются при раздельном применении гормонов. Адреналин, при длительном введении животному, повышает анафилактическую реактивность; гормон из эпителиальных телец несколько понижает таковую, а смесь этих двух гормонов значительно ослабляет реактивность животных. Кроме того, оказалось, что гормон эпителиальных телец, прибавленный к гормону передней доли гипофиза, дает значительное понижение анафилактической чувствительности морских свинок; если в этой смеси заменить гормон эпителиальных телец гормоном из задней доли гипофиза — соответствующего эффекта получить не удается. При изучении действия смеси гормонов гипофиза с гормоном эпителиальных телец и адреналином оказалось, что передняя доля гипофиза оказывает более сильное действие, чем задняя; однако получить такое понижение анафилактической реактивности морских свинок, как это имеет место при введении смеси гормонов из передней доли гипофиза эпителиальных телец (в присутствии адреналина), автору не удалось. *П. Р.*