

выступления в печати, по радио и телевидению на актуальные медицинские темы (В. П. Андреев, А. Ш. Даишев, Ф. И. Вольтер, С. А. Гринберг и др.); проведение лекций и бесед среди населения (прочитано членами Общества 326 лекций);

проведение консультаций больных (3094 консультации).

В отчетном году состоялись конференции невропатологов в гг. Елабуге, Буинске, Мензелинске, посвященные нейрореинфекциям.

Председатель проф. И. И. Русецкий
Секретарь доц. В. П. Андреев

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ПО СТРАНИЦАМ «КАЗАНСКОГО МЕДИЦИНСКОГО ЖУРНАЛА»

«Казанский медицинский журнал» издается с перерывами с 1901 г. Исторически сложилось так, что он длительное время был единственным медицинским журналом Поволжья. Медицинский факультет Саратовского университета существует с 1909 г., другие медицинские вузы Поволжья организованы значительно позже. И хотя в двадцатые-тридцатые годы издавались другие медицинские журналы и труды, «Казанский медицинский журнал» традиционно считался ведущим в Поволжье. Естественно поэтому, что когда казанские ученые проявили инициативу возобновить издание журнала после перерыва, связанного с Великой Отечественной войной, они обратились за поддержкой к научным обществам и коллективам медицинских вузов и научно-исследовательских институтов Поволжья. Поддержка была получена.

Возникают вопросы: является ли «Казанский медицинский журнал» массовым периодическим органом, в частности для практических врачей, и является ли он медицинским журналом Поволжья?

Материалы, опубликованные в журнале за 1962 г., как и за предыдущие, свидетельствуют о том, что редакция уделяет внимание всем медицинским специальностям. Поскольку журнал рассчитан на практических работников учреждений здравоохранения, он должен охватывать научные и практические вопросы клинической медицины, организации здравоохранения, гигиенические и другие проблемы. Особенно следует приветствовать публикации в разделах «История медицины», «Библиография и рецензии», «Съезды и конференции», в которых читатель находит много интересного и полезного. Доброе дело осуществила редакция, опубликовав подробные материалы конференции врачей г. Казани по итогам VIII Международного противоракового конгресса (вып. 6).

Полноценно представлен раздел «Клиническая и теоретическая медицина». Заслуживает одобрения стремление редакции подбирать в отдельных выпусках статьи, родственные по содержанию или по проблеме, например, по онкологии в выпуске 2, по акушерству и гинекологии в выпусках 4 и 6, по зубу в выпуске 6 и др.

Наблюдения из практики в виде кратких сообщений и описания казуистики всегда вызывали интерес и внимание. Этот раздел представлен в журнале с достаточной полнотой.

Вместе с тем нельзя не видеть и существенные недостатки.

В 1962 г. опубликовано 5 обзоров, интересных и на актуальные темы. Однако хотелось бы видеть в журнале обзоры на темы, близкие рядовым научным работникам и, особенно, врачам практических лечебно-профилактических учреждений.

По понятным соображениям введен раздел «Краткие сообщения», в котором публикуются аннотации и краткое содержание статей, поступивших в редакцию. С одной стороны, это, как будто, хорошее дело для авторов: лучше что-нибудь, чем ничего. И читателю, пожалуй, иногда небезынтересно, что нового внесено в медицинскую науку и практику.

С другой стороны, краткие информации в большинстве случаев не представляют научного интереса, к тому же публикуются они обычно с очень большим опозданием.

Вообще, со сроками опубликования статей дело обстоит неблагоприятно: наряду со статьями, опубликованными через 3—4 месяца со дня поступления в редакцию, имеются и такие, которые поступили за два года до опубликования. Нужно сказать, что среди тех статей, которые не залежались в редакционном портфеле, не все заслужили такое быстрое продвижение.

Не нашли достаточного отражения в журнале вопросы борьбы на идеологическом фронте, за исключением единственной статьи (Е. С. Станкевич). А это важно: не изжиты еще у наших ученых идеологические ошибки, нет-нет да и проявятся кондионализм, эклектизм, некритическое отношение к модным увлечениям и немарксистским теориям ученых капиталистических стран.

Наконец, последнее: география опубликованных статей. Представляют интерес цифровые сведения, включенные в таблицу. В ней приведены данные о количестве опубликованных в 1962 г. оригинальных статей, обзоров, наблюдений из практики и кратких сообщений (не считая информации, отчетов, статей из истории медицины).

Республики, края, области, города	Медицинские вузы и н.-и. институты	Практические лечпрофучреждения
ТАССР, Казань	119	23
Поволжье	44	18
Другие республики, области и города РСФСР	61	9
В том числе: Москва	15	1
Ленинград	15	—
Урал, Сибирь, Дальний Восток	20	5
Украина, в том числе Киев, Харьков	10	4
Другие союзные республики	2	1

Обращает внимание значительное количество опубликованных статей ученых Москвы, Ленинграда, Киева, Свердловска, Новосибирска и др. Может быть, это обзорные или итоговые статьи ведущих ученых нашей страны? Можно ли возражать против таких публикаций? Наоборот, следует приветствовать. К сожалению, это чаще всего рядовые статьи рядовых научных работников, правда, нередко из ведущих клиник и научных учреждений. Они могли бы быть опубликованы в республиканских журналах или в сборнике трудов.

Таким образом, анализируя материалы журнала, приходится сделать такое заключение: «Казанский медицинский журнал» по составу редакционного Совета, по количеству опубликованных статей и формально является органом Министерства здравоохранения ТАССР и научных медицинских обществ ТАССР, он не был и не стал медицинским журналом Поволжья, каким мог бы быть.

Дело, конечно, не в названии журнала, хотя от изменения названия не пострадали бы ни стаж и авторитет журнала, ни его организаторы, ни авторитет казанских ученых. Ничего плохого не произошло бы и от включения в редакционный Совет нескольких представителей от учреждений Поволжья. Кроме казанских вузов и научных учреждений, в Поволжье и примыкающих республиках и областях существует 9 медицинских институтов и ряд крупных научных учреждений (Горький, Саратов, Волгоград, Уфа, Ижевск и др.). Можно привести в пример журналы ряда союзных республик, в редакционных Советах которых состоят не только ученые столиц. Может быть, в том, что «Казанский медицинский журнал» является медицинским органом Казани и ТАССР, одна из причин малого тиража журнала. Превращение его в медицинский орган Поволжья (не столько по названию, сколько по существу) в последующем послужит основанием для ходатайства об увеличении периодичности и объема журнала.

Таковы мысли одного из постоянных читателей «Казанского медицинского журнала», заинтересованного в том, чтобы выросли авторитет, значение журнала, чтобы журнал стал действительно массовым журналом Поволжья.

Мне кажется, дискуссия по затронутым мною вопросам окажется полезной редакции и журналу.

Проф. П. И. Шамарин (Саратов).

ОТ РЕДАКЦИИ

Письмо обсуждалось на заседании редакционной коллегии. Содержащиеся в нем критические замечания признаны справедливыми. В соответствии с этим наметен ряд мер к улучшению журнала.

Что касается изменения названия, то редакционная коллегия сочла это нецелесообразным, поскольку наименование «Казанский медицинский журнал» уже приобрело известность за длительный период существования журнала.