

Демонстрировавшиеся на заседаниях отдельные случаи заболевания имели большое значение для повышения квалификации практических рентгенологов. К их числу следует отнести: «Три случая гемангиомы костей черепа» и «Случай облысения перикарда».

На специальном заседании обсуждалось методическое письмо (№ 1) Всесоюзного общества рентгенологов и радиологов. На предпоследнем заседании члены общества заслушали информационное сообщение проф. М. Х. Файзуллина о работе «Казанского медицинского журнала».

Для практических врачей заседания Общества являются хорошей школой, способствуют обогащению их теоретических знаний и практического опыта. Они всегда проходили оживленно, в условиях товарищеской дискуссии, критики и самокритики.

Многие члены Общества выполняют научно-исследовательскую работу. Сдали свои статьи для опубликования в печати наряду с преподавателями институтов и практические врачи (канд. мед. наук М. И. Алеева и И. С. Койфман).

Общество оказывает большую практическую помощь органам здравоохранения. Проф. М. Х. Файзуллин, Д. Е. Гольдштейн, доц. А. Н. Кревер, асс. А. А. Зяббаров и асс. И. Х. Галимов выезжали в районы ТАССР или соседние республики с докладами и лекциями по актуальным вопросам современной рентгенологии.

Многие члены Общества принимали активное участие в проведении двух декадников для врачей-рентгенологов ТАССР (М. Х. Файзуллин, Д. Е. Гольдштейн, М. И. Гольдштейн, А. Н. Кревер, А. А. Зяббаров, А. Ф. Адриановский, И. Х. Галимов, Н. П. Субботин и др.).

Существенной помощью органам здравоохранения являются еженедельные консультативные конференции, проводимые в Казани по вторникам для врачей-рентгенологов и других специалистов. Таких конференций было 44.

Секретарь канд. мед. наук **А. А. Зяббаров**

ОБЩЕСТВО НЕВРОПАТОЛОГОВ И ПСИХИАТРОВ

На 1/1 1962 г. в Обществе состояло 114 членов. За год было принято 20 человек, убыло 7. На 1/1 1963 г. состоит 127 членов (невропатологов — 53, психиатров — 70, нейрохирургов — 4).

В 1962 г. проведено 8 заседаний, из них одно — объединенное с другими научно-медицинскими обществами, посвященное 8 Международному противораковому конгрессу, и другое — проблеме профилактики и лечения алкоголизма.

На заседаниях Общества были заслушаны 32 доклада, сообщения и демонстрации, посвященные в основном организационно-практическим вопросам, алкогольным, инфекционным заболеваниям и поражениям периферической нервной системы. В частности были сделаны следующие сообщения: А. Ш. Даишев. К амбулаторному лечению алкоголизма антабусом; Ю. В. Ярославцева. Некоторые осложнения при лечении антабусом (см. Казанский мед. ж., 1963, 1); Ю. Г. Шапиро. Уровень силовых кислот при алкогольных заболеваниях; А. Ю. Ратнер. Клиника, диагностика и лечение шейной мигрени (см. Казанский мед. ж., 1962, 4); И. М. Спектор. Структурно-архитектонические изменения мозга при кататоническом синдроме; Клиническое обозначение продуктов распада мозга в спинномозговой жидкости при различных нервно-психических заболеваниях; А. М. Пукин. Организация диспансерного неврологического наблюдения за юношами с заболеваниями нервной системы; В. П. Андреев. Роль казанских психиатров в развитии отечественной психиатрии; Из истории казанской психиатрической школы (К 70-летию Казанского общества невропатологов и психиатров) и другие сообщения.

Демонстрации: М. К. Матвеева. Больные с дистрофической миотонией; А. М. Фролова. Больной с истерическими реакциями в связи с травмой у инфантильного субъекта; Е. В. Козина, В. И. Танкеевская. Больной с семейной торзионной дистонией; Г. К. Волков, А. Е. Алфимов. Больной с локальной формой торзионной дистонии и эссенциальным тремором; А. Ш. Даишев. Больной с синдромом Такаяси.

Члены Общества приняли участие в I Всероссийском съезде невропатологов и психиатров, куда были представлены следующие доклады: Л. И. Омороков. Клещевой весенне-летний энцефалит в ТАССР; В. П. Андреев, И. Д. Биргер. О нервно-психиатрической диспансеризации в ТАССР; В. М. Сироткин. По поводу семиологического значения так называемой «старческой дуги»; А. М. Пукин. Организация диспансерного неврологического наблюдения за юношами с заболеваниями нервной системы; Ф. К. Зефирова, Т. Н. Суворова. Некоторые клинико-статистические данные об инфекционных психозах у детей.

Члены Общества, как и в предыдущие годы, оказывали помощь органам здравоохранения:

организация и проведение на базе городского психоневрологического диспансера двух декадников — один по подготовке врачей-невропатологов, а другой — педиатров и детских психоневрологов для проведения диспансеризации детей с нервно-психическими заболеваниями по Казани;

выступления в печати, по радио и телевидению на актуальные медицинские темы (В. П. Андреев, А. Ш. Даишев, Ф. И. Вольтер, С. А. Гринберг и др.); проведение лекций и бесед среди населения (прочитано членами Общества 326 лекций);

проведение консультаций больных (3094 консультации).

В отчетном году состоялись конференции невропатологов в гг. Елабуге, Буинске, Мензелинске, посвященные нейрореинфекциям.

Председатель проф. И. И. Русецкий
Секретарь доц. В. П. Андреев

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ПО СТРАНИЦАМ «КАЗАНСКОГО МЕДИЦИНСКОГО ЖУРНАЛА»

«Казанский медицинский журнал» издается с перерывами с 1901 г. Исторически сложилось так, что он длительное время был единственным медицинским журналом Поволжья. Медицинский факультет Саратовского университета существует с 1909 г., другие медицинские вузы Поволжья организованы значительно позже. И хотя в двадцатые-тридцатые годы издавались другие медицинские журналы и труды, «Казанский медицинский журнал» традиционно считался ведущим в Поволжье. Естественно поэтому, что когда казанские ученые проявили инициативу возобновить издание журнала после перерыва, связанного с Великой Отечественной войной, они обратились за поддержкой к научным обществам и коллективам медицинских вузов и научно-исследовательских институтов Поволжья. Поддержка была получена.

Возникают вопросы: является ли «Казанский медицинский журнал» массовым периодическим органом, в частности для практических врачей, и является ли он медицинским журналом Поволжья?

Материалы, опубликованные в журнале за 1962 г., как и за предыдущие, свидетельствуют о том, что редакция уделяет внимание всем медицинским специальностям. Поскольку журнал рассчитан на практических работников учреждений здравоохранения, он должен охватывать научные и практические вопросы клинической медицины, организации здравоохранения, гигиенические и другие проблемы. Особенно следует приветствовать публикации в разделах «История медицины», «Библиография и рецензии», «Съезды и конференции», в которых читатель находит много интересного и полезного. Доброе дело осуществила редакция, опубликовав подробные материалы конференции врачей г. Казани по итогам VIII Международного противоракового конгресса (вып. 6).

Полноценно представлен раздел «Клиническая и теоретическая медицина». Заслуживает одобрения стремление редакции подбирать в отдельных выпусках статьи, родственные по содержанию или по проблеме, например, по онкологии в выпуске 2, по акушерству и гинекологии в выпусках 4 и 6, по зубу в выпуске 6 и др.

Наблюдения из практики в виде кратких сообщений и описания казуистики всегда вызывали интерес и внимание. Этот раздел представлен в журнале с достаточной полнотой.

Вместе с тем нельзя не видеть и существенные недостатки.

В 1962 г. опубликовано 5 обзоров, интересных и на актуальные темы. Однако хотелось бы видеть в журнале обзоры на темы, близкие рядовым научным работникам и, особенно, врачам практических лечебно-профилактических учреждений.

По понятным соображениям введен раздел «Краткие сообщения», в котором публикуются аннотации и краткое содержание статей, поступивших в редакцию. С одной стороны, это, как будто, хорошее дело для авторов: лучше что-нибудь, чем ничего. И читателю, пожалуй, иногда небезынтересно, что нового внесено в медицинскую науку и практику.

С другой стороны, краткие информации в большинстве случаев не представляют научного интереса, к тому же публикуются они обычно с очень большим опозданием.

Вообще, со сроками опубликования статей дело обстоит неблагоприятно: наряду со статьями, опубликованными через 3—4 месяца со дня поступления в редакцию, имеются и такие, которые поступили за два года до опубликования. Нужно сказать, что среди тех статей, которые не залежались в редакционном портфеле, не все заслужили такое быстрое продвижение.

Не нашли достаточного отражения в журнале вопросы борьбы на идеологическом фронте, за исключением единственной статьи (Е. С. Станкевич). А это важно: не изжиты еще у наших ученых идеологические ошибки, нет-нет да и проявятся кондионализм, эклектизм, некритическое отношение к модным увлечениям и немарксистским теориям ученых капиталистических стран.