

дек'ом. Aschheim'ом и мн. др. При этом применение гравидана дало ему хорошие результаты при различных заболеваниях женского полового аппарата, каковы климатерические расстройства, аменоррея, маточные кровотечения, воспалительные заболевания маточных придатков экзудативного характера и привычные выкидыши.

В прениях по докладу приняли участие профф. И. Ф. Козлов, П. В. Маченков и В. С. Груздев, д-р И. В. Данилов.

2. Д-р Бахтиозин сообщил о действии гравидана на нервно-мышечный аппарат.

Председатель филиала засл. деятель науки проф. В. Груздев.

Хирургическая секция Научной медицинской ассоциации Татарской АССР.

Заседание, посвященное памяти проф. В. И. Разумовского.

1. Доклад проф. Н. В. Соколова о деятельности проф. В. И. Разумовского, характеристика его и личные воспоминания.

2. Д-р Горбатов продемонстрировал больную 19 лет, которая была оперирована проф. Н. В. Соколовым по поводу опухоли шейной части спинного мозга. Больная была доставлена в клинику с явлениями полного паралича нижних конечностей и разреза верхних конечностей. В данное время (2 мес. после операции) все эти явления совершенно исчезли. Удаленная опухоль при микроскопическом исследовании оказалась менингеомой.

3. Д-р Бисеров продемонстрировал больную, оперированную проф. Н. В. Соколовым по поводу опухоли шеи. При микроскопическом исследовании опухоль оказалась саркомой. Интерес случая заключается в том, что больная в течение продолжительного времени находилась под наблюдением врачей-терапевтов, трактовавших опухоль шеи, как туберкулез. Операция произведена под местной инфильтрационной анестезией и в техническом отношении представляла большие трудности.

4. Д-р Горбатов продемонстрировал больную 19 лет, оперированную проф. Н. В. Соколовым по поводу рака желудка. Интерес случая заключается в раннем для ракового поражения возрасте больной. Произведена резекция желудка под местной анестезией.

5. Д-р Шалагин продемонстрировал больного с самопроизвольной ампу-
тацией penis'a на почве парафимоза.

По поводу демонстраций высказались в прениях: доц. Бадюл, профф. Алексеев, Соколов и Фридланд.

6. Проф. С. М. Алексеев продемонстрировал больного после операции удаления мочевого пузыря по поводу папиллярного рака в нем. Повод к демонстрации: поделиться своими впечатлениями об операции пересадки мочеточников в кишку. Результаты этой операции в руках автора стали лучше, когда в клинике с метода Тихова перешли на метод Коффея в первой его модификации. Не перенесли эту операцию лишь двое больных: оперированный по поводу эктопии мальчик, имевший с левой стороны два мочеточника (оба мочеточника инплантированы рядом в одно отверстие, что ошибочно) и один солидный пожилого возраста с раком мочевого пузыря, где левый мочеточник был расширен до толщины пальца. В этом случае было бы целесообразнее применить не первую модификацию Коффея, а третью.

В прениях высказывались доц. Ратнер и проф. Соколов, отметившие сравнительную редкость счастливых исходов после операции удаления мочевого пузыря.

7. Доклад доц. Новикова „о лечении болезни Рейно“. Докладчик сообщил о пяти случаях болезни Рейно, которые были излечены путем применения новокаинового блока по Вишневскому. Во всех случаях новокаиновый блок вызывает резкое улучшение кровообращения в пораженной конечности. Автор рекомендует применять при болезни Рейно новокаиновый блок, как метод выбора.

В прениях высказались д-р Помосов, проф. Соколов и доц. Ратнер. Последний, указывая на неясность механизма действия новокаинового блока

на организм, считает точно доказанным клиническим фактом сосудорасширяющее его действие. Это дает нам право широкого применения новокаинового блока, тем более, что оперативное лечение дает гораздо худшие результаты.

Председатель секции *Н. Соколов.*
Секретарь *Г. Новиков.*

Съезды и конференции.

5—8 октября сего года в Перми состоялась первая научная сессия Уральского психоневрологического института. Сессия была посвящена весьма актуальному в современной психоневрологии вопросу об экзогенных формах невро-психологических заболеваний. Кроме многочисленных работников Урала (Свердловск, Пермь, Челябинск и др.), сессия привлекла представителей из других городов Союза—Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова, Казани, Иванова—во главе с председателем Всесоюзного общества невропатологов и психиатров проф. *В. А. Гильяровским*. Работы сессии отличались большой содержательностью и углубленностью; были заслушаны доклады общего характера (пафизология, структура различных видов экзогенных заболеваний) и многие доклады, затрагивавшие отдельные стороны этого предмета (в частности, ряд докладов, посвященных бруцеллезу, эрготизму и пеллагре). Энергии организатора сессии, директора института проф. *Э. М. Залкинда* (Пермь) сессия была обязана большой стройностью плана, четкостью и продуктивностью работы, многие стороны которой могли бы привлечь внимание при организации медицинских научных конференций вообще. Самая мысль об устройстве краевых конференций по узкой области вопроса, выдвигаемых условиями и направлением работы данного края, с привлечением из крупных центров Союза видных специалистов, работающих по данному кругу вопросов, очень плодотворна: конференция, освобожденная от излишней демонстративности, многолюдия, загруженности докладами и недостатка в емени (характерных для многих больших съездов), объединяющая работников, действительно занятых и заинтересованных данной областью, предоставляющая им возможность не только молниеносно пронестись через кафедру с декларацией своих общих взглядов и выводов, но и действительно проработать каждую сторону вопроса (на доклад дается 30—45 мин., времени по каждому циклу докладов, объединенных общностью вопросов, занимают 1½—2½ часа) создает радующую картину деловитости, углубленности и законченности. Этому способствует хорошо составленная программа, концентрированная вокруг определенной оси работы, с законченными программами каждого отдельного заседания и с последовательной связью этих заседаний. Таким образом, каждый вопрос прорабатывается без спешки и запозданий, с полным выполнением программы и без обычных, путающих весь план, „хвостов“.

Важно при этом отметить, что план организации дает возможность местным работникам получить кое-что по общим вопросам от прежних и дать свой значительный и обстоятельный материал по вопросам, разрабатываемым особенно интенсивно в данной местности.

Наконец, следует подчеркнуть, что организаторам данной конференции удалось мобилизовать—очевидно, в связи с местным колоритом программы,—общественное мнение вокруг сессии, что создало весьма благоприятную для работы атмосферу активного и теплового участия всей общественности города, так что конференция оказалась в масштабах края настоящим праздником, не только психоневрологии, и даже медицины, но и науки во обще.

Надо надеяться, что труды сессии в скором времени будут напечатаны; это было бы весьма полезным во многих отношениях (и в смысле ценности отдельных сообщений, и в смысле освещения общего построения работы сессии) и завершило бы должным образом работы сессии.

Проф. Андреев.