

G. Ramon, R. Debré и P. Uhry *Экспериментальные дифтерийные параличи*. (Ann. de l'Inst. Pasteur, 1934, L. 11. 1). Аа. экспериментировали на морские свинки, кроликах и собаках. Они вводили животным в мышцу задней ноги дифтерийный токсин, подвергшийся обработке формалином (1,35%) в термостате в течение 22 час. При введении достаточно малых доз такого ослабленного токсина (напр., 1/20 см<sup>3</sup> морской свинке, весом в 280—300 г) у животных после инкубационного периода, который длится 4—5 дней, проявляются параличи, вначале местные, а затем генерализующиеся. В некоторых случаях генерализация не наступала, и заболевание ограничивалось одними местными параличами. Последние часто заканчивались выздоровлением животного, тогда как при общих параличах обычно наступала смерть. Картина заболевания у животного весьма напоминала таковую у человека, чего не удается достичь при введении животным неослабленного токсина.

Введение антигосической сыворотки с терапевтической целью оказывает благоприятный эффект лишь в том случае, если сыворотка была введена достаточно рано (не позднее чем через 10 часов после введения токсина). Это объясняется тем, что нервная система фиксирует токсин чрезвычайно скоро после его поступления в ток кровообращения. Несмотря на развивающиеся параличи, в организме опытного животного происходит активная выработка антител, что выражается накоплением специфического антитоксина в сыворотке животного.

П. Р.

L. Oelrichs. *Изучение механизма действия пневмококковой сыворотки*. (Ztschr. f. Immunitätsf. Bd. 82, 1934). Пневмококковая сыворотка дает приблизительно одинаковый эффект у мышей и кроликов, если показателем эффективности сывороточного лечения считать способность ее предохранять животных от гибели. При этом эффект действия равных доз сыворотки у пневмококковых кроликов тем выше, чем раньше сыворотка применена. Изучение действия пневмококковой сыворотки на кролике дает возможность наблюдать клиническое течение искусственной инфекции при применении иммунной сыворотки. Оказалось, что при введении больших доз кролик излечивается даже тогда, когда уже наступило падение количества лейкоцитов или пневмококки уже проникли в кровь. При этом сыворотка оказывает действие только на общую инфекцию, а не на местный очаг, откуда инфекция развивалась. Далее а. отмечает быстрое исчезновение огромных количеств введенного в кровь возбудителя под влиянием своевременного применения пневмококковой сыворотки.

П. Р.

L. Oelrichs. *К вопросу о механизме действия пневмококковой сыворотки* (Ztschr. f. Immunitätsf. Bd. 83, 1934). А. показал, что действие пневмококковой сыворотки, вызывающее выведение попавшего в кровь возбудителя, строго специфично для вида и типа его. Кроме того оказалось, что антитела сыворотки вступают в непосредственную связь с бактериями, находящимися в кровяном русле; следовательно, в организме пассивно иммунизированного животного, антитела оказывают прямое действие на пневмококк.

В результате воздействия иммунной сыворотки на пневмококк, в организме животного имеет место феномен разбухания и скупивания микроба. На основании своих наблюдений автор считает возможным провести параллель между этим феноменом и агглютинацией, наблюдаемой *in vitro*. Вслед за разбуханием и скупиванием идет быстрое уничтожение пневмококков, которое ведет к полному разрушению их.

П. Р.

I. A. Kolmer и A. M. Rule. *Вакцинация кроликов против внутрикожного заражения пневмококком*. (Proc. Soc. Exp. Biol. a. Med. 1934, 32, 1). Вакцина готовилась из суточных бульонных культур пневмококка путем центрифугирования с последующим разведением осадка в физиологическом растворе. Конечный стандарт вакцины—1 млд микробных тел в 1 см<sup>3</sup>. Вакцина убивалась нагреванием при 60° в течение часа, после чего к ней добавлялась карболовая кислота (0,3%). Вакцинация производилась подкожно, а в некоторых сериях опытов пер ос по 1—2 см<sup>3</sup> вакцины на 1 кг веса; вакцинация производилась по 5 раз, с пятидневными промежутками. Через пять дней после последней вакцинации кроликов заражали внутрикожно вирулентной культурой пневмококка. Опыты с пневмококком 1-го типа дали следующие результаты. Все кролики, вакцинированные под кожу, остались живы после последующего заражения вирулентной культурой. Микробы в крови появились лишь у одного и через сутки