

пунктами этой резолюции являются решения: 1) о создании Всесоюзной ассоциации по физиологической оптике, которая должна объединить все заинтересованные в физиологич. оптике организации;

2) о создании специального печатного органа по физиологической оптике;

3) о создании кафедр по физиолог. оптике при некоторых ИУЗ'ах и институтах для подготовки квалифицированных кадров.

## Библиография и рецензии.

Н. А. Семашко. *Кох, Вирхов*. Из серии „Жизнь замечательных людей“. Изд. Журн.-газ. объедин. Москва, 1934 г., вып. 17—18, 168 стр., ц. 2 р. 25 к.

Биографии Коха и Вирхова, написанные Н. А. Семашко, отличаются от других, имеющихся на русском языке биографий этих корифеев современной медицины тем, что в них показано отношение капиталистического общества и дан марксистский анализ политической эволюции Вирхова.

В биографии Коха очень хорошо обрисовано, в какой бедности он жил, как долго ему приходилось добиваться сносных условий для выполнения научных работ. Подчеркнуто, какое большое значение имело полученное им естественно-научное образование для выработки точности в методике, благодаря которой Кох сделал свои важнейшие открытия. Не забыты и ошибки этого строгого исследователя: увлеч ние лечебным применением туберкулина, пренебрежительное отношение к социальным мероприятиям в борьбе с инфекционными болезнями и другие.

Особенно интересно описана яркая жизнь Вирхова. В период революции 48-го года и в последующие годы молодой Вирхов — демократ, лидер радикальной политической партии, выставивший широкую программу социально-гигиенических и культурно-просветительных мероприятий, ученый-материалист, успешно разбивавший идеалистические установки современной ему натурфилософии. Но вот поблекли революционные настроения немецкой буржуазии, и Вирхов, сын своего класса и своего времени, постепенно сдает позиции, ведет борьбу против дарвинизма, допуская „изначальный акт творения“, проповедует реакционные взгляды на роль женщины в обществе и т. д.

Книжка предназначается для широкого круга читателей и потому в ней нет больших подробностей о медицинских трудах Коха и Вирхова; однако, она дает ясное представление об основных научных заслугах каждого из них. Биографии написаны таким живым языком и так ярко рисуют жизнь обоих ученых, что книжку с интересом прочтут и врачи. Я только полагаю, что Кох и Вирхов представляют собой такие значительные фигуры в истории науки и культуры, а в их жизни и деятельности было так много интересного для широких кругов советских читателей, что Журн.-газ. объединение должно было дать более подробные биографии их, предоставив для каждого из них отдельную книжку.

Проф. Я. М. Лепский.

*Сборник трудов Архангельского государственного медицинского института*. Выпуск I. Архангельск, 1935, 178 стр., с 62 рис. и 25 копиями.

Появление в свет печатных ученых трудов всякого вуза вообще, и медицинского в частности, служит бесспорно наилучшим показателем процветания этого вуза. С указанной точки зрения нельзя не приветствовать появление в печати первого выпуска научных трудов молодого Архангельского мединститута под редакцией витемца Казанского медицинского института проф. И. Я. Цимхеса.

Первая статья в этом выпуске, принадлежащая перу директора института д-ра М. Ю. Кривичко, посвящена истории возникновения института и краткой характеристике его современного состояния. Из этой статьи мы видим, что на трех существующих теперь курсах двух лечебно-профилактических факультетов института, дневного и вечернего, состоит 437 студентов, в том числе рабочих и их детей — 165, колхозников и их детей — 109, крестьян-единоличников и их детей — 64, служащих и их детей — 89, представителей про-

чих групп — 10. По национальности студенты мединститута распределяются таким образом: русских — 403, коми — 13, остальные принадлежат к другим национальностям. Профессоров в институте состоит — 10, доцентов — 6, заведующих кафедрами не-профессоров — 2, ассистентов — 26, преподавателей — 5, лаборантов — 9. Насколько хорошо снабжен молодой институт учебными пособиями, можно судить хотя бы по тому, что в гистологической лаборатории его, напр., имеется по микроскопу на каждого студента, кафедра патологической анатомии располагает микроскопом на каждых двух студентов, учебников по большинству дисциплин имеется по одному на 1—2 студентов, и т. п., — количество, которому могут позавидовать даже более старые медвузы, напр., Казанский. Библиотека института уже теперь насчитывает свыше 23 тысяч томов.

Следующая статья сборника, принадлежащая М. И. Гольдбергу, посвящена вопросу о содержании азотистых веществ в крови при заживлении открытых ран.

Далее идут две гистологические работы И. Егорова — „Об изменениях нервных элементов кожи у белых мышей под влиянием ихтиола“ и „Новые данные об иннервации роговой оболочки глаза морской свинки“. Обе эти работы снабжены многочисленными (первая 11-ю, вторая — 23-мя) рисунками, из которых особенно хорошо исполнены отпечатанные на 2 таблицах рисунки, иллюстрирующие вторую работу.

За ними следуют в сборнике работы кафедры нормальной анатомии — „Новый способ проектировки (проецирования): Сильвиевой и Роландовой борозд на покровы черепа“ проф. М. К. Замятина и „Материалы о сравнительном объеме долей легких новорожденных младенцев и о количестве в них альвеолярного воздуха“ — его же совместно с асс. В. П. Уткиной. Кроме того, руководителем кафедры проф. Замятиным совместно с асс. Н. И. Кальченко помещена в сборнике работа „О расположении Гассерова узла и разработке к нему оперативного доступа“ и совместно с С. И. Аркадьевой — подробное, иллюстрированное рядом рисунков, описание довольно редкого уродства типа *Duplicitas sterni-thoracopagus diprosopus*.

Руководитель кафедры физиологии, проф. М. М. Денисенко, напечатал в сборнике три интересных исследования: „Об элементах координации движений“, „О механизмах и локализациях реципрокного торможения“ и „К анализу контрастов в рецепторно-двигательной сфере“. Статьи эти иллюстрированы рядом кривых.

Кафедра биологической химии представила для сборника работу „Влияние *ferrum reductum* на белковый обмен и окислительные процессы в организме животных“.

Следующая, помещенная в сборнике работа, принадлежащая И. И. Кальченко и посвященная изменениям в тканях молочной железы при развитии в ней рака (с 10 рис.), вышла, собственно говоря, не из стен Архангельского мединститута, а из хирургической клиники проф. Н. И. Напалкова в Северо-Кавказском мединституте.

Ряд входящих в сборник работ заканчивается интересной в практическом отношении статьей (с 7 рис.) А. И. Лабока „Некоторые детали техники ресекции тонкой кишки по методу „конец в-конец““.

Уже один, приведенный нами, перечень статей, помещенных в сборнике, свидетельствует о разнообразии их тематики и значительном их научном интересе.

Добавим, что каждая из этих статей сопровождается хорошо составленным рефератом на английском или немецком языках, что позволяет рассчитывать на успешный обмен сборников с иностранными журналами.

К недостаткам сборника надо отнести употребление некоторыми авторами не совсем удачных выражений вроде „мацерочная“ (вместо — „мацерационная“) — на стр. 7, „проектировка“ (вместо — „проецирование“) — на стр. 59, неправильную передачу имен иностранных авторов — напр. Golji (вместо Golgi) — на стр. 21 и т. п.

Заслуж. деятель науки проф. В. С. Груздев.