

Из Кафедры микробиологии Военно-медицинской академии
(нач. кафедры проф. В. М. Аристовский).

К методике выращивания анаэробных культур.

А. И. Панина.

Методика выращивания анаэробов еще недостаточно разработана. Предложен ряд эмпирических способов, дающих отличный результат при выращивании того или иного возбудителя; но пользование этими способами часто затруднительно, ввиду их сложности, а кроме того факторы, способствующие росту, при применении той или иной методики, недостаточно выяснены.

Присутствие кислорода в средах является губительным для анаэробной культуры. Это было доказано еще Гастером в его опытах с *v. Butylique* — пропускание воздуха через культуру в течение часа убивало ее. Худяков показал, что разные анаэробы отличаются своей чувствительностью к кислороду. Масляно-кислые бактерии растут при 5—10 мм. давления кислорода, *b. tetani* 10—20 мм., *b. chauveei* 40 мм., *b. Welchii* 200 мм. атмосферного давления и т. д. Присутствие кислорода влияет на окислительно-восстановительный потенциал питательной среды, роль которого, как важного фактора для роста анаэробов, установлена в последнее время. Кислород, являясь сильным окислителем, влияет на редуцирующую способность питательной среды, изменения ее в сторону снижения. Mc.Leod и Gordon считают, что токсичным для анаэробов является не кислород, а образующаяся в его присутствии перекись водорода H_2O_2 .

Анаэробы, лишенные каталазы, погибают под действием образующейся перекиси водорода. Эта теория, не получившая общего признания, давая объяснение токсичности кислорода для анаэробов (как источника появления H_2O_2), ясно показывает необходимость удаления кислорода из сред для роста анаэробов, что лежит в основе методики выращивания анаэробов.

Со времени Тароцци (1905 г.) ряд авторов предлагал способы выращивания анаэробов в жидкых средах, ничем не огражденных от атмосферного кислорода, основанные на поглощении кислорода в самой среде или основанные на принципе разрушения образующейся H_2O_2 . Но вопрос о способах выращивания анаэробов связан не только с наличием кислорода в среде — здесь играют роль и другие факторы.

Установлено, что для роста анаэробов нужно сочетание следующих условий: 1) наличие в среде достаточного количества питательных веществ, необходимых для развития бактериальной клетки, 2) удаление кислорода, присутствие которого губительно отражается на анаэробах (для различных анаэробов чувствительность к кислороду колеблется), 3) в последнее время установлено важное значение окислительно-восстановительного потенциала среды.

Нашей задачей было выяснить, в какой степени применяемые для выращивания анаэробов методы влияют на содержание кислорода в средах и отсюда — на рост микробов. Несомненно, что различные методы созда-

ния анаэробиоза отражаются и на других вышеупомянутых факторах, я, чтобы подойти к разрешению всей проблемы анаэробиоза в целом, следует изучить влияние каждого фактора раздельно, и в частности, как меняется при различных методах выращивания такой важный фактор, как присутствие свободного кислорода.

Для определения свободного кислорода в среде мы пользовались способом Хлопина-Винклера¹⁾.

Среда бралась в объеме 10 куб. см., поэтому естественно, что точность результатов по сравнению с обычными исследованиями кислорода по Винклеру, где жидкость берется в объеме 150—300 куб. см., ниже. Кроме того, способ Винклера предназначен для определения кислорода в питьевых водах, а не в питательных средах, что также необходимо иметь ввиду при оценке результатов. Тем не менее, на сравнительной оценке полученных данных это не сильно отразилось, и установленные закономерности восстановливающей способности питательной среды надо считать правильными.

Каждое исследование производилось в трех пробирках, результаты исследования, как правило, незначительно колебались в пределах 10—20%. Среднее из трех данных бралось в качестве итога опыта.

Таким образом были проведены следующие способы создания анаэробиоза: выяснялось влияние различных адсорбентов, влияние заливки различными маслами и, паконец, влияние некоторых восстановителей на содержание кислорода в среде.

При испытании адсорбентов, пробирки с 10 куб. см. физиологического раствора и помещенными туда кусочками адсорбентов прогревались в водяной бане при 100° 15 минут, заливались слоем вазелинового масла высотой в 2 куб. см. и выдерживались в термостате 24—48—72 часа; по истечении каждого срока устанавливалось наличие кислорода по методу Винклера.

Результаты исследования приводятся в таблице.

Таблица I.
Влияние адсорбентов на содержание кислорода.

Адсорбенты в физ. растворе	Термостат 37°		
	24 ч.	48 ч.	72 ч.
Печень	0,0096	0,0096	0,0008
Белок куриный	0,0152	0,0133	0,004
Сукно	0,0104	0,0104	0,0104
Вата	0,0224	0,0216	0,0176
Древ. уголь в порошке	0,0096	0,0064	0,0064
Древ. уголь в кусках	0,0128	0,0144	0,016
Животн. уголь в порошке	0,0136	0,0104	0,0186
Физиол. раствор. без адсорбента	0,0248	0,0248	0,0248

Эти опыты показали, что из примененных адсорбентов лучшими являются печень и древесный уголь в порошке. Большая часть адсорбентов, при длительном выдерживании пробирок в термостате, связывает свободный кислород и таким образом уменьшает содержание его в среде.

¹⁾ Хлопин. Методы санитарных исследований.

Подобным же образом определялось влияние на содержание кислорода заливки различными маслами, с той лишь разницей, что в пробирки с физ. раствором не добавлялись адсорбенты. Соответствующие опыты показаны в ниже приведенной таблице.

Таблица 2.

Влияние на присутствие кислорода заливки различными маслами.

10 кб. см. физ. раствора	Термостат 37°		
	24 ч.	48 ч.	72 ч.
Вазелин белый	0,0064	0,0064	0,008
Вазелин желтый	0,004	0,004	0,0052
Вазелиновое масло	0,0064	0,008	0,0093
Дельфиний жир	0,0024	0,0024	0,004
Рыбий жир	0,0016	0,0016	0,0016
Льняное масло	0,0068	0,0068	0,0068
Физ. раствор не залитый	0,0096	0,0096	0,012

Из таблицы ясно видно, что заливка растительными маслами создает лучшие условия анаэробиоза, чем минеральными. Есть основание думать, что эти „хранители“ анаэробиоза не только механически задерживают проникновение кислорода в среду, но и поглощают его, окисляясь соприкасающимися с ними воздухом. Эта способность окисления, как известно, наиболее резко выражена у льняного масла, следствием чего является его преимущество перед другими маслами, в особенности минеральными.

По сравнению с другими маслами растительного и животного происхождения льняное масло значительно богаче содержанием жирных кислот, высокой степени непредельности, в особенности липоленовой, и поэтому оно характеризуется и наиболее высоким иодным числом (192). Отсюда у льняного масла способность поглощать кислород в присутствии воздуха выражена чрезвычайно резко.

Обычно примеваемое в анаэробной практике вазелиновое масло предохраняет среду от доступа кислорода значительно хуже, чем вазелин. Повидимому, проникновение в среду свободного кислорода совершается здесь значительно легче. Эти данные подтверждают исследования К и п е б е г а и Н а 11 относительно непригодности минеральных масел, в качестве „хранителей“ анаэробиоза.

Обыкновенно с проверкой упомянутых способов создания анаэробиоза было испытано влияние на содержание кислорода в физрастворе и бульона восстановителя — гидросульфита натрия и фильтрата *B. mesentericus*, которому также некоторые авторы приписывают восстанавливающие свойства.

С этой целью к 10 куб. см. физ. раствора и такому же количеству бульона прибавлялась 1 кашия гидросульфита различной концентраций, пробирки заливались вазелином и помещались в термостат на 24—48—72 часа, после чего вышеупомянутой методикой определялось содержание кислорода.

Таблица 3 показывает, что крепкий раствор гидросульфита натрия, добавленный к питательной среде в минимальном количестве, является отличным восстановителем, освобождая питательную среду полностью от присутствия кислорода.

Таблица 3.

Влияние гидросульфита натрия на содержание в питат. среде кислорода.

Среда 10 кб. см.	Гидросульфит натрия	Термостат 37°		
		24 ч.	48 ч.	72 ч.
Физ. раствор	Капля 1%	0	0	0,008
Бульон	" 5%	0,0032	0,0032	0,0032
Физ. раствор	" 10%	0	0	0
Бульон	Без гидрос. натрия	0,008	0,008	0,008
Физ. раствор	"	0,004	0,004	0,004

Наличие же кислорода в бульоне при добавлении 1% гидросульфита показывает, что одной капли такого раствора недостаточно для удаления кислорода, находящегося в питат. среде в связанном состоянии; для его удаления требуется большее количество восстановителя.

Аналогичный опыт был поставлен и с фильтратом *b. mesentericus*, с той лишь разницей, что к физ. раствору и бульону были добавлены несколько большие количества, а именно 0,25—0,5—1,0 кб. см.

Таблица 4.

Испытание восстанавливающей способности фильтрата *b. mesentericus*.

Среда 10,0 кб. см.	Фильтрат	Термостат		
		24 ч.	48 ч.	72 ч.
Физ. раствор	0,25 к. с.	0,0064	0,0064	0,0064
Бульон	"	0,0024	0,0024	0,0024
Физ. раствор	0,5 к. с.	0,0064	0,0056	0,0064
Бульон	"	0,0016	0,0016	0,0016
Физ. раствор	1 к. с.	0,0004	0,0008	0,0008
Бульон	"	0	0	0
Физ. раствор	Б/фильтрата	0,0128	0,0144	0,0144
Бульон	"	0,0016	0,0016	0,0016

Восстанавливающая способность фильтрата *b. mesentericus* слаба, в смеси с бульоном она дает лучший эффект, чем с физ. раствором. Для освобождения питательной среды от кислорода, а следовательно для создания лучших условий анаэробиоза, необходимо добавление больших количеств фильтрата. Это в свою очередь может оказаться тормозом в развитии анаэробной культуры, несмотря на отсутствие в питат. среде кислорода, виду того, что фильтрат содержит в себе продукты обмена, могущие гибельно влиять на размножение бактериальной клетки. В этом мы и убедились при дальнейших опытах, которые были направлены к выяснению роли адсорбирующих веществ и способов заливки в процессе выращивания анаэробной культуры.

Для проверки данных, полученных по способу Винклера, мы поселили культуры obligатных анаэробов *b. tetani* и *b. botulinus* в одинаковое по объему количество обычного сл. щел. бульона с добавлением к нему восстановителей и различных адсорбирующих веществ, преграждая

доступ кислороду растительными и минеральными маслами. В качестве контроля одну пробирку оставляли незалитой.

Посевы в пробирках с гидросульфитом натрия и фильтратом *b. mesentericus* заливались только вазелином. Результаты проверочного опыта суммируем в нижеприводимой таблице.

Таблица 5.

10 кб. см. бульона	Заливка	<i>B. tetani</i>		<i>B. botulinus</i>	
		24 ч.	48 ч.	24 ч.	48 ч.
Капля 10% гидрос. натр.	Вазелин	+++	+++	+++	+++
Капля 5% гидрос. натр.	Б/вазелина	+	+	++	+++
	Вазелин	+++	—	—	+++
Капля 10% гидрос. натр.	Б/вазелина	—	—	—	—
	Вазелин	—	—	+	++
Фильтра <i>b. mesentericus</i> 1 к.с.	Вазелин	—	—	—	—
	Б/вазелина	—	—	—	—
Печень	Льн. масло	++	+++	+++	+++
	Вазелин	++	++	++	+++
	Ваз. масло	+	++	++	++
Белок кур.	Б/заливки	—	—	—	—
	Льн. масло	—	++	—	+
	Вазелин	—	+	—	—
	Ваз. масло	—	—	—	—
Сукно	Б/заливки	—	—	—	—
	Льн. масло	—	+	—	++
	Вазелин	—	—	—	+
"	Ваз. масло	—	—	—	—
	Б/заливки	—	—	—	—

Из таблицы видно, что добавление к питательной среде гидросульфита натрия, печени и заливка льняным маслом дают наилучший эффект при выращивании анаэробов, и если считать, что рост анаэробных культур зависит от степени достигнутого в среде анаэробиоза, то приведенные в таблице данные посевов *b. tetani* и *b. botulinus* подтверждают наши исследования, проведенные по способу Винклера.

Выходы. 1) В присутствии одной капли 10% гидросульфита натрия получается хороший рост анаэробов даже без преграждения доступа кислорода.

2) Льняное масло является лучшим „хранителем“ анаэробиоза.

+++ — рост обильный,
++ — " ясный.
+ — " слабый.
— — " отсутствует.