

главн. образом развитием шизоидной личности, а связь астенического *habitus'a* с шизоидным складом характера в свое время особенно подчеркивалась оппонентом. Достаточно типичные и в то же время разнообразные картины у лиц „среднего телосложения“ оппонент склонен объяснить тем, что это субъекты различного склада, но нерезко выраженного („нормы учебников“). Прив.-доц. И. И. Русецкий считает вопрос о связи дисмаластического телосложения с кататонической формой интересным и для невропатолога, т. к. уже много раз указывалось на сходство моторной стороны кататонических картин и картин постэнцефалитического паркинсонизма. Важно было бы при исследовании кататонических больных применить и точные методы исследования. И. Н. Жилин высказывает сожаление, что докладчик, обратив исключительное внимание на соматическую сторону, оставил в тени харacterологическую сторону конституции больных. Проф. А. И. Фаворский—резюме.

5. Д-р М. Ф. Крейцберг. *Случай абсцесса спинного мозга, протекавший по типу паралича Landry* (с демонстрацией микроскопических препаратов). У больной, 25 л., после простудного момента в течение двух недель держалось лихорадочное состояние, после чего появились жестокие боли в ногах. Далее внезапно наступил вялый паралич нижних конечностей, арефлексия, *retentio urinae*, расстройство чувствительности. В дальнейшем появился парез верхних конечностей, который втечение 5—6 дней доходил до полного паралича с похуданием межкостных мышц. Далее следуют бульбарные явления, декубитус. На 25 день от начала заболевания при 1° в 41° exitus. При аутопсии устанавливается *abscessus medullae spinalis*.—Прения: проф. А. В. Фаворский и проф. Г. А. Клячкин.

79-е годичное заседание Саратовского физико-медицинского общества.

Годичное заседание О-ва состоялось 9 января 1930 г. под председательством проф. Н. Е. Кушева.

Первую речь произнес доц. Сарат. университета Г. А. Лапидус на тему: „Философия и медицина“. Вторую речь доложил д-р И. И. Линтварев: „Роль гемоглобина в организме“. Третье сообщение сделал проф. Н. Е. Кушев: „Судьба Саратовских медицинских обществ“. Докладчик констатировал кризис медицинских О-в в Саратове в последние годы, что выразилось малой посещаемостью заседаний, малым количеством докладов. Даже такие общества, как напр., хирургическое и О-во внутренней медицины и патологии, которые раньше собирали громадное число членов, посетителей и студентов, в настоящее время едва насчитывают кворум. Указав на причины этого ненормального явления—существование в одном городе 15 обществ, перегруженность большинства врачей, падение интереса к научным вопросам и т. п., проф. Н. Е. Кушев просил собрание обсудить этот вопрос и выяснить, каким образом возможно выйти из создавшегося положения. Собрание после продолжительных прений выбрало для этой цели комиссию из нескольких членов.

Секретарь Общества прочел отчет о годичной деятельности Общества. Всех заседаний было 8, число докладов 23. Заслушаны следующие доклады: проф. Н. Е. Кушев—„Медицина и врачи XIX столетия в Саратове“, пр. М. П. Кутанин—„Старое и новое в учении о строении тела и характере“, д-р Л. А. Мукосеев—„Акушерская помощь в Н.-Волжском kraе“, Н. Е. Кушев—„Изменчивость болезней“, д-р Гончаров—„Сифилис и брюк“, Н. Е. Кушев—„Памяти Widal‘я, М. П. Кутанин—„Психология и медицина“, проф. В. И. Разумовский—„Billroth—основатель новейшей хирургии“, Н. Е. Кушев—„Billroth как врач и преподаватель“, В. И. Разумовский—„Казанский Университет. Медицинское образование и жизнь студентов в 70-ых годах прошлого столетия“, Н. Е. Кушев—Профессора-клиницисты медфакультета в 80-ых годах прошлого столетия, д-р В. И. Алмазов—„Жизнь студентов медиков в 80-ых годах прошлого столетия“, д-р А. Н. Добротин—„Воспоминания о Казанском Университете“, проф. П. Н. Николаев—„Осложнения при гриппе со стороны внутренних органов“, проф. М. Ф. Цитович—„Гриппозные поражения уха“, Н. Е. Кушев—„Эпидемиологические и клинические данные последних гриппозных заболеваний“, д-р С. Г. Герман—„Бактериология гриппа на основании современных литературных данных“, Н. Е. Кушев—„Парацельс“, д-р А. М. Шапиро—„Пути распространения скарлатины и ранние лабораторно-диагностические признаки“.

Н. Е. Кушев—„Лечение малярии плазмохином“, д-р Гинсбург—„Отчет обabortах в 1 советской больнице“, д-р А. И. Лукова—„Об обмене хлоридов при грязелечении“, д-р Орлов—„К вопросу о Тибетской медицине“.

После отчета казначея заседание было закрыто; выборы бюро отложены до решения вопроса о дальнейшем существовании Общества.

Проф. Н. Е. Кушев.

Научный кружок врачей г. Уфы за 1929 г.

Президиум научного кружка г. Уфы состоял из председателя Д. И. Татаринова, тов. пред. М. В. Вакуленко, В. Н. Кржановского и Г. С. Ройзенцита. Секретарь В. М. Романкевич.

За отчетный год были сделаны след. демонстрации и доклады: 1. Чевцов—„О самопроизвольной гангrene“. 2. Ройзенцит—„О применении ультрафиолетовых лучей в дерматологии“. 3. Романкевич—„Дем. патолого-анатомических препаратов“. 4. Симакова—„К вопросу о лимфогрануломатозе“. 5. Косярев—Демон. больных: 1) с травмат. повреждением костей таза и уретры, 2) с самопроизвольной гангреной после вырывкиания алкоголя по Разумовскому, 3) с костным анкилозом после метаплазии по Вредену. 6) Романкевич—Демон. препаратов симпатической нервной системы. 7. Чепурин—„Слепота в Башкирии“. 8. Акулов—„Серодиагностика сифилиса по способу Вискера“. 9. Гольдберг—„К вопросу о ротовом сепсисе“. 10. Спесивцева—„О реакции Dick'a и противоскарлатинных прививках“. 11. Косярев—„По поводу операции метаплазии сустава по Вредену“. 12. Привольский—„Основы профилактики в офтальмологии“. 13. Каплинская—„Аутогемотерапия в отоларингологии“. 14. Татаринов—„К клинике и терапии крупозного воспаления легких“. 15. Олейников—„Dicrocelium lanceatum у человека“. 16. Голубцев—„К клинике глистных инвазий“. 17. Олейников—„К ревизии вопроса о заражении острицами“. 18. Астраканский—Демон. препарата эхинококка печени, удаленного вместе с капсулой. 19. Быстрицкий—„Дегельминтизация, глистные инвазии и школьная успешность“. 20. Вакуленко—Демонстрации: а) большой с anus preternaturalis по способу Lambrege, с пластикой черепа по Koenig-Müller'у, с гастростомией, б) фибромы предпузырного пространства, в) инородных тел, удаленных из бронхов и пищевода. 21. Нагибин—Демонстр. препарата саркомы бедра и самопроизвольного перелома кости. 22. Романкевич—„Об ущемлениях кишечника в мезентериальных отверстиях“. 23. Болондзь—„О внemаточной беременности и противозачаточных средствах“ (с демонстр. препаратов). 24. Чевцов—Демонстр. больных с гигантским ростом стопы и с анкилозом нижней челюсти после операции. 25. Соболев—Демонстр. больной с врожденной диафрагмальной грыжей. 26. Романкевич—„Об оперативном лечении бронхиальной астмы“. 27. Астраканский—Демонстр. больной после операции удаления червеобразного отростка при situs viscerum invers. totalis, с ринопластикой по Чаусову; препарата забрюшинной фибро-саркомы. 28. Кузнецова—„Случай множественных огнестрельных ран сердца“. 29. Огородников—„Случай депонирования толстой кишки между печенью и диафрагмой“. 30. Геллерман—„Старый и новый водопровод в г. Уфе“. 31. Астраканский—К вопросу об удалении эхинококка печени вместе с капсулой“. 32. Быстрицкий—„О повторном заражении скарлатиной“. 33. Кузнецова—Демонстр. препарата сердца с самопроизвольным разрывом левого желудочка. 34. Болондзь—Демонстр. препарата кистомы в виде песчаных часов, ущемленной в малом тазу беременной маткой. 35. Страхов—„Случай острого психоза после двусторонней овариотомии“. 36. Романкевич—„О разрывах сухожилий мышц“. 37. Кузнецова—„О реконструкции трупов при судебно-медицинской экспертизе“.

Деятельность Физико-терапевтической секции Севастопольской научной ассоциации за 1929 г.

Физико-терапевтическая секция, возглавляемая профессором А. Е. Щербаком, директором Института физических методов лечения имени Сеченова, в 1929 г. имела 8 научных заседаний, на которых были заслушаны след. доклады, сообщения и сделаны демонстрации:

1. Д-р Нильсен—„О применении дырчатых электродов при диатермии“.
2. Д-ра Алферьевский и Омелянп—„Краткий отчет о X Всекрымской