

к изучению распространения венерических болезней среди населения ТР; д-р Филиппсон (Бунинск): „Опыт исследовательской работы на селе“; д-р Зауралов (Чистополь): „Работа кантонального диспансера“; д-р Целищев: „Опыт обследования сифилиса в башкирской деревне“. В связи с докладами по сифилису было еще заслушано сообщение д-ра Я. Д. Печникова: „Основные принципы лечения мужской гонорреи“.

Трахомы в мед.-соц. отношении: проф. В. Е. Адамюк: „Состояние вопроса об этиологии и лечении трахомы в последнее время“; д-р Скоробогатов (Чистополь): „Трахомы в Чистопольском кантоне“; д-р Гринберг (Теньки): „Лечение трахоматозного паннуса ихтарганом“; д-р Ананьев (Канаш): „Движение трахомы за последние три года в Канашском районе“; д-р Лиорбер: „Борьба с трахомой в ТР“; д-р Коленко: „Опыт работы глазного отряда“; д-р Л. Б. Блитштейн: „Глазные отряды как меры борьбы с трахомой“; д-ра Круглов и Блитштейн: „Глазные болезни в школах по данным поголовного осмотра“.

Кроме перечисленных докладов, в заключительном заседании конференции были еще заслушаны доклады прив.-доц. И. И. Русецкого: „Эпидемический энцефалит в ТР“ и прив.-доц. З. И. Малкина: „Современное состояние учения об отеке“.

Большинство из заслушанных докладов сопровождалось оживленными прениями, в которых участвовали как работники г. Казани, так и врачи периферии. В результате по всем проработанным конференцией вопросам был получен практически ценный материал, имеющий самое близкое отношение к текущей работе по оздоровлению жизни, труда и быта населения нашего края вообще и наименьшинских групп его в особенности. Все это и было зафиксировано конференцией в ряде резолюций и постановлений.

Библиография и рецензии.

Проф. О. И. Бронштейн. *Справочник фтизиолога*. Госмедиздат, 1929 г., стр. 142, цена 1 р. 15 к.

Маленькая книжка проф. Бронштейна „Справочник фтизиолога“ принесет несомненную пользу врачам, работающим в наших многочисленных диспансерах, санаториях. Мысль расположить материал в алфавитном порядке по именам авторов нам кажется не совсем удачной. Пожалуй, было бы целесообразней выделить бактериологическую часть от клинической, а последнюю значительно расширить за счет хотя бы тех мелких симптомов, которые не имеют практического значения (симптом Ама'tа, Воix и т. д.). Часть бактериологическая составлена исключительно полно и не нуждается в расширении.

Прив.-доцент М. Мастбаум.

С. И. Мицкевич. *Мэнэрик и эмиряченье — формы истерии в Колымском крае*. Издание Академии наук СССР. Ленинград. 1929. Цена 1 р.

Судьба этой хорошей книжечки поистине интересна. Автор ее С. И. Мицкевич, старый большевик-революционер, широко известный по СССР как директор музея революции СССР, по своей специальности врач-психиатр, написал эту книгу впервые еще в 1903 году после возвращения из политической ссылки. Более шести лет С. И. Мицкевич находился в Колымском крае и привезенный из ссылки материал доложил в свое время Московскому Обществу невропатологов и психиатров. Детальное изучение ряда случаев своеобразной клинической картины дало возможность Мицкевичу опровергнуть взгляд на состояние „мерячанья“, как на своеобразное самостоятельное заболевание судорожных подергиваний, которое было описано в диссертационной работе А. А. Токарского. Длительность многочисленных наблюдений Мицкевича и безхитростная ясность вдумчивого описания ставят эту работу Мицкевича выше диссертационного исследования Токарского, сделавшего немногочисленные наблюдения и даже не в центре „мэнэрика“, а близ Иркутска.

Взгляд Мицкевича получил полное подтверждение у ряда наблюдавших „эмиряченье“ позже него врачей и не врачей. Интересно и то, что работа эта, имеющая свыше двадцати пятилетней давности не только вполне современна, но и показывает, что автор в своих взглядах на истерию, как на „первобытный“ психо-невроз, опередил эпоху своего наблюдения. Этот взгляд укрепился в науке только после империалистической войны.

Л. Розентейн (Москва).