

Массовый алкоголизмъ и борьба съ нимъ.¹⁾

(Совѣщаніе врачей и представителей врачебно-санитарныхъ организацій земствъ и городовъ по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, созванное Правленіемъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова въ Москвѣ 9—11 мая 1915 г.).

Ассистентъ Казанской Нервной Клиники

В. П. Первушинъ.

Не смотря на то, что до послѣдняго времени въ жизни нашей страны алкоголь игралъ весьма видную роль, тѣсно связанному съ нимъ огромному общественно-государственному явленію—алкоголизму—удѣлялось недостаточно большое вниманіе со стороны широкихъ круговъ какъ общественныхъ, такъ и врачебныхъ. Достаточно сказать, что не созывалось ни одного врачебнаго съѣзда, посвященнаго этому большому кошмарному явленію, а созывъ съѣздовъ служить яркимъ показателемъ напряженности вниманія общества къ тому или иному вопросу.

Вопросомъ объ алкоголизмѣ до сихъ поръ занимались отдѣльные врачи; время отъ времени имъ интересовались врачебныя общества и врачебные съѣзды—по тому или иному конкретному поводу,—но, повторяю, специальнаго противоалкогольнаго съѣзда не созывалось. Поэтому состоявшійся недавно (9—11 мая) въ Москвѣ специальный съѣздъ, созванный Правленіемъ Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова,—*Совѣщаніе по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ*—слѣдуетъ разсматривать какъ крупное общественное явленіе, какъ первую и притомъ удачную попытку русскихъ врачей объединиться около этой идеи, оцѣнить значеніе алкоголизма, преимущественно массоваго, и намѣтить основныя мѣры борьбы съ этимъ страшнымъ народнымъ недугомъ.

Моментъ для созыва настоящаго съѣзда представлялся достаточно благоприятнымъ въ томъ отношеніи, что за послѣдній годъ

¹⁾ Доложено 0-ву Врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ 28 мая 1915 года.

алкоголизму былъ нанесенъ одинъ за другимъ рядъ весьма ощутительныхъ ударовъ и съ него была, если можно такъ выразиться, сорвана маска.

Такъ, еще въ началѣ 1914 г. наше правительство, отзываясь на рядъ представленій общественныхъ самоуправленій и организацій, рѣшило измѣнить свое отношеніе къ алкоголю, какъ къ одной изъ главныхъ статей государственнаго дохода.

Возникновеніе величайшей изъ міровыхъ войнъ сопровождалось правительственнымъ распоряженіемъ о прекращеніи свободной продажи казенной водки въ Имперіи. За этимъ послѣдовало прекращеніе продажи пива и вина почти повсемѣстно по Россіи по приговорамъ городскихъ и сельскихъ общественныхъ учрежденій. Въ странѣ „воцарилась“ трезвость—небывалое, неслыханное явленіе, въ корень, до неузнаваемости измѣнившее точно по волшебству всю, кажется, жизнь страны: согласно цѣлому ряду отзывовъ отдѣльныхъ лицъ и различныхъ общественныхъ и государственныхъ учреждений, понизилась заболѣваемость населенія нѣкоторыми формами физическихъ и душевныхъ болѣзней, понизилась преступность, почти исчезло хулиганство, привлекавшее еще недавно общее вниманіе своими все возрастающими размѣрами, уменьшилась горимость деревни и города, понизилось число разнаго рода несчастныхъ случаевъ, повысилась производительность труда населенія, его матеріальное благосостояніе и т. д. Вотъ къ чему привелъ этотъ грандіознѣйшій по своему масштабу и величайшій по своему значенію и оригинальности экспериментъ, не имѣющій себѣ равныхъ въ исторіи и основанный на простомъ механическомъ изыятіи изъ обращенія спиртныхъ напитковъ, до того времени рѣкой разливавшихся по странѣ. Онъ показалъ, что населеніе можетъ свободно обходиться безъ употребленія спиртныхъ напитковъ,—положеніе, ясное далеко еще не для всѣхъ.

Наконецъ, въ октябрѣ 1914 г. общественнымъ самоуправленіямъ было предоставлено право запрещенія свободной торговли въ данномъ районѣ спиртными напитками.

При всемъ томъ было, однако, совершенно ясно, что это „трезвое“ состояніе страны долго продлиться не сможетъ: настолько глубокіе корни пустилъ въ населеніи алкоголизмъ—пристрастіе къ алкоголю, привычка видѣть и искать въ немъ привычнаго возбuditеля и поддѣрпителя, привычка, освященная вѣковыми традиціями, пить и напиваться при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ,—съ одной стороны, а съ другой—настолько велика оказалась матеріальная заинтересованность въ дѣлѣ производства и продажи спиртныхъ напитковъ множества лицъ и разнаго рода учреждений, что отказаться вполне отъ алкоголя не захотѣла ни та, ни другая сторона: ни потребители спиртныхъ напитковъ, ни ихъ про-

изводители и продавцы. Для устраненія алкоголизма одного запрещенія продажи алкогольныхъ питій было, какъ и слѣдовало ожидать, недостаточно, и это не замедлило вскорѣ же сказаться.

Привычные потребители алкоголя обратились къ инымъ спиртъ —содержащимъ продуктамъ, которыми они пользовались порой и прежде за неимѣніемъ подъ рукой обычныхъ крѣпкихъ напитковъ. Не останавливаясь ни передъ сильно вредоноснымъ дѣйствіемъ на организмъ, ни передъ отвратительными внѣшними свойствами (запахъ, вкусъ) этихъ суррогатовъ алкогольныхъ напитковъ, они стали пить одеколонъ, киндербалзамъ, денатурированный спиртъ, политуру, разнаго рода аптечныя тинктуры и настои, а также кустарныя издѣлія—ханжу, бражку и т. п. Статистика лечебныхъ заведеній и полицейскихъ участковъ не замедлила обогатиться случаями отравленій этими продуктами, случаями тяжелыми по своимъ проявленіямъ, нерѣдко заканчивающимися лишеніемъ зрѣнія и даже смертью. Пить начали и случайные алкоголики, покоряясь силѣ вѣковыхъ питейныхъ обычаевъ. Хотя по размѣрамъ своимъ это новое „суррогатное пьянство“ несравненно меньше прежняго, тѣмъ не менѣе самый фактъ его существованія уже умалялъ значеніе наступившей насильственно трезвости.

Не дремалъ, съ другой стороны, и противоположный элементъ —многочисленные лица, въ большей или меньшей степени заинтересованныя въ производствѣ и распространеніи спиртныхъ напитковъ, дававшихъ крупнымъ предпріятіямъ этого рода огромныя выгоды. Ими были пущены въ ходъ всевозможныя средства, дабы хотя отчасти удержать, вернуть прежнее положеніе вещей. Пошли ходатайства пивоваровъ, винодѣловъ и виноторговцевъ о нераспространеніи запрета на ихъ продукты; стали подрываться подѣ данное въ октябрѣ 1914 г. общественнымъ самоуправленіемъ право запрещенія свободной продажи спиртныхъ напитковъ; ссылаясь на „суррогатное пьянство“, стали говорить, что народъ не можетъ обойтись и жить безъ спиртныхъ напитковъ, и т. д.

Еще одинъ факторъ, содѣйствовавшій отрезвленію народа,—высокій духовный подъемъ, вызванный въ обществѣ военными событіями,—съ прекращеніемъ войны долженъ будетъ утратить свое вліяніе.

Словомъ, отрезвленію, а, слѣдовательно, и оздоровленію страны вновь стала угрожать опасность и предстояли испытанія. Поэтому представлялась безусловно необходимой мобилизація общественныхъ силъ страны для борьбы съ вѣковѣчнымъ нашимъ внутреннимъ врагомъ—пьянствомъ—и для закрѣпленія приобрѣтенной позиціи, и въ этомъ отношеніи долженъ былъ быть выслушанъ авторитетный голосъ русскаго врачебнаго сословія: кому, какъ не врачамъ, близко знающимъ роль алкоголя въ личной, общественной и государствен-

ной жизни населенія, надлежало сказать свое вѣское слово! Самъ собой назрѣвалъ вопросъ о „*противоалкогольномъ съѣздѣ врачей*“ съ цѣлью выясненія истиннаго положенія вещей—настроенія страны и отношенія населенія къ спиртнымъ напиткамъ—и для выработки ряда мѣропріятій по борьбѣ съ пьянствомъ въ интересахъ народнаго здравія.

Вышеизложенныя соображенія побудили меня въ началѣ марта мѣсяца с. г. внести предложеніе въ Общество врачей при Казанскомъ Университетѣ, а затѣмъ и въ Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о *необходимости созыва Пироговскаго противоалкогольнаго съѣзда врачей* при широкомъ участіи въ немъ представителей самыхъ различныхъ элементовъ страны (въ этомъ дѣлѣ заинтересована, вѣдь, вся страна, все населеніе): правительственныхъ учреждений, научныхъ учреждений и обществъ, учебныхъ заведеній, общественныхъ самоуправленій, юристовъ, духовенства, торговопромышленнаго міра и т. д. Съѣздъ долженъ былъ обсудить вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ въ странѣ алкоголя и о выработкѣ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ.

Разыгрывавшіяся чрезвычайныя событія внѣшней и внутренней жизни страны не совсѣмъ благопріятствовали подобному съѣзду и порождали скептическое отношеніе къ мысли о его осуществимости. Эти опасенія не оправдались.

Правленіе Пироговскаго общества отнеслось сочувственно къ моему предложенію и рѣшило созвать въ Москвѣ 2—4 мая „Совѣщаніе врачей и представителей врачебно—санитарныхъ организацій земствъ и городовъ по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ“ (для организаціи „съѣзда“ времени было недостаточно). Время созыва „Совѣщанія“ было приурочено къ окончанію Эпидемиологическаго совѣщанія для удобства участниковъ его. Запозданіе разрѣшенія на Совѣщаніе заставило перенести его на 9—11 мая, что не могло не отразиться на количествѣ его участниковъ.

Въ настоящемъ Совѣщаніи принимало участіе всего 132 члена. Главную массу его составляли врачи—Москвы и Петрограда по преимуществу. Многіе изъ нихъ своей предшествующей дѣятельностью по борьбѣ съ алкоголизмомъ снискали себѣ уже давно почетную извѣстность (М. Н. Нижегородцевъ, А. Л. Менделѣсонъ, А. М. Коровинъ, В. Д. Шервинскій, Г. И. Россолимо, С. І. Чирвинскій, И. Л. Сажинъ, Н. А. Флеровъ, Л. С. Миноръ, Д. П. Никольскій и др.). Среди врачей, далѣе, были представители теоретической и клинической медицины, практической медицины, железнодорожно-дорожные, санитарные, земскіе, городскіе, военные врачи.

Далѣе, среди участниковъ Совѣщанія было нѣсколько не-врачей: лица, извѣстныя своими заслугами въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ (извѣстный книгоиздатель И. И. Горбуновъ-Посадовъ, прис. пов. А. В. Шиловъ, Д. Н. Бородинъ), знатоки по вопросамъ ста-

тистики и кооперативнаго движенія (проф. А. Ф. Фортунатовъ и В. О. Тотоміанцъ), представители врачебно-санитарныхъ организацій земствъ и городовъ (С. В. Бунинъ отъ Тверскаго земства, Ф. Е. Термитинъ отъ стат. бюро Пензенскаго з-ва), больничныхъ кассъ при нѣкоторыхъ промышленныхъ предпріятіяхъ (Н. Д. Родионовъ, И. Я. Козловъ). Составъ Совѣщанія т. о. былъ довольно разнообразный, но, повторяю, преобладающую массу его составляли врачи и среди нихъ не мало психіатровъ и невропатологовъ.

Въ президіумъ Совѣщанія — съѣзда — вошли: предсѣдателемъ б. проф. физиологіи Б. Ф. Вериго (Одесса—Москва), товарищемъ предсѣдателя д-ръ В. П. Первушинъ (Казань), секретарями—Н. А. Флеровъ (Москва), К. А. Тейзингъ (Тула) и М. С. Тарасенко (Москва). Почетными предсѣдателями засѣданій Совѣщанія были М. Н. Нижегородцевъ (1-й день), А. Л. Менделсонъ (2-й д.), Д. П. Никольскій (3-й д.)—всѣ изъ Петрограда.

Засѣданія Совѣщанія происходили въ прекрасномъ зданіи Высшихъ женскихъ курсовъ (на М.-Царицынской ул.); тутъ же были расположены экспонаты приуроченной къ съѣзду выставки.

Организаціоннымъ Комитетомъ Совѣщанія (предсѣдатель проф. О. А. Рейнъ, члены: Б. Ф. Вериго, Д. Е. Гороховъ, Д. Н. Жбанковъ, Л. С. Миноръ, А. М. Коровинъ, Н. Е. Осиповъ, С. Н. Нахимовъ, В. П. Первушинъ, Г. И. Россолимо, А. Н. Сысинъ, Н. А. Флеровъ, Н. Э. Шенъ, К. И. Шидловскій) были намѣчены слѣдующіе программные вопросы:

1. дѣйствіе большихъ и малыхъ дозъ алкоголя на организмъ.
2. вліяніе алкоголя на теченіе различныхъ болѣзней.
3. суррогаты алкоголя.
4. причины массоваго алкоголизма.
5. алкоголизація дѣтей и юношества.
6. послѣдствія массоваго алкоголизма.
7. географическое распространеніе и статистика алкоголизма.
8. мѣры борьбы съ массовымъ алкоголизмомъ.
9. итоги запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ въ Россіи.

По всѣмъ этимъ пунктамъ программы были представлены доклады; наибольшее вниманіе Совѣщанія привлекли къ себѣ пункты 1, 3, 8, и 9; остальные пункты освѣщены были значительно слабѣе и иногда лишь попутно съ другими.

Совѣщаніе втеченіе 3 дней напряженной работы (засѣданія днемъ съ 11 до 4 ч. и вечеромъ съ 8 до 12 час.) успѣло выполнить намѣченную Комитетомъ программу—заслушало и обсудило цѣлый рядъ докладовъ и вынесло по нимъ опредѣленныя резолюціи.

При обсужденіи часть вопросовъ осталась, какъ и слѣдовало ожидать, неразрѣшенной—за неимѣніемъ времени и за недостаточ-

ностью матеріаловъ, строго научно обоснованныхъ. Поэтому Совѣщаніе признало необходимымъ *созывъ спеціального съѣзда*, посвященнаго вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ, въ болѣе спокойное время и съ болѣе продолжительной подготовкой и просило Пировское О-во взять на себя организацію этого съѣзда.

Въ своемъ вступительномъ словѣ *д-ръ М. Н. Нижегородцевъ* коснулся *исторіи борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи*. Указавъ, что починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежалъ самому народу, протестовавшему въ 50-хъ годахъ противъ откупной системы и пьянства, ораторъ остановился на роли различныхъ общественныхъ организацій, а за послѣднее время и нашихъ законодательныхъ учреждений въ этомъ дѣлѣ и на дѣятельности особой противоалкогольной Комиссіи при Рус. О-вѣ охраненія народнаго здоровья, выпустившей за 15 лѣтъ цѣлую серію „Трудовъ“. Особенно цѣнную услугу странѣ оказали органы мѣстнаго самоуправленія,—города и земства,—рѣшительно возставшія въ концѣ прошлаго года противъ разрѣшенія продажи спиртныхъ напитковъ, даже и слабыхъ. Необходима и въ дальнѣйшемъ упорная борьба всѣхъ силъ страны во главѣ съ мѣстными сомоуправленіями за ея отрезвленіе—оздоровленіе.

Въ своемъ докладѣ, послужившемъ какъ бы введеніемъ къ работамъ Совѣщанія, *д-ръ Н. А. Флеровъ* прослѣдилъ главнѣйшіе этапы „*Эволюціи противоалкогольной идеи*“. Эта идея такъ же стара, какъ старо и употребленіе спиртныхъ напитковъ; она, напр., проводилась въ древнегреческомъ законодательствѣ, но борьба съ пьянствомъ и вообще съ употребленіемъ вина всегда была очень трудна: оно вошло въ культъ, съ нимъ связаны обычаи, огромныя отрасли промышленности; выработку чистаго спирта (въ XIV в.) привѣтствовали какъ появленіе живительной влаги (*aqua vitae*); умеренное употребленіе вина считалось полезнымъ и рекомендовалось врачами. Лишь за послѣдніе годы наступилъ поворотъ (подъ вліяніемъ вливицистовъ, гл. обр. школы *Kräpelin'a*)—стали признавать и учить, что вредны и малыя количества алкоголя, яда и наркотическаго, и парализующаго, особенно губительнаго для центральнаго органа нервной системы—для головного мозга. Нужна настойчивая борьба съ самымъ употребленіемъ „спиртъ—содержащихъ жидкостей“, почему нужно выбросить изъ обихода старое обозначеніе „спиртные напитки“, какъ противорѣчащее логикѣ, а тѣмъ болѣе не причислять алкоголь къ категоріи веществъ пищевыхъ.

Основному вопросу, весьма важному для послѣдующей работы Совѣщанія,—вопросу о *вліяніи алкоголя на организмъ*—были посвящены доклады *Б. Ф. Вериги, С. Г. Чирвинскаго и Н. А. Флерова*; къ нему неоднократно возвращались и другія лица.

Проф. Б. Ф. Вериго („Физиологическое дѣйствіе алкоголя на организмъ“) пытается примирить разногласіе, существующее въ отношеніи понятія объ алкоголѣ, какъ пищевомъ веществѣ, между физиологами и не—физиологами. Дѣло въ томъ, что при всемъ вредномъ, разрушительномъ вліяніи алкоголя на организмъ (*алкоголь — ядъ*) ему приписываются физиологами и важныя свойства пищевого вещества. Понимая подъ пищевыми веществами тѣхія, которыя даютъ организму возможность строить ткани, производить работу и развивать тепловую энергію, физиологи относятъ въ этотъ разрядъ веществъ и алкоголь: около 98% введеннаго въ организмъ алкоголя въ немъ перерабатывается, сгораетъ (въ кислородъ, воду, углекислоту) и при этомъ развиваетъ большое количество энергіи (1 грм. алкоголя даетъ 7 калорій, т. е., почти столько же, какъ и жиръ, и больше, чѣмъ бѣлокъ), которая организмомъ утилизируется (согрѣваніе, б. м., мышечная работа). Съ другой стороны, алкоголь въ отношеніи организма вещество весьма вредное какъ для самого субъекта, такъ и для его потомства. Поэтому, „будучи съ физиологической точки зрѣнія пищевымъ веществомъ, алкоголь является пищевымъ веществомъ настолько вреднымъ, что по отношенію къ нему должны примѣняться запретительныя мѣры, подобныя тѣмъ, какія издавна примѣняются по отношенію къ недоброкачественной пищѣ“ (загнившее мясо, способное дать организму огромную энергію, будетъ тоже „веществомъ пищевымъ“, но притомъ настолько вреднымъ, что въ пищу оно употребляться не должно). „Допускаемая профанами способность алкоголя повышать способность организма къ дѣятельности, есть простая иллюзія“.

Этотъ споръ о свойствахъ алкоголя какъ пищевого вещества, зависящій отъ чисто словеснаго смѣшенія понятій, играетъ, однако, въ руку лицамъ, заинтересованнымъ въ судьбѣ алкоголя: они настаиваютъ на невозможности изъять алкоголь изъ употребленія, какъ якобы весьма цѣнное пищевое вещество. Тутъ—недоразумѣніе, съ которымъ надо покончить: алкоголь какъ вредное ядовитое (пищевое) вещество долженъ быть совершенно изъять при потребленіи.

Проф. С. І. Чирвинскій („Дѣйствіе малыхъ дозъ алкоголя и значеніе алкоголя какъ лѣкарства“) полагаетъ, что алкоголь, обладающій парализующимъ вліяніемъ на клѣтки протоплазмы, разрушающій ткани и кровь, понижающій возбудимость клѣтокъ мозговой коры и продолговатаго мозга (между прочимъ, и по личнымъ опытамъ автора на собакахъ),—не можетъ считаться пищевымъ веществомъ. Хотя 1 грм. алкоголя, сгорая въ организмѣ, и даетъ 7 калорій, этимъ тепломъ организмъ не можетъ воспользоваться, т. е. въ тоже время много его теряетъ, благодаря вліянію алкоголя на сосудистую систему. Алкоголь не питаетъ, не согрѣваетъ, не создаетъ, не восстанавливаетъ.

Пользоваться такимъ вреднымъ веществомъ въ качествѣ лѣкарства тоже нераціонально; его можно свободно замѣнить другими, почему докладчикъ предлагаетъ совершенно исключить алкоголь изъ списка лѣкарственныхъ средствъ.

Д-ръ Н. А. Флеровъ („Вліяніе малыхъ дозъ алкоголя на личное и общественное здоровье“) подчеркиваетъ вредное вліяніе на организмъ постоянного потребленія и малыхъ дозъ алкоголя, разрушающихъ его медленно (ослабленіе здоровья, физической и духовной мощи, работоспособности и пр.); сюда относятся и крѣпкіе, и слабые напитки (виноградное вино, пиво). Алкоголь—не пищевое вещество, его въ пищу употреблять нельзя, ибо не всякимъ веществомъ, хотя бы и дающимъ извѣстную энергію, можно пользоваться: организмъ приспособленъ лишь для извѣстнаго рода пищи. Пользоваться алкоголемъ какъ пищевымъ веществомъ, по картинному сравненію докладчика, было бы все равно, что тонить печь вмѣсто дровъ порохомъ или пользоваться бензиномъ для керосиновой лампы. Алкоголь, создавъ первоначально иллюзію благоприятнаго вліянія на организмъ, давая ощущение тепла и пр., въ дѣйствительности его ослабляетъ—и дѣйствуетъ какъ „провокакторъ“.

Въ интересахъ народнаго здравія всѣ содержащіе алкоголь напитки должны быть изъяты изъ свободной продажи—подобно тому, какъ это сдѣлано въ отношеніи другихъ сильно дѣйствующихъ ядовитыхъ веществъ (морфій, опій и пр.); интересы промышленниковъ необходимо принести въ жертву интересамъ всего населенія. Государство должно провести эту запретительную систему—какъ необходимѣйшее условіе отрезвленія страны—хотя бы и въ ущербъ нѣкоторой незначительной части населенія.

Проф. В. Д. Шервинскій („О значеніи свободной продажи винограднаго вина и пива по отношенію къ народному здоровью“) относитъ пиво и виноградное вино къ алкогольнымъ опьяняющимъ напиткамъ и считаетъ „ихъ употребленіе вреднымъ для народнаго здоровья какъ имѣющее особое значеніе въ смыслѣ алкогольнаго воспитанія народа, гл. обр. его подростающихъ поколѣній. Въ этомъ смыслѣ лишеніе общественныхъ самоуправленій права запрещать свободную торговлю этими напитками должно быть признано противорѣчащимъ опредѣленной закономъ дѣятельности общественныхъ самоуправленій, на обязанности коихъ лежитъ забота о народномъ здоровьи“.

Объ отношеніи къ алкоголю, какъ къ *лекарству*, говоритъ въ своемъ краткомъ сообщеніи и *д-ръ А. А. Кисель* („О значеніи алкоголя при леченіи крупозной пневмоніи и брюшнаго тифа у дѣтей и во время ослабленія сердечной дѣятельности при разныхъ тяжелыхъ заболѣваніяхъ у дѣтей“). Наблюденія автора втеченіе многихъ лѣтъ на большомъ матеріалѣ Московской Дѣтской б-цы Св. Ольги позволяютъ ему усумниться въ пользѣ примѣненія вина

при различнаго рода тяжелыхъ дѣтскихъ заболѣваніяхъ („алкоголь не поддерживаетъ ослабѣвающую дѣятельность сердца, не оказываетъ вліянія на $\%$ смертности и не оказываетъ вліянія на теченіе этихъ заболѣваній у дѣтей“). Пользуясь алкоголемъ довольно широко прежде, подобно другимъ врачамъ, въ дѣтской практикѣ, авторъ съ 1901 г. совершенно пересталъ имъ пользоваться.

Подобно *Чирвинскому* и *Киселю* и *д-ръ Г. Е. Владиміровъ* („Прошлое и настоящее алкоголя у кровати больного ребенка“) считаетъ необходимымъ совершенно исключить изъ обихода дѣтской врачебной практики алкоголь (и инныя содержащія его лекарства) какъ не полезное, вредное для хрупкаго растущаго организма вещество; прежде имъ въ дѣтской практикѣ, къ сожалѣнію, пользовались очень широко и дѣтей иногда буквально спаивали въ угоду ложной идеѣ. Слѣдуетъ очень помнить, что давать алкогольные напитки здоровымъ дѣтямъ значитъ толкать ихъ на путь алкоголизма: родители и близкія лица, а также врачи, въ этомъ отношеніи должны проявлять большую осмотрительность.

„Алкоголизму среди дѣтей и учащихся и мѣрамъ борьбы съ нимъ“ *д-ръ Д. П. Николскій* придаетъ особенно серьезное значеніе въ общемъ вопросѣ объ алкоголизмѣ населенія. Выводы своего интереснаго доклада онъ формулируетъ слѣдующимъ образомъ:

1. Употребленіе спиртныхъ напитковъ среди дѣтей и учащихся во всѣхъ почти государствахъ, въ томъ числѣ и въ Россіи, все болѣе и болѣе возрастаетъ, получивъ уже названіе *дѣтскаго алкоголизма*.

2. Многими изслѣдователями и наблюдателями объ употребленіи спиртныхъ напитковъ дѣтьми за границею и въ Россіи констатировано, что значительное число дѣтей начинаетъ „знакомиться“ съ этими напитками въ очень раннемъ возрастѣ.

3. У насъ процентъ пьющихъ среди школьниковъ мальчиковъ колеблется отъ 65 до 83 $\%$ и болѣе, среди дѣвочекъ—отъ 45 до 79 $\%$. Значительный $\%$ пьющихъ встрѣчается въ возрастѣ 6—8 лѣтъ.

4. Главными виновниками по ознакомленію дѣтей со спиртными напитками являются ихъ родители, родственники, товарищи, знакомые и т. п.

5. Хотя непосредственныхъ изслѣдованій объ алкоголизмѣ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ почти не существуетъ, анкеты, произведенныя среди учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (съ поставленнымъ вопросомъ: „съ какого времени началъ пить“) дали слѣдующее: около трехъ четвертей всѣхъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ начали употреблять спиртные напитки въ средней школѣ.

6. Вредное вліяніе алкоголя на дѣтскомъ организмѣ отражается съ болѣею интенсивностью, чѣмъ на взрослыхъ, и особенно

поражаетъ нервную систему и дѣлаетъ дѣтскій организмъ менѣе устойчивымъ въ борьбѣ съ болѣзнями.

7. Борьба съ дѣтскимъ алкоголизмомъ должна вестись правительствомъ, обществомъ, общественными учреждениями, педагогическимъ персоналомъ, врачами и самими родителями.

8. Борьба со школьнымъ и дѣтскимъ алкоголизмомъ можетъ быть плодотворнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ борьба съ уже сложившимся и окрѣпшимъ алкоголизмомъ у взрослыхъ.

9. Существующее запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ на время войны, оказавшее огромную услугу и пользу для населенія—необходимо, чтобы оно осталось навсегда,—несомнѣнно, принесетъ пользу и для дѣтей, и школьниковъ.

10. Школа должна явиться распространительницею среди дѣтей свѣдѣній о свойствахъ алкоголя со всѣми вредными отъ него послѣдствіями на физическую, умственную, моральную и общественную стороны. Школа можетъ воздѣйствовать на родителей и близкихъ для дѣтей лицъ—не употреблять спиртныхъ напитковъ и своихъ дѣтей не приучать къ ихъ употребленію.

11. Способъ проведенія черезъ школу свѣдѣній объ алкогольныхъ напиткахъ можетъ быть различенъ въ зависимости отъ типа и характера самой школы.

12. При школахъ должны быть устроены народныя библіотеки и читальни, устранены существующія стѣсненія по организаціи въ нихъ чтеній и лекцій для народа и передвижныхъ выставокъ.

13. Въ виду неудовлетворительнаго питанія школьниковъ въ большинствѣ школъ должны быть при школахъ организованы *школьные завтраки* (гдѣ возможно, безплатные).

14. Въ организаціи указанныхъ учреждений какъ однимъ изъ способовъ борьбы съ алкогольными напитками должны быть привлечены *родительскіе комитеты* (въ среднихъ школахъ) и санитарныя попечительства (въ низшихъ, сельскихъ школахъ).

15. Должна быть переорганизація родительскихъ комитетовъ съ предоставленіемъ имъ большей самостоятельности и правъ.

16. Въ виду большого значенія въ борьбѣ съ дѣтскимъ и школьнымъ алкоголизмомъ *внѣшкольного образованія* необходимо устраненіе существующихъ стѣсненій въ организаціи внѣшкольнаго образованія. Далѣе, необходимо

17. Улучшить подготовку учительскаго персонала въ учительскихъ семинаріяхъ и др. педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ съ введеніемъ въ нихъ курса или лекцій по алкоголевѣдѣнію.

18. Улучшить матеріальное и правовое положеніе всего учительскаго персонала.

19. Педагогическій персоналъ долженъ быть ознакомленъ со свойствами алкоголя и его вредными послѣдствіями; кромѣ того

необходимо, чтобы сами педагоги были трезвенниками и тогда ихъ голосъ о трезвости пріобрѣтетъ особый авторитетъ.

20. Допустить среди учащихся среднихъ и высшихъ школъ организаціи культурно-просвѣтительнаго и экономическаго характера съ предоставленіемъ большей самодѣятельности. Могутъ быть союзы или общества трезвости среди учащихся.

21. Въ связи со всѣми указанными мѣропріятіями въ борьбѣ съ дѣтскимъ и школьнымъ алкоголизмомъ необходима *реформа* вообще *школьнаго образованія и воспитанія*, въ основу котораго должно быть положено свободное развитіе личности ребенка и юноши и ихъ самодѣятельности.

Причины массоваго алкоголизма затрагивались лишь вскользь — во время преній по другимъ программнымъ вопросамъ. Такъ, *д-ръ Флеровъ* указывалъ на то, что алкоголь сдѣлался своего рода культомъ для человѣчества, онъ вошелъ въ его постоянный обиходъ, съ нимъ тѣсно связаны обычаи, привычки, сами врачи содѣйствовали его употребленію. *Проф. Вериго* и *д-ръ Грановскій* указывали, что къ алкоголю прибѣгаютъ ради того чувства удовольствія (В.), ощущенія эвфоріи (пріятное самочувствіе и настроеніе, Г.), которое онъ въ началѣ своего дѣйствія вызываетъ у человѣка, въ чемъ люди часто нуждаются. Въ этомъ — привлекательная сила алкоголя, и вотъ тутъ-то и возникаетъ задача, замѣнить данное свойство алкоголя чѣмъ-либо другимъ: пусть люди черпаютъ свое хорошее, доброе настроеніе изъ другого — здороваго источника.

Въ качествѣ одной изъ причинъ личнаго алкоголизма *д-ра С. Н. Нахимовъ, А. М. Коровинъ и Ригъ* указываютъ на *врачебное назначеніе спиртныхъ напитковъ* больнымъ: у лицъ съ неустойчивой волей оно можетъ породить пристрастіе къ этимъ напиткамъ, на что указываетъ рядъ примѣровъ.

Одностороннее освѣщеніе получилъ вопросъ о *послѣдствіяхъ* массоваго алкоголизма въ докладахъ *д-ровъ С. Я. Рабиновичъ, М. И. Кутанина и А. М. Коровина* (послѣдній не читалъ).

С. Я. Рабиновичъ („Соотношеніе между алкогольной наслѣдственностью и дѣтской дефективностью по даннымъ Института дѣтской психологіи и неврологіи въ Москвѣ“) на основаніи свѣдѣній о прошломъ нѣсколькихъ сотенъ дѣтей, представлявшихъ разнообразныя степени дефективности въ физической и душевной сферѣ, приходитъ къ заключенію, что немаловажную роль въ происхожденіи этихъ формъ играла алкогольная наслѣдственность.

Д-ръ М. И. Кутанинъ („Алкоголизмъ и душевныя болѣзни“) полагаетъ, что для общественнаго благополучія не столько опасны душевныя болѣзни, сколько алкогольная дегенерація психики, и что только при условіи полной трезвости страны можетъ осуществиться стремленіе къ улучшенію расы. „Борьба за трезвость должна рас-

пространяться на всѣ виды наркоманій, въ томъ числѣ и алкоголизмъ; необходимо провести законодательнымъ порядкомъ принудительное леченіе наркомановъ въ случаѣ, когда ихъ психика является общественно вредной“. Для психіатра, какъ особенно хорошо знакомаго съ социальнымъ вредомъ потребления наркотическихъ веществъ, борьба съ алкоголизмомъ обязательна, а врачи, такъ много способствовавшіе развитію наркоманій, должны быть лучше освѣдомлены объ ихъ послѣдствіяхъ и обязаны строже относиться къ прописыванію этихъ веществъ; поэтому чрезвычайно желательно широкое ознакомленіе студентовъ медиковъ съ наркоманіями и въ частности съ алкоголизмомъ, а также курсы для врачей по этимъ вопросамъ.

А. М. Коровинъ („Самоубійства и душевое потребление водки въ Европейской Россіи за время съ 1903-го по 1912 годъ“) на основаніи соотвѣствующихъ данныхъ приходитъ къ заключенію, что за 1908—1912 гг. наблюдалось усиленіе алкоголизаціи населенія и возрастаніе самоубійствъ какъ абсолютное, такъ и относительное въ нѣкоторыхъ (36) губерніяхъ Европейской Россіи соотвѣственно возраставшему здѣсь повышенію душевого потребления водки (0,71 ведра и болѣе). „Центрами самоубійствъ“ оказались губерніи Черноморская, Херсонская, Варшавская, Лифляндская, Петроградская и Московская. Матеріальное благосостояніе, грамотность и плотность населенія не имѣли прямого вліянія на самоубійства какъ массовое явленіе; въ качествѣ факторовъ, задерживающихъ ростъ самоубійствъ въ Россіи, авторъ считаетъ малое потребление алкоголя и религіозно-нравственное міровоззрѣніе преобладающей массы населенія.

Статистикъ алкоголизма было посвящено лишь 2 доклада — проф. А. Ф. Фортунатова и представителя Тверского земства С. В. Бунина.

А. В. Фортунатовъ („Къ статистикѣ спиртныхъ напитковъ“) произвелъ обширное обследованіе различныхъ статистическихъ матеріаловъ, относящихся къ производству и потребленію алкоголя и разнообразнымъ послѣдствіямъ алкоголизма за время съ 1903 по 1912 г. Всѣ эти свѣдѣнія показываютъ съ несомнѣнною неуклонною изъ года въ годъ *увеличеніе алкоголизаціи населенія Россіи* и свидѣтельствуютъ о *могуществѣ капитала, вложеннаго въ производство спиртныхъ напитковъ*. Эти статистическіе матеріалы весьма важны для развитія сознательнаго отношенія къ вопросу объ алкоголизмѣ. Матеріалы по статистикѣ алкоголизма въ Россіи разбѣяны по различнымъ изданіямъ отдѣльныхъ министерствъ, земствъ и отчасти городовъ, представляются разрозненными, неполными. Поэтому докладчикъ находитъ желательной спеціальную библіографію этого рода матеріаловъ и систематическую ихъ разработку.

С. В. Бунинъ представилъ „Матеріалы по вопросу объ алкоголизмѣ и о потребленіи вина въ Тверской губерніи за время дѣйствія въ губерніи казенной винной монополіи, т. е. съ іюля 1901 г.“ Эти данныя краснорѣчиво рисуютъ „картину непрерывнаго за послѣднее 5-лѣтіе роста потребленія алкогольныхъ напитковъ въ губерніи и прогрессивнаго роста расходовъ на вино (на душу и на крестьянскій дворъ), при чемъ наряду съ потребленіемъ водки растетъ потребление пива и виноградныхъ винъ и увеличивается по годамъ число мѣстъ ихъ продажи.“

Выдвинутый самой жизнью вопросъ о „суррогатахъ алкоголя“ былъ частично освѣщенъ въ докладахъ *д-ровъ Л. С. Минора и А. Л. Мендельсона.*

Л. С. Миноръ („Къ вопросу о денатуратномъ пьянствѣ“) констатируетъ появленіе за послѣднее время новаго вида пьянства—денатурированнымъ спиртомъ и другими опасными для здоровья спиртъ—содержащими жидкостями. Оно отчасти замѣняетъ прежнее, водочно—пивное пьянство, а отчасти служитъ для заполнения употребленіемъ возбуждающаго вещества того „пустого мѣста“, которое оказалось за отсутствіемъ прежняго пьянства. Эту же роль выполняютъ и азартныя игры (преимущественно карточныя), сильно разившіяся за послѣднее время въ населеніи, даже деревенскомъ. Для устраненія этихъ печальныхъ явленій, заполнения образовавшагося „пустого мѣста“ нужны широкія культурно—общественныя мѣропріятія.

А. Л. Мендельсонъ на основаніи свѣдѣній о суррогатномъ пьянствѣ въ Петроградѣ считаетъ это явленіе не особенно крупнымъ и не внушающимъ сколько-нибудь серьезныя опасенія. Въ томъ же смыслѣ высказались *М. Н. Нижегородцевъ, Шиловъ, Ляссъ, Тарасенко.*

Интересный вопросъ объ „итогахъ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ въ Россіи“ былъ частично освѣщенъ въ докладахъ *Грановскаго, Мендельсона, Земблинова, Термитина, Родіонова.*

Д-ръ Л. Б. Грановскій представилъ Совѣщанію свѣдѣнія о томъ потокѣ *ходатайствъ*, которыя были возбуждены по объявленіи войны различными общественными учрежденіями, о *прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ*. Они шли отъ земскихъ и главнымъ образомъ отъ городскихъ самоуправленій въ количествѣ 467 (23 отъ западныхъ губерній). За полное прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ навсегда поступило 179 ходатайствъ отъ городовъ и 42 отъ земствъ, на время лишь войны—115 отъ городовъ и 41 отъ земствъ, итого 377. Остальныя учрежденія просили о частичномъ изыятіи изъ продажи спиртныхъ напитковъ. Далѣе, сюда же относились ходатайства по приговору сельскихъ обществъ въ количествѣ 9745 (8893 изъ Европ. Россіи, 852 изъ Сибири).

Число мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ до 19 іюня 1914 г. было: 53.465 въ городахъ (съ продажей навынось 14.827, распивочно и навынось—38.639) и 64.230 въ уѣздахъ (съ продажей навынось 33.300, распивочно и навынось 30.930).

По отношенію къ населенію приходилось: 1 питейное заведеніе на 1309 человекъ, 1 школа на 1332, 1 врачъ на 7700, 1 больница на 20900 человекъ.

Д-ръ А. Л. Мендельсонъ („Итоги принудительной трезвости и новыя формы пьянства“), иллюстрируя свой докладъ большимъ количествомъ діаграммъ, на основаніи соответствующихъ данныхъ по Петрограду приходитъ къ заключенію, что вліяніе запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ отразилось весьма благопріятно на различныхъ слояхъ Петроградскаго населенія: сильно уменьшилось число пьяныхъ, доставляемыхъ въ полицейскія камеры и городскія больницы (29.461 въ 1-мъ полугодіи, 12.242 во 2-мъ полугодіи 1914 г.), упало число самоубійствъ (335—174), душевныхъ больныхъ (996—794). Посѣщаемость противоалкогольныхъ амбулаторій сильно пала, также и число лицъ, дающихъ „церковные обѣты трезвости“. Уменьшилось число травматическихъ поврежденій. Съ другой стороны, рядъ данныхъ говоритъ за повышеніе экономическаго благосостоянія населенія: сильно возрасли вклады въ сберегательныя кассы Государственнаго банка, уменьшилось число мелкихъ вкладокъ въ Петроградскомъ городскомъ ломбардѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возникло и новое явленіе—суррогатное пьянство. Оно, однако, не можетъ внушать особенныхъ опасеній въ смыслѣ своей распространенности.

Въ будущемъ продажа пива и винограднаго вина должна быть такъ же воспрещена, какъ и водки. Для искорененія суррогатнаго пьянства нужны широкія культурно-просвѣтительныя мѣропріятія.

Съ большимъ интересомъ собраніе выслушало докладъ *Ф. Е. Термитина* „Голосъ народа“, представившаго результаты индивидуальной анкеты, произведенной осенью 1914 года по Пензенской губерніи, объ отношеніи населенія къ прекращенію продажи спиртныхъ напитковъ. Свѣдѣнія (2167 показаній) получены главнымъ образомъ отъ сельскаго населенія (92, 5%), преимущественно отъ крестьянъ (78%); корреспондентами явились привычные потребители крепкихъ напитковъ (до воспрещенія продажи) и лишь 5% были совсѣмъ не пьющіе; изъ пьющихъ 80, 5% напивались до-пьяна. Оказалось, что (изъ общаго числа) 64, 8% переносили принудительное воздержаніе легко или даже очень легко, 22, 6% переносили сначала трудно, а потомъ свыклись, 12, 6% переносили очень тяжело (изъ нихъ 2, 8% совсѣмъ не привыкли къ воздержанію). Не смотря на то что отвѣты поступали въ сентябрѣ—ноябрѣ 1914 г., т. е., въ такой періодъ, когда обычно потребление

вина въ деревнѣ достигало наибольшихъ размѣровъ и когда по-
этому отсутствіе спиртныхъ напитковъ должно было чувствоваться
особенно остро, къ суррогатамъ водки прибѣгало лишь 14% (изъ
нихъ $\frac{3}{4}$ со временемъ перестали прибѣгать), а 86% суррогатами
совсѣмъ не пользовались. Не смотря на то, что среди корреспондентовъ
не пьющихъ было лишь 5%, за прекращеніе навсегда продажи
водки высказалось 84% (за прекращеніе продажи всѣхъ крѣпкихъ
напитковъ—79%), противъ воспрещенія продажи навсегда выска-
зались 15%, а 1% отнесся къ этому вопросу безразлично. Многие
изъ корреспондентовъ, особенно изъ числа привычныхъ пьяницъ,
подчеркивая благотѣльные результаты отсутствія продажи водки,
умоляютъ добиться полного прекращенія навсегда продажи крѣп-
кихъ напитковъ („Ради Бога, не дайте погибнуть!“). Въ отвѣтахъ,
далѣе, подчеркивается, что запрещеніе должно касаться продажи
всѣхъ крѣпкихъ напитковъ, ибо народъ все равно будетъ спаиваться
и еще больше раззоряться, въ виду большей дороговизны вина и
пива. Осуждается и потребленіе малыхъ количествъ спиртныхъ
напитковъ. Нѣкоторые отвѣты содержатъ указанія на необходи-
мость просвѣщенія, разумныхъ развлеченій для народа.

Д-ръ В. И. Земблиновъ представилъ „Нѣсколько отчетныхъ
цифръ несчастныхъ случаевъ на желѣзныхъ дорогахъ до и послѣ
запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ.“ Отсутствіе свободной
продажи питій сказалоcь замѣтнымъ уменьшеніемъ среди желѣзно-
дорожныхъ служащихъ числа венерическихъ болѣзней (въ томъ
числѣ и сифилиса), душевныхъ болѣзней, а также уменьшеніемъ
числа несчастныхъ случаевъ на желѣзныхъ дорогахъ. Последнее
обстоятельство, какъ явленіе сложное, зависѣло отчасти и отъ
измѣнившихся, благодаря военному времени, условій желѣзно-
дорожной работы. Однако одного только общаго запрещенія продажи
спиртныхъ напитковъ недостаточно для желѣзныхъ дорогъ, такъ
какъ и во второй безалкогольной половинѣ 1914 г. имѣлось до-
вольно большое число больныхъ, отравленныхъ алкоголемъ. Если
и теперь, при полномъ запрещеніи спиртныхъ напитковъ, нерѣдки
случаи болѣзненнаго опьянѣнія—денатуратомъ, ханжей,—употребляе-
мыхъ при ихъ нелегальности съ осторожностью, то при разрѣ-
шеніи продажи легкихъ спиртныхъ напитковъ (вина и пива) пьян-
ство разовьется сильно и картина заболѣваемости на желѣзныхъ
дорогахъ вновь измѣнится. Авторъ считаетъ весьма важнымъ из-
ученіе роли алкоголизма въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ.

Н. Д. Родіоновъ ознакомилъ Совѣщаніе съ „Вліяніемъ запре-
щенія продажи спиртныхъ напитковъ на дѣятельность больницы
кассъ при т-вѣ Мюръ и Мерилизъ въ Москвѣ“. И здѣсь это
вліяніе оказалось весьма благоприятнымъ: уменьшилась заболѣвае-
мость участниковъ больницы кассы, пропуски работы („прогулы“),

число несчастныхъ случаевъ, повысилась производительность работы.

Наибольшее количество докладовъ привлечъ пунктъ 8 программы—*Меры борьбы съ массовымъ алкоголизмомъ*. На эту тему говорили: *Горбуновъ-Посадовъ, Бородинъ, Шиловъ, Иорданскій, Тейзинъ, Козловъ*—съ общей точки зрѣнія, *Тотоміанъ*—объ участіи кооперативнаго движенія въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, *Тарасенко и Кутанинъ*—о значеніи противоалкогольных выставокъ, *Коровинъ и Романовскій*—о роли врача въ антиалкогольномъ движеніи, *Марковниковъ*—о законодательствѣ по отношенію къ алкоголизму.

Въ рѣчахъ всѣхъ ораторовъ на первомъ планѣ стоитъ требованіе необходимости абсолютной трезвости, безусловной недопустимости продажи на ряду съ крѣпкими и слабыми спиртными напитками—пива и вина,—какъ такъ же вредныхъ (даже и въ небольшихъ количествахъ) и одинаково ведущихъ къ алкоголизациі населенія. Однако всѣ ораторы подчеркиваютъ, что, какъ показываетъ опытъ даннаго времени и рядъ тревожныхъ признаковъ новаго пробужденія пьянства въ странѣ (потребленіе суррогатовъ водки, развитіе тайнаго винокурения и т. п.), одні запретительныя мѣры по продажѣ спиртныхъ напитковъ слишкомъ недостаточны для искорененія пустившаго такіе глубокіе корни въ населеніи пьянства. Безусловно необходимъ цѣлый рядъ культурно-просвѣтительныхъ мѣръ, разумныхъ развлеченій, развитіе кооперативныхъ организацій для отвлеченія народа отъ пьянства и для заполнения его досуга. Для проведенія всѣхъ пожеланій въ жизнь существенно важнымъ условіемъ признано созданіе такихъ правовыхъ условій общественной жизни, при которыхъ предоставляется обществу и народу полная возможность развитія широкой общественной самостоятельности и инициативы. Всѣ этого всѣ попытки борьбы съ пьянствомъ будутъ безплодны (*Бородинъ* „Въ защиту трезвости“, *Шиловъ, Горбуновъ—Посадовъ, Козловъ Иорданскій* и др.).

А. И. Шиловъ („Удовлетвореніе новыхъ потребностей и запросовъ трезваго населенія“), отмѣчая среди другихъ вредныхъ свойствъ алкоголя свойство понижать уровень потребностей, трудоспособность и самую охоту къ труду у лицъ, потребляющихъ алкоголь, у ихъ семействъ и у цѣлыхъ общинъ, указываетъ, что, обратно, отрезвленіе народа создаетъ у него потребность въ лучшемъ жилищѣ, питаніи, въ лучшихъ обуви и одеждѣ, вызываетъ новыя потребности и вмѣстѣ съ тѣмъ повышаетъ трудоспособность и охоту къ труду не только у пившихъ и ихъ семействъ, но и въ цѣломъ обществѣ. Алкоголь понижаетъ моральную сферу, порождаетъ хулиганство, лѣнь, воровство, поджоги, и, обратно,—трезвость устраняетъ эти явленія. Переживаемая великая эпоха предъ-

являетъ къ народному труду повышенныя требованія, ставитъ передъ правительствомъ, общественными организаціями и частными лицами крупную задачу поднять производительность народнаго труда путемъ сообщенія населенію практически полезныхъ свѣдѣній по цѣлому ряду областей знанія: гигиена, ветеринарія, сельское хозяйство, полеводство, травосѣяніе, огородничество, пчеловодство, садоводство, разведеніе лекарственныхъ растений, домоводство, кооперация и т. п. Для осуществленія этой работы авторъ считаетъ необходимымъ учрежденіе центрального справочнаго бюро по этимъ вопросамъ и созывъ спеціального всероссійскаго съѣзда.

И. И. Горбуновъ-Посадовъ въ своей горячей рѣчи („Укорененіе трезвой жизни въ народѣ“) призываетъ (въ противовѣсъ пустому препровожденію времени и пониженію духовныхъ цѣнностей) къ развитію высшей духовной культуры, высшего разума, Бога въ человѣкѣ. Необходимымъ условіемъ для этого является развитіе самой широкой общественной самодѣтельности населенія, задатки которой должны быть положены въ дѣтствѣ, и укорененіе въ народѣ трезвой жизни съ ея неисчислимыми благими послѣдствіями. Помимо развитія высшей духовной культуры въ народѣ во всѣхъ его слояхъ для укорененія трезвой жизни необходимо одновременно глубокое укрѣпленіе антиалкогольнаго, антидурманнаго сознанія посредствомъ спеціального антидурманнаго просвѣщенія всѣхъ классовъ населенія. Возникновенію и развитію общественной самодѣтельности для укорененія народной трезвости должны оказать свое полное содѣйствіе органы общественнаго самоуправленія, просвѣтительныя общества и учрежденія, кооперативы и общественныя антиалкогольныя организаціи.

Созданіе религіозной культуры, просвѣтительныхъ организацій (народныхъ университетовъ, библіотекъ, читательскихъ кружковъ), обществъ улучшенной жизни и разумныхъ развлеченій, народныхъ домовъ, пѣвческихъ кружковъ, трезвенные студенческіе дома, привлеченіе учителей, врачей, духовенства къ дѣлу трезвости—вотъ та широкая общественная работа, къ которой приглашаетъ ораторъ для борьбы со всѣмъ одурманивающимъ.

Представитель рабочаго населенія *П. Я. Козловъ* въ своемъ докладѣ („Нѣкоторые итоги запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ“), отмѣчая рядъ тревожныхъ признаковъ новаго пробужденія пьянства въ странѣ, считаетъ запретительныя мѣры наименѣе дѣйствительными среди мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ, какъ массовымъ явленіемъ, корни котораго—въ самомъ строѣ жизни. Привѣтствуя насажденіе культурно-просвѣтительныхъ мѣръ, считаетъ необходимымъ для успѣшной борьбы съ алкоголизмомъ среди рабочаго класса улучшеніе его экономическаго и правового положенія, улучшеніе условій труда, жизни, страхованіе жизни и пр.

Н. Н. Иорданскій („Трезвость и внѣшкольное образованіе“) полагаетъ, что внѣшкольное образованіе можетъ служить факторомъ, содѣйствующимъ укрѣпленію трезвости въ населеніи, только при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1, поддержки и развитія самодѣятельности и инициативы населенія въ области народнаго образованія и просвѣтительныхъ мѣропріятій; 2, пробужденія интереса въ населеніи къ самообразованію какъ одному изъ средствъ подъема духовныхъ и экономическихъ силъ населенія; 3, свободы выбора и организациі просвѣтительныхъ мѣропріятій самимъ населеніемъ и осуществленія ихъ при участіи общественнаго самоуправленія въ связи съ мѣстными общественными организаціями, объединяющими частную инициативу; 4, введенія начала самодѣятельности и самоуправленія въ организацію народныхъ домовъ, какъ учреждений, объединяющихъ въ себѣ всѣ виды внѣшкольнаго образованія и наиболѣе отвѣчающихъ идеѣ укрѣпленія трезвости населенія.

К. А. Тейзингъ („Тульскій пріютъ для опьянѣвшихъ въ дни запрещенія торговли спиртными напитками“) привѣтствуетъ запрещеніе торговли спиртными напитками, какъ коренную правительственную мѣру, принесшую уже благіе результаты; долгъ общества — помогать правительству въ отрезвленіи народа. Для этого должны широко развиваться учрежденія воспитательнаго и просвѣтительнаго характера, должно вести всѣми силами борьбу съ вредными и народными обычаями и ложными объ алкоголѣ понятіями, всюду необходимо насаждать трезвыя идеи и навыки, начиная съ дѣтей. Необходимо строго преслѣдовать тайное винокуреніе и тайную и явную продажу спиртныхъ напитковъ и привлекать къ судебной отвѣтственности лицъ, появляющихся въ пьяномъ видѣ въ общественныхъ мѣстахъ. Желательно широко насаждать на мѣсто пивныхъ лавокъ и винныхъ погребовъ сбитенныя, квасныя лавки и лавки съ продажей фруктовыхъ и минеральныхъ водъ по общедоступнымъ цѣнамъ.

В. Ф. Тотоміанцъ („Кооперативное движеніе и алкоголизмъ“) въ противоалкогольномъ движеніи придаетъ большое значеніе будущей роли кооперативовъ. Въ Западной Европѣ они уже осуществляютъ эту роль. Такъ, въ Бельгіи они пытаются произвести въ обществѣ постепенный переходъ отъ крѣпкихъ спиртныхъ напитковъ къ болѣе слабымъ. Лучше борьбу съ алкоголизмомъ ведутъ англійскіе кооперативы, пронизанные серьезнымъ пуританскимъ духомъ, какой проводилъ Л. Толстой. Въ ихъ потребительскихъ лавкахъ алкогольные напитки вовсе не продаются, зато они производятъ и продаютъ массу всевозможныхъ консервовъ, конфетъ, бисквитовъ (послѣднихъ до 400 сортовъ!) — дабы ими привлекать вниманіе публики и отвлекать отъ вина. Помимо того, они поощряютъ всякаго рода спортъ, игры, разумныя развлечения. Стремленіе быть ближе

въ здоровой природѣ и отвлекать къ ней населеніе дало въ Англіи толчекъ къ возникновенію „городовъ—садовъ“, устраиваемыхъ на кооперативныхъ началахъ въ здоровыхъ мѣстностяхъ съ большимъ количествомъ растительности, свѣта. Въ нихъ изгнанъ алкоголь, табакъ; проводится система игръ, спорта, работы на открытомъ воздухѣ и придается огромное значеніе правильному воспитанію дѣтей.

Во Франціи продажей легкихъ такъ называемыхъ „гигіеническихъ“ напитковъ пытаются ослабить вліяніе алкоголизма. Очень интересна и полезна дѣятельность *военныхъ* кооперативовъ, имѣющихъ въ виду отвлеченіе солдатъ отъ алкоголя и передачу имъ разнообразныхъ свѣдѣній по агрономіи, садоводству и пр.; они обладаютъ библиотеками, устраиваютъ игры и спортивные упражненія въ садахъ, на дворѣ и т. п. И у насъ въ Россіи возникшіе уже въ огромномъ количествѣ кооперативы (до 35 тысячъ—больше, чѣмъ гдѣ-либо) съ нѣсколькими сотнями народныхъ домовъ могутъ взять на себя роль настоящихъ очаговъ—центровъ борьбы съ пьянствомъ. При ихъ содѣйствіи можно ввести въ обиходъ населенія новыя напитки и продукты (сласти), минеральныя и фруктовыя воды, квасы безъ алкоголя, можно, далѣе, содѣйствовать развитію парковъ для народа, игръ, спорта, разумныхъ развлеченій, экскурсій, прогулокъ и пр., содѣйствовать насажденію кустарныхъ промысловъ. Все это отвлекаетъ населеніе отъ пьянства. Далѣе, необходимо сократить ростъ большихъ городовъ, созидая по примѣру Англіи „города—сады“.

„Передвижнымъ выставкамъ въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ“ придаютъ на основаніи личнаго опыта за 1914 годъ большое значеніе *М. П. Кутанинъ* (верхнее плесо Волги, желѣзнодорожныя станціи Московско-Нижегородскаго района) и *М. С. Тарасенко* (Саратовская губ.). Санитарное просвѣщеніе¹⁾ въ видѣ одного изъ своихъ наиболѣе живыхъ методовъ—передвижныхъ выставокъ—жадно воспринимается городскимъ и сельскимъ населеніемъ и должно систематически и безотлагательно осуществляться общественными организаціями, профессиональными союзами и кооперативами, вкупѣ съ Пироговскимъ, мѣстными медицинскими и другими научными обществами. Эти выставки должны быть полно оборудованы наглядными экспонатами (оригинальными препаратами, муляжами, картинами, діаграммами) и являться въ подходящіе сезоны въ различныхъ пунктахъ губерніи общедоступными и бесплатными; онѣ обслуживаются спеціальнымъ штатомъ руководителей, ведущихъ групповыя объясненія всѣмъ посѣтителямъ, и лекторовъ, читающихъ по вечерамъ серіи лекцій съ волшебнымъ фонаремъ на темы отдѣловъ выставки.

¹⁾ *М. С. Тарасенко.*

Передвижныя выставки и лекціи при нихъ очень охотно посѣщались населеніемъ и, судя по спеціально произведеннымъ анкетамъ, дали ихъ посѣтителямъ извѣстный запасъ свѣдѣній, будили въ нихъ новыя мысли и т. п.

Что касается алкоголизма, то М. С. Тарасенко рассматриваетъ его какъ „соціальное зло, могущее быть вырваннымъ съ корнемъ лишь при измѣненіи самыхъ основъ существованія народа. Оно рождается изъ пауперизма съ чрезмѣрнымъ напряженнымъ трудомъ, при безправіи и наслоеніи въ невѣжествѣ предразсудковъ и отсутствіи здоровыхъ разумныхъ развлеченій, и лишь всесторонняя дѣйствительная культура развитого обще-гражданскаго и возможно широкаго санитарнаго просвѣщенія уничтожитъ извѣчное, почти стихійное самоистребленіе среди народа и вырождковъ состоятельныхъ классовъ“.

Д-ръ Марковниковъ („Что диктуется настоящимъ моментомъ въ дѣлѣ народной трезвости“) находитъ необходимымъ и своевременнымъ проведеніе черезъ законодательныя учрежденія законопроекта о воспрещеніи изготовленія и продажи крѣпкихъ напитковъ въ Россіи навсегда подъ угрозой тюремнаго заключенія. По мнѣнію докладчика, инициативу собранія матеріаловъ и разработку самаго законопроекта слѣдовало бы взять на себя Пироговскому Обществу.

Д-ръ Романовичъ познакомилъ Совѣщаніе съ „Дѣятельностью Московскаго отдѣленія Россійскаго общества врачей-трезвенниковъ“ и, между прочимъ, съ удачной попыткой организовать „безалкогольный Тетянинъ день“ среди московскаго студенчества въ 1914 и 1915 годы.

Въ заключеніе Совѣщаніемъ врачей и представителей врачебно-санитарныхъ организацій по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ были приняты слѣдующія постановленія¹⁾.

А. Къ вопросу о научной оцѣнкѣ алкоголя и алкоголь—содержащихъ жидкостей.

1. Научныя данныя (фізіологіи, общей патологіи, клиники) побуждаютъ отнести алкоголь, а слѣдовательно и содержащія его жидкости (т. наз. спиртные „напитки“) къ разряду веществъ вредныхъ, ядовитыхъ.

Алкоголь есть типичный наркотическій ядъ, который уже съ самаго начала, принятый даже въ малыхъ дозахъ, разстраиваетъ высшія функціи головного мозга, вследствие чего и создается рядъ пріятныхъ, но обманчивыхъ ощущеній (иллюзій) тепла, энергіи, бодрости.

2. При регулярномъ потребленіи малыхъ дозъ (при т. наз. „умѣренномъ“ потребленіи) алкоголь—содержащихъ жидкостей въ организмѣ нарастаетъ рядъ разстройствъ, но нарастаніе происходитъ медленно, постепенно и потому долго остается скрытымъ и незамѣтнымъ какъ для самого пьющаго, такъ и для окружающихъ.

¹⁾ См. „Общественный Врачъ“, 1915. № 5.

Изъ потребления *малыхъ дозъ* алкоголя, какъ наркотическаго яда, у нѣкоторыхъ менѣе устойчивыхъ людей развиваются *тяжелыя формы* алкоголизма (*пьянство*), являющіяся очевиднымъ источникомъ самыхъ пагубныхъ послѣдствій для личнаго и общественнаго благополучія.

Однако, можно считать доказаннымъ, что регулярное потребление *малыхъ дозъ* алкоголя населеніемъ и само по себѣ значительно увеличиваетъ заболѣваемость, смертность, количество несчастныхъ случаевъ, душевныхъ болѣзней, самоубійствъ, преступленій, вызываетъ количественное и качественное пониженіе работоспособности физической и духовной, въ общемъ *ведетъ къ физическому, умственному и моральному вырожденію*.

Понятіе „умѣренности“ неприложимо къ бытовому потребленію спиртъ—содержащихъ жидкостей, такъ какъ всякое потребленіе *яда* есть не умѣренность и злоупотребленіе.

3. Принимая, что „пищевыми“ веществами никакъ не могутъ считаться такія, которыя *приносятъ несомнѣнный вредъ* организму, Совѣщаніе признаетъ невозможнымъ причислять алкоголь къ „пищевымъ“ веществамъ.

На томъ же основаніи *пиво и виноградное вино* не должны считаться ни „питательными“, ни „укрѣпляющими“, ни „гигіеническими“ напитками.

В. О мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ. Мѣры отрицательнаго характера: запрещеніе.

4. Массовый алкоголизмъ есть весьма *сложное*, многовѣковое социальное зло, поддерживаемое *совокупностью причинъ* — экономическихъ, культурно-бытовыхъ, физиологическихъ, психологическихъ и др.,—соотвѣтственно чему въ борьбѣ съ алкоголизмомъ *одновременно* должны приниматься *многообразныя мѣры*.

5. Основное свойство алкоголя, какъ наркотическаго яда, указываетъ, что на ряду съ другими мѣрами, необходимы и *мѣры запретительныя*. Будучи лишь *началомъ* тяжелаго пути въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, запретительныя мѣры, какъ показалъ опытъ всѣхъ странъ міра, имѣютъ важное значеніе, и безъ нихъ немыслимо надежное стойкое, противоалкогольное движеніе. Поэтому государство, во имя высшихъ общественныхъ интересовъ, не только имѣетъ *право*, но и *обязано* примѣнять *запретительныя и ограничительныя мѣры* по отношенію къ производству и продажѣ спиртъ—содержащихъ жидкостей, такъ же какъ это практикуется относительно другихъ сильно дѣйствующихъ ядовъ.

6. Совокупность имѣющихся данныхъ позволяетъ думать, что прекращеніе продажи спиртныхъ „напитковъ“ въ Россіи способствовало уменьшенію въ населеніи ряда заболѣваній (между прочимъ половыми и душевными болѣзнями), несчастныхъ случаевъ (въ частности—желѣзнодорожныхъ несчастій), пожаровъ, самоубійствъ, преступленій, увеличенію продуктивности труда и накопленію материальныхъ средствъ населеніемъ.

7. Распространеніе *пива* или *винограднаго вина* не можетъ быть средствомъ борьбы съ алкоголизмомъ, такъ какъ оно само по себѣ ведетъ къ алкоголизму (хорошо извѣстные Западной Европѣ—*„пивной“* и *„винный“* алкоголизмъ). Пиво и виноградное вино особенно опасны тѣмъ, что эти „напитки“, какъ болѣе слабые и вкусные, охотно потребляются *женщинами и дѣтьми*.

8. За общественными самоуправленіями, на которыя закономъ возложена забота о народномъ здоровьѣ, навсегда должно быть сохранено право дѣлать обязательныя постановленія о запрещеніи торговли спиртными „напитками“.

Многообразнымъ и существеннѣйшимъ интересамъ многомилліоннаго русскаго народа должно быть отдано преимущество передъ узкими интересами небольшой группы представителей алкогольной промышленности и торговли.

9. Совѣщаніе признаетъ безусловно необходимымъ, чтобы не только въ пребудущей Россіи было запрещено производство спиртныхъ „напитковъ“, но и прекращенъ нынѣ же ввозъ всякихъ спиртныхъ напитковъ изъ-за границы.

В. Мѣры положительнаго характера. Общія соціальныя мѣры.

10. Совѣщаніе признаетъ, что въ борьбѣ съ такимъ сложнымъ общественнымъ явленіемъ, какъ алкоголизмъ, никонимъ образомъ нельзя ограничиваться мѣрами запрещенія, имѣющими отрицательный характеръ и создающими лишь неблагоприятную обстановку для мѣропріятій положительнаго характера,—соціальныхъ, экономическихъ и культурныхъ,—которыя и должны получить немедленно самое широкое развитіе.

11. Важнѣйшей причиной алкоголизма массъ должно быть признано инстинктивное стремленіе рабочаго люда заглушить такъ или иначе разнообразныя тягостныя ощущенія, которыя возникаютъ въ организмѣ вслѣдствіе угнетеннаго состоянія нервной системы; это же угнетеніе, въ свою очередь, главнымъ образомъ создается ненормальными условіями жизни и труда. Поэтому для искорененія алкоголизма Совѣщаніе признаетъ существенно необходимыми общія мѣропріятія соціальнаго характера, которыя способствуютъ устраненію указанныхъ ненормальныхъ условій. Сюда относятся:

а) Сокращеніе рабочаго дня, увеличеніе заработной платы, уничтоженіе сверхурочныхъ работъ, улучшеніе жилищъ и питанія, организація всѣхъ видовъ страхованія на принципѣ самоуправленія рабочихъ.

б) Созданіе такихъ правовыхъ условій общественной жизни, при которыхъ возможна широкая самостоятельность трудящихся массъ въ области профессиональной, политической и культурной.

в) Въ цѣляхъ поднятія культурнаго уровня народныхъ массъ необходима широкая работа въ этомъ направленіи органовъ мѣстнаго самоуправленія, для чего эти органы должны быть преобразованы на демократическихъ началахъ.

12. Общественная борьба съ алкоголизмомъ среди сельскаго населенія можетъ быть цѣлесообразной и успѣшной только при активности и самостоятельности самого населенія, которая возможна лишь при наличности мѣстнаго самоуправления. Поэтому необходимо немедленное введеніе организованной на демократическихъ началахъ „мелкой земской единицы“ во всей сельской Россіи.

Г. Противоалкогольное внѣшкольное просвѣщеніе.

13. Такъ какъ одной изъ причинъ широкаго потребленія алкоголя и тяготѣнія къ нему является полная неосвѣдомленность населенія относительно истинныхъ свойствъ спиртныхъ „напитковъ“ и длинный рядъ самыхъ грубыхъ предразсудковъ въ ихъ пользу (что наблюдается не только въ простомъ народѣ,

но и въ образованномъ обществѣ), необходима широко поставленная *пропаганда* всѣхъ добытыхъ наукою данныхъ, касающихся алкогольнаго вопроса.

Этой цѣли могутъ служить: противоалкогольные музеи и выставки, особенно передвижныя; противоалкогольные курсы и отдѣльныя лекціи съ демонстраціями; противоалкогольная литература (книжки, брошюры, листки, плакаты).

14. Для того, чтобы внѣшкольное образование могло содѣйствовать укрѣпленію трезвости въ населеніи, при организаціи его должны быть соблюдены слѣдующія условія:

а) Поддержка и развитіе *самодѣятельности* и *иниціативы* населенія въ области народнаго образованія и просвѣтительныхъ мѣропріятій.

б) Свобода выбора и организація просвѣтительныхъ мѣропріятій *самимъ населеніемъ* и осуществленіе ихъ *при участіи общественнаго самоуправленія* въ связи съ мѣстными *общественными организаціями*, объединяющими частную инициативу.

в) Самое энергичное содѣйствіе возникновенію и развитію *кооперативовъ, профессиональныхъ союзовъ и просвѣтительныхъ обществъ и учреждений.*

г) Введеніе начала *самодѣятельности* и *самоуправленія* въ организацію *народныхъ домовъ*, какъ учреждений, объединяющихъ въ себѣ всѣ виды внѣшкольнаго образованія и наиболѣе отвѣчающихъ идеѣ укрѣпленія трезвости населенія.

д) *Широкая демократизація искусства* (устройство народныхъ театровъ, народныхъ оркестровъ, литературныхъ, пѣвческихъ, живописныхъ и иныхъ кружковъ опять-таки при условіи *самодѣятельности* населенія, которая не менѣе, чѣмъ эстетическое наслажденіе, создаетъ жизнерадостное настроеніе и устраняетъ потребность въ наркотикахъ.

Д. Сообщение противоалкогольныхъ свѣдѣній учащимся въ школахъ.

15. Доказано, что начало *алкоголизма* взрослыхъ восходитъ обыкновенно къ *дѣтскимъ годамъ*, особенно къ *школьному возрасту*, когда дѣти, подѣ влияніемъ родителей и вообще взрослыхъ, постепенно приучаются къ потребленію алкоголя.

Вредное вліяніе алкоголя на дѣтскомъ организмѣ отражается съ болѣею интенсивностью, чѣмъ на взрослыхъ, причемъ особенно сильно алкоголь поражаетъ нервную систему и дѣлаетъ дѣтскій организмъ менѣе устойчивымъ въ борьбѣ съ болѣзнетворными началами.

Поэтому борьба съ алкоголизацией дѣтей должна вестись самымъ энергичнымъ образомъ всѣми общественными учреждениями, педагогами, врачами и самими родителями.

Эта предупредительная борьба съ дѣтской алкоголизацией естественно должна быть плодотворнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ борьба съ уже сложившимся алкоголизмомъ взрослыхъ.

16. Для борьбы съ алкоголизацией дѣтей, въ качествѣ наиболѣе существенной мѣры, необходимо сообщеніе дѣтямъ въ школѣ свѣдѣній о свойствахъ алкоголя, и о вредѣ его потребленія, причемъ такое освѣдомленіе можетъ начинаться съ первой ступени школьнаго обученія, въ порядкѣ объяснительнаго чтенія статей изъ хрестоматій¹⁾.

¹⁾ Противоалкогольное просвѣщеніе въ школѣ возможно лишь при наличности рационально составленныхъ учебниковъ, хрестоматій, наглядныхъ по-

17. Школа может и должна *воздѣйствовать на семью* въ томъ смыслѣ, чтобы родители въ интересахъ тѣлеснаго и душевнаго, личнаго и общественнаго здоровья, сами не употребляли и дѣтей своихъ не приучали къ употребленію спиртныхъ напитковъ.

При школахъ необходимо устраивать *народныя библіотеки и читальни*, съ отдѣломъ по алкогольному вопросу, причемъ должны быть устранены стѣненія по организаціи въ школахъ лекцій и передвижныхъ выставокъ.

Къ организаціи указанныхъ учреждений должны быть привлечены земскія и городскія самоуправленія, а въ среднихъ школахъ родительскіе комитеты.

18. Необходима реформа школьнаго образованія и воспитанія въ духѣ свободнаго развитія личности ребенка и юности и ихъ самостоятельности.

Б Алкоголь и врачебное сословіе.

19. Если, при современномъ положеніи вещей, участіе въ противоалкогольной борьбѣ есть долгъ не только всякаго общественнаго дѣятеля, но и каждого гражданина, то тѣмъ болѣе *обязательно* оно для *врача*. Основной смыслъ врачебной профессіи обязываетъ врача быть передовымъ борцомъ и руководителемъ противоалкогольнаго движенія, столь необходимаго для духовнаго и физическаго здоровья народа и грядущихъ его поколѣній.

20. Признавая принципиально за каждымъ врачомъ свободу пользоваться при лѣченіи больныхъ тѣми средствами, какія онъ считаетъ наиболее цѣлесообразными, Совѣщаніе, однако, обращаетъ вниманіе русскихъ врачей на то, что

1) алкоголь среди всѣхъ наркотическихъ веществъ (эфиръ, хлороформъ, морфій и др.) занимаетъ особое положеніе по своей *широкой доступности для всѣхъ*;

2) врачебное назначеніе спиртныхъ „напитковъ“, какъ „укрѣпляющихъ“ средствъ, дѣйствуетъ *тормозящимъ* образомъ въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ, внушая массамъ идею полезности алкоголя;

3) врачебное назначеніе алкоголя бываетъ причиной развитія алкоголизма у пациентовъ;

4) по заявленіямъ многихъ авторитетныхъ врачей—клиницистовъ и экспериментаторовъ—внутреннее назначеніе алкоголя больнымъ никогда не приноситъ пользы и при лѣченіи болѣзней можно съ успѣхомъ обойтись безъ него¹⁾

собій и методическихъ руководствъ, а также при условіи ознакомленія лицъ, получающихъ педагогическую подготовку, съ алкогольнымъ вопросомъ.

¹⁾ Положенія къ докладу проф. С. І. Чирвинскаго „*Значеніе алкоголя, какъ лекарства*“:

1. Нѣтъ ни одного органа въ человѣческомъ тѣлѣ, который не подвергался бы разрушительному дѣйствію алкоголя.

2. Алкоголь не обладаетъ ни однимъ такимъ дѣйствіемъ, которое не могло бы быть достигнуто другимъ лѣчебнымъ средствомъ, дѣйствующимъ лучше, полезнѣе, безопаснѣе и надежнѣе.

3. Нѣтъ такого болѣзненнаго состоянія, при которомъ представлялась бы необходимость въ назначеніи алкоголя на сколько-нибудь продолжительное время.

4. Необходимость исключенія алкоголя изъ списка лекарственныхъ средствъ является выводомъ изъ множества научныхъ наблюденій и точныхъ лабораторныхъ изслѣдованій.

Поэтому Совѣщаніе признаетъ, что лѣчащіе врачи должны всячески избѣгать прописыванія алкоголя и обходиться назначеніемъ другихъ средствъ.

21. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе обращаетъ вниманіе медицинскаго ученаго міра на необходимость *пересмотрѣть вопросъ о значеніи алкоголя, какъ лекарственнаго вещества*, и подвергнуть этотъ вопросъ *тщательному и безпристрастному обслѣдованію* въ лабораторіяхъ, въ ученыхъ обществахъ и на специальныхъ сѣздахъ.

22. Въ виду оглашенныхъ въ печати и въ докладахъ сообщеній о томъ, что нѣкоторые лица, носящіе званіе врача, явно и даже съ корыстной цѣлью *злоупотребляютъ своимъ правомъ* прописывать въ рецептовъ спиртъ и спиртные «напитки», за что нѣкоторые подверглись даже административнымъ карамъ, Совѣщаніе признаетъ *подобные поступки врачей нарушающими врачебный долгъ*.

23. Въ виду огромнаго соціального значенія вопроса объ алкоголизмѣ на *медицинскихъ факультетахъ* университетовъ слѣдуетъ ввести всестороннее *ознакомленіе студентовъ* съ алкогольнымъ вопросомъ.

Въ программу *повторительныхъ курсовъ* для врачей и лицъ вспомогательнаго медицинскаго персонала долженъ быть также включенъ вопросъ объ алкоголизмѣ.

Ж. О „суррогатномъ пьянствѣ“.

24. Судя по полученнымъ до сихъ поръ даннымъ, можно предполагать, что употребленіе внутрь различныхъ „суррогатовъ“ водки, часто ведущее къ тяжелымъ послѣдствіямъ для здоровья и въ послѣднее время обращающее на себя пристальное вниманіе общества, по своимъ размѣрамъ и значенію представляется незначительнымъ по сравненію съ тѣмъ зломъ, какое причинялось обществу здоровью употребленіемъ водки и другихъ спиртныхъ „напитковъ“. А то преувеличенное значеніе, какое нынѣ въ обществѣ придается потребленію „суррогатовъ“, отчасти можетъ объясняться *тяжестью и наглядностью* отдѣльныхъ случаевъ отравленій, отчасти же—тѣмъ, что лица, заинтересованныя въ алкогольной промышленности и торговлѣ (представители алкогольнаго капитала), *намеренно* раздуваютъ значеніе этого явленія съ цѣлью показать, что у народа будто бы существуетъ неудержимая органическая потребность въ алкоголѣ и ее необходимо удовлетворить путемъ разрѣшенія продажи хотя бы „слабыхъ“ спиртныхъ напитковъ, иначе народъ-де подвергается большой опасности массоваго отравленія суррогатами.

25. Для выясненія истинныхъ размѣровъ и истиннаго значенія т. наз. „суррогатнаго пьянства“, Совѣщаніе проситъ Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова организовать по всей Россіи анкету по однообразной программѣ, къ выработкѣ которой привлечь силы научныхъ, профессиональных, земскихъ и муниципальных общественныхъ организацій.

Взамѣнъ Положеній 24 и 25, принятыхъ большинствомъ Совѣщанія, группа членовъ Совѣщанія изъ 24 человекъ присоединилась къ слѣдующей формулѣ, въ видѣ „особаго мнѣнія“:

„Признавая въ усиливающемся потребленіи суррогатовъ одно изъ проявленій несоотвѣтствія между вліяніемъ абсолютнаго запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ и неудовлетвореніемъ элементарныхъ потребностей широкихъ массъ населенія, толкающимъ ихъ на поиски искусственной эвфоріи, Совѣщаніе

обращаетъ вниманіе дѣятелей противоалкогольнаго движенія на необходимость неослабнаго изученія вопроса о суррогатахъ и высказываетъ свое убѣжденіе что только систематическія мѣропріятія въ направленіи улучшенія положенія трудящихся смогутъ отнять почву у суррогатнаго пьянства“.

3. О необходимости дальнѣйшаго изученія вопроса.

26. Совѣщаніе обращается къ больничнымъ, фабрично-заводскимъ и желѣзно-дорожнымъ кассамъ съ просьбой тщательно собирать и сообщать Правленію Общества русскихъ врачей въ память Н. Н. Пирогова статистическія свѣдѣнія о колебаніяхъ заболѣваемости (какъ общей, такъ и частной, напр., профессиональнымъ травматизмомъ, венерическими и душевными болѣзнями), смертности, несчастныхъ случаевъ, въ связи съ запрещеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ по сравненію съ предыдущими годами.

27. Настоящее Совѣщаніе, экстренно созданное въ виду требованій момента, высказало свое мнѣніе по главнѣйшимъ злободневнымъ сторонамъ сложнаго алкогольнаго вопроса. Однако, въ этомъ вопросѣ остается еще рядъ недостаточно выясненныхъ сторонъ, которыя не могли быть освѣщены и рассмотрены въ краткій трехдневный срокъ и при наличности необычныхъ условий тяжелаго военнаго времени. Сознавая необходимость обсужденія всѣхъ сторонъ великаго общественнаго бѣдствія въ болѣе спокойное время, съ болѣе продолжительной подготовкой, Совѣщаніе проситъ Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. Н. Пирогова созвать—при наступленіи благопріятнаго времени—особый сѣздъ, посвященный вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Во время Сѣзда въ томъ же помѣщеніи (прекрасный огромный рекреационный залъ зданія Высшихъ Женскихъ Курсовъ) была открыта „противоалкогольная выставка“, составившаяся гл. обр. изъ экспонатовъ Московскаго противоалкогольнаго музея. Въ нее входили препараты органовъ тѣла человѣка, нормальныхъ и измѣненныхъ подъ вліяніемъ хроническаго алкоголизма, образцы спиртныхъ напитковъ и веществъ, служащихъ для ихъ изготовленія, многочисленные діаграммы и таблицы, наглядно рисующія потребленіе алкоголя по различнымъ группамъ населенія и періодамъ времени, зависимость отъ алкоголизма различныхъ заболѣваній, самоубійствъ, несчастныхъ случаевъ и т. п. Тутъ же были выставлены снимки и картины, иллюстрирующіе бытъ алкоголиковъ и ихъ семей, пребываніе ихъ въ лечебныхъ заведеніяхъ, въ полицейскихъ домахъ и пр. Наконецъ, были выставлены уставы различныхъ противоалкогольныхъ обществъ и образцы противоалкогольной литературы: изданія Московскихъ противоалкогольныхъ обществъ (О-во борьбы съ алкоголизмомъ, Кружокъ дѣятелей по борьбѣ со школьнымъ алкоголизмомъ, Епарх. о-во борьбы съ народнымъ пьянствомъ, Моск. отд. Росс. медіц. О-ва врачей-трезвенниковъ, Почетительства о народной трезвости, „Посредника“ и т. д.). Тутъ же находились брошюры и листки Московскаго О-ва борьбы съ алкоголизмомъ

подъ ред. проф. *Чирвинскаго*, составленные врачами: *Борисовымъ* („Что надо знать о винѣ и водкѣ“), *Чернякомъ* („Вліяніе умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ на организмъ человѣка“), *Тяпугинымъ* („Алкоголь разоряетъ страну“), *Кутанинымъ* („Алкоголь и нервная система“) и „Врачами психіатрической Клиники Московскаго Университета“ („Лѣчиться отъ алкоголизма необходимо и вылѣчиться можно“).

Сюда же входили печатныя свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности передвижныхъ противоалкогольныхъ выставокъ: ихъ каталоги, обращенія къ различнымъ лицамъ и учрежденіямъ, инструкціи для персонала, сопровождающаго выставку, объявленія. Тутъ же находились плакаты съ различными „Изреченіями о вредѣ спиртныхъ напитковъ (изд. Моск. О-ва борьбы съ алкоголизмомъ), а именно:

1. Болѣе миллиарда рублей въ годъ русскій народъ тратитъ на спиртные напитки. Это губитъ здоровье и разоряетъ страну.

2. Матери и воспитательницы! Твердо помните, что алкоголь -ядъ, особенно для молодого организма. Берегите вашихъ дѣтей и не давайте имъ пить ни капли водки, вина и пива.

3. Алкоголизмъ и чахотка тѣсно связаны. Пьющіе чаще заболѣваютъ чахоткой и скорѣй отъ нея умираютъ.

4. Изъ 100 душевно-больныхъ, по крайней мѣрѣ, 40 заболѣваютъ отъ алкоголизма.

5. Алкоголь ухуждаетъ умственные способности и ослабляетъ волю.

6. Пора перестать вѣрить, будто-бы водка согреваетъ и питаетъ.

7. Всѣ должны знать, что среди дѣтей алкоголиковъ чаще встрѣчаются припадочные, душевно-больные и идиоты.

8. Не только водка, но даже въ небольшихъ количествахъ пиво и вино безусловно вредны для человѣческаго организма.

9. Алкоголь понижаетъ работоспособность. Это теперь прочно доказано. Боритесь съ предрассудками, будто-бы алкоголь приноситъ пользу.

10. Алкоголь ведетъ къ преступленіямъ и болѣзнямъ, поэтому переполняетъ тюрьмы и больницы.

11. Среди многихъ враговъ рабочихъ однимъ изъ самыхъ опасныхъ является алкоголизмъ: онъ повышаетъ число несчастныхъ случаевъ и способствуетъ росту арміи безработныхъ.

Въ вопросѣ объ алкоголизмѣ Совѣщаніе не сказало, да, разумѣется, и не могло сказать какого-либо „новаго слова“. Заслуга его та, что оно суммировало рядъ положеній, относящихся къ различнымъ сторонамъ этого сложнаго, крупнаго явленія въ нашей жизни, прибавило кое-что новаго (результаты запрещенія продажи

алкогольных напитков), подвергло ихъ обсужденію, правда, нѣсколько спѣшному—въ виду недостаточности времени—и вынесло рядъ опредѣленныхъ постановленій и пожеланій. Своими „постановленіями“ Совѣщаніе намѣтило по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ цѣлую программу, обширную и систематизированную, охватывающую предметъ съ различныхъ сторонъ. Признавая извѣстное значеніе за мѣрами *запретительными*, какъ создающими общую благопріятную обстановку для дѣла борьбы съ пьянствомъ, Совѣщаніе все вниманіе направляетъ на *мѣропріятія* положительнаго характера—*соціальныя, культурныя, экономическія*, имѣющія цѣлью улучшеніе всей жизни и быта, условій труда и правового положенія населенія. Совѣщаніе неоднократно подчеркиваетъ необходимость самого широкаго участія въ этомъ дѣлѣ органовъ мѣстнаго самоуправления, преобразованныхъ на демократическихъ началахъ, необходимость правильной постановки школьнаго и внѣшкольнаго образованія, развитія кооперативнаго движенія, профессиональных союзовъ, просвѣтительныхъ обществъ и учреждений, широкой демократизаціи искусства, неустанной антиалкогольной пропаганды и т. д. и—какъ залогъ успѣшности всего дѣла—предоставленія населенію при проведеніи въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій широкой самодѣтельности и инициативы.

„Остается“ лишь пожелать, чтобы общество и государство принялись за стройное осуществленіе этой программы. Пироговское Совѣщаніе было первымъ пробнымъ шагомъ; за нимъ послѣдуютъ другіе, и, надо надѣяться, совмѣстными усиліями врачей и другихъ культурныхъ дѣятелей страны алкоголизму будетъ нанесенъ рѣшительный ударъ, а это обозначаетъ для страны такую свѣтлую будущность, о которой раньше и не думалось; и обратно—возвратъ въ недавнему прошлому грозитъ просвѣщенію, производительности, здоровью, культурѣ, самой судьбѣ страны. Не даромъ же такъ энергично повели за послѣднее время наши союзники—французы и англичане—борьбу съ пьянствомъ, признавая въ немъ угрозу государству, всей его жизни. Весьма удачно охарактеризовалъ положеніе вещей англійскій министръ *Ллойдъ-Джорджъ* въ одной изъ своихъ недавнихъ рѣчей: „мы сражаемся съ Германіей, Австріей и Пьянствомъ и самый сильный изъ этихъ страшныхъ враговъ—пьянство“.

Въ заключеніе я приношу искреннюю признательность какъ Медицинскому факультету нашего Университета, такъ и нашему обществу врачей, почтившимъ меня избраніемъ въ свои делегаты на Пироговское совѣщаніе, что дало мнѣ возможность принять участіе въ работѣ Совѣщанія и вынести съ него свѣжее, бодрящее

впечатлѣніе. Последнее усилилось при ознакомленіи съ цѣлымъ рядомъ новыхъ, а также и прежнихъ, уже видѣнныхъ мной раньше, культурныхъ учрежденій и начинаній, которыми такъ богата Москва.

В. Первухинъ.

Ильинка, 31 іюля 1915 года.