

## Къ морфології же́лезистой клѣткі.

Нѣкоторыя детали строенія клѣтокъ почечнаго эпителія лягушки.

Пригатъ-доцента А. Н. Миславскаго.

Изслѣдованія Meves'a (07, 08) надъ хондріомой клѣточныхъ элементовъ молодого курилого зародыша, установившія наличность олекнистыхъ формъ хондріозомъ въ клѣткахъ всѣхъ трехъ листовъ этого послѣдняго, послужили толчкомъ къ пересмотру всегоченія о волокнистыхъ формахъ дифференцировки протоплазмы. Результатъ, въ продолженіе послѣдняго десятилѣтія въ специальной литературѣ появился цѣлый рядъ работъ, пытающихся или онстатировать тождество ранѣе описанныхъ въ клѣткѣ волокнистыхъ образованій съ элементами хондріомы, или-же, въ тѣхъ случаяхъ, когда образованія эти являются слишкомъ специфичными въ гистофизиологическомъ смыслѣ, установить генетическую связь съ митохондріальнымъ аппаратомъ эмбриональной клѣтки.

Такъ, Meves (07, 10), предпринявшіи изученіе хондріомы на объектахъ, въ свое время послужившихъ Flemming'у субстратомъ для создания классической его теоріи волокнистаго строенія протоплазмы,<sup>1)</sup> пришелъ къ вполнѣ опредѣленному убѣжденію, что волоконца, наблюдавшіяся Flemming'омъ въ живыхъ клѣткахъ, представляютъ изъ себя ничто иное, какъ несомнѣнныя хондріозомы. Еще ранѣе M. et P. Bouin (05) пришли къ выводу, что волокнистые образованія, неоднократно описывавшіяся въ серозныхъ клѣткахъ слюнныхъ железъ („ergastoplasme“ Garnier, „Vasofilamente“ Solger'a), также обладаютъ митохондріальнымъ ха-

<sup>1)</sup> Покоющіяся хрящевые клѣтки, звѣздчатыя соединительно-тканныя клѣтки личинки саламандры, печеночные клѣтки лягушки, лейкоциты и блуждающія клѣтки и т. д.

рактеромъ. [Мнѣніе, къ которому въ послѣдствіи присоединился и самъ основатель ученія объ эргастоплазмѣ Prenant (10).] Къ подобному же выводу пришелъ и Schampry (09, 11) въ отношеніи волокнистой структуры базальной части панкреатической клѣтки<sup>1)</sup> и описанныхъ M. Heidenhain'омъ фибрillей въ клѣткахъ кишечнаго эпителія лягушки. Такая-же участіе постигла палочковую структуру эпителія мочевыхъ каналцевъ почки, извѣстную еще со времена R. Heidenhain'a, а также и исчерченность Pflüger'овскихъ трубокъ слюнныхъ железъ: сначала Benda (03), а за нимъ Policard (05, I и II, 10.), Champry (09), O. Schulze (11) [почка], Regaud et Mawas (09) [слюнные трубки] обнаружили присутствіе многочисленныхъ, параллельно другъ къ другу расположенныхъ хондроконтовъ въ клѣткахъ эпителія упомянутыхъ железистыхъ органовъ и пришли къ заключенію, что именно наличностью элементовъ хондріомы и обусловливается та видимая исчерченная структура, которая является настолько характерной для этихъ клѣтокъ.

Что касается до второй группы упомянутыхъ мною выше изслѣдований, т. е. изслѣдований, стремящихся установить гистогенетическую связь пѣкоторыхъ рѣзко специфичныхъ клѣточныхъ структуръ съ элементами эмбриональной хондріомы, то для примѣра мы можемъ указать, хотя бы, на работы Meves'a (07), Duesberg'a (10) и Schokaert (09) надъ міогенезомъ, устанавливающія хондріомальное происхожденіе міофibrillей, Hoven'a (10) приходящаго къ такому же выводу относительно нейрофибрillей и т. д.

Такимъ образомъ, въ глазахъ представителей цитируемаго пами теченія научной мысли почти<sup>2)</sup> всѣ фибрillлярныя формы дифференцировки протоплазмы, все, что послужило Flemming'у субстратомъ для его Filarmasse, всецѣло отождествляются съ митохондріальнымъ аппаратомъ клѣточнаго элемента, или-же обязаны своимъ происхожденіемъ метаморфозу этого послѣдняго.

Поэтому особаго интереса заслуживаютъ тѣ, покуда еще единичныя наблюденія, которые устанавливаютъ одновременное существованіе въ одной и той же клѣткѣ обильно развитаго митохондріального аппарата и независимой отъ него морфологи-

<sup>1)</sup> Въ самое послѣднее время Hoven (12) въ большой работѣ посвященной роли хондріомы въ процессѣ секреціи приходитъ также къ заключенію, что разбираемыя образованія въ желез. клѣткахъ ничто иное, какъ плохо фиксированная хондріома.

<sup>2)</sup> Несомнѣнно преформированной фибрillлярной плазматической структурой виѣ хондріомы для Meves'a являются только нити митотического веретена и полярные лучи дѣляющейся клѣтки. [Meves (07)].

чески вполнѣ опредѣленно выраженной, преформированной волокнистой структуры. Какъ мы только-что указали, наблюденія эти покуда еще весьма немногочисленны: такъ, Regaud et Mawas (09), въ противоположность Bouin'амъ, могли убѣдиться въ существованіи въ серозныхъ клѣткахъ слюнныхъ железъ, на ряду съ несомнѣнными элементами хондріомы и независимо отъ нихъ, особой системы характерныхъ волокнистыхъ образованій, которыхъ эти авторы называютъ „ergastoplasme“, очевидно считая ихъ совершенно идентичными со структурой, описанной въ свое время Garnier; Peroncito (11) окрасилъ въ половыхъ элементахъ у Ругаера одновременно съ хондріозомами рѣзко индивидуализированный волокнисто-сѣтчатый аппаратъ, *apparato reticolare Golgi*; автору удалось даже прослѣдить очень интересную эволюцію этого аппарата во время митоза; и т. д.; наконецъ я самъ (13) могъ убѣдиться въ существованіи въ протоплазмѣ панкреатическихъ клѣтокъ кролика ясно выраженной фибриллярной структуры, которая можетъ быть демонстрирована одновременно съ элементами хондріомы и не имѣть ничего общаго съ этой послѣдней.

Въ этомъ небольшомъ сообщеніи я желалъ-бы установить фактъ существованія подобной, преформированной фибриллярной структуры, совершенно независимой отъ хондріомы, также и въ клѣточныхъ элементахъ мочевыхъ канальцевъ почки; я думаю, что этой структурой съ неменьшимъ правомъ, чѣмъ присутствіемъ элементовъ хондріомы, и можетъ быть объяснена столь характеризующая эти элементы исчерченность.

Главнымъ <sup>1)</sup> объектомъ для моихъ изслѣдований послужили элементы эпителія исчерченныхъ и лишенныхъ Bürstenbesatz'a отдѣловъ <sup>2)</sup> мочевого канальца почки лягушки (*Rana fusca*).

Хондріома этихъ элементовъ была въ свое время очень обстоятельно изучена Policard'омъ (10) у *Rana temporaria*, а въ самое послѣднее время также и Levi (12) у *Geotriton fuscus*, причемъ описанія обоихъ этихъ авторовъ въ главныхъ чертахъ покрываютъ другъ друга. Policard описываетъ ее у лягушки въ видѣ тонкихъ, дающихъ специфическую окраску по Benda волоконецъ, которые никогда не анастомозируютъ другъ съ другомъ и па всемъ своемъ протяженіи отдѣлены другъ отъ друга нѣкоторымъ количествомъ протоплазмы; волоконца эти тянутся параллельно другъ къ другу по всей длины клѣточного тѣла, отъ основанія его до *membrana tectoria*, обусловливая видимую исчерчен-

<sup>1)</sup> Мои изслѣдованія производились также и на млекопитающихъ и въ общихъ чертахъ совпадаютъ съ приводимыми здѣсь наблюденіями на лягушкѣ.

<sup>2)</sup> Отдѣль IV по номенклатурѣ Gaup'a (04).

ность интересующихъ насъ отдѣловъ мочевого канальца, причемъ располагаются въ видѣ отдельныхъ пачекъ, благодаря чему на поперечныхъ разрѣзахъ (тангенциальныхъ по отношенію къ канальцу) получается впечатлѣніе полей Конгейма. Въ отличіе отъ хондріомы II отдѣла<sup>1)</sup> мочевого канальца авторъ не могъ обнаружить какихъ либо измѣненій функционального или автолитического характера въ хондріозомахъ отдѣла IV. Для насъ особенно интересно, что даже послѣ фиксажа, обычно хондріому не консервирующаго, исчерченность эпителія послѣдняго отдѣла оставалась по наблюденію Policard'a вполнѣ явственою и окрашивалась кислыми анилиновыми красками, между тѣмъ какъ въ клѣточныхъ элементахъ другихъ отдѣловъ, (напр., II.) отъ хондріоконтовъ не оставалось и слѣда; для объясненія этого явленія авторъ былъ вынужденъ принять особую резистентность хондріомы железистыхъ клѣтокъ IV отдѣла<sup>2)</sup>.

Перехожу теперь къ своимъ собственнымъ изслѣдованіямъ. Прежде всего—несколько словъ о техніѣ: тотчасъ же по экстирпациіи почки у лягушки кусочки свѣжей почечной ткани фиксировались въ смѣсяхъ, хорошо консервирующихъ хондріому клѣточныхъ элементовъ; одновременно съ этимъ другіе кусочки того-же самаго органа обрабатывались жидкостями, въ общемъ хорошо сохраняющими клѣточную структуру, но собер-шенно хондріомы не консервирующими. Для первой цѣли я поль-зовался главнымъ образомъ уже описанной мною (11) смѣстью: Sol. kal. bichrom. 3%—80., Formalini 20., Ac. osmic. 2%—2,5, съ послѣдующимъ хромированиемъ по Regaud, смѣстью, которая по моему мнѣнію даетъ наилучшіе результаты при консервиро-ваніи хондріозомъ въ клѣткахъ железистыхъ органовъ; очень не-дурные результаты я получалъ также и отъ смѣси Максимова, хотя фиксажъ этотъ въ общемъ очень капризенъ, да и окраски послѣ него удается значительно труднѣе. Для консервированія 2-ой группы кусочковъ я въ концѣ концовъ остановился на смѣси Zenker'овской жидкости съ Formalin'омъ (Zenker'овской 95,—Formalin—10), которая, прекрасно фиксируя клѣточные элементы мочевыхъ канальцевъ, въ то-же время благодаря большему содер-жанію уксусной кислоты совершенно растворяетъ хондріозомы; обстоятельство, въ которомъ я неоднократно имѣлъ случай убѣждаться. Послѣ фиксажа все кусочки промывались водой и заклю-чались обычнымъ способомъ въ парафинъ. Срѣзы—не толще 4  $\mu$ .

<sup>1)</sup> По номенклатурѣ Гауп'а.

<sup>2)</sup> Ср. Regaud et Mawas (09)—о резистентности хондріозомъ въ эпителіи Pflüger'овскихъ трубокъ по отношенію къ уксусной кислотѣ.

Для демонстрации хондромы на препаратах изъ первой группы срезы окрашивались либо по Benda, или-же желѣзнымъ гематоксилиномъ по M. Heidenhain'у. Что касается до препаратовъ изъ Zenker-Formol — смѣси, то ихъ я красилъ преимущественно желѣзнымъ гематоксилиномъ, иногда съ послѣдующей подкраской Chromotrop'омъ, Benzopurpurin'омъ и т. п; иногда кромѣ того препараты эти окрашивались также по Benda, чтобы можно было исключить присутствіе хондрозомъ.

Теперь перехожу къ моимъ наблюденіямъ: на препаратахъ, фиксированныхъ предложеній мною смѣстью<sup>1)</sup> и окрашенныхъ по Benda, хондрома всѣхъ отдельовъ мочевого канальца почки лягушки выступаетъ съ огромной ясностью. Что касается, въ частности, до интересующаго насъ отѣла IV, то, мои наблюденія въ общихъ чертахъ совпадаютъ съ только что выше цитированымъ описаніемъ Policard'a. Однако-же я долженъ указать здѣсь на одинъ чрезвычайно важный пунктъ, опущенный упомянутымъ авторомъ: на всѣхъ моихъ препаратахъ<sup>2)</sup> хондроконты основаниемъ своимъ никогда не достигали до самой membrana propria мочевого канальца, такъ что въ базальной зонѣ клѣточнаго тѣла я всегда могъ наблюдать болѣе или менѣе узкую полосу свободной отъ хондрозомъ протоплазмы; такой же поясокъ наблюдался и въ дистальной области клѣтки непосредственно подъ membrana tectoria<sup>3)</sup> ея.<sup>4)</sup> Переходя теперь къ деталямъ, я долженъ отмѣтить, что на моемъ объектѣ я не могъ убѣдиться ни въ существованіи свободной отъ хондрозомъ зоны въ сосѣдствѣ ядра, описанной Policard'омъ, ни въ расположениіи хондроконтовъ по клѣточной территории въ видѣ пакетовъ, на что указываетъ этотъ авторъ: на моихъ препаратахъ элементы хондромы казались болѣе или менѣе равномерно распределенными по всей клѣточной протоплазмѣ, т. ч. въ этомъ отношеніи мои наблюденія болѣе совпадаютъ съ данными Levi (12) относительно хондромы аналогичныхъ отдельовъ почки Geotriton'a. Также въ противоположность Policard'у я могъ констатировать наличность анатомическихъ измѣнений хондромы и въ эпителіи IV отѣла мочевого канальца почки лягушки; измѣненія эти представлялись въ видѣ фрагментациіи хондроконтовъ, и я отношу ихъ всецѣло къ дѣйствію фиксажа.

<sup>1)</sup> Kal. bichr—Formol—Osm

<sup>2)</sup> Означенное явленіе я наблюдалъ также и въ клѣточн. элементахъ извитыхъ канальцевъ у мыши.

<sup>3)</sup> По номенклатурѣ Policard'a.

<sup>4)</sup> На рисункахъ Levi (12) у Geotriton fuscus подобное описанному расположение хондроконтовъ выступаетъ съ чрезвычайной ясностью.

По очертаніямъ своимъ на хорошо фиксированныхъ препаратахъ хондроконты представлялись всегда несколько волнистыми; иногда-же, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, волнистость эта была настолько рѣзко выражена, что они казались какъ бы гофрированными.

Подобно Policard'у я никогда не видаль ни анастомозовъ между отдельными хондроконтами, ни даже простого вѣтвленія этихъ послѣднихъ.

Совершенно другую картину представляли препараты, фиксированные смѣсью Zenker'a съ формалиномъ и окрашенные, хотя-бы, также по Benda, или желѣзнымъ гематоксилиномъ, или, наконецъ, гемагоксилиномъ Делафильда съ послѣдующей подкрашивкой какой нибудь кислой анилиновой краскою: прежде всего здѣсь бросалось въ глаза *полное отсутствіе* элементовъ хондромы въ клѣткахъ эпителія *всѣхъ отдельноз мочевого канальца*. Такъ, напр., протоплазма клѣточныхъ элементовъ отдѣла I, прекрасно сохранившихъ свой Bürstenbesatz, представлялась гомогенной, слегка вакуолизированной, и содержала въ себѣ лишь небольшое количество типичныхъ Sekretgranula. Что касается до отдѣла IV, то встрѣчающіеся на препаратѣ разрѣзы его сразу обращали на себя вниманіе явственно выраженою исчерченностью выстилающаго стѣнку этого отдѣла эпителія. При разматриваніи такихъ препаратовъ при очень сильныхъ увеличеніяхъ (Zeiss. APOCHR. 3<sub>o</sub> mm. ap. 1.40. Okul. 18 comp.) я могъ убѣдиться, что видимая исчерченность эта обѣзана своимъ происхожденіемъ присутствію въ клѣткѣ очень тонкихъ протоплазматическихъ волоконецъ, хорошо окрашивающихся ализариново-кислымъ натрѣмъ по Benda и кислыми анилиновыми красками и прививающихся сѣроватый отблѣлокъ отъ желѣзного гематоксилина. Очень характернымъ для этихъ волоконецъ является то, что они *начинаются отъ самого основанія клѣтки въ непосредственной близости отъ membrana propria канальца* и, подобно хондроконтамъ пронизывая тѣло этой клѣтки въ направлениі длинной ея оси, заканчиваются подъ самой membrana tectoria ея. Фибриллярная структура эга кажется неизмѣримоѢже описанныхъ нами выше хондроконтовъ, и волоконца ея представляются значительно менѣе индивидуализированными, чѣмъ эти послѣдніе: они часто анастомозируютъ между собою у основанія клѣтки и складываются на своеемъ протяженіи въ пучки. На тангенціальныхъ по отношенію къ стѣнкѣ мочевого канальца разрѣзахъ мы наталкиваемся на явленіе, наблюдавшееся еще Zimmermann'омъ (98) у цѣлаго ряда железистыхъ органовъ и M. Heidenhain'омъ (11) въ почкѣ мыши: вмѣсто точечныхъ поперечныхъ разрѣзовъ отдельныхъ волоконецъ мы также и здѣсь встрѣчаемъ исчерченность клѣточ-

ной протоплазмы; въ нашемъ случаѣ исчерченность эта не представлялась строго оріентированной въ какомъ либо одномъ направлениі, хотя въ ней и можно было отмѣтить нѣкоторую тенденцію располагаться болѣе или менѣе параллельно поперечному сѣченію канальца. Явленіе это заставляетъ настѣнѣть принять, подобно M. Heidenhain'у, ламеллярное расположение описанныхъ сейчасъ нами протоплазматическихъ волоконецъ. Въ общемъ, клѣточные элементы па описываемыхъ пами препаратахъ представляются какъ бы болѣе рыхло построеными, что намъ становится вполнѣ понятнымъ, если мы вспомнимъ, какое значительное количество ихъ вещества удалено изъ ихъ протоплазмы вмѣстѣ съ хондріомой.

Сравнивая только что описанное фибрillлярное строеніе протоплазмы клѣтокъ IV отдѣла мочевого канальца съ элементами хондріомы этихъ клѣтокъ—хондріоконтами, мы сразу же убѣждаемся, что обѣ идентичности этихъ двухъ клѣточныхъ структуръ не можетъ быть и рѣчи: противъ этого говорятъ и морфологическая ихъ особенности, и различное, какъ мы уже видѣли, отношеніе ихъ къ фиксирующимъ и красящимъ веществамъ, и, наконецъ, самое главное—разное *распределеніе этихъ образованій по клѣточной территоріи*. Такимъ образомъ мы должны принять наличность существованія въ нашемъ случаѣ двухъ морфологически независимыхъ волокнистыхъ клѣточныхъ структуръ въ одной и той-же эпителіальной клѣткѣ. Что-же касается до взаимоотношения между двумя этими структурами въ топографическомъ смыслѣ, то на основаніи своихъ наблюденій я считаю себя въ правѣ прійти къ вполнѣ опредѣленному убѣжденію, что въ данномъ случаѣ хондріозомы располагаются параллельно другъ другу *между протоплазменными нитями* т. е. занимаютъ *интерфилярное положеніе*<sup>1)</sup>.

Обращаясь еще разъ къ литературнымъ даннымъ, я долженъ указать, что описываемая мною фибрillлярная протоплазматическая структура эпителія IV отдѣла мочевого канальца у лягушки, всецѣло соотвѣтствуетъ описанію, которое M. Heidenhain (11) далъ для палочковидной структуры эпителія извитыхъ канальцевъ почки у мыши. Какъ и въ нашемъ случаѣ, M. Heidenhain видѣлъ тончайшія волоконца, расположенные въ ламеллярномъ порядкѣ и основаніемъ своимъ начинавшіяся отъ самого основанія клѣтки, причемъ по его описанію „*dicke Stäbe*“ „*sind wahrscheinlich immer Bündel von feineren Plasmafasern*“. Какъ и я, авторъ

<sup>1)</sup> Ср. интерфилярное расположение хондріозомъ въ поперечно полосатыхъ и гладкихъ мышечныхъ волокнахъ, въ осево-цилиндрическихъ отросткахъ нервныхъ клѣтокъ и т. д.

пользовался фиксажами съ содержаниемъ большого количества уксусной кислоты, что и дало ему возможность благодаря растворению хондроконтовъ выдѣлить фибрillлярную протоплазматическую структуру. Интересно, что на рисункѣ M. Heidenhain'a очень язвенно видна граница, гдѣ кончалась свободная отъ хондромъ базальная зона клѣточнаго тѣла, и гдѣ начиналась область имплантациіи хондроконтовъ<sup>1)</sup>.

Въ заключеніе, нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ болѣе или менѣе интересныхъ деталяхъ строенія клѣточныхъ элементовъ почечнаго эпителія у лягушки. Почти на всѣхъ моихъ препаратахъ, которые были фиксированы Zenker'овской жидкостью съ формалиномъ, я могъ наблюдать очень хорошо красившіяся центральныя тѣльца въ клѣткахъ эпителія IV отдѣла мочевого канальца. Образованія эти въ большинствѣ случаевъ представлялись въ видѣ диплозомы и занимали всегда очень поверхностное положеніе, непосредственно подъ membrana tectoria, какъ это впервые было описано Zimmermann'омъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, мнѣ удалось даже видѣть также описанный Zimmermann'омъ у млекопитающихъ и Meves'омъ<sup>2)</sup> у саламандры Zentralgeissel, въ видѣ тонкаго короткаго волоска, отходившаго отъ центральнаго тѣльца и связанныаго съ этимъ послѣднимъ. Такія-же образованія я часто встрѣчалъ и въ клѣткахъ эпителія V отдѣла мочевого канальца. Какъ и въ первомъ случаѣ, Centralgeissel у лягушки были здѣсь сравнительно очень короткими, чѣмъ рѣзко отличались отъ видѣнныхъ Meves'омъ у саламандры.

Работа эта была сдѣлана лѣтомъ 1912 года въ лабораторіи Анатомическаго Института въ Tübingen'ѣ подъ руководствомъ проф. д-ра M. Heidenhain, которому я сиѣшу здѣсь выразить мою глубокую благодарность, точно также какъ и г. директору Института проф. д-ру v. Froriep, любезно разрѣшившему мнѣ работать въ этомъ Институтѣ.

---

<sup>1)</sup> См. M. Heidenhain. Plasma und Zelle. Bd. II. Fig. 626.

<sup>2)</sup> Цит. на M. Heidenhain'у.

## Л И Т Е Р А Т У Р А.

- Benda.* Die Mitochondria des Nierenepithels. Verh. d. An. Ges. 1903.
- Bouin, M. et P.* Ergastoplasme et mitochondries dans les cellules glandulaires séreuses. C. R. S. B. 1905.
- Champy, Ch.* A propos des mitochondries des cellules glandulaires et des cellules rénales C. R. S. B. 1909.
- — Recherches sur l'absorption intestinale et le rôle des mitochondries dans l'absorption et la sécrétion. Arch. d'Anat. microscop. 1911.
- J. Duesberg.* Les chondriosomes des cellules embryonnaires du poulet et leur rôle dans la genèse des myofibrilles etc. Arch. f. Zellforsch. 1910.
- — Plastosomen, „Apparato reticolare interno“, und Chromidialapparat \*). Ergebnisse der Anatomie 1912.
- Gaup.* Anatomie des Frosches. Bd. III 1904.
- Hoven, H.* Sur l'histogenèse du système nerveux périphérique chez le poulet et sur le rôle des chondriosomes dans la neurofibrillation. Arch. d. Biolog. 1910.
- — Contribution à l'étude du fonctionnement des cellules glandulaires. Le rôle du chondriome etc. Arch. f. Zellforsch. 1912.
- Heidenhain, M.* Plasma und Zelle. Bd. II 1911. |
- Levi, G. J.* Condriosomi nelle cellule secernenti. An. Ang. 1912.
- Meves, Fr.* Ueber Mitochondrien bezw. Chondriokonten in den Zellen junger Embryonen. An. Anz. 1907 (a).
- — Die Chondriokonten in ihrem Verhältniss zur Filarmasse Flemming's, An. Anz. 1907 (b).
- — Zur Einigung zwischen Faden und Granulaléhre des Protoplasma. Arch. f. m. An. 1910.
- Mislawsky, A. N.* Beiträge zur Morphologie der Drüsenzelle. An. Anz. 1910.

\*.) Подробная сводка литературного материала о хондромах.

— — Über das chondriom der Pancreaszelle. Arch. f. micr. An. 1913.

*Policard.* Sur les formations mitochondriales du rein des Vertébrés (a).

— — Sur la striation basale des cellules du canalicule tourné du rein des Mammifères (b) C. R. S. B. 1905.

— — Contribution à l'étude du mécanisme de la sécrétion urinaire etc. Arch. d' Anat. micr. 1910.

*Perroncito.* Beiträge zur Biologie der Zelle. Arch. f. m. An. 1911.

*Prenant, A.* Les mitochondries et l'ergastoplasme. Journ. d'Anat. et de Physiol. 1910.

*Schultze, O.* Über die Genese der Granula in den Drüsenzellen. An. Anz. 1911.

*Zimmermann.* Beiträge zur Kenntniss einiger Drüsen und Epithelien. Arch. f. m. An. 1898.