

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

14-го октября 1910 г.

Предсѣдательствовалъ проф. Ф. Я. Чистовичъ, при секретарѣ Д-рѣ А. И. Шибковѣ.

Присутствовали: д-ра Пичугинъ, Первущинъ, Агафоновъ, Владимировъ, Кулаевъ, Енохинъ, Тонковъ, Бушмакинъ, Поповъ, Адамюкъ, Казанскій, Чарушинъ, Опокинъ, Зайцевъ, Лоскутовъ и человекъ 60—70 посторонней публики.

Д-ръ Агафоновъ продемонстрировалъ новорожденного ребенка съ двумя внутренними рѣзцами нижней челюсти.

Я имѣю честь въ настоящемъ засѣданіи продемонстрировать многоуважаемымъ г. г. членамъ Общества рѣдкій случай рожденія ребенка съ зубами, встрѣтившійся мнѣ въ практикѣ завѣдуемаго мною Лихачевского родильнаго Отдѣленія. Въ этомъ учрежденіи 27-го сентября текущаго года незамужняя крестьянка, 35 лѣтъ, первобеременная, родила ребенка-дѣвочку, вѣсомъ 3845 гр. и длиною въ 48 с., совершенно правильно развитую, при тщательномъ осмотрѣ которой было обнаружено присутствіе у нея во рту на нижней челюсти двухъ уже прорѣзавшихся (во время утробной еще жизни) внутреннихъ рѣзцовъ. При захватыванія этихъ зубовъ двумя пальцами замѣтно, что зубы сидятъ очень поверхностно, повидиму, лишь въ мягкихъ тканяхъ десны, почему эти зубы очень подвижны (шатаются). Относительно матери нужно сказать, что она косноязычная и съ пониженнымъ интеллектомъ.

Такимъ образомъ, въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ рѣдко встрѣчающимся *dentitio praesox*, при чемъ, однако, данные зу-

бы нужно признавать не молочными зубами, раньше обычного срока (на $\frac{1}{2}$ года) прорѣзавшимися, а скорѣ всего, такъ называемыми, предмолочными зубами, каковыя въ ряду представителей животнаго царства встрѣчаются, напр., у сумчатыхъ, гдѣ вмѣсто обычной для млекопитающихъ (и человѣка) одной смѣны зубовъ имѣются двѣ смѣны и вмѣсто двухъ поколѣній зубныхъ зачатковъ (молочныхъ и постоянныхъ зубовъ)—три поколѣнія ихъ (предмолочныхъ, молочныхъ и постоянныхъ зубовъ).—На этомъ основаніи нужно предполагать, что у демонстрируемой дѣвочки имѣющіеся сейчасъ предмолочные зубы скоро выпадутъ, на мѣсто ихъ въ свое время (на 5—7 мѣс.) будутъ молочные зубы, которые затѣмъ замѣнятся постоянными. Вѣрность этого предположенія, конечно, лучше всего можетъ быть доказана дальнѣйшимъ наблюденіемъ за ребенкомъ. Между прочимъ, изъ исторіи извѣстно, что съ такими зубами родился французскій король Людовикъ XII.

Профессоръ Гонковъ присоединяется къ предположенію докладчика, считающаго эти зубы «предмолочными». Желательно прослѣдить дальнѣйшую судьбу этихъ и будущихъ на ихъ мѣстѣ зубовъ.

Докладчикъ выясняетъ неблагопріятный характеръ условій наблюденія за ребенкомъ въ будущемъ: ребенокъ незаконнорожденъ, мать имъ тяготится и т. п.

Предсѣдатель благодаритъ д-ра Агафонова за демонстрацію.

Д-ръ Поповъ дѣлаетъ сообщеніе: къ аномаліямъ внутренни органовъ: а) прибавочная долька печени и в) прибавочное легкое (демонстраціей препаратовъ).

Проф. Чистовичъ интересуется, было-ли сдѣлано гистологическое изслѣдованіе прибавочной дольки печени.

Докладчикъ: было, но не со столь желательнымъ результатомъ: клѣтки печени слабо различимы, картина неясная; только радіальное расположеніе ходовъ говорило за печеночную натуру дольки. Причина такой неудачи—бальзамированіе труповъ съ цѣлью консервированія.

Профессора Гонкова въ печеночномъ происхожденіи дольки, кромѣ гистологическаго изслѣдованія, убѣждаетъ видъ, консистенція и анатомическое расположеніе дольки. Въ виду находженія желчныхъ путей въ тяжѣ, съ помощью котораго долька соединялась съ печенью,

проф. Тонковъ допускаетъ возможность ея функціонирования.—При подобныхъ рѣдкихъ находкахъ желательно отличать дольки эмбриональнаго происхожденія отъ долекъ патологическихъ (напр. вслѣдствіе отшнуровыванія). Въ долкѣ легкаго бронха не найдено, сосуды же найдены.

По проф. Тонкову долька легкаго произошла самостоятельно путемъ заворота первоначальной пищеварительной трубки нѣсколько ниже того мѣста, которое дало начало истиннымъ легкимъ.

Въ заключеніе предсѣдатель благодаритъ докладчика.

В. Н. Паринъ и В. А. Донсковъ. Къ вопросу о смѣшанныхъ опухоляхъ почки эмбриональнаго происхожденія (съ демонстраціей препаратовъ). Первый изъ докладчиковъ изложилъ клиническій, второй—патолого-анатомическій матеріалъ, касающійся изучаемаго вопроса.

Профессоръ Чистовичъ такимъ образомъ резюмируетъ сущность сообщенія В. А. Донскова. Изъ теорій, выясняющихъ происхожденіе первичныхъ опухолей почки зародышеваго характера, наиболѣе удовлетворительной является—теорія Вильмса, производящаго всѣ составныя части опухоли изъ средняго листка (мезодермы): зародышевыя поперечно-полосатыя мышечныя волокна изъ первичныхъ позвонковъ, производныя соединительной ткани—изъ боковой пластинки, эпителиальныя образованія—изъ средней пластинки. Впослѣдствіи Вильмс нѣсколько видоизмѣнилъ свой взглядъ: онъ допустилъ возможность происхожденія эпителиальныхъ образованій и изъ наружнаго листка (эктодермы), тѣхъ его отдѣловъ, которые прилежатъ къ первичнымъ позвонкамъ. Гистологическая картина случая д-ровъ Парина и Донскова болѣе всего и гармонируетъ съ теоріей Вильмса.

Д-ръ Пичугинъ спрашиваетъ: было-ли произведено гистологическое изслѣдованіе кровянистой массы, полученной при пробномъ проколѣ опухоли въ клиникѣ и для чего впрыскивается смѣсь изъ культуръ (*Streptococcus*'a и *prodigiosus*'a) по способу Колея.

Паринъ. Колей считалъ изучаемыя опухоли инфекціоннаго происхожденія и, впрыскивая культуры вышеназванныхъ палочекъ 55 больнымъ—пришелъ къ утѣшительнымъ результатамъ, хотя другіе авторы и не подтвердили этого. Неутѣшительные результаты отъ способа Колея получились и въ клиникѣ проф. Геркена (10 случаевъ); къ сожалѣнію гистологическаго изслѣдованія кровянистой массы не было сдѣлано.

Предсѣдатель благодаритъ докладчиковъ.

Административная часть.

- 1) Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.
- 2) Выбраны въ дѣйствительные члены: профессоръ К. Эр. Добровольскій и д-ра: Н. М. Воскресенскій и В. В. Соловьевъ.
- 3) Предложенъ въ дѣйствительные члены д-ръ Яхонтовъ (Бушмакинымъ и Шибковымъ).
- 4) По поводу счета, представленнаго университетской типографіей на сумму свыше 700 рублей постановлено: просить предсѣдателя общества врачей ходатайствовать чрезъ медицинскій факультетъ предъ Совѣтомъ Университета о снятіи съ этой цыфры расходовъ по изданію труда проф. Любимова: «О лейкеміи», а также просить о разрѣшеніи зачесть на приходъ общества то количество листовъ, каковое осталось неизрасходованнымъ обществомъ въ 1905 и 1906 г.г., когда журналъ общества почти не выходилъ.
- 5) Просить казначея въ будущемъ засѣданіи познакомить общество съ настоящимъ состояніемъ суммъ общества.
- 6) Послать Кременчугскому обществу врачей 20-го Ноября с. г. поздравительную телеграмму въ виду празднованія имъ въ этотъ день 25-ой годовщины своего существованія.
- 7) Такъ какъ общество врачей при Импер. Казан. Унив. вступило пожизненнымъ членомъ Общества попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей въ Петербургъ—послать въ это общество сто рублей единовременнаго членскаго взноса, какъ было постановлено на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій.
- 8) Оттиски работы покойнаго К. В. Виноградова: «Kresylechtviolett какъ реактивъ на амилоидное перерожденіе»—за смертью автора передать его брату—студенту Казан. Университета И. В. Виноградову.

Предсѣдатель **Ф. Чистовичъ.**

За секретаря **Шибковъ.**
