

8. По вопросу о развитіи и упорядоченіи отечественныхъ курортовъ собраніе постановило организовать изъ числа членовъ Общества Врачей особую комиссію для разработки нѣкоторыхъ пунктовъ, связанныхъ съ вопросомъ оздоровленія и улучшенія русскихъ курортовъ. Въ комиссію избраны: В. Ф. Орловскій, В. П. Осиповъ, В. Г. Купионовъ, С. Н. Малиновскій, А. А. Хитрово, В. В. Николаевъ, М. А. Чалусовъ, съ предоставленіемъ ей права привлеченія и другихъ лицъ.

9. По вопросу объ изъятіи спиртныхъ напитковъ изъ обращенія собраніе поручило Правленію Общества выработать мотивированное сужденіе по отношенію къ деалкоголизациі населенія, каковое и представить къ слѣдующему засѣданію, поставивъ этотъ вопросъ на повѣстку засѣданія.

Предсѣдатель В. Первушинъ.

Секретарь М. Малиновскій.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества врачей при Императорскомъ
Казанскомъ Университетѣ

23 октября 1914 года.

Предсѣдатель: Н. А. Миславскій. Секретарь К. М. Яхонтовъ.

Присутствовали: Чистовичъ, Оаворскій, Первушинъ, Чирковскій, Лепскій, Донсковъ, Хитрово, Емельяновъ, Чарушинъ, Игнатовичъ, Цинкъ, Пичугинъ, Блитштейнъ, Горизонтовъ.

1. Игнатовичъ Д. В. Къ вопросу о жировомъ перерожденіи (жировое перерожденіе *in vitro*). Съ демонстраціей препаратовъ.

П Р Е Н І Я.

Ф. Я. Чистовичъ отмѣчаетъ цѣнность сообщенія въ смыслѣ разрѣшенія вопроса, существуетъ ли вообще жировое перерожденіе, а не инфильтрація; самая обстановка опытовъ здѣсь какъ разъ исключаетъ возможность инфильтраціи, а указываетъ на происходящее перерожденіе.

А. В. Фаворскій высказываетъ пожеланіе, что опыты были бы еще болѣе цѣнны, если бы органы предварительно промывались и, такимъ образомъ, удалялись бы послѣдніе остатки плазмы и лимфы.

Докладчикъ замѣчаетъ, что кусочекъ органа лежалъ въ большомъ количествѣ иногда смѣняемой жидкости, лежалъ въ раздробленномъ видѣ, затѣмъ часто употреблялась и перевивка ткани изъ одной жидкости въ другую, но результаты получались такіе же.

Предсѣдатель, отмѣчая, между прочимъ, что промывка, конечно, была достаточна, если только вообще можно промыть кусочекъ водными растворами, спрашиваетъ, что докладчикъ разумѣетъ подъ Рингеровской жидкостью, такъ какъ модификацій ихъ очень много (понятіе самое растяжимое), и почему онъ не пользовался, напр., Локковской жидкостью, которая была бы болѣе цѣлесообразна въ смыслѣ большаго поддержанія жизнеспособности ткани.

Докладчикъ отвѣчаетъ, что онъ пользовался готовымъ шаблономъ въ согласіи съ другими авторами, которые работали надъ этимъ вопросомъ.

Предсѣдатель благодаритъ докладчика и отмѣчаетъ цѣнность сообщенія.

2. Студ. Н. Г. Кузнецовъ. *Къ вопросу о регенераціи паренхимы печени (съ демонстраціей препаратовъ).*

По существующему въ настоящее время ученію регенерація печеночной паренхимы происходитъ двумя способами: 1) путемъ гипертрофіи и гиперплазіи оставшихся неповрежденными печеночныхъ клѣтокъ и 2) новообразованіемъ желчныхъ протоковъ, эпителий которыхъ дифференцируется въ печеночныя клѣтки. По распространенному мнѣнію наибольшая роль выпадаетъ на долю второго способа регенераціи. Однако несомнѣнно, что роль желчныхъ протоковъ при регенераціи печени переоцѣнивается, какъ видно изъ результатовъ изслѣдованія авторомъ трехъ нижеописанныхъ случаевъ гибели печеночной паренхимы

1) Случай острой желтой атрофіи, закончившійся въ 2 дня смертью. Регенерація еще вовсе не выражена.

2) Случай ограниченнаго некроза части печеночной паренхимы послѣ ножевой раны, перерѣзавшей вѣтвь art. hepaticaе. Дольки, питавшіяся изъ нея, омертѣли; по периферіи этого «инфаркта» рѣзко выражена регенерація желчныхъ протоковъ, но совсѣмъ нѣтъ новообразованныхъ печеночныхъ клѣтокъ.

3) Случай подострой желтой атрофии печени съ рѣзко выраженной регенераціей печеночной паренхимы. Новособразованныя клѣтки собраны въ трубки—гнѣзда; причемъ въ центрахъ долекъ ихъ больше, чѣмъ близъ Глиссоновой капсулы; во всѣхъ гнѣздахъ печеночныхъ клѣтокъ имѣется характерный просвѣтъ въ формѣ кружка или овала. Здѣсь регенерація произошла только путемъ гипертрофій и гиперплазіи *оставшихся клѣтокъ* печеночныхъ долекъ. И здѣсь можно замѣтить, что тамъ, гдѣ клѣтокъ печени образовалось много, новообразованныхъ желчныхъ протоковъ нѣтъ; остались только прежніе протоки, которые мѣстами подходят къ новообразованнымъ гнѣздамъ печеночныхъ клѣтокъ печени для принятія желчи. Тамъ-же, гдѣ клѣтокъ печеночныхъ нѣтъ, а развилось только много рубцовой волокнистой ткани, обильно разрастаются новые желчные ходы, оканчивающіеся вѣроятно слѣпо.

Если послѣ некротическихъ процессовъ въ печени останется мало печеночныхъ клѣтокъ, то регенерація ограничивается разрастаніемъ желчныхъ протоковъ, и можетъ быть изъ нихъ дифференцируются клѣтки печени; если-же печеночныхъ клѣтокъ осталось много, то онѣ сами, размножаясь и гипертрофируясь, восполняютъ дефектъ безъ всякаго содѣйствія со стороны желчныхъ ходовъ. Механизмъ регенераціи протекаетъ въ этомъ случаѣ такъ, какъ его описали Ribbert и Carrago.

П Р Е Н І Я

Ф. Я Чистовичъ подчеркиваетъ, что изслѣдованіе такихъ рѣдкихъ случаевъ, сообщенныхъ докладчикомъ, подастъ поводъ думать, что регенерація печеночныхъ клѣтокъ можетъ происходить только изъ оставшихся печеночныхъ клѣтокъ, а не изъ желчныхъ ходовъ, такъ какъ регенерація желчныхъ ходовъ бываетъ и тогда, когда регенераціи печеночныхъ клѣтокъ не происходитъ.

Предсѣдатель благодарить докладчика.

Административная часть.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія отъ 9 октября.

2. Произведены выборы стипендіата имени Ротштейна.

Послѣ доклада комиссіи пробаллотированы три кандидата: Кадобновъ (7 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ), Аврамовъ (1 изби-

рательный и 13 неизбирательныхъ) и Осиповскій (10 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ). Избранъ Осиповскій (студентъ III курса).

3. Пробаллотированы и избраны единогласно въ члены Общества А. Д. Сперанскій и К. В. Ромодановскій.

4. По вопросу объ изыятіи спиртныхъ напитковъ изъ обращенія выражено привѣтствіе и сочувствіе принятой мѣрѣ и пожеланіе о возможно долшемъ ея продленіи съ надеждой, что при дальнѣйшемъ рѣшеніи этого вопроса будутъ привлечены, какъ общественныя, такъ и научныя организаци.

5. Текущія дѣла. Выслушаны: получено разрѣшеніе отъ Главноначальствующаго на устройство платныхъ публичныхъ лекцій отъ Общества врачей въ пользу Университетскаго госпиталя Краснаго Креста; получена благодарность отъ Е. Н. Боярской и отъ Казанскаго Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза за желаніе оказывать консультативную помощь со стороны специалистовъ—членовъ Общества врачей; изыявили желаніе прочесть лекціи проф. Н. А. Геркенъ, пр. доц. В. А. Барыкинъ, проф. Л. О. Даркшевичъ и проф. В. П. Осиповъ; образована и начала работу курортная комиссія подъ предсѣдательствомъ проф. В. Ф. Орловскаго; выражено г. предсѣдателемъ отъ лица Общества привѣтствіе проф. Н. Ф. Высоцкому по поводу исполнившагося 50-лѣтняго юбилея его научной дѣятельности.

Въ 10¹/₂ ч. веч. засѣданіе закрывается.

Предсѣдатель Н. Миславскій.

Секретарь К. Яхонтовъ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества Врачей при Императорскомъ
Казанскомъ Университетѣ

20 ноября 1914 года.

Предсѣдатель: Н. А. Миславскій. Секретарь: М. С. Малиновскій.

Присутствовали: Орловскій, Чистовичъ, Первушинъ, Яхонтовъ, Горяевъ, Бѣляевъ, Донсковъ, Николаевъ, Лепскій, Ципкинъ, Кляч-