

## ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества врачей при Императорскомъ  
Казанскомъ Университетѣ

29 апрѣля 1910 года.

Предсѣдательствовалъ проф. Ф. Я. Чистовичъ при секретарѣ д-рѣ  
В. В. Чирковскомъ.

Присутствовали: Чалусовъ, Островскій, Горяевъ, Васильевъ, Зуевъ,  
Козловъ, Шибковъ, Тимофеевъ, Климовичъ, Долговъ, Каземъ-Бекъ,  
Опокинъ, Паринъ, Первушинъ, Хитрово, Казанскій, Левханьянцъ, Бѣ-  
лицкій, Десятовъ, Идельсонъ, Пичугинъ, Любенецкій, Цыпкинъ,  
Донсковъ.

Заслушано:

1) Докладъ посѣтителя О-ва д-ра Рѣпина: *«Къ вопросу о лечеб-  
ной гнойныхъ плевритовъ по способу проф. Левашева»* (съ демон-  
страціей больного).

### П Р Е Н І Я.

Проф. А. Н. Каземъ-Бекъ. Съ способомъ проф. Левашева при леченіи гнойныхъ плевритовъ я знакомъ очень давно, но ни въ одномъ лечейномъ случаѣ не видѣлъ такихъ результатовъ, какіе Вы получили у вашего больного. Личное мое впечатлѣніе отъ этого способа неблагоприятное. Много случаевъ, леченныхъ по способу Левашева, затѣмъ были оперированы хирургами. И Вашъ случай открытаго руперитоза требовалъ хирургическаго вмѣшательства и примѣненіе въ немъ способа проф. Левашева сопряжено было съ большой опасностью для больного. Благоприятный результатъ явился дѣломъ случайной.

Докладчикъ. Операция не была сдѣлана больному, потому что имѣлось очень сильное смѣщеніе сердца.

Проф. А. Н. Каземъ-Бекъ. Но это не должно служить противопоказаніемъ къ операциі.

Чалусовъ вспоминаетъ случай изъ клиники проф. Разумовскаго, гдѣ у дѣвочки съ плевритомъ послѣ леченія по способу Левашева получилось ухудшеніе состоянія больной. Проф. Разумовскій указывалъ на этотъ случай, какъ иллюстрацію неправильнаго лѣченія плевритовъ. Статистика, приводимая въ докладѣ, также указываетъ, что способъ Левашева не можетъ быть рекомендованъ при лѣченіи плевритовъ.

Докладчикъ возражаетъ, что и онъ не считаетъ способа Левашева универсальнымъ и не рекомендуетъ его примѣнять во всѣхъ случаяхъ.

Проф. Ф. Я. Чистовичъ присоединяется къ мнѣнію проф. Каземъ-Бека, что въ случаѣ докладчика неправильно было примѣнять способъ промыванія по Левашеву, такъ какъ былъ большой рискъ инфицировать легкія.

2) Сообщение д-ра Козлова: «*Къ вопросу о нахожденіи туберкулезныхъ бациллъ въ крови*» (съ демонстраціей препаратовъ).

## П Р Е Н І Я.

Д-ръ Казанскій спрашиваетъ, какъ объясняетъ самъ докладчикъ, что въ случаяхъ, гдѣ отсутствовала кожная и глазная туберкулинные реакции, были обнаружены туберкулезныя бациллы въ крови? и затѣмъ выразилъ большое удивленіе, почему изъ 65 случаевъ, въ которыхъ докладчикъ нашелъ въ крови туберкулезныя бациллы, ни у одного больного не наблюдалось общей милиарной бугорчатки?!

Докладчикъ не считаетъ еще возможнымъ дать объясненія за неполнотою наблюденія.

Проф. А. Н. Каземъ-Бекъ указываетъ на большое значеніе обнаруженнаго докладчикомъ факта частаго нахожденія туберкулезныхъ бациллъ въ крови для діагностики.

Д-ръ Горяевъ считаетъ недостаточно обоснованнымъ первое положеніе докладчика. Нѣтъ еще данныхъ утверждать на основаніи присутствія кислотоупорныхъ бациллъ въ крови о наличности туберкулеза.

Докладчикъ также признаетъ, что необходимо выяснить, принадлежатъ ли находимыя имъ палочки въ крови къ туберкулезнымъ.

Васильевъ. Какими Вы пользовались способами окраски при рѣшеніи вопроса о природѣ палочекъ?

Докладчикъ. Кромѣ способа Ziehl-Neelsen'a и Svann'a еще и двойной окраской по способу Fontes'a.

Послѣдній способъ считается авторомъ очень хорошимъ для дифференцировки истинно туберкулезныхъ отъ ложно-туберкул. палочекъ.

Васильевъ считаетъ, что для установки діагноза необходимо пользоваться цѣлымъ рядомъ новѣйшихъ методовъ окраски. Частое присутствіе въ случаяхъ доклада въ крови палочекъ группы кислотоупорныхъ можетъ быть объясняется попаданіемъ ихъ чрезъ млечной сокъ изъ кишечника.

Проф. Ф. Я. Чистовичъ полагаетъ, что если оправдаются предположенія докладчика о туберкулезной природѣ находимыхъ имъ палочекъ въ крови, то возрѣнія на туберкулезъ должны быть въ корень измѣнены. Во всякомъ случаѣ необходимо точнѣе установить природу находимыхъ въ крови палочекъ путемъ прививокъ, культуры и т. д.

Докладчикъ надѣется сдѣлать это въ ближайшемъ будущемъ.

Предсѣдатель благодаритъ докладчика.

3) Сообщение д-ра Зарница: «Новый способъ опредѣленія трипсиноотдѣлительной функціи pancreas».

## П Р Е Н І Я.

Проф. Ф. Я. Чистовичъ спрашиваетъ, приходилось ли докладчику вводить капсулы его конструкціи больнымъ, дававшимъ реакцію Cammidge.

Докладчикъ отвѣтилъ утвердительно.



Проф. А. Н. Каземъ-Бекъ отмѣтилъ большое значеніе изслѣдованія трипсиноотдѣлительной функціи pancreas съ помощью капсуль докладчика.

Проф. Чистовичъ считаетъ, что съ методомъ докладчика, вѣроятно, будутъ достигнуты большіе результаты, чѣмъ съ другими.

Предсѣдатель благодарить докладчика.

4) Сообщение д-ра Тимофеева «*Опухоли нижней челюсти*» (съ демонстраціей препаратовъ).

#### П Р Е Н І Я.

Проф. Ф. Я. Чистовичъ считаетъ, что препаратами докладчика доказывается эндотелиальное происхожденіе кистовидныхъ опухолей нижней челюсти вопреки господствующему мнѣнію объ ихъ эпителиальной природѣ.

Предсѣдатель благодарить докладчика.

Въ административной части засѣданія: 2) былъ заслушанъ протоколъ предыдущаго засѣданія Общества 8 апрѣля 1910 г. и утвержденъ.

2) Обсуждался вопросъ о печатаніи 2 статей д-ра Никольскаго въ журналѣ О-ва. Постановлено: не печатать указанныя статьи за недостаткомъ мѣста въ журналѣ.

3) Заслушано обращеніе «Международнаго союза врачей трезвенниковъ» относительно изслѣдованія вопроса о соотношеніи между алкоголизмомъ и туберкулезомъ.

Постановлено: напечатать обращеніе въ журналѣ О-ва.

4) Заслушано обращеніе Национальнаго Комитета по участию Россіи въ международной Гигіенической выставкѣ въ Дрезденѣ.

Постановлено: передать обращеніе Комитета въ Казанское Общество борьбы съ дѣтской смертностью, о чемъ и увѣдомить завѣдующаго группою гигиены дѣтей д-ра Раухфуса.

5) Заслушанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Общества отъ 28 ноября 1909 года.

6) Заслушано письмо Правленія Общества попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей съ просьбой реферировать въ «Казанскомъ Медицинскомъ Журналѣ» Отчетъ Общества за 1909 годъ.

Д-ръ Казанскій, реферировавшій на страницахъ «Казанскаго Медицинскаго Журнала» (1910 г. № 3, «Дневникъ» Общества, стр. 35) Отчетъ Общества попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей за 1908 г., представилъ слѣдующія данныя изъ Отчета того же Общества за 1909 годъ.

Число членовъ Общества попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей достигло въ 1909 г. 1775 чел., изъ коихъ военныхъ врачей 48%, врачей гражданской службы 17%, земскихъ и городскихъ врачей 10%, вольно-практикующихъ 7%, лицъ не врачебнаго сословія 7% и т. д.

Изъ врачей Казанской губерніи членами Общества въ 1909 г. состояли: К. А. Грачевъ, Г. И. Губкинъ, В. П. Колодезниковъ, Н. В. Ковалевскій и Ф. Я. Чистовичъ.

Въ теченіе 1909 г. приходъ Общества=13.108 рубл., расходъ 12.486 рубл. Къ 1 января 1910 г. въ кассѣ Общества состояло 18.086 рубл., изъ коихъ капиталъ въ 3.500 рубл. предназначенъ на открытіе пріюта для мальчиковъ-сиротъ врачей.

Въ пріютѣ Общества къ 1 января 1910 г. призрѣвалось 16 дѣвочекъ, изъ которыхъ одна, Сим—ва А., 11 лѣтъ, дочь б. желѣзно-дорожнаго врача, принята въ 1909 г.

Кромѣ того 5 дѣвочекъ отданы въ учебныя заведенія на полный пансіонъ; изъ нихъ одна, Орг—ва Т., 11 лѣтъ, дочь б. военнаго врача принята въ 1909 г.

Далѣе, на попеченіи Общества находятся 4 мальчика-сироты; изъ нихъ двое: сынъ б. сельскаго врача Могилевской губ., Кр—въ Вл., 15 лѣтъ, и сынъ б. вольно-практикующаго врача (Спб) Лог—въ М., 16 лѣтъ, обучаются съ платой отъ Общества, и двое: сынъ б. военнаго врача г. Ковна, Ив—въ П., 8 лѣтъ, и сынъ б. земскаго врача Тверской губ., Шуш—нъ Вл., 10 лѣтъ,—по ходатайству Общества помѣщены на бесплатныя вакансіи въ учебныя заведенія.

Наконецъ, выданы пособія:

- 1) вдовѣ врача Бог—вой Л. (Херсонской губ.) на воспитаніе троихъ малолѣтнихъ дѣтей по 15 рубл. въ мѣсяцъ,
  - 2) вдовѣ врача Мок—вой Е. (Спб) на уплату за посѣщеніе старшимъ сыномъ дѣтскаго сада по 5 рубл. въ мѣсяцъ,
  - 3) вдовѣ врача Поп—вой В. на лѣченіе дочери 30 рубл.
- и 4) сиротѣ врача Кам—вой Е., воспитанницѣ Семипалатинской женской гимназіи на уплату за право обученія 50 рубл.

На содержаніе пріюта израсходовано въ 1909 г. 6933 рубл. и плата за призрѣваемыхъ Обществомъ въ учебныя заведенія и пособія=1800 рубл.

Въ отчетномъ году перешелъ въ собственномъ Общества принесенный въ даръ почетными членами его Л. А. и А. Ю. Бушъ «Домъ Общества попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей имени Н. А. Бушъ», стоимостью болѣе 13 000 рублей. Домъ находится въ поселкѣ «Всеволожское» въ 40 минутахъ ѣзды отъ Петербурга. Дѣти провели въ домѣ лѣто отчетнаго года съ большой пользой для своего здоровья.

Правленіе Общества глубоко увѣрено, что, при возрастающей отзывчивости товарищей-врачей къ дѣлу призрѣнія нашихъ сиротъ, несомнѣнно найдутся добрые люди, которые послѣдуютъ прекрасному примѣру жертвователей и дадутъ возможность Обществу открыть первый пріютъ для мальчиковъ-сиротъ врачей, въ чемъ ощущается настоятельная необходимость.

Членскіе взносы (3 рубля) и пожертвованія принимаются въ Петербургѣ:

Предсѣдателемъ Правленія Общества Александромъ Петровичемъ Грязновымъ (Смольный пер., д. № 6, кв. 9).

Казначеемъ Александромъ Юльевичемъ Бушемъ (Невскій пр. д. № 122).

Редакціей «Русскаго Врача» (Ивановская, д. № 2).

Редакціей «Врачебной Газеты» (ул. Жуковскаго, д. № 13).

Книжнымъ магазиномъ Риккера (Невскій пр., д. № 14).

Лицами, получившими отъ Правленія квитанціонныя книжки.

Правленіе Общества шлетъ врачамъ горячую просьбу принять посильное участіе въ высокомъ служеніи нуждающимся въ помощи сиротамъ-дѣтямъ нашихъ товарищей.

Наше Общество врачей, вполне сочувствуя задачамъ почтеннаго Общества попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей, беретъ на себя пріемъ членскихъ взносов и пожертвованій для этого Общества. (Адресъ: Казань, Обществу врачей при Университетѣ или на имя доктора Мих. Вас. Казанскаго: Малая Красная, д. Зиминской).

Предсѣдатель **Ф. Чистовичъ.**

Секретарь **Чирковскій.**

---