

ПРОТОКОЛЪ

очередного засѣданія Общества врачей при Импера-
торскомъ Казанскомъ Университетѣ

14-го Апрѣля 1907 года.

Предсѣдательствовалъ проф. А. Н. Каземъ-Бекъ, при секретарѣ
д-рѣ А. В. Фаворскомъ.

Присутствовали — Казанскій, Десятовъ, Идельсонъ, Цыпкинъ,
Фофановъ, Шибковъ, Кузнецовъ, Левчакинъ, Первушинъ, Мигалов-
скій, Печниковъ, Троицкій, Лурія, Вендирихъ, Левханьяшъ, Чебокса-
ровъ, Кашинская, Котеловъ, Островскій, Копыловъ, Панъ, Неболю-
бовъ и человѣкъ 40 посторонней публики.

Д-ръ Любенецкій. „Вопросъ о международномъ языке въ ме-
дицинѣ“.

Въ преніяхъ принимали участіе Идельсонъ, Цыпкинъ, Мигалов-
скій, Любенецкій, Шоломовичъ, Чалусовъ, Лурія, Десятовъ, Левчак-
инъ и нѣсколько человѣкъ изъ публики.

Послѣ преній Общество врачей признало желательность введенія
какого-либо одного международнаго языка въ медицинѣ, хотя бы
языка эсперанто и поручило бюро выработать редакцію обращенія
по этому поводу, какъ предлагалъ докладчикъ, въ Общество врачей
въ память Н. И. Пирогова, съ тѣмъ, чтобы оно взяло на себя инициа-

тиву постановки данного вопроса на разсмотрѣніе широкихъ врачебныхъ круговъ Россіи и Запада и включило его въ число программныхъ вопросовъ къ будущему Пироговскому съѣзду.

Выработанная бюро редакція гласитъ слѣдующее:

Заслушавъ на засѣданіи 14 апрѣля 1907 г. докладъ д-ра Любенецкаго на тему: «Вопросъ о международномъ языке въ медицинѣ» и раздѣляя съ одной стороны взглядъ докладчика, что принятие какого либо одного языка для научныхъ сообщеній, медицинскихъ конгрессовъ и т. д. принесло бы громадную пользу медицинѣ, такъ какъ отсутствіе такого «международного» языка является большимъ тормазомъ въ дѣлѣ научного общенія между врачами различныхъ странъ, а съ другой стороны, допуская, вмѣстѣ съ докладчикомъ, что идея международного языка, быть можетъ, наиболѣе осуществима на практикѣ въ случаѣ принятія за таковой языкъ языка эсперанто,— Каз. Общ. Врачей высказываетъ пожеланіе, чтобы Пироговское Общество взяло на себя инициативу постановки данного вопроса на разсмотрѣніе широкихъ врачебныхъ круговъ Россіи и Запада и включило его въ число программныхъ вопросовъ къ будущему Пироговскому съѣзду.

Н. К. Горяевъ. Демонстрація больныхъ съ лейкеміей изъ терапевтической факультетской клиники.

Проф. Каземъ-Бекъ сдѣлалъ къ этой демонстраціи вступленіе, заявивъ, что онъ идетъ на встрѣчу желаніямъ Общества видѣть больныхъ съ лейкеміей, леченыхъ Рентгеновскими лучами, въ началѣ ихъ леченія, что будетъ дополненіемъ къ прошлогодней демонстраціи больныхъ, уже излеченныхъ.

ПРЕНИЯ.

Первушинъ. У Вашихъ больныхъ были боли въ ногахъ. Какъ Вы третируете ихъ? Нѣтъ-ли здѣсь измѣненій въ сферѣ нервной системы. Бываютъ-ли эти боли постоянны?

Горяевъ. Колѣнные рефлексы были здѣсь нормальны. Я объясняю боли заболѣваніемъ костнаго мозга.

Первушинъ. Мнѣ думается, что здѣсь имѣются явленія по линеврита въ виду плохого питанія больныхъ. Быть можетъ, здѣсь имѣется даже аутоинтоксикація.

Орловскій. Жаль, что докладчикъ не далъ въ своемъ интересномъ докладѣ полной картины измѣненій крови у своихъ лейкемиковъ подъ влияниемъ х—лучей. Такъ, подробнаго изслѣдованія качественной стороны лейкоцитоза и количества красныхъ кровяныхъ тѣлещъ въ таблицахъ нѣтъ; соотвѣтствующія величины нужны только въ началѣ и по окончаніи лечения. Счетъ красныхъ кровяныхъ тѣлещъ можетъ между тѣмъ, повидимому, имѣть нѣкоторое значеніе, какъ одинъ изъ критеріевъ неблагопріятнаго дѣйствія х—лучей: литературные данныя, по крайней мѣрѣ, показываютъ, что въ нѣкоторыхъ случающихъ дѣйствіе х—лучей сказывается очень быстро, давая рѣзкое паденіе числа бѣлыхъ кровяныхъ тѣлещъ; такому паденію сопутствуютъ рѣзкое же улучшеніе лимфатическихъ железъ и селезенки; быстрый упадокъ силъ, явленія сердечной слабости, поносы и другія явленія, зависящія, вѣроятнѣе всего, отъ отравленія крови ядовитыми продуктами, развивающимся при распадѣ бѣлыхъ кровяныхъ тѣлещъ; въ такихъ именно случаяхъ авторы отмѣчаютъ и быстрѣе уменьшеніе числа красныхъ кровяныхъ тѣлещъ.

Горяевъ. Я знаю, что качественная сторона лейкоцитоза—очень важна. Количество міелоцитовъ — очень важно. Постояннаго изслѣдованія качественной стороны лейкоцитоза я не дѣлалъ, но имѣю въ виду сдѣлать, такъ какъ матерьяль у меня есть. Относительн., систематического счисленія красныхъ кровяныхъ тѣлещъ могу сказать слѣдующее: въ 1-мъ изъ сообщаемыхъ случаевъ я систематическія изслѣдованія на содержаніе красныхъ кровяныхъ тѣлещъ производилъ какъ Вы это можете видѣть изъ таблицы; но въ дальнѣйшихъ своихъ случаяхъ я отъ него отказался послѣ знакомства съ диссертацией д-ра Полумордвинова, который нашелъ, что величина вѣроятной ошибки при счетѣ тѣлещъ во всѣхъ 400-хъ квадратикахъ камеры Thoma достигаетъ 15%. Не производя систематическаго изслѣдованія на содержаніе красныхъ кровяныхъ тѣлещъ, я думаю, что на измѣненіе въ содержаніи ихъ мнѣ дало бы указаніе изслѣдованіе удѣльнаго вѣса крови, которое производилось систематически. Во всѣхъ случаяхъ удѣльный вѣсъ во время лечения повышался.

Счислениe красныхъ кровяныхъ тѣлещъ въ 400-хъ квадратикахъ требуетъ много времени; уменьшениe же числа изслѣдованныхъ квадратиковъ увеличиваетъ вѣроятную ошибку.

Изслѣдованиe же удѣльного вѣса требуетъ менѣе напряженной и продолжительной работы,—а результаты даютъ болѣе точные.

Орловскій. Что касается самого счета красныхъ кровяныхъ тѣлещъ, то никакъ нельзя согласиться съ мнѣніемъ докладчика о значительной неточности обычнаго нашего метода; изслѣдованія такого компетентнаго лица, какъ Abbé, показываютъ, что ошибки при счетѣ далеко не достигаютъ такихъ величинъ, какія даетъ Полумордвиновъ: точность счисления возрастаетъ параллельно съ числомъ сосчитанныхъ тѣлещъ: такимъ образомъ, что при 5000 просчитанныхъ тѣлещъ ошибка зависящая отъ неточности метода, не привышаетъ 0,95%, при 3000—1,2%, при 1000—2,1% и т. д.

Горяевъ. Я не знаю работы Abbé; Reinert и Алферовъ даютъ для величины вѣроятной ошибки цифры болѣе высокія, чѣмъ приведенные цифры Abbé, хотя и болѣе низкія, чѣмъ цифра д-ра Полумордвинова.

Каземъ-Бекъ. По поводу прогностического значенія уменьшениe красныхъ кровяныхъ шариковъ я могу сказать, что количество шариковъ (по Іохиму и собственнымъ наблюденіямъ) увеличивается въ началѣ; представляется интереснымъ стойкость лейкеміи при хорошихъ субъективныхъ явленіяхъ. Число красныхъ кровяныхъ шариковъ вездѣ повышалось.

Административная часть.

1) Постановлено предложеніе д-ра Любенецкаго отправить въ Общество врачей въ память Н. И. Пирогова.

2) Заслушано предложеніе Редакціи «Казанскаго Медицинскаго Журнала» сократить число выпусковъ его вслѣдствіе недостатка литературнаго матеріала. Постановлено предложеніе принять и число выпусксовъ сократить до 4-хъ въ годъ.

3) Баллотировка въ дѣйствит. члены Общества д-ра Стежинскаго: 18 изб. 0 неизб.

Предсѣдатель Н. Геркенъ.

Секретарь А. Фаворскій.