

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Общества врачей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ

7-го ноября 1909 г.

Предсѣдательствовалъ Товарищъ предсѣдателя В. П. Первушинъ
при секретарѣ д-рѣ А. В. Оаворскомъ.

Присутствовали—Казанскій, Владимировъ, Десятовъ, Шибковъ,
Лурія, Надель-Пружанская, Идельсонъ, Захарьевскій, Горяевъ, Шоло-
мовичъ, Чалусовъ, Цыплинъ.

1) Сообщение дѣйствительнаго члена М. А. Крылова: «*Диф-
ференціальная діагностика аппендицита*» отложено за болѣзнью
докладчика.

II. Административная часть.

1) Выборы стипендіата имени д. с. с. Л. В. Ротштейна.

Заслушавъ 29 поданныхъ прошеній отъ желающихъ занять эту
стипендію, Общество постановило: поручить Бюро квалифицировать
эти прошенія согласно § 5-му устава о стипендіи и баллотировать кан-
дидатовъ въ слѣдующемъ засѣданіи.

2) Д-ръ Казанскій обратился съ предложеніемъ отъ Обще-
ства попеченія о дѣтяхъ-сиротахъ врачей слѣдующаго содержанія.
Общество попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей имѣетъ весьма симпа-

тичную цѣль—«всесторонне заботиться о сиротахъ-дѣтяхъ врачей обо-его пола отъ младенчества до окончанія ими полнаго образованія».

За недостаткомъ средствъ, Общество принуждено въ настоящее время ограничиваться содержаніемъ пріюта для дѣвочекъ-сиротъ врачей и не можетъ не только расширить свою дѣятельность, но даже и открыть пріютъ для мальчиковъ. Если принять во вниманіе, говоритъ Правленіе Общества, что смерть уноситъ ежегодно около 400 врачей, изъ которыхъ не менѣе $\frac{1}{4}$ части умираетъ въ молодомъ еще возрастѣ, оставляя послѣ себя малолѣтнихъ сиротъ, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ совершенно не обезпеченными, то станетъ очевиднымъ, насколько незначительна по размѣрамъ оказываемая Обществомъ нынѣ помощь и какъ въ дѣйствительности велика въ ней потребность.

По уставу Общества, членами его могутъ быть «совершеннолѣтнія лица обоего пола безъ различія званія, сословія и вѣроисповѣданія, коимъ закономъ не воспрещается участіе въ Обществахъ».

Дѣйствительными членами Общества считаются, безъ особаго письменнаго заявленія, лица, уплачивающія ежегодно членскій взносъ—3 рубля. Пожизненными членами считаются лица, внесшія единовременно не менѣе 100 рублей.

Изъ интереснаго и поучительнаго отчета Общества за 1908-ой годъ мы видимъ:

Число членовъ Общества достигло 1140 чел., изъ которыхъ: врачей всѣхъ вѣдомствъ и вольнопрактикующихъ 968 (въ томъ числѣ военныхъ врачей 448, гражданской службы 214, городскихъ и земскихъ 119, вольнопрактикующихъ 106 и др.), женщинъ-врачей 16, женъ врачей 32 и лицъ неврачебнаго сословія 124.

При отчетѣ приложенъ именной списокъ членовъ Общества съ распредѣленіемъ ихъ по городамъ и губерніямъ. Изъ этого списка между прочимъ мы видимъ, что на Петербургъ падаетъ 428 членовъ, изъ которыхъ 81 относится къ лицамъ не-врачебнаго сословія, на г. Москву—лишь 49 чл., а на всю Казанскую губернію 4 чл. (Д-ра Десятовъ, Колодезниковъ, Ремъ и Чистовичъ).

Средства Общества. За 1908 г. поступило членскихъ взносов, $\frac{1}{100}$ съ капитала и др. 8005 рублей, израсходовано 7451 рубл. и къ 1 января 1909 г. въ кассѣ Общества состоитъ 13.964 руб. 75 коп.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, Общество призрѣвало своихъ сиротъ въ имѣющемся у него пріютѣ для дѣвочекъ-сиротъ врачей имени К. И. Шиллинга въ Петербургѣ и къ январю 1909 г. на попеченіи Общества находилось 19 сиротъ, а именно:

	Съ какого времени
1) Черн—ва З., 18 лѣтъ, дочь б. Оеодосійскаго карантиннаго врача	Съ 1903 г.
2) Волк—ва К., 15 л., б. лѣкарскаго помощника ¹⁾ (Кронштадтъ).	« 1904 г.
3) Петр—ая М., 12 л., дочь б. вольно-практикующаго врача. (Спб.).	« 1905 г.
4) Зел—ва А., 13 л., дочь б. военнаго врача. (Чугуевъ Харьков. губ.).	« 1906 г.
5) Носк—ва А., 8 л. { дочери б. земскаго	« 1906 г.
6) Носк—ва Ю., 5 л. { врача, Корчевскаго у.	« 1907 г.
7) Ив—ва М., 12 л., дочь б. военнаго врача (В. Сибирь).	« 1906 г.
8) Нумернъ В., 13 л., дочь б. вольно-практикующаго врача. (Спб.).	« 1906 г.
9) Шуш—на С., 12 л. { дочери б. земскаго	« 1906 г.
10) Шуш—на З., 7 л. { врача, Корчевскаго у.	« 1907 г.
11) Меліор—ая Н., 9 л., дочь б. желѣзно-дорожнаго врача. (г. Гиринъ).	« 1907 г.
12) Тол—ва К., 11 л. { дочери б. уѣзднаго	« 1906 г.
13) Тол—ва М., 8 л. { врача Кром. у. Орлов. г.	« 1908 г.
14) Балаб—ва Е., 4 1/2 л. { дочери вольно-прак.	« 1907 г.
15) Балаб—ва М., 6 л. { тикующаго врача	« 1907 г.
16) Балаб—ва Е., 3 л. { (Казань).	« 1908 г.
17) Ив—ва Е., 5 л., дочь б. военнаго врача (Ковно).	« 1908 г.
18) Поп—ва М., 7 л. { дочери б. земскаго вра-	« 1908 г.
19) Поп—ва Н., 6 л. { ча, Константиногр. у.	« 1908 г.
	« 1908 г.

Первыя двѣ воспитанницы учатся въ Коломенской женской гимназіи и живутъ на полномъ пансіонѣ въ Ивановскомъ дѣвичьемъ училищѣ, съ платой по 300 рублей въ годъ за каждую.—Одна (4-ая) учится въ Ксеніинскомъ институтѣ въ Петербургѣ съ платой 250 рублей въ годъ и одна (7-ая)—въ Московскомъ Сиротскомъ Институтѣ

¹⁾ Въ 1907 г. «Общество призрѣнія сиротъ-дѣтей врачебнаго званія» переименовано въ «Общество попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей».

(бесплатно).—Остальные 15 воспитанницъ живутъ въ Пріютѣ Общества. Изъ нихъ 4 дѣвочки (3-я, 8-я, 9-я и 12-ая) обучаются приходящими въ гимназіи принцессы Е. М. Ольденбургской, съ платой по 100 рублей въ годъ за каждую.

На содержаніе Пріюта въ 1908 г. израсходовано 6373 рубля 38 коп.

Правленіе Общества, указывая на дефицитъ въ смѣтѣ на 1909 г. въ размѣрѣ 2580 рублей, съ понятной грустью признаетъ, что положеніе Общества еще весьма шатко и необезпечено: изъ 490 членовъ 1907 г. только 225 чел. возобновили свои членскіе взносы въ 1908 г.; съ другой стороны, въ Обществѣ, призванномъ обслуживать надобности всей врачебной корпораціи страны, участвуетъ всего только 5% наличнаго состава врачей, несмотря на столь льготныя условія участія въ Обществѣ—3-рублевый ежегодный взносъ.

Правленіе Общества обращается ко всѣмъ товарищамъ-врачамъ съ горячимъ призывомъ придти на помощь близкому для каждого изъ врачей дѣлу попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ своихъ товарищей, тѣмъ болѣе, что въ ближайшемъ-же будущемъ предстоитъ пойти на встрѣчу уже давно назрѣвшей потребности—открыть пріютъ и для мальчиковъ-сиротъ врачей.

Съ особой просьбой Правленіе обращается къ коллегіальнымъ врачебнымъ учрежденіямъ—медицинскимъ обществамъ и санитарнымъ совѣтамъ, а также отдѣльнымъ врачамъ, по служебному положенію своему приходящимъ въ соприкосновеніе съ большимъ числомъ товарищей, взять на себя на мѣстахъ организацію дѣла привлеченія въ Общество новыхъ членовъ и средствъ.

Съ живѣйшимъ сочувствіемъ передаю просьбу Правленія Общества попеченія о сиротахъ-дѣтяхъ врачей и съ своей стороны еще разъ прошу наше Общество и нашихъ сочленовъ придти на помощь столь симпатичному Обществу вступленіемъ въ члены его и тѣми или другими пожертвованіями.

Членскіе взносы (3 рубля) и пожертвованія принимаются Предсѣдателемъ Правленія Общества докторомъ Александромъ Петровичемъ Грязновымъ (Петербургъ, Симбирская ул., д. № 45, кв. 11) и Казначеемъ докторомъ Александромъ Юльевичемъ Бушемъ (Петербургъ, Невскій пр., д. 122).

Постановлено: вступить въ члены Общества попеченія осиротахъ-дѣтяхъ врачей и, если средства позволяютъ, то въ пожизненные и, по предложенію д-ра Захарьевскаго, принять на себя организацію дѣла привлеченія въ Общество новыхъ членовъ и средствъ.

3) По поводу отдѣльныхъ оттисковъ сочиненія Н. М. Любимова постановлено: переговорить съ наслѣдниками и, если возможно, то продавать оттиски.

4) Д-ръ М. Казанскій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

Въ августѣ 1910 г. въ г. Самарѣ Обществомъ врачей Самарской губерніи устраивается областной съѣздъ врачей и представителей общественныхъ учреждений по упорядоченію кумыснаго и кумысо-лѣчебнаго дѣла.

Прочитавъ основныя положенія прилагаемыхъ здѣсь программы Съѣзда и устава его и отмѣтивъ то обстоятельство, что по § 7 этого устава членами Съѣзда могутъ быть всѣ врачи, проявляющіе интересъ къ кумысо-лѣченію, д-ръ Казанскій высказалъ слѣдующее:

Кумысный съѣздъ разрѣшенъ былъ въ г. Самарѣ еще въ 1903 г. и долженъ былъ состояться въ августѣ 1904 г.; но по независящимъ обстоятельствамъ состояться не могъ. Нынѣшній кумысный съѣздъ имѣетъ ту-же программу и тотъ же уставъ, что и предполагавшійся въ 1904 г. съѣздъ ¹⁾.

Кумысный съѣздъ, особенно съ такой широкой программой, обнимающей всѣ стороны кумыснаго и кумысо-лѣчебнаго дѣла, несомнѣнно, долженъ имѣть крупное общественное значеніе. Кумысъ считается нашимъ національнымъ богатствомъ и ему суждено было получить широкую, всероссійскую популярность въ качествѣ лѣчебнаго средства противъ чахотки легкихъ и вообще туберкулеза. Въ цѣломъ рядѣ и другихъ заболѣваній, тамъ, гдѣ имѣются малокровіе или истощеніе организма отъ тѣхъ или другихъ причинъ, а также при расстройствахъ желудочно-кишечныхъ, кумысъ оказываетъ также цѣлебное дѣйствіе. Но все же слава и популярность кумыса основывается на его особенно благотворномъ дѣйствіи при туберкулезѣ.

Съ этой точки зрѣнія наши, русскія кумысо-лѣчебныя заведенія пріобрѣтаютъ славу родоначальниковъ западно-европейскихъ санаторій, которымъ нынѣ придаютъ столь могущественную силу въ борьбѣ съ туберкулезомъ, столь распространеннымъ и въ Западной Европѣ и у насъ. Давно уже извѣстно, что туберкулезъ ежегодно уноситъ массу человеческихъ жизней: до $\frac{1}{7}$ всѣхъ случаевъ смерти въ большихъ городахъ падаетъ на туберкулезъ, въ подтвержденіе чего считаю не-безынтереснымъ привести здѣсь нѣсколько цифровыхъ данныхъ.

¹⁾ См. «Труды Казанскаго Военно-Санитарнаго Общества за 1904 г.

По свѣдѣніямъ Управленія Главнаго врачебнаго Инспектора М. В. Д., ¹⁾ смертность въ большихъ городахъ Западной Европы—общая и отъ туберкулеза легкихъ, на 1000 чел. населенія, въ среднемъ, въ годъ, представляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы	Число городовъ	С м е р т н о с т ь	
		общая	отъ туберкулеза легкихъ
1903 г.	21	19.7 ⁰ / ₀₀	2.35 ⁰ / ₀₀
1904	18	18.6 ⁰ / ₀₀	2.42 ⁰ / ₀₀
1905	27	18.9 ⁰ / ₀₀	2.49 ⁰ / ₀₀
2906	29	18.3 ⁰ / ₀₀	2.21 ⁰ / ₀₀
1907	28	17.9 ⁰ / ₀₀	2.16 ⁰ / ₀₀
Въ среднемъ 24		18.7 ⁰ / ₀₀	2.32 ⁰ / ₀₀

Изъ таблицы видно, что смертность отъ туберкулеза легкихъ составляетъ отъ $\frac{1}{9}$ до $\frac{1}{7}$ общей смертности въ данныхъ городахъ.

Благодаря обширнымъ и строгимъ мѣрамъ борьбы съ туберкулезомъ, въ Англіи смертность отъ туберкулеза съ 3.3 на 1000 населенія въ 1864 г. упала до 1.8 въ 1904 г., а въ послѣдніе годы—до 1.2.—Въ Пруссіи въ 1886 г. умерло отъ туберкулеза 3.1 на 1000, въ 1906 г.—всего 1.7⁰/₀₀, а въ 1908 г.—1.6⁰/₀₀. Во всей Германіи, въ 20 германскихъ государствахъ съ населеніемъ въ 58.844.000 (почти 97% всего населенія имперіи) умерло отъ всѣхъ формъ туберкулеза 2.0⁰/₀₀ и отъ легочнаго—1.8⁰/₀₀, въ 1907 г.—1.8⁰/₀₀ и 1.5⁰/₀₀ ²⁾.

По свѣдѣніямъ того же Управленія Главнаго врачебнаго Инспектора, у насъ въ Россіи въ теченіе 1894—1906 г.г., за 13 лѣтъ, ежегодно регистрировалось въ среднемъ 352.647 случаевъ туберкулеза или 2.61⁰/₀₀, причемъ заболѣваемость туберкулезомъ съ каждымъ годомъ увеличивалась, съ 231.847 случаевъ въ 1894 г. до 483.371 сл. въ 1906 г. или съ 1.91⁰/₀₀ до 3.29⁰/₀₀,—почти въ два раза увеличилась.

За 1896—1901 г.г. на 133.282.488 чел. населенія Россіи (среднее годовое) всего умирало отъ 3.707.669 (въ 1897 г.) до 3.988.685 чел. (въ 1901 г.), въ среднемъ 3.828.951 чел. или 28.7⁰/₀₀, а отъ туберкулеза умирало ежегодно отъ 26.543 (въ 1897 г.) до 31.454 чел. (въ 1901 г.), въ среднемъ по 28.719 чел. въ годъ, что составляетъ $\frac{1}{113}$ общей смертности.

¹⁾ См. Отчеты о состояніи народнаго здравія и организаціи врачебной помощи въ Россіи—за соответственные годы.

²⁾ Д-ръ Столкинъ. Борьба съ туберкулезомъ въ Германіи.—«Медицинское Обозрѣніе» 1910 г.—№ 7.

Распространенность туберкулеза въ нашемъ населеніи подтверждается и данными «Отчетовъ о санитарномъ состояніи Русской арміи». Въ нашей арміи на 1000 чел. ср. списочнаго состава.

Годы.	Отъ бугорчатки.			
	Уволено въ неспособные		Умерло	
	Абсолютн. число	‰	Абсолютн. число	‰
1893	1844	2.19 ⁰ / ₀₀	879	1.12 ⁰ / ₀₀
1894	2080	2.28	938	1.03
1895	2405	2.60	1.124	1.20
1896	2402	2.5	1.094	1.15
1897	2302	2.4	1.027	1.06
1898	2056	2.1	881	0.89
1899	2098	2.1	823	0.83
1900	2429	2.4	995	0.98
1901	2558	2.6	919	0.92
1902	2561	2.5	862	0.85
1903	2620	2.5	784	0.76
1904	2940	2.7	681	0.63
1905	3483	2.9	828	0.68
1906	2653	2.0	489	0.37
1907	3295	2.0	670	0.54
Среднее въ годъ.	2515	2.4 ⁰ / ₀₀	866	0.86 ⁰ / ₀₀

Общая убыль неспособными и умершими отъ туберкулеза легкихъ и другихъ органовъ относится къ общей таковой убыли, какъ 1 : 10 ¹⁾.

¹⁾ Въ Германской арміи въ 1902 г. было туберкулезныхъ 3.1⁰/₀₀, въ 1903 г. — 1.9⁰/₀₀ и въ 1906 г. — 1.8⁰/₀₀.

По свѣдѣніямъ Управленія Главнаго врачебнаго Инспектора,
М. В. Д.

	Петербургъ	Москва	Варшава	Одесса.
<i>1902 г.</i>				
Число жителей	1.313.911	1.167.671	756.426	474 346
Умерло всего	30.130	28.607	14.190	9.298
» отъ туберкулеза	4.825(3.6‰)	2.084	2 269 2.9‰	1.355(2.8‰)
<i>1903 г.</i>				
Жителей	1.336.272	1,179.250	766 426	477 431
Умерло всего	31.789	30.938	18.014	9.895
» отъ туберкулеза	5.374(4.0‰)	3.401(2 5‰)	1613(3 4‰)	1.335(2.7‰)
<i>1904 г.</i>				
Жителей	1.354.200	1.240.929	771.382	473.418
Умерло всего	32.249	31.029	17.426	9.636
» отъ туберкулеза	5.062(3.7‰)	2.746(3 0‰)	3.251(4.2‰)	1.259(2.6‰)
<i>1905 г.</i>				
Жителей	1.392.000	1.275.288	767.897	475.779
Умерло всего	35.205	32 046	16.610	11.856
» отъ туберкулеза	5.153(3 7‰)	3.674(2 8‰)	2.634(3 5‰)	1.471(3.0‰)
<i>1906 г.</i>				
Жителей	1.424 700	1.334.104	746.513	454.403
Умерло всего	36.564	33.459	17.174	9.657
» отъ туберкулеза	5 365(3.7‰)	3.610(2.7‰)	3.113(4 1‰)	1.259(2.7‰)
<i>1907 г.</i>				
Жителей	1.483.000	1.359.886	764.611	478 556
Умерло всего	37.213	37.695	15 697	10.150
» отъ туберкулеза	5.641(3.8‰)	4 287(3.1‰)	2.683 3.5‰	1 366 2.8‰
За 1902—1907 г.г., за 6 лѣтъ				
Умерло всего	203.150 (24.1‰)	193.774 (25.6‰)	99.111 (21.9‰)	60.473 (21.3‰)
» отъ туберкулеза	31.420(3.7‰) $\frac{1}{6}$	20.802(2.7‰) $\frac{1}{9}$	16.661(3.6‰) $\frac{1}{6}$	8.045(2.8‰) $\frac{1}{7}$

Изъ таблицы можно видѣть, что число умершихъ отъ туберкулеза во всѣхъ 4-хъ городахъ составляетъ $\frac{1}{7}$ общаго числа умершихъ въ этихъ городахъ отъ всѣхъ другихъ болѣзней.

По свѣдѣнiямъ, собиравшимся въ былое время нашимъ Обществомъ, за 1875—1882 г.г. смертность отъ чахотки въ православномъ населенiи г. Казани выражалась слѣдующими цифрами ¹⁾:

Годы.	Всѣхъ умершихъ ⁽²⁾	Умершихъ отъ чахотки,	Мужчинъ.	Женщинъ.
1875		318 чел.	202	116
1876		366	218	148
1877		432	249	183
1878		417	236	181
1879	2801	382	222	160
1880	3286	354	208	146
1881	3276	385	205	180
1882	3644	415	237	178
Среднее въ годъ		383 чел.	222 м.	162 ж.

Смертность отъ чахотки въ православномъ населенiи г. Казани составляетъ $\frac{1}{8}$ общей смертности православнаго населенiя города.

По возрасту умершие отъ чахотки распредѣлялись за всѣ 8 лѣтъ (1875—1882 г.г.) слѣд. обр.:

до 1 года	51 чел.	=	1.6%
до 10 лѣтъ	29	=	0.9%
11—20 л.	198	=	6.5%
21—50 л.	2222	=	74.0%
Старше 50 л.	501	=	16.6%

По свѣдѣнiямъ Губернскаго Врачебнаго отдѣленiя за 1890—1902 гг., въ теченiе 12 лѣтъ, ежегодно умирало въ лѣчебныхъ заведенiяхъ г. Казани отъ туберкулеза отъ 114 до 267 чел.

¹⁾ См. «Дневникъ» Общества врачей при Казанскомъ Университетѣ за 1887 г.

²⁾ См. «Дневникъ» Общества за 1892 г. Статья д-ра С. М. Виноградова: «Десятилѣтнiя данныя о заболѣваемости дѣтей православнаго населенiя г. Казани».

При всей славѣ и популярности степного кумыса, въ качествѣ лѣчебнаго средства при туберкулезѣ, для врачей и медицинской науки вообще до сихъ поръ остается еще очень много темныхъ и не выясненныхъ вопросовъ въ дѣлѣ кумысо-лѣченія, а самое кумысное дѣло находится въ полномъ вѣдѣніи и безконтрольномъ распоряженіи лишь частныхъ предпринимателей. Все это оставляетъ желать очень многого въ смыслѣ удовлетворенія интересовъ и нуждъ больныхъ, тѣмъ болѣе что, можетъ быть, огромное большинство туберкулезныхъ больныхъ возлагаетъ на кумысъ слишкомъ преувеличенныя надежды, видя въ кумысѣ специфическое средство противъ чахотки, какого на самомъ дѣлѣ онъ не представляетъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, нельзя не выразить живѣйшаго пожеланія, что-бы всѣ, заинтересованныя въ дѣлѣ кумысо-лѣченія, врачи и медицинскія Общества, а также и общественныя учрежденія такъ или иначе оказали свое содѣйствіе предстоящему кумысному съѣзду въ цѣляхъ наиболѣе полного и правильнаго рѣшенія поставленныхъ въ программѣ съѣзда вопросовъ по кумысному и кумысо-лѣчебному дѣлу.

Было-бы весьма полезно для дѣла, если бы и отдѣльныя лица изъ больныхъ, пользовавшихся кумысомъ, подѣлились своими наблюденіями, высказали бы свои соображенія, нужды и потребности въ дѣлѣ кумысо-лѣченія, указали-бы на недостатки кумысныхъ заведеній и въ постановкѣ въ нихъ кумысо-лѣченія. Сводъ всѣхъ этихъ замѣчаній можно было бы представить на обсужденіе кумыснаго съѣзда.

Можно надѣяться, что наше университетское Общество врачей живо откликнется на призывъ Самарскихъ товарищей и окажетъ свое полное и просвѣщенное содѣйствіе кумысному съѣзду.

Наше Общество врачей не разъ интересовалось кумысо-лѣчебнымъ дѣломъ и настолько стояло близко къ нему, что въ 1890-хъ годахъ д-ръ Постниковъ предлагалъ нашему Обществу взять въ свое вѣдѣніе его, столь извѣстное, кумысо-лѣчебное заведеніе близъ г. Самары¹⁾.

¹⁾ Въ своемъ письмѣ нашему Обществу д-ръ Постниковъ пишетъ: «Общество Казанскихъ врачей, какъ центръ ученой дѣятельности въ этой полосѣ Россіи, не можетъ безучастно относиться къ кумысо-лѣченію: оно нравственно обязано окончательно разработать этотъ столь близкій ему предметъ и дать о немъ отчетъ всему медицинскому міру (?!)».... «Приближаясь къ предѣлу человеческой жизни, я считаю своей обязанностью привлечь въ свое полезное предпріятіе молодыя силы для обезпеченія его будущности. Куда же мнѣ лучше обратиться съ этой цѣлью, какъ не въ центръ мѣстной научной дѣятельности?» — «Дневникъ» Общества 1892 г. Протоколы, стр. 49.

Военная кумысо-лѣчебная станція, въ 15 верстахъ отъ г. Самары, на такъ называемой Барбашиной полянѣ, открытая въ 1872 г. ¹⁾, не разъ использована была для спеціальныхъ научныхъ работъ военными врачами станціи, членами нашего Общества.

Въ «Дневникѣ» нашего Общества за 1883 г. напечатана статья д-ра И. М. Потѣхина: «Результаты химическаго анализа кумыса, назначеннаго для употребленія больнымъ военнаго вѣдомства Казанскаго военнаго Округа въ 1881 г.».

Въ «Дневникѣ» за 1883 г. напечатана и статья д-ра Н. А. Жеглинскаго: «Изъ наблюденій на военномъ кумысо-лѣчебномъ заведеніи возлѣ г. Самары».

Вопросъ о военной кумысо-лѣчебной станціи на Барбашиной полянѣ широко обсуждался въ 1902 г. въ Казанскомъ Военно-Санитарномъ Обществѣ, какъ это можно видѣть въ «Трудахъ» этого Общества за 1900—1902 г.г. вып. II.

Въ 1903 г. въ «Трудахъ» тогоже Казанскаго Военно-Санитарнаго Общества напечатанъ интересный докладъ д-ра М. П. Наумова: «Военная кумысо-лѣчебная станція близъ г. Самары и результаты лѣченія на ней въ теченіе 13 лѣтъ (1887—1899 г.г.)».

Въ «Дневникѣ» нашего Общества напечатаны еще слѣдующія работы по кумысу:

1) Проф. Н. В. Сорокина: «Къ вопросу о ферментѣ кумыса (1883 г.).

2) д-ра В. Д. Орлова: «О нестепномъ кумысѣ» (1889 г. № 3).

3) д-ра А. М. Дохмана: «Чохотка и кумысъ» (1891 г. № 1).

Его-же: «Кумысъ» (отд. изд., Казань, 1885 г.).

Въ протоколахъ засѣданій нашихъ Обществъ можно прочесть не безынтересныя сужденія о кумысѣ говорившихъ по поводу докладовъ о немъ.

Не разъ въ нашемъ Обществѣ избирались коммиссіи по вопросу о кумысѣ; къ сожалѣнію, трудовъ этихъ коммиссій мы не видимъ.

Постановлено: напечатать программу кумыснаго Съѣзда и уставъ его, для предварительнаго ознакомленія съ ними членовъ Общества.

¹⁾ Въ 1905 г. станція закрыта.

ПРОГРАММА СЪѢЗДА

врачей и представителей общественныхъ учреждений Самарской, Уфимской и Оренбургской губерній по урегулированію кумысанаго и кумысо-лѣчебнаго дѣла.

I. Значеніе кумыса, какъ лѣчебнаго и гигиено-діетическаго средства, въ частности:

а) Химія и бактеріологія кумыса; б) кумысъ по сравненію съ другими видами молока; в) физиологическое дѣйствіе кумыса; г) матеріалы и данныя къ выясненію истинно-лѣчебнаго значенія кумыса, какъ гигиено-діетическаго средства вообще, и въ частности противъ туберкулеза; д) мѣра лѣчебнаго значенія кумыса и сопровождающихъ условій его примѣненія (воздухъ, жилище, питаніе, режимъ, личная профилактика и проч.); е) значеніе специфическихъ условій степной мѣстности Самарской, Уфимской и Оренбургской губерній при леченіи кумысомъ; показанія и противопоказанія къ примѣненію кумыса.

II. Мѣры и средства къ дальнѣйшему выясненію научно-точного лѣчебнаго значенія кумыса, въ частности:

а) Какіе органы, лица должны принять на себя научное наблюденіе (университеты, мѣстные медицинскія общества, органы общественныхъ учрежденій, курортные врачи); б) какія вспомогательныя средства для этого необходимы (лабораторіи, метеорологическія станціи и проч.); в) обязательность исторій болѣзни и ихъ программъ; г) обязательность наблюденія за больными по окончаніи пользованія кумысомъ.

III. Условія техники и приготовленія кумыса, въ частности:

а) Выясненіе физическихъ, химическихъ и бактеріологическихъ нормъ хорошаго, годнаго къ употребленію кумыса и отдѣльныхъ его видовъ; б) персоналъ и обстановка приготовленія кумыса; в) породы кобылицъ и какимъ требованіямъ онѣ должны удовлетворять; г) кормъ кобылицъ и ихъ вліяніе на качество кумыса; д) ветеринарно-санитарный надзоръ за приготовленіемъ кумыса.

IV. Наличное положеніе кумысныхъ и кумысо-лѣчебныхъ заведеній Самарской, Уфимской и Оренбургской губерній въ частности:

а) Естественныя климатическія условія (географія, топографія, гидрографія, лѣсность, степь, метеорологическія условія (типы и ма-

теріалъ жилыхъ построекъ, отопленіе, вентиляція, состояніе внутреннихъ стѣнъ и половъ, клозеты, топографія жилыхъ построекъ—въ лѣсу, въ степи, на солнцѣ, въ тѣни); в) водоснабженіе (источники, способъ полученія, доставка и храненіе воды, кипяченіе и фильтры, купанье, бани, души, ванны, систематическое водолеченіе); г) питаніе больныхъ (система питанія—пансіонъ, личное, табель-д-отъ, порціонное, доставка провизіи, санитарный контроль, меню, индивидуализація питанія); д) режимъ (нормированный или свободный, распредѣленіе дня); е) стирка бѣлья и дезинфекція помѣщеній; ж) пути подъѣзда и маршруты, з) медицинскія помощи; и) организація профилактики въ отношеніи больныхъ, персонала и окружающаго населенія, і) прогулки, удовольствія, почта, телеграфъ.

V. Значеніе частныхъ кумысо-лечебныхъ заведеній, бакирскихъ юртъ и частныхъ деревенскихъ квартиръ въ дѣль кумысолеченія, общественно-санитарное значеніе каждого изъ этихъ видовъ эксплуатаціи кумыса и желательныя формы отношенія къ нимъ административныхъ и общественныхъ органовъ.

VI. Общественныя и благотворительныя учрежденія и ихъ роль въ дѣль кумысо-леченія.

Наличное положеніе дѣла, обязательныя постановленія, фактический общественно-санитарный контроль, желательность организаціи общественныхъ и благотворительныхъ санаторій-кумысницъ, роль городовъ и земствъ въ этомъ дѣлѣ раздѣльно.

VII. Роль, значеніе и мѣра опасности кумысо-лечебныхъ и кумысныхъ заведеній для окружающаго населенія и желательныя въ этомъ смыслѣ особыя мѣры.

VIII. Первая помощь больнымъ, приѣзжающимъ на кумысѣ, посредническіе органы и средства кумысо-леченія.

IX. Вопросы по докладамъ о кумысномъ дѣлѣ и кумысо-леченіи, не предусмотрѣнные программой.

УСТАВЪ СЪѢЗДА.

1) Съѣздъ организуется въ виду того, что кумысное и кумысо-лечебное дѣло въ Самарской, Уфимской и Оренбургской губерніяхъ, стягивая къ себѣ громадное число больныхъ со всѣхъ концовъ Россіи, по преимуществу туберкулезныхъ, является въ самомъ неуреглированномъ положеніи, что пагубно отражается на интересахъ больныхъ общества, общественныхъ учрежденій и кореннаго мѣстнаго населенія.

2) Съѣздъ имѣетъ цѣлью выяснить, какъ наличное положеніе кумыснаго и кумысо-лечебнаго дѣла, такъ и мѣры, желательныя для урегулированія этого дѣла.

3) Съѣздъ организуется Обществомъ врачей Самарской губерніи, каковое для этой цѣли избираетъ изъ своей среды организаціонный Комитетъ въ числѣ пяти—шести человѣкъ съ предсѣдателемъ, секретаремъ и казначеемъ, въ числѣ членовъ Комитета. Комитетъ можетъ приглашать въ свои засѣданія лицъ, могущихъ быть полезными въ дѣлѣ организаціи съѣзда.

4) Мѣстомъ для съѣзда служить гор. Самара, какъ первый и главный въ исторіи кумыснаго дѣла и какъ первый и главный пунктъ, куда стекаются больные въ цѣляхъ кумысо-леченія.

5) Число членовъ съѣзда неограничено, при чемъ они дѣлятся на членовъ: а) дѣйствительныхъ и б) сотрудниковъ.

6) Дѣйствительные члены съѣзда пользуются правомъ рѣшающаго голоса, члены-сотрудники только правомъ совѣщательнаго.

7) Дѣйствительными членами съѣзда могутъ состоять:

а) Всѣ члены общества врачей Самарской губерніи;

б) Врачи Самарской, Уфимской и Оренбургской губерній, состоящіе или состоявшіе владѣльцами или завѣдующими кумысо-лечебными заведеніями.

в) Врачи тѣхъ же губерній, проявляющіе интересъ къ дѣлу кумысо-леченія.

г) Ветеринарные врачи, имѣющіе или имѣвшіе отношеніе къ дѣлу кумысо-леченія или проявляющіе интересъ къ этому дѣлу.

д) Врачи другихъ губерній, состоящіе или состоявшіе завѣдующими кумысными заведеніями, занимавшіеся научнымъ изученіемъ кумыса и вообще всѣ врачи, проявляющіе интересъ къ кумысо-леченію.

е) Представители городскихъ управъ или думъ, губернскихъ земскихъ управъ или собраній Самарской, Уфимской и Оренбургской губерній, представители городскихъ, земскихъ управъ или собраній тѣхъ

уѣздовъ указанныхъ губерній, въ предѣлахъ коихъ находятся кумысныя и кумысо-лечебныя заведенія.

ж) Врачебные инспектора Самарской, Уфимской и Оренбургской губерній.

8) Членами-сотрудниками съѣзда, съ правомъ совѣщательнаго голоса, могутъ состоять владѣльцы кумысныхъ заведеній и другія свѣдущія въ этомъ дѣлѣ лица (химики, фармацевты).

9) Организационный Комитетъ съѣзда для покрытія расходовъ съѣзда пользуется правомъ установить членскій взносъ, но въ размѣрѣ не свыше 10 рублей.

10) Съѣздъ намѣчаетъ свои работы на четыре дня, но въ случаѣ недостатка этого времени, съ разрѣшенія г. Начальника губерніи, съѣздъ можетъ продолжить свои занятія на одинъ—два дня.

11) Съѣздъ происходитъ подъ предсѣдательствомъ Самарскаго Врачебнаго Инспектора. Секретарь избирается членами съѣзда. На секціонныхъ собраніяхъ избираются предсѣдатели и секретари секцій.

12) Съѣздъ можетъ вести свои занятія въ общихъ и секціонныхъ засѣданіяхъ.

13) Съѣздъ на общихъ основаніяхъ можетъ издать труды съѣзда.

14) Организационный Комитетъ съѣзда по дѣламъ послѣдняго можетъ сноситься со всѣми причастными къ съѣзду учрежденіями и лицами.

15) Засѣданія съѣзда являются публичными.

5) Заслушано и принято къ свѣдѣнію обращеніе организационнаго Комитета перваго Всероссийскаго Съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.

Предсѣдатель Н. Геркенъ.

Секретарь А. Фаворскій.