

Атрофія зрительныхъ нервовъ отъ отравленія Spiritu aromatico (киндеръ-бальзамъ) *).

Е. А. Зеньковича.

Въ настоящемъ академическомъ году въ Глазной Клинике наблюдалось пять случаевъ амболіопії токсического происхождения, представляющихъ интересъ по своей этиологии: ослабленіе зре́нія, иногда даже до полной слѣпоты, вызвано было у всѣхъ пяти больныхъ приемомъ внутрь въ значительномъ количествѣ—около фунта и болѣе,—фармацевтическаго препарата, извѣстнаго подъ называніемъ *balsamum embryonum* (по Россійской Фармацевпѣ—*spiritus aromaticus*)—а въ общежитіи—киндеръ-бальзамъ.

Исторія болѣзней этихъ случаевъ въ краткихъ чертахъ заключается въ слѣдующемъ.

1-ый случай. Иванъ М-о, мѣщанинъ, 46 лѣтъ, по профессіи слесарь, изъ Самарской губ. явился въ клинику 23.xi.07 г. съ жалобой на плохое зре́ніе. При изслѣдованіи оказалось, что снаружи глаза никакихъ измѣненій не представляютъ; острота зре́нія понижена въ обоихъ глазахъ до степени простого свѣтоощущенія. Преломляющія среды прозрачны. Офтальмоскопъ обнаруживаетъ атрофию обоихъ зрительныхъ нервовъ: обѣ *papillaæ nervi optici* бѣлаго цвета съ сѣроватымъ оттенкомъ; контуры ихъ довольно рѣзки; сосуды узки. Доискиваясь причины заболѣванія, мы узнали отъ больного, что два мѣсяца тому назадъ онъ выпилъ около 2-хъ стакановъ „киндеръ-бальзама“ и черезъ день совершенно ослѣпъ. До этого случая онъ хорошо видѣлъ и ничѣмъ не былъ боленъ. *Lues'a* нѣтъ; *abusus spirituosis*—тоже отрицааетъ. Больной былъ направленъ для изслѣдованія въ клинику нервныхъ болѣзней, где

* Доложено въ засѣданіи Общества врачей 3 мая 1908 г.

не было найдено никакихъ измѣненій со стороны нервной системы, кромѣ пораженія зрительныхъ первовъ.

Больной въ теченіе мѣсяца посѣщалъ клинику, причемъ ему было сдѣлано 30 инъекцій стрихнина подъ кожу висковъ, отъ 0.002 до 0.005 pro dosi; кромѣ того, онъ получалъ внутрь Kalium iodatum. Сколько нибудь замѣтнаго улучшенія зрѣнія не получилось.

2-ой случай. Сергѣй Н-въ, крестьянинъ Вятской губ., 52 лѣтъ, явился въ клинику 23. III. 08 г. съ жалобой на слабость зрѣнія. При изслѣдованіи оказалось: спаружи оба глаза нормальны, преломляющія среды прозрачны. Острота зрѣнія, какъ и въ первомъ случаѣ, понижена до степени количественного свѣтоощущенія. При офтальмоскопированіи — papillae nervi optici въ обоихъ глазахъ оказались блѣдно-розового цвета и сосуды сѣтчатки достаточно наполнены, такъ что здѣсь дѣло не дошло еще до атрофии первовъ.

Изъ распросовъ оказалось, что больной потерялъ зрѣніе девять дней тому назадъ, сразу, или въ теченіе сравнительно очень короткаго времени, находясь въ пути изъ Казани къ себѣ въ деревню. Передъ этимъ въ городѣ онъ выпилъ съ чаемъ въ продолженіе двухъ дней около фунта „киндеръ-бальзама.“ Никакой другой причины заболѣванія опредѣлить не удалось, такъ что и здѣсь мы имѣли, очевидно, neuritis retrobulbaris токсического происхожденія.

Больному было предложено соотвѣтствующее лечение, но онъ не могъ оставаться въ Казани и исчезъ изъ наблюденія.

3-ий случай. Шакиръ Г-въ, крестьянинъ Казанской губ., 42 лѣтъ, занимается торговлей, явился въ клинику 4. IV. 08 по поводу болѣзни глазъ. Пораженія наружныхъ частей глазъ не оказалось, острота зрѣнія была понижена очень значительно: въ правомъ глазѣ до 5/сс, въ лѣвомъ — до 9/сс. Поле зрѣнія рѣзко сужено концентрически, особенно въ правомъ глазѣ, где оно, кромѣ того, имѣетъ неправильную форму, въ видѣ вытянутой книзу отъ центра фиксаціи полосы; но центральной скотомы — неѣтъ. Офтальмоскопированіе обнаружило въ обоихъ глазахъ атрофию зрительныхъ первовъ воспалительного происхожденія: папиллы обѣ были блѣдны, особенно въ правомъ глазѣ, где и края ея отчетливѣе, въ лѣвомъ papilla нѣсколько розовѣе, но сосуды и здѣсь значительно сужены; контуры не рѣзко очерчены.

Изъ распросовъ больного выяснилось, что у него бываютъ приступы сильной головной боли, боли въ ногахъ; не отрицаютъ и злоупотребленій алкоголемъ. При изслѣдованіи въ Клиникахъ Кожныхъ Болѣзней у него было найдено ostitis gummosa cruris sinistri et dolores osteoscorpi, но только въ видѣ предположенія. Въ

Клиникъ Первыхъ Болѣзней никакихъ измѣненій со стороны нервной системы не обнаружено, кромѣ слабаго *tremor digitorum*. О болѣзни глазъ Г-въ рассказалъ слѣдующее: въ ноябрѣ 1907 г. онъ, чувствуя общее недомоганіе, выпилъ фунтъ „киндерь-бальзама“ какъ лекарство. Черезъ $1\frac{1}{2}$ сутокъ онъ замѣтилъ „туманъ“ въ глазахъ и въ теченіе двухъ сутокъ зрѣніе упало до степени ко-ническаго свѣтотоющушенія. Поступилъ въ мѣстную больницу, где пробылъ 38 дней; продѣланъ былъ курсъ потогоннаго лечения, отвлеченіе на низъ, кровососныя банки на виски и затылокъ, сдѣлано 80 втираний ртути въ виски. Зрѣніе, по словамъ больного, возстановилось и держалось двѣ недѣли, а затѣмъ опять началось ухудшеніе; опять больной поступилъ въ лечебницу, причемъ ему дѣлались подкожная инъекція стрихнина, но безрезультатно. Послѣ этого уже онъ отправился въ Казань. Больной помѣщенъ въ Клинику и до настоящаго времени ему сдѣлано 23 инъекціи стрихнина подъ кожу висковъ и 12 инъекцій *natrii chlorati* подъ соединительную оболочку глазъ. Внутрь онъ получаетъ юдъ съ бромомъ. Пока отмѣчано только легкое повышеніе *visus'a* въ правомъ глазѣ на 2—3/сс. Общее состояніе удовлетворительно. Нужно еще прибавить, что по изслѣдованію терапевта у больного оказались только легкія явленія катарра желудочно-кишечнаго тракта.

4-й случай. Насыбулла А-въ, крестьянинъ Казанской губ., 39 лѣтъ, явился въ клинику по поводу быстраго паденія зрѣнія 23. IV. 08 г.

При изслѣдованіи оказалось, что наружныя части глазъ нормальны, острота-же зрѣнія въ правомъ глазѣ = 6/сс, въ лѣвомъ — 5—6/сс, повидимому, имѣется Нм. 1.5.Д. Поле зрѣнія въ правомъ глазѣ значительно сужено концентрически, а книзу простирается всего до 15° , въ лѣвомъ глазѣ имѣется только легкое суженіе снаружи (на 10°). Офтальмоскопированіе дало картину атрофіи обоихъ зрителльныхъ нервовъ — съ блѣдными, слегка сѣроватыми *papilla'mi* съ узкими сосудами и расплывчатыми краями.

Больной потерялъ зрѣніе 20 дней тому назадъ; зрѣніе падало въ теченіе 4-хъ дней послѣ выпитаго фунта „киндерь-бальзама“. Два дня больной былъ совершенно слѣпъ, затѣмъ зрѣніе появилось въ слабой степени и въ такомъ видѣ остается 20 дней.

Больному былъ назначенъ юдъ внутрь, инъекціи стрихнина и *natrii chlorati*, но больной былъ въ Казани только до 11/в. За это время *visus* поднялся до 10/сс въ правомъ глазѣ и 13/сс — въ лѣвомъ; затѣмъ больной уѣхалъ домой и исчезъ изъ наблюденія, обѣщаю показаться осенью.

5-й случай. Минней Галимъ С-въ, крестьянинъ Самарской губ., 22-хъ лѣтъ, по профессіи прикащикъ при галантерейной торговлѣ, явился въ клинику съ жалобой на ослабленіе зрѣнія 3. v. 08 г. При осмотрѣ оказалось: на обоихъ глазахъ имѣется прежде всего острый катарральный конъюнктивитъ; затѣмъ, острая зрѣнія въ правомъ глазѣ = 20/VI, въ лѣвомъ — 3/сс. Поле зрѣнія въ правомъ глазѣ оказалось нормальнымъ, какъ на бѣлый цвѣтъ, такъ и на зеленый и красный; въ лѣвомъ глазѣ оно точно не опредѣлялось: повидимому, сохранился только небольшой участокъ въ наружной части поля зрѣнія по горизонтальному меридіану. Офтальмоскопическое изслѣдованіе показало, что обѣ papillae одинаково блѣдны, съ узкими сосудами и нѣсколько расплывчатыми краями, такимъ образомъ и здѣсь имѣлась *atrophia nervi opticus et neurit. retrobulbari*. Исторія заболѣванія такова: въ концѣ декабря больной нѣсколько разъ въ теченіе двухъ недѣль пилъ „киндеръ-бальзамъ“, доходя до 2-хъ фунтовъ въ день; пиль — какъ спиртный напитокъ, но не до полнаго опьяненія. Съ Января появилась боль въ груди, затѣмъ рѣзкія головныя боли и одновременно начало падать зрѣніе. 9. I поступилъ въ мѣстную больницу, а въ ночь на 10-ое. I наступилъ полный амаврозъ, державшійся около двухъ недѣль. Къ концу 2-ой недѣли зрѣніе стало появляться съ периферіи сначала въ правомъ глазѣ, затѣмъ въ лѣвомъ. Зрѣніе постепенно улучшалось и при выпискѣ изъ больницы (черезъ мѣсяцъ) больной могъ читать. Въ теченіе $1\frac{1}{2}$ мѣсяца больной занимался своимъ дѣломъ и считалъ себя здоровымъ, а затѣмъ, по его словамъ, получилъ influenz'у, продолжавшуюся три дня. Снова появились головныя боли и зрѣніе понизилось до той степени, въ какой имѣется и въ настоящее время.

Никакихъ заболѣваній другихъ органовъ и частей тѣла при изслѣдованіи спеціалистами не оказалось. Больному было предписано соотвѣтствующее лечение и черезъ день онъ уѣхалъ изъ Казани, за неимѣніемъ средствъ жить здѣсь.

Изъ приведенныхъ исторій болѣзни видно, что во всѣхъ случаяхъ слѣпота появилась, повидимому, отъ пріема извѣстнаго количества — до фунта и болѣе — ароматического спирта и наступила въ теченіе отъ нѣсколькихъ часовъ — до 4-хъ дней. Только послѣдній случай имѣть болѣе хроническое теченіе, вѣроятно въ зависимости отъ качества выпитаго продукта.

Въ томъ случаѣ, гдѣ больной явился вскорѣ послѣ паденія зрѣнія (на 10-й день), — офтальмоскопическая картина оказывалась нормальной, или можно было замѣтить только небольшую гиперемію papillae nervi optici; въ дальнѣйшемъ теченіи развивается атрофія зрительныхъ нервовъ: papilla принимаетъ все болѣе блѣд-

ную окраску, сосуды сътчатки съуживаются, какъ артеріи, такъ и вены; края соска мѣстами очерчены достаточно отчетливо, мѣстами-же—и при томъ въ болѣшей части окружности—представляются расплывчатыми, постепенно безъ рѣзкой границы переходящими въ красный цвѣтъ дна глаза. Однимъ словомъ, въ результаѣ получается картина атрофіи зрительного нерва невритического происхожденія, какая обычно наблюдается послѣ позадиглазного неврита.

Особенность рассматриваемыхъ случаевъ заключается въ томъ, что острота зрењія падала очень быстро и чрезвычайно глубоко, кромѣ того, не наблюдалось типичной для токсического неврита центральной скотомы. Обычно neuritis retrobulbaris на почвѣ отравленія бываетъ въ хронической формѣ и рѣдко приводитъ къ полному амаврозу. Бѣльшинствѣ случаевъ онъ наблюдается какъ частичный неврить и если заканчивается атрофией зрительного нерва, то атрофируется обычно только макулярный пучокъ волоконъ, что офтальмоскопически выражается позѣднѣніемъ височной половины papillae, а субъективно—центральной скотомой при нормальныхъ границахъ поля зрењія (H. Schmidt-Rimpler, A. Натаансонъ).

Острая форма neuritis retrobulbaris наблюдается очень рѣдко и можетъ дать полную слѣпоту не только въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, но и внезапно (neuritis fulminans); но эта форма рѣдко бываетъ двухсторонній. Изъ этиологическихъ моментовъ здѣсь чаще наблюдаются острыя инфекціонныя болѣзни (тифъ, скарлатина, корь, заушница), простуда (Е. Адамюкъ, Fuchs), неправильности meustrua (Samelson, Leber), обильная кровопотери. Острый же neuritis retrobulbaris токсического происхожденія былъ описанъ при отравленіи свинцомъ, хининомъ, карболовой кислотой, сѣристымъ углеродомъ (на резиновыхъ фабрикахъ—Delpech) и нѣкоторыми другими. Amblyopia, или въ рѣдкихъ случаяхъ amaurosis, при этихъ отравленіяхъ въ большинствѣ случаевъ постепенно исчезаютъ съ удаленіемъ яда и при соотвѣтствующемъ леченіи.

Встрѣчающіяся при отравленіяхъ пораженія глазъ,—и изъ нихъ—ослабленіе зрењія, гораздо чаще развиваются, какъ уже было упомянуто, хронически, при долговременномъ дѣйствіи яда. Таковыимъ можетъ быть цѣлый рядъ веществъ, какъ растительнаго, такъ и минерального происхожденія; таковы: алкоголь, никотинъ, хининъ, свинецъ, салициловая кислота, бромистый калій, опій, синильная кислота, іодъ, ртуть, осмій, и пр. Всѣ они вызываютъ при долгомъ употребленіи постепенно развивающееся ослабленіе зрењія, причемъ типичнымъ признакомъ такой токсической амбліопії является центральная скотома на красный и зеленый цвѣта при нормальныхъ размѣрахъ поля зрењія. Въ тяжелыхъ случаяхъ

появляется скотома и на бѣлый цвѣтъ, сначала относительная, а затѣмъ и абсолютная.

Въ нашихъ случаяхъ рѣзкое паденіе зрѣнія наступало сравнительно очень быстро, въ видѣ острого отравленія, причемъ токсическимъ агентомъ являлось вещество сложное по своему суставу. По Российской Фармакопѣѣ *spiritus aromaticus* долженъ содержать: Ol. Myristicae aether., ol. Lavandulae aa 10; Ol. Citri, Ol. Caryophyllorum, Ol. Foeniculi, Ol. Menthae crispaе, Ol. Cinnamomi Cassiae aa 3, Ol. Melissae 1, все это растворяется въ 1728 частяхъ *spiriti vini rectificatiss:* 90% и затѣмъ сюда прибавляется 5184 ч. *spiriti vini rectificati* 70%. Цифры взяты съ такимъ разсчетомъ, что въ смѣси получается 75%-ный спиртъ, причемъ на 6912 частей его приходится 36 частей масла, т. е. 0,52%. Препаратъ употребляется какъ *excitans* и *carminativum* внутрь — чайными ложками, наружно — для втираний; разрѣщенъ къ ручной продажѣ изъ аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ.

Всѣ масла, входящія въ составъ препарата, представляютъ изъ себя — вкусовые вещества, или *stomachica*, *carminativa*, *expectorantia*, и ни одному изъ нихъ нельзя, повидимому, приписать такого быстраго и сильного пораженія зрительного органа, какъ это наблюдалось у нашихъ больныхъ. Самыми сильнодѣйствующими изъ этихъ маселъ являются — Ol. myristicae, ol. caryophyllosum и ol. cinnamomi; большія дозы ихъ (8,0) вызывали у кролика тяжелое заболѣваніе и даже смерть въ нѣсколько дней (Mitscherlich). Но только относительно мускатного масла имѣется въ литературѣ случай Matthews'a (1877 г.), относящейся къ ребенку 9-ти лѣтъ, у котораго отъ съѣденнаго $\frac{1}{2}$ орѣха наблюдалось отравленіе съ понижениемъ зрѣнія. Въ составѣ „киндеръ-бальзамъ“ эти масла входятъ въ сравнительно незначительныхъ количествахъ: въ фунтѣ препарата — мускатного масла будетъ содержаться около 0,5 grm., гвоздичного же и коричнаго — около 0,15 grm. каждаго, такъ что дѣйствіе бальзама скорѣе всего можно приписать главной его составной части — спирту 75%-ной крѣпости. Но здѣсь оказывается, что вышеописанная клиническая картина заболѣванія мало напоминаетъ амбліопію алкогольного происхожденія.

Дѣло въ томъ, что отравленіе алкоголемъ чаше всего вызываетъ ослабленіе зрѣнія только при хроническомъ дѣйствіи яда, причемъ зрѣніе падаетъ постепенно и очень медленно. При остромъ отравленіи амбліопія наступаетъ крайне рѣдко. Извѣстны случаи Mackenzie и Arens'a, которые описали полный амаврозъ при остромъ опьяненіи. Кромѣ того, зрѣніе падаетъ обыкновенно не ниже 20/сс, и то только центральное; поле же зрѣнія остается въ нормальныхъ границахъ. Далѣе, amblyopia при алкоголизмѣ сопровождается еще разнообразными пораженіями въ другихъ органахъ; таковы: катарръ

желудка, дрожание конечностей, бессонница, накопецъ—*delirium tremens*.

Очевидно картину болѣзни въ разбираемыхъ случаяхъ нельзя отнести на счетъ отравленія алкоголемъ и нужно искать причину въ дѣйствіи всѣхъ составныхъ частей ароматического спирта вмѣстѣ, или въ постороннихъ примѣсахъ, которыхъ могутъ содержаться въ бальзамѣ, приготовляемомъ виѣ аптекъ. Вотъ въ этомъ заключается особенный практическій интересъ описываемыхъ случаевъ: благодаря имъ мы узнаемъ, что такой общеупотребительный препаратъ, какъ „киндеръ-бальзамъ“, оказывается вовсе не столь невиннымъ средствомъ, какъ обыкновенно считается; мы узнаемъ, что этотъ бальзамъ, помимо аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ, можно получить въ любомъ количествѣ у торговцевъ москательными товарами и даже въ мелкихъ бакалейныхъ лавкахъ, особенно на окраинахъ города, и вотъ здѣсь-то этотъ препаратъ имѣеть очень подозрительныхъ составъ, рѣзко отличаясь отъ аптечнаго *spiritus aromaticus* даже по наружному виду и запаху.

Наши больные не могли доставить намъ тотъ препаратъ, который они принимали, такъ что химическій составъ его намъ неизвѣстенъ. Точно также неизвѣстенъ еще и патолого-анатомическій субстратъ описываемой формы заболѣванія зрителнаго органа, и для выясненія его въ настоящее время въ Глазной Клинике предпринято экспериментальное изслѣдованіе на животныхъ дѣйствія различныхъ сортовъ „киндеръ-бальзама“ на сѣтчатку и зрителній нервъ.

На основаніи описанныхъ случаевъ, намъ кажется, слѣдуетъ сдѣлать весьма важное въ практическомъ отношеніи заключеніе, имѣющее общественное значеніе—это возбудить вопросъ объ ограниченіе права продажи фармацевтическаго препарата, извѣстнаго подъ названиемъ „киндеръ-бальзама“,—разрѣшеніемъ продажи его только изъ аптекъ, или даже только по рецептамъ врачей. Съ другой стороны и среди потребителей бальзама слѣдуетъ распространить популярно-изложенія свѣденія о необходимой въ этомъ отношеніи осторожности, тѣмъ болѣе, что неумѣренное употребление этого препарата, какъ мы узнали изъ разсказовъ нашихъ больныхъ, можетъ повести даже къ летальному исходу; такихъ случаевъ ими приводится—четыре, но достовѣрность сообщенія, конечно, не можетъ быть провѣрена.

