

Изъ факультетской терапевтической клиники Казанского Университета
(Директоръ проф. А. Н. Каземъ-Бекъ).

Оборонительные ферменты Abderhalden'a при экспериментальныхъ нефритахъ.

Приватъ-доцента М. Н. Чебоксарова.

Замѣчательное открытие Abderhalden'омъ оборонительныхъ ферментовъ животного организма вызвало въ сравнительно короткое время появление цѣлаго ряда работъ, посвященныхъ какъ теоретической разработкѣ вопроса, такъ и изученію чисто клиническаго значенія реакціи въ цѣляхъ распознаванія заболѣваній различныхъ органовъ; при чмъ наибольшій интересъ со стороны изслѣдователей несомнѣнно возбуждалъ вопросъ о специфичности этихъ ферментовъ. По отношенію послѣдняго вопроса мнѣнія авторовъ рѣзко раздѣлились: одни—съ Abderhalden'омъ во главѣ настаиваютъ на строгой специфичности оборонительныхъ ферментовъ, другіе признаютъ лишь относительную или групповую специфичность ихъ и, наконецъ, треты, какъ напр. Michaelis и Lagerwerck, отказываются признать какую-либо специфичность за этими ферментами и вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаютъ совершенно и распознавательное значеніе реакціи Abderhalden'a, значеніе, особенно подчеркиваемое авторами первой категоріи. Но если разрѣшеніе вопроса о специфичности оборонительныхъ ферментовъ представляется дѣломъ будущаго, то самый фактъ существованія и появленія въ крови при извѣстныхъ условіяхъ протеолитическихъ ферментовъ не можетъ возбуждать никакого сомнѣнія. А если это такъ, то сама собой понятна и та огромная роль, которую должны играть ферменты эти въ патологіи.

Для меня представлялось не лишеннымъ интереса изученіе оборонительныхъ ферментовъ въ крови при экспериментальныхъ токсическихъ нефритахъ и при вызванныхъ путемъ перевязки почечныхъ артерій „асептическихъ некрозахъ“ почекъ, слѣдовательно, при тѣхъ именно состояніяхъ, при которыхъ изслѣдователями наблюдалось появленіе въ кровяной сывороткѣ животныхъ нефролитическихъ и нефроблаптическихъ веществъ. Извѣстная связь между послѣдняго рода веществами и ферментами Abderhalden'a казалась мнѣ весьма вѣроятной.

Опыты мои были поставлены на собакахъ. У однихъ животныхъ я вызывалъ образование нефрита путемъ подкожного впрыскивания имъ 1% раствора хромокислого кали и $\frac{1}{2}\%$ раствора азотно-кислого урана. Растворъ kali chromici вводился въ количествѣ отъ 5 до 10 ссм., а растворъ urani nitrici—въ количествѣ отъ 2-хъ до 5-ти ссм. pro dosi; впрыскивались сначала въ теченіе 2—3 дней ежедневно, а затѣмъ черезъ день. Токсический нефритъ (блокъ въ мочѣ, клѣтки почечнаго эпителія, клѣточные цилиндры, уменьшенное количество мочи, анурия) развивался обычно послѣ 3—5 инъекцій. У другого ряда собакъ я вызывалъ некротические процессы въ почкахъ путемъ перевязки на одной сторонѣ почечныхъ артерій; операциѣ производилась асептически черезъ лапаротомію подъ хлороформеннымъ наркозомъ; всѣ собаки хорошо переносили операцию и выживали. Кровь для изслѣдованія бралась на 7, 10 или 14-ый день послѣ операциіи, а у собакъ съ токсическимъ нефритомъ на 3 или 5 день послѣ развитія у животныхъ полной картины нефрита.

Для опредѣленія присутствія оборонительныхъ ферментовъ примѣнялся діализаціонный методъ Abderhalden'a. При постановкѣ реакціи самымъ пунктуальнымъ образомъ соблюдались всѣ указанія автора. Особенно обращалось вниманіе на чистоту сыворотки; если имѣлись хоть малѣйшіе слѣды гемолиза, сыворотка признавалась негодной, ибо я самъ неоднократно могъ убѣдиться, что примѣненіе такой сыворотки можетъ служить источникомъ грубѣйшихъ ошибокъ. Въ качествѣ антигена для реакціи примѣнялись слѣд. органы: 1) нормальная почка (норм. почка), 2) почка, взятая отъ собаки съ хромовымъ нефритомъ (хром. почка), 3) почка отъ собаки, у которой 10 дней тому назадъ была перевязана на соответствующей сторонѣ почечная артерія (некр. почка), 4) печень, 5) селезенка, 6) надпочечники, 7) сердечная мышца. Количество сыворотки приливаемой въ гильзы во всѣхъ случаяхъ равнялось 1,5 ссм. Реактивомъ служилъ ninhydrin. Кровь для изслѣдованія у всѣхъ безъ исключенія собакъ бралась *всегда утромъ матошакъ*.

Предварительно мной была подвергнута изслѣдованію сыворотка 4 здоровыхъ собакъ, при чемъ въ качествѣ антигена были взяты всѣ вышеуказанные органы; результаты реакціи во всѣхъ 4 случаяхъ получились отрицательные, если не считать сыворотки одной собаки, где вингидринъ далъ слабое фиолетовое окрашиваніе съ печенью. Убѣдившись на основаніи этихъ предварительныхъ изслѣдованій, что сыворотка нормальныхъ собакъ не содержитъ протеолитическихъ ферментовъ по отношенію къ почечной ткани, я приступилъ уже къ основнымъ своимъ опытамъ.

Результаты изслѣдованій приведены въ прилагаемой таблицѣ.

Какъ видно изъ таблицы, въ кровяной сывороткѣ трехъ собакъ съ хромовыми нефритомъ (№№ 7, 8, 9), одной съ урановыми нефритомъ (№ 12) и пяти собакъ съ перевязанными почечными артериями (№№ 1, 2, 3, 5, 6), т. е. всего въ 9 случаяхъ изъ 12, могло быть обнаружено присутствіе протеолитическихъ ферментовъ по отношенію къ почечной ткани, при чемъ съ большимъ постоянствомъ расщеплялись почки патологической (9 случаевъ), чѣмъ почки нормальная (6 случаевъ).

Но помимо расщепленія бѣлковъ почечной ткани въ рядѣ случаевъ констатировано было расщепленіе ткани другихъ органовъ: въ 4 случаяхъ (№№ 4, 6, 7, 9)—печени, въ 2-хъ—сердца (№№ 3, 10), въ 4-хъ—селезенки (№№ 3, 7, 10, 12) и въ 2-хъ—надпочечниковъ.

Данные эти показываютъ, что въ кров. сывороткѣ животныхъ съ экспериментально вызванными поврежденіями почекъ появляются, какъ и можно было ожидать, оборонительные ферменты, расщепляющіе почечную ткань, но *ферменты эти строго специфическими признать нельзя*, ибо одновременно въ значительномъ числѣ случаевъ расщепленію подвергался и бѣлокъ другихъ органовъ, именно, печени, селезенки, сердца и надпочечниковъ. Постѣднее обстоятельство заставляетъ *усомниться въ пригодности реакціи Abderhalden'a для диагностическихъ цѣлей*.

Но несмотря на отсутствіе строгой специфичности, наличность при заболѣваніи почекъ въ крови оборонительныхъ ферментовъ, каковыхъ не наблюдалось у нормальныхъ здоровыхъ животныхъ, является во всякомъ случаѣ фактъ весьма интереснымъ и большой біологической цѣнности. Основная идея Abderhalden'a о появленіи въ крови оборонительныхъ ферментовъ при поступлении въ нее чуждыхъ организму бѣлковыхъ тѣлъ (въ нашихъ случаяхъ продуктовъ распада почечной ткани) вовсе не подрывается ни отрицаніемъ строгой специфичности этихъ ферментовъ, ни отрицаніемъ диагностического значенія реакціи. Біологическое значение оборонительныхъ ферментовъ сохраняетъ свою силу.

Что касается появленія въ крови „оборонительныхъ“ ферментовъ въ нашихъ случаяхъ экспериментальныхъ заболѣваній почекъ, то можно высказать предположеніе, что здѣсь ходъ всего процесса таковъ: какъ при токсическихъ нефритахъ (хромовыхъ и урановыхъ), такъ и при развившихся подъ влияніемъ перевязки почечныхъ артерий некрозахъ, происходитъ частичная гибель почечной паренхимы; продукты распада, расплавленія почечной ткани—(„нефробластины“)—проникаютъ въ кровяное русло и какъ вещества чуждые организму подвергаются дѣйствію протеолитическихъ („оборонительныхъ“) ферментовъ, расщепляющихъ сложную бѣлковую молекулу на тѣла простыя, безвредныя для организма. Но протеолитическому дѣйствію ферментовъ можетъ подвергаться и ткань

здоровой почки („нефролитическое дѣйствіе“). Возможно, что противъ такого вреднаго для организма нефролитического дѣйствія,  тотъ послѣдній борется путемъ выработки соотвѣтствующихъ противутѣлъ. Такова, думается мнѣ, взаимная связь между „нефроблаптинаами“, „нефролизинами“ и „оборонительными“ ферментами.

Примѣчаніе при корректурѣ. Настоящая работа была уже закончена весной текущаго года и потому не могли быть учтены и приняты во вниманіе изслѣдованія проф. В. Н. Болдырева о взаимоотношеніи между периодической дѣятельностью кишечника и поступлениемъ въ кровь протеолитическихъ ферментовъ. Изслѣдованія эти опровергаютъ, конечно, какъ специфичность «оборонительныхъ» ферментовъ, такъ и диагностическое значеніе реакціи Abderhalden'a. Но биологическая роль ферментовъ этихъ въ процессѣ расщепленія чуждыхъ организму бѣлковыхъ тѣлъ изслѣдованіями проф. Болдырева не подрывается. Выводы же моей работы, думается мнѣ, не стоятъ въ непримиримомъ противорѣчіи съ данными проф. Болдырева.

