

4. Такъ какъ срокъ подачи прошений на стипендию имени Ротштейна истекаетъ 30 октября, то решено 31-го октября избрать комиссию для разсмотрѣнія прошений.

5. Предсѣдателемъ предлагается въ члены Общества д-ръ В. А. Поповъ.

Засѣданіе въ 11 ч. вечера закрывается.

Предсѣдатель Ф. Чистовичъ.

Секретарь К. Яхонтовъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Общества врачей при Императорскомъ
Казанскомъ Университетѣ

31 октября 1913 г.

Предсѣдательствовалъ проф. Ф. Я. Чистовичъ при секретарѣ Г. А. Любенецкомъ.

Присутствовали: Чистовичъ, Яхонтовъ, Первушинъ, Казанскій, Чалусовъ, Молчановъ, Николаевъ, Цыпкинъ, Горяевъ, Власовъ, Барыкинъ, Фризе, Зарницынъ, Хохряковъ, Любенецкій, Донсковъ, Леманъ, Эмдинъ, Идельсонъ, Даниловъ, Осиповъ, Блитштейнъ, Паринъ, Таратыновъ, Воскресенскій, Зайцевъ, Пильновъ, Перимовъ, Цинкъ.

1) Зубной врачъ Р. Е. Эльперина демонстрируетъ болѣнную по поводу удачной офтальмии зубовъ (ортодонтія).

ПРЕНИЯ.

Д-ръ Цыпкинъ отмѣчаетъ весьма удачный результатъ, полученный докладчицей.

2) Д-ръ С. А. Молчановъ. *О серодіагностикѣ злокачественныхъ новообразованій.*

ПРЕНИЯ.

Д-ръ В. А. Барыкинъ. Реакція Dungern'a, на основаніи но-вѣйшихъ литературныхъ свѣдѣній, уже *a priori* должна бы считаться непригодной—не стоило съ нею работать. Изслѣдованія докладчика прекрасно это подтверждаютъ. О реакціи Abderhalden'a пока прежде-временно судить окончательно.

Докладчикъ. Все же методъ Abderhalden'a—лучшій изъ имѣющихся въ настоящее время.

Д-ръ В. А. Бѣляевъ интересуется, насколько диагнозъ случаевъ злокач. новообразованій, изслѣдованныхъ докладчикомъ, былъ не-сомнѣненъ.

Докладчикъ даетъ соответствующую справку.

Д-ръ П. И. Зариницынъ. $\%$ удачіи реакціи Abderhalden'a у докладчика очень ободряющій (92%). Но нѣтъ ли въ этомъ неволь-наго преувеличенія? Вѣдь и для антитриптической реакціи вначалѣ давался авторами очень высокій $\%$ (до 93%), однако потомъ въ ней разочаровались.

Д-ръ В. А. Барыкинъ. У различныхъ авторовъ статистики различны. Не всѣ авторы даютъ такія высокія цифры удачі для реакціи Abderhalden'a.

Д-ръ Князевъ. Не была ли испробована реакція Abderhalden'a съ высушеными органами въ качествѣ антигена?

Докладчикъ. Я этого не дѣлалъ.

Д-ръ Таратыновъ. Во время преній былъ употребленъ тер-минъ Schutzferment; теперь Abderhalden употребляетъ терминъ Abwehr-ferment.

Предсѣдатель. Каждый новый методъ въ медицинѣ встрѣ-чается большими надеждами, за которыми не разъ уже слѣдовали и разочарованія. Однако не надо опускать вслѣдствіе этого руки. Методъ Abderhalden'a въ своихъ теоретическихъ основаніяхъ заслужи-ваетъ полнаго вниманія. Клѣтки злокачественныхъ опухолей являются не нормальными элементами тѣла, а паразитами, врагами, внѣдреніе ко-торыхъ въ ткани можетъ вызвать образованіе защитительныхъ про-тивоферментовъ. Положительная реакція съ плацентой не должна ума-лять специфичности, т. к. плацента—органъ, въ которомъ какъ разъ чуждый матери эпителій ворсишъ врастаетъ въ стѣнку матки, какъ и въ случаяхъ злокачественныхъ новообразованій—раковъ. Если бы анти-

саркоматозные ферменты давали бы реакцию и съ плацентой,—это умалило бы ея специфичность.

Въ заключеніе Предсѣдатель благодарить докладчика за сообщеніе крайне интересныхъ его наблюденій.

3) Д-ръ М. А. Чалусовъ демонстрируетъ инструменты для подвѣсной ляингоскопіи.

Д-ръ И. И. Цыпкинъ. Крючекъ для подвѣшиванія можетъ быть упрощенъ и удешевленъ.

Докладчикъ. Демонстрированный мною крючекъ удобенъ тѣмъ, что больного не нужно передвигать. Крючекъ разработанъ Killian'омъ постепенно, послѣ многихъ отвергнутыхъ попытокъ.

Д-ръ В. Н. Паринъ. Какія показанія для Schwebelaryngoskopie?

Докладчикъ. Показанія еще строго не разработаны. Killian рекомендуетъ ее для случаевъ туберкулеза и новообразованій гортани— вообще для операций.

Д-ръ В. Н. Паринъ. Самъ Killian примѣняетъ подвѣсную ляингоскопію рѣдко—только при операцияхъ; подвѣсная ляингоскопія довольно непріятна для больныхъ.

Д-ръ В. В. Николаевъ. Почему докладчикъ употребляетъ для местной анестезии спиртный растворъ кокаина, а не водный?

Докладчикъ. Такъ предлагаетъ Killian.

Д-ръ В. В. Николаевъ. Спиртъ скорѣе всасывается. Быть можетъ, отъ спиртнаго раствора легче можетъ наступить отравленіе.

Докладчикъ. Спиртъ оказываетъ «дублящее» дѣйствіе, и нужно думать, что изъ спиртнаго раствора будетъ всасываться кокаина какъ разъ меньше.

Предсѣдатель благодарить докладчика.

Административная часть засѣданія.

1) По вопросу объ организации «Пироговскаго дня» 13 ноября 1913 г. решено собраться въ Старой Клиникѣ 4 ноября въ 8 ч. вечера.

2) Избраніе секретаря О-ва вмѣсто отказавшагося д-ра М. Н. Чебоксарова.

Изъ числа намѣченныхъ записками кандидатовъ д-ръ В. Н. Паринъ получилъ 15 записокъ изъ 20 ти поданныхъ.

Рѣшено считать д-ра В. Н. Парина избраннымъ въ секретари О-ва.

- 3) Баллотировкой избранъ въ члены О-ва д-ръ В. А. Поповъ.
- 4) Утверждены протоколы предыдущихъ засѣданій.
- 5) Избранъ составъ комиссіи для разсмотрѣнія прошений студентовъ о стипендіи Ротштейна. Избранны: В. В. Чирковскій, В. П. Первушинъ, М. А. Чалусовъ, А. К. Цинкъ и Е. М. Идельсонъ.
- 6) Предложены въ члены О-ва д-ра Иванъ Федоровичъ Козловъ и Владимиръ Александровичъ Бѣляевъ.

Предсѣдатель В. Первушинъ.

Секретарь Г. Любенецкій.

ПРОТОКОЛЪ

соединенного засѣданія Общества врачей и Общества невропатологовъ и психіатровъ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, посвященнаго памяти Н. И. Пирогова,

13 ноября 1913 г.

Предсѣдательствовалъ проф. Ф. Я. Чистовичъ при секретарѣ В. Н. Паринѣ.

Присутствовали: Адамюкъ, Блитштейнъ, Воскресенскій, Ворошиловъ, Горяевъ, Зайцевъ, Денике, Донсковъ, Идельсонъ, Казанли, Котеловъ, Лоскутовъ, Леманъ, Лурія, Мелкихъ, Миславскій, Молчановъ, проф. Осиповъ, Паринъ, Первушинъ, Пильновъ, Рогозинскій, Цинкъ, Чебоксаровъ, проф. Чистовичъ, Хитрово, Хохряковъ, Яхонтовъ.

Предсѣдатель открывая засѣданіе, обратился съ слѣдующей рѣчью. Н. И. Пироговъ является однимъ изъ крупныхъ свѣточей на пути, пройденномъ русскимъ просвѣщеніемъ. Въ его лицѣ соединились и воплотились тѣ идеальные стремленія къ знанію, гуманности и справедливости, которыя до сихъ порь такъ волнуютъ русское общество и еще далеки отъ осуществленія. Поэтому дѣятельность Пирогова, какъ ученаго и хирурга, какъ педагога и мыслителя, находитъ живой откликъ въ сердцахъ людей, стремящихся къ культурному и нравственному подъему нашей родины; духовный образъ Пирогова является тѣмъ центромъ, около котораго объединялись и будутъ