

ПРОТОКОЛЪ

очередного засѣданія Общества Врачей при Импера-
торскомъ Казанскомъ Университетѣ.

20-го марта 1904 г.

Предсѣдательствовалъ проф. А. Н. Каземъ-Бекъ, при секретарѣ д-рѣ
А. В. Фаворскомъ.

Присутствовали — Неболюбовъ, Казанскій, Гиммель, Осо-
кинъ, Идельсонъ, Валицкій, Илговскій, Порфириевъ, Сивре,
Образцовъ, Панъ, Зуевъ, Десятовъ, Шибковъ, Адамюкъ, Ни-
кольскій, Кузнецовъ, Побѣдимскій, Надель-Пружанская,
Зеньковичъ, Мигаловскій, Бердиниковъ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАСѢДАНІЯ.

Проф. Н. М. Любимовъ. О патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ парен-
химатозныхъ органовъ при Верльгофовой болѣзни (съ демонстраціей макро и микро-
скопическихъ препаратовъ).

ПРЕДМЕТЫ ЗАСѢДАНІЯ.

Проф. Каземъ-Бекъ. Вашъ докладъ представляетъ большой интересъ.
Несомнѣнно, въ Вашемъ случаѣ была *morbis maculosus Werlhofii*. Такіе случаи
очень рѣдки, что доказывается между прочимъ и тѣмъ, что за всю Вашу дѣятель-
ность это — первый случай. Больные, страдающіе *morbis Werlhofii*, обыкновенно вы-
здоравливаютъ, на чёмъ между прочимъ отчасти основана дифференціальная диаг-
ностика между лейкемію и Верльгофовою болѣзни. Если больной выздоравли-
ваетъ, то ставится диагнозъ Верльгофовой болѣзни. $1\frac{1}{2}$ года тому назадъ умеръ
больной отъ острой лейкеміи, препараты котораго Вами были демонстрированы въ
Обществѣ врачей, и гдѣ отношение форменныхъ элементовъ крови достигало 1 : 1.
Что дѣйствительно тамъ была острая лейкемія, а не *morbis macul. Werlhofii* до-

казывается даже тѣмъ, что при взглядѣ на свертокъ крови видно, что онъ бѣлый или даже зеленовато-бѣлый, между тѣмъ какъ здѣсь онъ совершенно красный. Я считаю долгомъ своимъ благодарить Николая Матвеевича за то рвение, съ которымъ онъ знакомитъ Общество, представляя цѣлую серию случаевъ болѣзней крови. На такихъ случаяхъ можно учиться не только молодымъ врачамъ но и старымъ.

2. Д-ръ К. Х. Орловъ. Объ измѣненіяхъ глаза при Верльгофовой болѣзни (съ демонстрацію препаратовъ).

ПРЕНИЯ.

Проф. Агабабовъ. Ваше сообщеніе является очень интереснымъ для окулистовъ. Глазъ и при этомъ заболѣваніи принимаетъ участіе въ общемъ серезномъ страданіи всего организма. Этимъ доказывается, такъ сказать, что глазъ служить не только отраженіемъ души, но и тѣла. Для насы-окулистовъ подмѣченныя Вами измѣненія, само собою разумѣется, представляются не существенными. Эти кровоизлѣянія бываютъ и при другихъ заболѣваніяхъ, какъ общихъ, такъ и мѣстныхъ (при главкомѣ, заболѣваніи *situs cavernosi* и т. д.). Я укажу на нѣкоторыя общія заболѣванія, которыя диагностируются и окулистомъ: заболѣванія почекъ, диабетъ, анемія и т. д., когда страданія сосредоточиваются только въ глазахъ. Вашъ случай между прочимъ даетъ возможность выяснить тотъ путь, по которому кровь проникаетъ изъ сѣтчатки въ стекловидное тѣло. Я не могу согласится съ Вами, что здѣсь кровоизлѣяніе произошло *per diapedesin*. Если бы это кровоизлѣяніе было точечное, то можно было бы еще допустить такое толкованіе, но при большомъ и внезапномъ—съ такимъ предположеніемъ трудно мириться. Быть можетъ здѣсь при обслѣдованіи измѣненный сосудъ и не попалъ въ разрѣзъ. Пользуясь случаемъ, не могу обойти молчаніемъ тѣхъ какъ бы противорѣчій, которыя даетъ клиника кровоизлѣяній внутри глаза. Условія, при которыхъ питается глазъ, отличаются отъ условій въ другихъ органахъ. Если бываетъ задержка оттока крови или закрытие притока крови, то всякий разъ должно было бы компенсироваться соотвѣтственно кровообращеніе. Но смотря на это приходится наблюдать, напр. полный спазмъ артерій, между тѣмъ какъ кровоизлѣянія не бываетъ; въ то же время такой-же спазмъ артерій при лихорадкѣ сопровождается кровоизлѣяніемъ. Очевидно, что измѣненіе просвѣта сосудовъ играетъ мало роли при кровоизлѣяніяхъ. Если мы имѣемъ кровоизлѣяніе при главкомѣ, то тамъ обыкновенно связываютъ кровоизлѣяніе съ возрастомъ, гдѣ возможно старческое измѣненіе сосудовъ. Какъ же нужно объяснять кровоизлѣянія въ случаяхъ, подобныхъ Вашему у субъекта молодого, гдѣ болѣзнь длилась нѣсколько дней. Я предполагаю, что кровоизлѣяніе внутри глаза вообще будетъ тогда, когда стѣнка сосуда измѣнена подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ причинъ. Извѣстно, что кровоизлѣянія внутри глаза могутъ быть даже

при самыхъ незначительныхъ причинахъ напр., кашель, чиханіе, дефекація. Въ Вашемъ случаѣ очевидно, что въ такихъ случаяхъ непосредственная причина кровоизліянія кроются въ предварительныхъ измѣненіяхъ сосудовъ подъ вліяніемъ. Не смотря на короткое время болѣзни было гіалиновое перерожденіе сосудовъ. е смотря на то, что болѣйной страдалъ 2 дня. Быть можетъ, здѣсь и были измѣнены сосуды подъ вліяніемъ токсиновъ, какъ результата инфекціи, лежавшей, весьма возможно, по предположенію Николая Матвеевича Любимова въ основѣ Верльгофовой болѣзни. Въ заключеніе я бы хотѣлъ обратить вниманіе на всю важность офтальмоскопического изслѣдованія. По моему мнѣнію, тамъ, где неѣтъ указаній на заболѣваніе общее, нужно посмотрѣть въ глазъ, который весьма часто и даетъ ключъ къ разгадкѣ болѣзненнаго состоянія организма. Весьма желательно, чтобы врачи при постановкѣ диагноза общаго страданія возможно чаще обращались къ содѣйствію офтальмоскопа.

Д-ръ Орловъ. Я не объясняю всѣ кровоизліянія per diapedesin; но при retinitis leucæmica, где сосуды несомнѣнно цѣлы, кровоизліяніе на лице. Это даетъ мнѣ возможность думать, что по крайней мѣрѣ, иногда кровоизліяніе можно объяснить per diapedesin.

Прив.-доц. Неболюбовъ. Встрѣтивъ такія кровоизліянія на судебно-медицинскомъ вскрытии, мы думали бы, что они—результатъ отравленія фосфоромъ. Въ такихъ случаяхъ мы прежде всего обращаемъ вниманіе на желудокъ. У Васъ (обращается къ проф. Н. М. Любимову) ничего не было сказано о желудкѣ.

Проф. Н. М. Любимовъ читаетъ изъ протокола вскрытия данныхъ о состояніи желудка, и затѣмъ прибавляетъ, что противъ отравленія говорить слишкомъ большое количество кровоизліяній: все тѣло было сплошь усыпано ими, и что при отравленіи фосфоромъ такая картина наступитъ не ранѣе 5—7 дня.

Прив.-доц. Неболюбовъ. Противъ фосфорного отравленія здѣсь говорить еще отсутствіе жирового перерожденія печени. Что же касается большого количества пятенъ, то ихъ бываетъ тоже очень большое количество при асфиксіи.

Д-ръ Казанкинъ. Этотъ случай, скорѣе, результатъ интоцикаціи, чѣмъ инфекціи.

Проф. Любимовъ. Вопросъ о причинѣ Верльгофовой болѣзни еще не решенъ окончательно. Одни авторы говорятъ, что при ней встрѣчаются стафилококки, другія—палочки. За инфекцію говорятъ и экспериментальная изслѣдованія. Быть можетъ, имѣется мѣсто случайное попаданіе микроорганизмовъ. Что касается вопроса о механизме кровоизліянія, то не вяжется, конечно, предположеніе: какъ это, черезъ неповрежденный сосудъ выходитъ кровь. Весьма возможно, что при кровоизліяніи per diapedesin промежуточное вещество то же разрывается и пропускаетъ кровь, такъ что получается кровоизліяніе, то же, если хотите per rhexin. Что касается случаевъ лейкеміи, то тамъ сосуды бываютъ часто измѣнен-

ны, чѣмъ и обусловливаются встрѣчающіеся тамъ кровоизліянія. Относительно возможности кровотечений *per diapedesin* я укажу на мнѣнія Foot, Litten'a которые говорятъ, что при атрофическомъ циррозѣ печени, когда бываетъ расширение, при отсутствіи водянки, сосудовъ *oesophagi*, встрѣчающіяся кровоизліянія изъ этихъ сосудовъ происходятъ *per diapedesin*.

Д-ръ Орловъ. Измѣненія съгчатки при остромъ отравленіи фосфоромъ бываютъ иные: они не столь обширны и сопровождаются отекомъ.

Проф. Любимовъ. При инфекціонныхъ заболѣваніяхъ кровоизліянія обычны, напр. при *turphus recurrens*, чумѣ и т. д. Само собою разумѣется, что дѣйствуютъ токсины, а не бациллы.

Д-ръ Казанкинъ. Если бы въ данномъ случаѣ была инфекція, то мы въ правѣ были бы ждать реакціи со стороны организма, а ее нѣтъ.

Проф. Любимовъ. Были обширныя кровоизліянія, напр. въ кожѣ, слиз. оболочкахъ и мозжечкѣ. Назовите мнѣ еще реакцію, какая должна быть здѣсь.

Д-ръ Казанкинъ. Хотя бы повышеніе температуры. Затѣмъ, не смотря на инфекцію здѣсь нѣтъ измѣненія кроветворныхъ органовъ, а только—печени, которая какъ извѣстно, принимаетъ дѣятельное участіе при интоксикаціяхъ. Кроме того, данные анамнеза здѣсь очень кратки и неясны.

Проф. Любимовъ. Многія инфекціонныя заболѣванія, напр. холера, чума, и т. д. протекаютъ безъ повышенія температуры, такъ что Ваше предположеніе обѣ отравленіи едва-ли къ данному случаю примѣнимо.

Д-ръ Фаворскій. Я бы желалъ сказать по поводу возможности кровоизліянія *per diapedesin*. При нѣкоторыхъ неврозахъ чистыхъ, напр. истеріи мы нерѣдко встрѣчаемся съ кровоизліяніями, занимающими сравнительно большое пространство и совершающимися вдругъ. Такія кровоизліянія были подмѣчены множествомъ авторовъ, имена которыхъ можно найти въ монографіяхъ по этому вопросу Mora и Athanossio. Мнѣ самому удалось наблюдать въ клиникѣ болѣйшую истеричку, гдѣ безъ всякихъ видимыхъ причинъ, вдругъ появилось кровотеченіе изъ сосудовъ кожи около пальцевъ или истеченіе соломенного цвѣта жидкости изъ кожи уха. Кровотеченіе это нерѣдко происходило изъ мѣстъ кожи, гдѣ ясно, подъ лупой, было видно, расширеніе кожныхъ сосудовъ. При кровоизліяніи сосуды эти представлялись цѣлыми слѣдовательно говорить здѣсь о кровоизліяніи *per rhixin* не приходится. Если допускать возможность кровотеченія *per diapedesin* только точечное, то большое количество излившейся крови въ очень короткое время не даетъ намъ права отрицать возможности большихъ и внезапныхъ кровоизліяній. На самомъ дѣлѣ, если такихъ мѣстъ для точечнаго кровоизліянія будетъ не одно, а нѣсколько на ограниченномъ протяженіи сосуда, по всей его окружности, то вотъ вамъ и условіе для появленія внезапнаго и большого кровотеченія *per diapedesin*. Затѣмъ, я совершенно не могу согласиться съ мнѣніемъ,

что *per diapedesin* есть тоже *per rhexin*, только болѣе деликатное. Я понимаю, согласно смыслу самого слова *per rhexin*, что это кровоизлѣяніе происходит благодаря разрыву ткани сосуда; кровоизлѣяніе же *per diapedesin* обязано своимъ происхожденіемъ растяженію межуточнаго вещества клѣтокъ сосуда не доходящему до разрыва его, нарушенія его непрерывности.

Проф. А г а б а б о въ. Но вѣдь у Вашей больной не было произведено микроскопическаго изслѣдованія сосудовъ.

Д-ръ Фаворскій. Д-ръ Орловъ указываетъ, что при *retinitis leucaemica* сосуды бываютъ цѣлы, а тѣмъ не менѣе кровоизлѣяніе происходитъ въ сѣтчаткѣ.

Проф. А г а б а б о въ. Для сужденія о цѣлости сосудовъ необходимо все же микроскопическое изслѣдованіе.

Проф. Каземъ-Бекъ. Въ случаѣ *Dieulafoy*, где было кровотеченіе изъ желудка и былъ поставленъ диагнозъ язвы желудка при микроскопическомъ же изслѣдованіи никакихъ измѣненій въ сосудахъ не найдено было. Слѣдовательно, кровотеченіе *per diapedesin* въ большихъ размѣрахъ возможно.

Д-ръ Казанскій (къ д-ру Фаворскому) неужели Вы, какъ врачъ, считаете истерию достаточно изученною болѣзнью настолько, чтобы считать ее болѣзнью функциональную, а не органическою.

Д-ръ Фаворскій. Что касается клинической стороны болѣзни, то она представляется изученной съ достаточнouю полною, что доказывается между прочимъ существованіемъ цѣлыхъ монографій по этому вопросу. Вовсѧкомъ случаѣ я могу только сказать, что при настоящемъ положеніи науки истерія считается болѣзнью безъ какихъ-либо деструктивныхъ измѣненій въ нервной системѣ. Въ добавленіе къ этому я могу обратить Ваше вниманіе сще на одну клиническую форму на такъ наз. острый перемежающійся параличъ, где болѣзньные симптомы появляются очень быстро, въ течениe даже нѣсколькихъ часовъ, держатся 1—2—3 дня и исчезаютъ. Въ случаяхъ подобной болѣзни, дошедшихъ до аутопсіи, никакихъ анатомическихъ измѣненій въ нервной системѣ найдено не было.

II. Административная часть.

1. Выбраны въ действительные члены общества проф. Архангельскій и д-ръ Соларевъ.

2. Прочтены и утверждены протоколы засѣданій отъ 28-го Февраля и 31-го Января 1903 года.

Предсѣдатель *A. Каземъ-Бекъ.*

Секретарь *A. Фаворскій.*